續修四庫全書

《續修四庫全書》編纂委員會編

續修四庫全書

上海古籍出版社

ZF45/105

七五・經部・詩類

齊詩翼氏學四卷〔清〕迮鶴壽撰……一
齊詩翼氏學疏證二卷叙録一卷〔清〕陳喬樅撰……三九
韓詩内傳徵四卷補遺一卷疑義一卷叙録二卷〔清〕宋綿初撰……八一
詩經異文釋十六卷〔清〕李富孫撰……一二一
詩考異字箋餘十四卷〔清〕周邵蓮撰……二九七
詩異文録三卷〔清〕黄位清撰……三九五
詩經四家異文考五卷〔清〕陳喬樅撰……四六三

壬申春鐫

齊詩翼氏學

蓬萊山房藏版

漢翼少君治齊詩元帝時隴西地震白鶴館災奉書上言聞五際之要十月之交篇知地震火災班孟堅謂其假經立誼依託象類或不免乎億則屢中遇災陳戒不失直言極諫之道豈得疑其附會而少之且請徙都成周以應尼會元帝雖不從而光武卒應其言少君其深知數學者與至四始五際詩篇之部分值歲之多寡近代罕有言者故詮次之以備觀覽而詩緯改戌際為辰際殊失齊詩本旨附錄其說于後使通經之士知所去取云

嘉慶十有七年三月初十日迮鶴壽青厓記

迮生青厓潛心經學著述甚富若孟子班爵祿正經界疏證等書最爲博洽齊詩翼氏學亦其一種也爲卷無多便於攜帶壬午冬月生將北上因囑其刷印若干部袖至
京邸質正於
名公巨卿大草茆論說得邀當代
宗工鑒定豈非讀書稽古之榮哉小山顧爲袁記

吳門張遇堯刻

齊詩翼氏學目錄

卷一
漢書翼奉本傳
齊詩授受
四始五際名義
四始圖
五際圖
八部陰陽相乘圖
詩篇專用二雅解
文王鹿鳴不爲始解
戊土獨爲一際解
戌際爲十月之交解
卷二
齊詩篇弟說
四始五際分部例
八部詩篇循環圖
亥部表
寅部表
卯部表
巳部表

錢唐丁氏正修堂藏書

午部表
申部表
酉部表
戌部表
卷三
詩篇大數解
詩篇小數解
八部陰陽分類表
八部陰陽相間表
八部詩篇値歲例

五紀積年圖
値歲表弟一
値歲表弟二
値歲表弟三
値歲表弟四
値歲表弟五
卷四
五際異詞
齊詩故傳
五性表
六情表
辰時邪正表
詩緯有佚句辨
改戌際爲辰際解
翼氏十二支陰陽圖
詩緯十二支陰陽圖
戌丑屬陽解
辰際爲南陔解
詩緯篇數不合辨

齊詩翼氏學卷一

八千卷樓

吳江迮鶴壽青厓著

漢書翼奉本傳

翼奉字少君東海下邳人治齊詩與蕭望之匡衡同師三人經術皆明衡爲後進望之施之政事而奉惇學不仕好律秝陰陽之占元帝初卽位諸儒薦之徵待詔宦者署數言事宴見天子敬焉時平昌侯王臨以宣帝外屬侍中稱詔欲從奉學其術奉不肯與言而上封事曰治道要務在知下之邪正乃正月癸未

日加申有暴風從西南來未主姦邪申主貪狼風以太陰下抵建前是人主左右邪臣之氣也平昌侯比三來見臣皆以邪辰加邪時辰爲客時爲主人愚臣誠不敢以語邪人上以奉爲中郞明年（初元二年）二月戊午地震七月己酉地復震奉奏封事曰易有陰陽詩有五際春秋有災異皆列終始推得失考天心以言王道之安危臣奉竊學齊詩聞五際之要十月之交篇知日食地震之效昭然可明臣聞人氣內逆則感動天地天變見于星氣日食地變見于奇物震動今年太陰建于甲戌律以庚寅初用事秝以甲午從春秝中甲庚律得參陽性中仁義情得公正廉貞百年之精歲也正以精歲本首王位日臨終時接律而地大震其後連月久陰陰氣盛矣古者朝廷必有同姓以明親親必有異姓以明賢賢今獨以舅后之家爲親陰氣之盛不亦宜乎臣又聞未央建章甘泉宮才人各以百數皆不得天性宜爲設員出其過制者此損陰氣應天救邪之道也今異至不應災將隨之其法大水極陰生陽反爲大旱甚則有火災明年四月乙未孝武園白鶴館災奉上疏曰臣前上五際地震之效曰極陰生陽恐有火災今白鶴館以四月乙未

時加于卯月宿亢災與前地震同法上復延問得失奉以爲祭天地于雲陽汾陰及諸寢廟不以親疏迭毀皆煩費違古制又宮室苑囿奢泰難供以故民困國虛亡累年之畜所繇來久不改其本難以末正乃上疏曰昔者般庚改邑以興殷道聖人美之臣願陛下徙都于成周漢家郊兆寢廟祭祀之禮多不應古臣奉誠難亶居而改作故願陛下遷都正本衆制皆定亡復繕治宮館不急之費歲可餘一年之畜且因天變而徙都所謂與天下更始也天道終而復始窮則反本故能延長而亡窮今漢道未終陛下本而始

之于以永世延祚不亦優乎書奏天子異其意答曰問奉今園廟有七云東徙狀何如奉對曰昔成王徙洛般庚遷殷其所避就皆陛下所明知也其後貢禹亦言當定迭毀禮上遂從之及匡衡爲丞相奏徙南北郊其議皆自奉發之奉以中郎爲博士諫大夫年老以壽終子及孫皆以學在儒官

齊詩授受

漢書儒林傳轅固以治詩孝景時爲博士諸齊以詩顯貴皆固之弟子也夏侯始昌最明后蒼事始昌通詩禮授翼奉蕭望之匡衡衡授師丹伏理滿昌由是齊詩有翼匡師伏之學昌授張邯皮容

轅固

齊人荀悅漢紀轅固生作詩外內傳陸德明經典序錄轅固生作詩傳號齊詩

夏侯始昌

魯人漢書本傳夏侯始昌以齊詩教授明于陰陽先言柏梁臺災日至期日果災武帝紀太初元年十一月乙酉柏梁臺災

后蒼

字近君東海郯人漢書藝文志齊后氏故二十卷齊后氏傳三十九卷

翼奉

字少君東海下邳人

蕭望之

字長倩東海蘭陵人漢書本傳張敞上書欲令民

量粟以贖罪望之與李彊議以爲古者臧富于民不足則取有餘則予詩曰爰及矜人哀此鰥寡上惠下也又曰雨我公田遂及我私下急上也

匡衡

字稚圭東海承人漢書本傳元帝初卽位有日食地震之變問以政治得失衡上疏曰臣竊考國風之詩周南召南被賢聖之化深故篤于行而廉于色鄭伯好勇而國人暴虎秦穆貴信而士多從死陳夫人好巫而民淫祀晉侯好儉而民畜聚太王躬仁邠國貴恕由此觀之治天下者審所上而已

成帝卽位衡上疏戒妃匹曰匹配之際生民之始萬福之原昏姻之禮正然後品物遂而天命全孔子論詩以關雎爲始此綱紀之首王教之端也

師丹

字公仲琅邪人

伏理

字斿君琅邪人家世傳業後漢伏黯有齊詩章句解說

滿昌

字君都潁川人

張邯

九江人

皮容

琅邪人

徐整毛詩譜暢子夏授詩于高行子趙岐孟子注高子齊人詩緜衣序高子曰靈星之尸也齊人言詩不始于轅固今止據儒林傳序錄之

四始五際名義

五際之說出于齊詩則四始之說亦出于齊詩五際必兼四始言之蓋四始爲之綱五際爲之紀也詩緯含神霧曰詩者天地之心君德之祖百福之宗萬物之戶也集微揆著上統元皇下序四始羅列五際詩緯推度災曰建四始五際而八節通卯酉之際爲改政午亥之際爲革命四始者詩緯汎歷樞曰大明在亥水始也四牡在寅木始也嘉魚在巳火始也鴻雁在申金始也五際者齊詩內傳曰卯酉午戌亥也陰陽終始際會之歲于此則有變改之政也汎歷樞曰

卯天保也酉祈父也午采芑也亥大明也翼氏曰竊學齊詩聞五際之要十月之交篇戌卽十月之交是也四始皆陽木火金水分布于四方故爲四始也土獨無始者土爲五行之君周流于四者之間循環無端也五際始終皆陽中間皆陰自亥至寅漸入陽剛亥爲陽水以一陽起羣陰之中君子所以經綸草昧開國承家故亥爲一際也自寅至酉正在光明卯爲陰木午爲陰火酉爲陰金其象暗昧國家于此當有變改之政故卯午酉各爲一際也自酉至戌漸入陰柔戌爲陽土以一陽陷羣陰之內國家于此必有災異之應故戌爲一際也四始起于亥天一生水也五際止于戌天五生土也

四始圖

四始者木火金水之始也

亥爲水始 子 丑

寅爲木始 卯 辰

巳爲火始 午 未

申爲金始 酉 戌

亥陽水也故爲水始寅陽木也故爲木始巳陽火也故爲火始申陽金也故爲金始若子爲陰水卯爲陰木午爲陰火酉爲陰金則皆居于夾故不爲始

五際圖

五際者卯酉午戌亥之際也

亥爲一際 子 丑 寅

卯爲二際 辰 巳

午爲三際 未 申

酉爲四際

戌爲五際

亥爲革命一際也卯爲陰陽交際二際也午爲陽謝陰興三際也酉爲陰盛陽微四際也戌爲極陰生陽五際也若子丑寅辰巳未申不在陰陽際會之交故不爲際

八部陰陽相乘圖

四始五際分爲八部前部與後部陰陽相乘而詩篇之多寡因之

亥陽水　寅陽木

自亥至寅爲陽乘陽

大明是也

寅陽木　卯陰木

自寅至卯爲陽乘陰

四牡是也

卯陰木　巳陽火

自卯至巳爲陰乘陽

天保是也

巳陽火　午陰火

自巳至午爲陽乘陰

嘉魚是也

午陰火　申陽金

自午至申爲陰乘陽

采芑是也

申陽金　酉陰金

自申至酉爲陽乘陰

鴻鴈是也

酉陰金　戌陽土

自酉至戌爲陰乘陽

祈父是也

戌陽土

戌居八部之終不更與亥相乘

十月之交是也

八部陰陽相乘前部陽後部陽則進一數前部陽後部陰則如本數前部陰後部陽則退一數故各部詩篇多寡不同唯戌部以數窮而止不在此例

詩篇專用二雅解

十五國風諸侯之風也三頌宗廟之樂也唯二雅皆述王者之命運政教四始五際專以陰陽之終始濟會推度國家之吉凶休咎故止用二雅亥大明也寅四牡也巳嘉魚也申鴻雁也四始四部皆雅詩也卯天保也酉祈父也午采芑也亥大明也戌十月之交也五際五部亦雅詩也然則詩篇專用二雅不用風與頌明矣

文王鹿鳴不爲始解

大雅始于文王小雅始于鹿鳴猶易之有乾坤也乾爲君道而文王一篇述周家受命之由坤爲臣道而鹿鳴一篇叙嘉賓式燕之事四始不以此爲始者文王未嘗履帝位至武王始有革命之事詩緯汎歴樞曰午亥之際爲革命詩稱肆伐大商會朝清明即其事也故以大明爲始此如易之有屯所以經綸草昧也大雅既不以文王爲始則小雅亦不以鹿鳴爲始鹿鳴言飲食宴樂至四牡乃爲臣子勤勞王事郎顗謂四始之缺詩稱王事靡盬我心傷悲靡盬則有缺限矣故以四牡爲始此如易之有蒙所以擊蒙禦寇也四始專論木火金水之始故別有取義非關雎鹿鳴文王清廟各舉首篇之謂也

戌土獨爲一際解

辰未戌丑四者皆土而戌土何以獨爲一際或曰五際以陽始以陽終亥爲陽水故居始戌爲陽土故居終也據翼氏謂辰未屬陰戌丑屬陽然則丑亦陽土何以不得爲際或曰土生于午壯于戌死于寅丑之爲土其氣衰耗不如戌之爲土其氣壯盛也今案五際始于亥亥爲陽水其際爲革命丑爲陽土去革命之時甚近子爲陰水受制于陽土不能起而間之則丑土之于亥水一氣相承安得別爲一際唯戌爲陽土居向晦之時陰氣蒙之極陰生陽故獨爲一際也

至于辰爲陰土居陰木之後未爲陰土居陰火之後以陰承陰無所變革其不爲際無疑矣

戌際爲十月之交解

五際之目齊詩內傳曰卯酉午戌亥也其四見于詩緯卯爲天保酉爲祈父午爲采芑亥爲大明緯書出于哀平之世卯酉午亥四際襲用齊詩舊說獨土行一際則改戌爲辰故不云戌際爲某篇也然則戌際究係何篇嘗據四始五際之部分推之酉爲祈父自祈父至沔水百有十篇以大數除之又加小數十篇方滿酉際一部之數然酉爲陰金戌爲陽土以陰乘陽則退一數自鶴鳴至正月止九篇而其下十月之交卽爲戌際也元帝初元二年地震翼氏奏封事曰

竊學齊詩聞五際之要十月之交篇今案初元二年歲在甲戌而翼氏引十月之交則是篇爲戌際明矣是年二月戊午地大震于隴西郡毀落太上廟殿壁木飾壞敗獂道縣城郭官寺及民室屋厭殺人衆山崩地裂水泉涌出七月己酉地復震詩曰百川沸騰山冢崒崩此之謂也

齊詩翼氏學卷二

吳江迮鶴壽青厓著

齊詩篇弟說

齊詩篇名與毛氏異者若齊風還之篇名營是也章數與毛氏異者若小雅都人士之篇無狐裘黃黃章是也句數與毛氏異者若周頌般之篇有於繹思句是也至其詩篇之次弟則與毛氏略同鄭康成謂十月之交雨無正小旻小宛四篇刺厲王詩漢興之初師移其弟孔穎達謂漢世毛學不行齊魯韓三家不

知笙詩六篇亡失謂唯有三百五篇今案鄭孔之說非也嘗以四始五際之部分核之若移十月之交四篇于六月之前則采芑不得爲午際而十月之交不得爲戌際矣若無笙詩六篇則二雅止百有五篇亦不滿天地之倍數百有十矣

四始五際分部例

以雅詩之篇弟配陰陽五行之終始際會有大數有小數有進數有本數有退數有奇數

如法核之即得

凡部內滿大數百有十篇即除之

寅卯巳午申酉六部是也四始五際配陰陽陰陽莫大乎天地天數二十有五地數三十凡天地之數五十有五倍之得百有十大雅三十一篇小雅八十篇四始五際從大明起除文王一篇自大明至何草不黃凡百有十篇此詩篇一大終之數合

天地之倍數者也故每部滿此數即除之以下再除小數

凡部內滿小數五篇十篇即除之

寅卯巳申四部是也四始五際配五行五行以土爲君土之生數五成數十寅部除大數外自鹿鳴至伐木凡五篇卯部除大數外自伐木至由庚凡十篇此詩篇一小終之數合土之生數成數者也故每部滿此數又除之以下乃爲別部

凡陽乘陽則進一數

亥部是也亥部自六明至召旻凡三十篇以二五

二十除之尚多鹿鳴一篇亥爲陽水寅爲陽木以陽乘陽故進一數戌部不在此例

詩緯辰部除小數五篇外尚多由庚一篇亦用此例蓋辰爲陽土巳爲陽火以陽乘陽與亥部同也

或謂小雅以四牡爲始除鹿鳴一篇猶之大雅以大明爲始除文王一篇亥部本只三十篇鹿鳴一篇不在部內此說非也亥部與寅部一例相承非如戌部居五際之終不復與亥部相交接可以隨數而止

凡陽乘陰則如本數

寅巳申三部是也其大數皆百有十篇其小數或五篇或十篇則起于陰陽相間之故

凡陰乘陽則退一數

午酉二部是也午部小數當有五篇今自六月至吉日止有四篇午爲陰火申爲陽金以陰乘陽故退一數酉部小數當有十篇今自鶴鳴至正月止有九篇酉爲陰金戌爲陽土以陰乘陽故亦退一數卯部不在此例

自子至巳向左爲陽自午至亥向右爲陰卯爲陰木巳爲陽火卯部亦是以陰乘陽當退一數而適如本數者以卯居陽位故也

凡部內無大數以小數奇數除之

亥戌二部是也亥部自大明至鹿鳴止三十一篇不滿大數蓋大明居大雅之首四牡居小雅之首此二雅之綱領亥部至鹿鳴已入小雅部分而四牡爲小雅之綱自應別爲一部故以大明五篇皇矣十篇泂酌五篇抑十篇次弟除之而鹿鳴一篇爲進數也戌部自十月之交至何草不黃止四十二篇不滿大數而雅詩之篇弟已終故以十月之

交五篇巧言十篇鼓鍾五篇瞻彼洛矣十篇角弓五篇次弟除之而隰桑七篇爲奇數也

凡小數皆五篇十篇陰陽相間今自隰桑以下止有七篇不滿十數故以此爲奇數而陰陽之際會于是窮焉

或謂以全詩三百十一篇入八部內其大數以三百十篇除之亦可核算此說非也四始五際之詩篇見于詩緯者止有二雅不及風與頌卽謂三百十篇取全詩之數亦于陰陽際會之義無涉又二雅之詩値歲積四千有

八十年爲一大周若以全詩値歲必待萬有
二千餘年而始一大周亦太遼遠矣

八部詩篇循環圖

二雅之詩百十一篇分爲八部各從其部首次第循環數之各滿其部之篇數以下即爲別部

大明	杕杜	小宛
亥部起	南陔	小弁
緜	白華	巧言
棫樸	華黍	何人斯
旱麓	魚麗	巷伯
思齊	由庚	谷風
皇矣	卯部止	蓼莪
靈臺	南有嘉魚	大東
下武	巳部起	四月
文王有聲	崇邱	北山
生民	南山有臺	無將大車
行葦	由儀	小明
既醉	蓼蕭	鼓鐘
鳧鷖	湛露	楚茨
假樂	彤弓	信南山
公劉	菁菁者莪	甫田

泂酌	六月 巳部止	大田
卷阿	采芑 午部起	瞻彼洛矣
民勞		裳裳者華
板	車攻	桑扈
蕩		鴛鴦
抑	吉日 午部止	頍弁
桑柔		車舝
雲漢	鴻雁 申部起	青蠅
崧高		賓之初筵
烝民	庭燎	魚藻

韓奕	沔水	采菽
江漢	鶴鳴 申部止	角弓
常武		菀柳
瞻卬	祈父 酉部起	都人士
召旻		采綠
鹿鳴 亥部止	白駒	黍苗
	黃鳥	隰桑
四牡 寅部起	我行其野	白華
	斯干	緜蠻
皇皇者華	無羊	瓠葉

常棣	節南山	漸漸之石
伐木 寅部止	正月 酉部止	苕之華
天保 卯部起	十月之交 戌部起	何草不黃 戌部止
采薇	雨無正	文王
出車	小旻	

此圖三層橫列

八部推求之法欲求某部卽從其部首某篇起次第數之周歷三層至其部末某篇止（唯亥部止上一層戌部止中下二層）亥部得三十一篇寅申二部得百十五篇卯巳二部得百二十篇午部得百十四篇酉部得百十九篇戌部得四十二篇

亥部表

亥部弟一

無大數有小數有進數

大明至思齊大雅五篇

右五篇滿陽數

皇矣至公劉大雅十篇

右十篇滿陰數

泂酌至蕩大雅五篇

右五篇滿陽數

抑至召旻大雅十篇

右十篇滿陰數

鹿鳴小雅一篇

右一篇進一數

亥部小數本止三十篇亥爲陽水寅爲陽木以陽乘陽故進一數

寅部表

寅部弟二

有大數有小數

四牡至何草不黃小雅七十九篇

文王至召旻大雅三十一篇

右百有十篇滿大數

鹿鳴至伐木小雅五篇

右五篇滿小數

寅部從四牡起至伐木止凡百十五篇寅爲陽木卯爲陰木以陽乘陰故如本數

卯部表

卯部弟三

有大數有小數

天保至何草不黃小雅七十五篇

文王至召旻大雅三十一篇

鹿鳴至常棣小雅四篇

右百有十篇滿大數

伐木至由庚小雅十篇

右十篇滿小數

卯部從天保起至由庚止凡百二十篇卯爲陰木巳爲陽火以陰乘陽當退一數因在陽位故如本數

巳部表

巳部弟四

有大數有小數

南有嘉魚至何草不黃小雅六十六篇

文王至召旻大雅三十一篇

鹿鳴至魚麗小雅十三篇

右百有十篇滿大數

由庚至六月小雅十篇

右十篇滿小數

巳部從南有嘉魚起至六月止凡百二十篇巳爲陽火午爲陰火以陽乘陰故如本數

午部表

午部弟五

有大數有退數

采芑至何草不黄小雅五十七篇

文王至召旻大雅三十一篇

鹿鳴至菁菁者莪小雅二十二篇

右百有十篇滿大數

六月至吉日小雅四篇

右四篇退一數

午部小數當有五篇午爲陰火申爲昜金以陰乘陽故退一數

申部表

申部弟六

有大數有小數

鴻雁至何草不黄小雅五十四篇

文王至召旻大雅三十一篇

鹿鳴至車攻小雅二十五篇

右百有十篇滿大數

吉日至鶴鳴小雅五篇

右五篇滿小數

申部從鴻雁起至鶴鳴止凡百十五篇申爲陽金酉爲陰金以陽乘陰故如本數

酉部表

酉部弟七

有大數有退數

祈父至何草不黃 小雅五十篇

文王至召旻 大雅三十一篇

鹿鳴至沔水 小雅二十九篇

右百有十篇滿大數

鶴鳴至正月 小雅九篇

右九篇退一數

酉部小數當有十篇酉爲陰金戌爲陽土以陰乘陽故退一數

戌部表

戌部弟八

無大數有小數有奇數

十月之交至小弁 小雅五篇

右五篇滿陽數

巧言至小明 小雅十篇

右十篇滿陰數

鼓鐘至大田 小雅五篇

右五篇滿陽數

瞻彼洛矣至采菽 小雅十篇

右十篇滿陰數

角弓至黍苗 小雅五篇

右五篇滿陽數

隰桑至何草不黃 小雅七篇

右七篇爲奇數

戌部小數當有四十五篇雅詩終于何草不黃尙缺三篇故爲奇數

齊詩翼氏學卷三

吳江迮鶴壽青厓著

詩篇大數解

四始五際出于陰陽原于天地天數二十有五地數三十凡天地之數五十有五倍之爲百有十寅卯巳午申酉六部詩篇之大數如之亥部三十一篇不滿大數者天德不可爲首也戌部四十二篇不滿大數者地道無成也其餘六部則皆百有十篇不用正數五十有五而用部數百有十者統小數之全數也八

部之小數以成數言之四始七十篇五際五十篇并之得百二十以實數言之四始六十七篇五際四十九篇并之得百十六皆與大數不合然四始五際出于陰陽則當以陰陽言之四始之小數三陽而五陰合之成五十有五五際之小數五陽而三陰合之亦五十有五通八部之小數凡百有十故六部之大數各百有十而二雅詩篇自大明起至何草不黃止亦百有十此非數之出于自然者與

詩篇小數解

四始五際出于陰陽原于五行五行以土爲君天五生土地十成之故土之生數五成數十八部詩篇之小數凡五篇者皆陽數也凡十篇者皆陰數也亥部鹿鳴一篇不在算內午部六月四篇作陽數算酉部鶴鳴九篇戌部隰桑七篇作陰數算凡四始得五篇者二得十篇者六是二陽而六陰也凡五際得五篇者六得十篇者二是六陽而二陰也此以成數言也若論其實數四始止六十七篇以六十除之其餘七篇七陽數也五際止四十九篇以四十五除之其餘

四篇四陰數也然則四始之小數實三陽而五陰三陽十五也倍之三十也五陰五十也半之二十五也合之成五十有五五際之小數實五陽而三陰五陽二十五也三陰三十也合之亦五十有五通四始五際之小數計之凡百有十正與詩篇之大數相應也

八部陰陽分類表

天數二十有五陽也地數三十陰也合之爲五十有五倍之爲百有十四始五際之大數百有十篇屬陰屬陽皆以類相從

亥爲水始 陽水 大明至烝民 二十五篇 自大明至鹿鳴凡三十一篇以天數二十有五除之其餘六篇爲地數	亥爲一際 韓奕至鹿鳴 六篇 亥雖陽水未離于陰故從陰類
寅爲木始 陽木 四牡至召旻 百有十篇	卯爲二際 陰木 天保至常棣 百有十篇
巳爲火始 陽火 南有嘉魚至魚麗 百有十篇	午爲三際 陰火 采芑至菁菁者莪 百有十篇
申爲金始 陽金 鴻雁至車攻 百有十篇	酉爲戌際 陰金 祈父至沔水 百有十篇
十月之交在戌 角弓至何草不黃 十二篇	戌爲五際 陽土 十月之交至采菽 三十篇 自十月之交至何草不黃凡四十二篇以地數三十除之其餘十二篇爲天數 戌雖陽土深入于陰亦從陰類
右四始皆陽	右五際皆陰

此表二層分列

亥部三十一篇以天數二十有五除之其餘六篇卽爲地數天統地也陽統陰也戌部四十二篇以地數三十除之其餘十二篇卽爲天數地承天也陰承陽也此卽各部循環無端周而復始之義也寅巳申三部皆陽各百有十篇益以亥部二十五篇戌部十二篇凡四始之大數及益數三百六十七篇以陽數四九三百六十除之其餘七篇七亦陽數也卯午酉三部皆陰各

百有十篇益以亥部六篇戌部三十篇凡五際之大數及益數三百六十六篇以陰數六六三百六十除之其餘六篇六亦陰數也然則四始皆陽五際皆陰各以類從明矣

八部陰陽相間表

五爲土之生數陽也十爲土之成數陰也四始五際除大數百有十篇外其小數五篇十篇皆陰陽相間

亥爲水始 陽水	亥爲一際
皇矣至公劉 丁篇	大明至思齊 五篇
抑至召旻 十篇	泂酌至蕩 五篇
	鹿鳴

	一篇
	本止三十篇以陽乘故多一篇
寅爲木始 陽木	卯爲二際 陰木
鹿鳴至伐木 五篇	伐木至由庚 十篇
巳爲火始 陽火	午爲三際 陰火
由庚至六月 十篇	六月至吉日 四篇
	當有五篇以陰乘

申為金始 陽金
吉日至鶴鳴 五篇
十月之交在戌
巧言至小明 十篇
瞻彼洛矣至采菽 十篇
隰桑至何草不黃 七篇
當有四十五篇今
自隰桑以下尚缺
三篇不滿十數而
四始五際終焉
右四始陰陽相間

陽故少一篇
酉為四際 陰金
鶴鳴至正月 九篇
當有十篇以陰乘
陽故少一篇
戌為五際 陽土
十月之交至小弁 五篇
鼓鐘至大田 五篇
角弓至黍苗 五篇
右五際陰陽相間

此表二層分別

四始與四始一陰一陽相間以陰數起以陰數止隰桑至何草不黃七篇作十篇算凡小數七十篇實六十七篇得土之生數者二得土之成數者六五際與五際一陰一陽相間以陽數起以陽數止鹿鳴一篇不在數內六月至吉日四篇作五篇算鶴鳴至正月九篇作十篇算凡小數五十篇實四十九篇得土之生數者六得土之成數者二觀此則知四始五際之小數或五篇或十篇皆起于陰陽相間實有一定之理不能意為增減也

八部詩篇値歲例

四始五際値歲以詩篇之多寡從甲乙之遠近故篇數與歲數微有不同

凡積年滿一紀爲小周

一紀八部也從大明起周行八部至何草不黃止凡七百七十六篇値八百十六歲是爲一小周

凡積年滿五紀爲大周

五紀四十部也從唐虞以前乙亥歲起周行四十部至明季甲戌歲止凡三千八百八十篇値四千有八十歲是爲一大周

唐虞以前無年可紀魯秝所載魯君年數甚詳煬公二十四年上距周公攝政五年七十六歲據此推之知辛亥紀丙申部首値周成王十一年故紀年自此始

凡遇寅申巳亥爲鈌限

郎顗所謂四始之鈌是也亥部大明三十一篇値三十九歲寅部四牡百十五篇値百二十一歲巳部嘉魚百二十篇値百二十一歲申部鴻雁百十五篇値百二十一歲其部首皆爲鈌限

凡遇卯酉午戌亥爲戹會

郎顗所謂五際之戹是也亥部見上卯部天保百二十篇値百二十二歲午部采芑百十四篇値百二十二歲酉部祈父百十九篇値百二十一歲戌部十月之交四十二篇値四十九歲其部首皆爲戹會

吉凶禍福人所自致翼氏曰人氣內逆則感動天地天變見于星氣日食地變見于奇物震動此言深得天人感應之理王者修德行道雖逢戹會亦可恐懼致福矣

五紀積年圖

始乙亥終庚戌積八百十六年滿一紀始乙亥終甲戌積四千有八十年滿五紀一紀歷八部而小周五紀歷四十部而大周以後再從乙亥起算

一乙亥一　辛亥八百十七　丁亥千六百三十三　癸亥二千四百四十九
三十三己亥三千二百六十五
右亥部

二甲寅四十　庚寅八百五十六　丙寅千六百七十二　壬寅二千四百八十八
三十四戊寅三千三百零四

右寅部

三乙卯百六十一　辛卯九百七十七　丁卯千七百九十三　癸卯二千六百零九
三十五己卯三千四百二十五
右卯部

四丁巳二百八十三　癸巳千零九十九　己巳千九百十五　乙巳二千七百三十一
三十六辛巳三千五百四十七
右巳部

五戊午四百零四　甲午千二百二十　庚午二千零三十六　丙午二千八百五十二
三十七壬午三千六百六十八
右午部

六庚申五百五十六　丙申千三百四十二　壬申二千一百五十八　戊申二千九百七十四
三十八甲申三千七百九十
右申部

七辛酉六百四十七　丁酉千四百六十三　癸酉二千二百七十九　己酉三千零九十五
三十九乙酉三千九百十一
右酉部

八壬戌七百六十八　戊戌千五百八十四　甲戌二千四百　庚戌三千二百十六
四十丙戌四千零三十二
右戌部

此圖自右而左卽每紀八部次弟之數自上而

下卽每紀八部戹會之數自始而終又卽五紀四十部周行之全數也

值歲表弟一

乙亥紀

乙亥 大明

詩篇至鹿鳴凡三十一

值歲至癸丑凡三十九

甲寅 四牡

詩篇至伐木凡百十五

值歲至弟三甲寅凡百二十一

乙卯 天保

詩篇至由庚凡百二十

值歲至弟三丙辰凡百二十二

丁巳 嘉魚

詩篇至六月凡百二十

值歲至弟三丁巳凡百二十一

戊午 采芑

詩篇至吉日凡百十四

值歲至弟三己未凡百二十二

庚申 鴻雁

詩篇至鶴鳴凡百十五

值歲至弟三庚申凡百二十一

辛酉 祈父

詩篇至正月凡百十九

值歲至弟三辛酉凡百二十一

壬戌 十月之交

詩篇至何草不黃凡四十二

值歲至庚戌凡四十九

右弟一紀從乙亥起至庚戌止凡八百十六歲

值歲表弟二

辛亥紀

辛亥詩篇歲數同前

庚寅

辛卯

癸巳

甲午

丙申周成王十一年

丁酉周穆王十八年

戊戌周厲王十六年

右弟二紀從辛亥起至丙戌止凡八百十六歲

合前一紀計之凡千六百三十二歲

值歲表弟三

丁亥紀

丁亥周宣王十四年

丙寅周幽王七年

丁卯周惠王二十三年

己巳周景王十三年

庚午周威烈王十五年

壬申周赧王二十六年

癸酉漢文帝十二年

甲戌漢元帝二年

右弟三紀從丁亥起至壬戌止凡八百十六歲

合前二紀計之凡二千四百四十八歲

値歲表弟四

癸亥紀

癸亥 漢平帝三年

壬寅 後漢光武帝十八年

癸卯 後漢桓帝十七年

乙巳 晉武帝二十一年

丙午 晉安帝十年

戊申 梁武帝二十七年

己酉 唐太宗二十三年

庚戌 唐代宗八年

右弟四紀從癸亥起至戊戌止凡八百十六歲

合前三紀計之凡三千二百六十四歲

値歲表弟五

己亥紀

己亥 唐憲宗十四年

戊寅 唐宣宗十二年

己卯 宋太祖二十年

辛巳 宋哲宗十六年

壬午 宋寧宗二十八年

甲申 元順帝二十二年

乙酉 明憲宗元年

丙戌 明神宗十四年

右弟五紀從己亥起至甲戌止凡八百十六歲

合前四紀計之凡四千有八十歲

齊詩翼氏學卷四

吳江迮鶴壽青厓著

五際異詞

或謂詩有五際指君臣父子兄弟夫婦朋友也今案五際皆以戹會言之君臣之戹有如菀柳父子之戹有如小弁兄弟之戹有如常棣夫婦之戹有如白華朋友之戹有如谷風而翼氏及詩緯所引詩篇皆不及此或又謂亥爲陽水與子爲陰水相際卯爲陰木與寅爲陽木相際午爲陰火與巳爲陽火相際酉爲陰金與申爲陽金相際戌爲陽土與辰爲陰土相際故謂之五際今案五際專指陰陽興謝不論方位聯綴若以方位言之亥子居北方水與水相際也寅卯居東方木與木相際也巳午居南方火與火相際也申酉居西方金與金相際也若辰戌丑未間于四隅陽土與陰土並不相際則止有四際也若謂四正以流行者爲際四隅以對待者爲際戌居西北與辰居東南相對者爲一際彼丑居東北與未居西南相對者獨非一際乎則是有六際矣故五際之說斷以齊詩內傳爲正至于四始五際詩篇雖止見于詩緯然

哀平之世齊詩未亡大明在亥云云當卽造詩緯者竊聞翼匡師伏舊說而襲用之然則齊詩正賴以傳未可以其出自緯書而略之也

齊詩故傳

漢轅固作齊詩外內傳后蒼作齊詩故傳孫氏作齊詩故傳雜記後漢伏黯作齊詩章句解說齊詩魏代已亡董逌廣川詩故謂齊詩尚存豈其然與王應麟詩攷所引齊詩甚略今據其原本兼取他書以備攷證

關雎

李樗黃櫄毛詩集解齊詩以關雎為周衰所作鄭樵六經奧論齊詩以關雎為康王政衰之詩晁說之詩序論齊魯韓三家以關雎葛覃卷耳鵲巢采

蘩采蘋騶虞為康王詩

采蘋

曹粹中放齋詩說齊詩先采蘋而後草蟲今案采蘋本在草蟲之前鄭康成詩譜同

何彼襛矣

鄭康成箴膏肓王姬之車言齊侯嫁女以其母王姬始嫁之車遠送之賈公彥曰取齊魯韓詩

騶虞

范處義解頤新語齊詩章句騶虞為天子掌鳥獸官載東原曰騶趣馬虞虞人騶與虞田獵必共有事詩兼言兩官耳

有狐

詩攷有狐綏綏齊詩作久久

黍離

洪邁容齋四筆齊詩以為衛宣公之子壽閔其兄伋之且見害作憂思之詩黍離是也晁說之曰齊魯韓三家以王風為魯詩今案黍離繼衛風後齊詩蓋以黍離為衛詩君子于役以下為魯詩

營

漢書地理志臨甾名營邱故齊詩曰子之營兮遭

我虖嶩之間兮顏師古注齊國風營詩之辭也毛詩作還齊詩作營之往也嶩山名也字或作峱亦作巙音皆乃高反言往適營邱而相逢于嶩山也今案營讀若延與下句閒字韻

破斧

詩攷四國是皇董氏曰齊詩作是匡賈公彥引以為據惠定宇曰毛傳訓皇為匡爾雅皇匡皆訓為正白虎通巡狩篇言東征述職周公黜陟而天下皆正也

鹿鳴

鼂說之曰齊魯韓三家以鹿鳴四牡皇皇者華爲康王詩

十月之交

漢書翼奉傳竊學齊詩聞五際之要十月之交篇孟康注詩內傳曰五際卯酉午戌亥也陰陽終始際會之歲于此則有變改之政也

鼓鐘

後漢書陳忠傳詩云以雅以南韎任朱離章懷太子注毛詩無韎任朱離之文蓋見齊魯之詩也鼂說之曰齊魯韓三家以鼓鐘爲昭王詩

緜

地理志右扶風杜陽縣顏師古注大雅緜之詩曰人之初生自土漆沮齊詩作自杜言公劉避狄而來居杜與漆沮之地今案沮與下句父字韻

嘉樂

詩攷顯顯令德禮記作憲憲孔穎達曰與毛不同者齊魯韓詩也

桑柔

詩攷靡所止疑齊詩作止凝

殷

陸德明經典釋文殷於繹思毛詩無此句齊魯韓詩有之

長發

呂祖謙讀詩記爲下國駿厖齊詩駿厖謂馬也董氏說朱子集傳亦引之

漢蕭望之引詩匡衡論關雎後漢伏湛論皇矣三人皆治齊詩故詩攷并及之

五性表

翼氏曰詩之爲學情性而已五性不相害六情更興廢觀性以秝觀情以律今案秝謂十干也

肝性靜靜行仁甲己主之

肝屬木甲陽木也己陰土也

心性躁躁行禮丙辛主之

心屬火丙陽火也辛陰金也

脾性力力行信戊癸主之

脾屬土戊陽土也癸陰水也

肺性堅堅行義乙庚主之

肺屬金乙陰木也庚陽金也

腎性智智行敬丁壬主之

腎屬水丁陰火也壬陽水也

若以五性配五際則卯際仁也午際禮也戌際信也酉際義也亥際敬也

六情表

翼氏曰治道要務在知下之邪正知下之術在于六情十二律而已今案律謂十二支也

春秋緯演孔圖曰詩含五際六情

北方之情好也好行貪狠申子主之

孟康曰北方水水生于申盛于子水性觸地而行觸物而潤故多好貪而無厭故爲貪狠

東方之情怒也怒行陰賊亥卯主之

孟康曰東方木木生于亥盛于卯木性受水而生貫地而出故爲怒以陰氣賊害物故爲陰賊

貪狠必待陰賊而後動陰賊必待貪狠而後用

二陰並行是以王者忌子卯也

南方之情惡也惡行廉貞寅午主之

孟康曰南方火火生于寅盛于午火性炎猛無所容受故爲惡其氣精專嚴整故爲廉貞

西方之情喜也喜行寬大巳酉主之

孟康曰西方金金生于巳盛于酉金之爲物喜以利刃加于萬物故爲喜利刃所加無不寬大故爲寬大

二陽並行是以王者吉午酉也詩曰吉日庚午

今案二陽謂廉貞寬大也

上方之情樂也樂行姦邪辰未主之

孟康曰上方謂北與東也陽氣所萌生故爲上辰窮水也未窮木也翼氏風角曰木落歸本水流歸末故木利在亥水利在辰盛衰各得其所故樂也水窮則無隙不入木上出窮則旁行故爲姦邪

下方之情哀也哀行公正戌丑主之

孟康曰下方謂南與西也陰氣所萌生故爲下戌窮火也丑窮金也翼氏風角曰金剛火强各歸其鄉故火刑于午金刑于酉酉午金火之盛也盛時

而受刑至窮無所歸故哀也火性無私金性方剛故爲公正

辰未屬陰戌丑屬陽萬物各以其類應

若以六情配五際則亥際貪狼也卯際陰賊也午際廉貞也酉際寬大也戌際公正也亥卯二際又兼姦邪也

辰時邪正表附

元帝召問奉來者以善日邪時孰與邪日善時奉對曰師法用辰不用日孟康曰假令甲子日子爲辰甲爲日用子不用甲也辰爲客時爲主人見于明主侍者爲主人

辰正時邪見者正侍者邪

孟康曰凡辰時屬南與西爲正北與東爲邪

辰邪時正見者邪侍者正

晉灼曰南方巳午西方酉戌東北寅丑爲正西南申未北方亥子東方辰卯爲邪

中正之見侍者雖邪辰時俱正

孟康曰大正厭小邪也

大雅邪之見侍者雖正辰時俱邪

孟康曰大邪厭小正也

卽以自知侍者之邪而時邪辰正見者反邪

晉灼曰上言中正客見侍者雖邪辰時俱正然則小邪屬主人矣以此法占之卽以自知主人之邪而時邪辰正矣何以知之見者以大正來反我小邪故也

卽以自知侍者之正而時正辰邪見者反正

晉灼曰上言大邪客見侍者雖正辰時俱邪然則小正屬主人矣以此法占之卽以自知主人之正而時正辰邪矣何以知之見者以大邪來反我小正故也

辰爲常事時爲一行孟康曰假令甲子日則一日一夜爲子時十二時也日加之行過也辰疏而時精其效同功必參五觀之然後可知

詩緯有佚句辨

鄭康成六蓺論引詩緯汎秝樞曰午亥之際爲革命卯酉之際爲改政辰在天門出入候聽卯天保也酉祈父也午采芑也亥大明也此下佚一句然則亥爲革命一際也亥又爲天門出入候聽二際也亥又二字乃辰字之訛辰弟三卯弟二文互易者鄭氏順便言之卯爲陰陽交際三際也午爲陽謝陰興四際也酉爲陰盛陽微五際也今案詩緯上言午亥卯酉辰爲五際下舉天保祈父采芑大明四篇以釋卯酉午亥必更有辰某篇也一句故鄭氏解之曰然則亥爲革命一際也辰爲天門出入候聽二際也自傳寫者佚去辰某篇也一句後人見卯酉午亥止有四詩獨不及辰因改云亥又爲天門出入候聽秝家有歲星跳辰之法服虔所謂龍度天門也歲星爲龍辰爲天門詩緯辰在天門之語蓋取諸此今改云亥爲天門何所取義乎亥本一際安得分爲二際且六蓺論上文明引汎秝樞云辰在天門而下文忽云亥爲天門亦不應如是之矛盾也

改戌際爲辰際解

卯酉午戌亥爲五際此齊詩內傳之說也而詩緯汎秝樞云午亥之際爲革命卯酉之際爲改政辰在天門出入候聽則是改戌際爲辰際矣其所以得改者亥爲陽水卯爲陰木午爲陰火酉爲陰金衆論所同不能改易獨土行翼氏以丑爲陽辰爲陰詩緯以丑爲陰辰爲陽丑爲陰土不得爲際辰爲陽土處于戌前于是改戌際爲辰際以自異于齊詩焉哀帝時尙在戌際夏賀良等謂漢秝中衰當更受命宜急改元易號乃僞造諸緯以濟其反道惑衆之私其所以必

改者戌際十月之交諸詩皆敍災變不如辰際南陔諸詩詠歌太平可以援引爲符瑞乃取辰爲天門一語附會之而以卯酉午亥辰爲五際與齊詩名同而實異矣

翼氏十二支陰陽圖

亥 陽水
子 陰水
丑 陽土
寅 陽木
卯 陰木
辰 陰土
巳 陽火
午 陰火
未 陰土

申 陽金
酉 陰金
戌 陽土

翼氏以辰未爲陰戌丑爲陽東南與西南相對西北與東北相對

詩緯十二支陰陽土
亥陽水
子陰水
丑陰土
寅陽木
卯陰木
辰陽土
巳陽火
午陰火
未陰土

申陽金
酉陰金
戌陽土
詩緯以辰戌爲陽丑未爲陰東南與西北相對西南與東北相對

戌丑屬陽解
日行一晝夜分爲十二時亥子在夜半水也寅卯在昧爽木也巳午在日中火也申酉在日昃金也皆一陰一陽相配辰戌丑未間于木火金水之間土也談五行者皆以辰戌爲陽丑未爲陰推尋其義蓋因小雪大雪冬至小寒大寒日出在辰小滿芒種夏至小暑大暑日入在戌辰戌二者係日所出入之時故以爲陽也翼氏則云辰未屬陰戌丑屬陽此以方位言之北與東上方也陽氣所萌生戌居西北丑居東北位在上方故皆屬陽南與西下方也陰氣所萌生辰

居東南未居西南位在下方故皆屬陽陰
又翼氏謂初元二年太陰建于甲戌律以庚寅初用事秝以甲午從春秝中甲庚律得參陽性中仁義情得公正廉貞今案參陽謂戌寅午也午屬陰而謂之陽者甲戌之戌爲公正庚寅之寅甲午之午皆爲廉貞故連文言之

詩緯篇數不合辨

五際之目以詩緯而存齊詩之義以詩緯而亡詩緯改戌際爲辰際就一部內計之若與例相符合諸部計之則非也齊詩五際部內所加之小數皆一陰一陽相間卯際十篇與下午際五篇相間詩緯卯際改爲五篇辰際又止五篇與下五際五篇三部相復矣此例之不合也（辰際實六篇午際實四篇今皆用成數算）亥屬陽處夲明之時戌屬陽處向晦之時故各爲一際卯午酉屬陰處于日中故各爲一際若以辰爲陽土辰在日中正宜光明則安得爲際乎此義之不合也亥爲大明天下初定卯爲天保君臣交勉午爲采芑中興事業酉爲祈父政治廢弛急宜改革至戌爲十月之交則天變見于上地變見于下王者所當恐懼修省也今删去戌際則于引經垂戒之意何居乎天一生水天五生土以亥際始而不以戌際終豈非舉其始而忘其終乎

齊詩翼氏學　卷四　六

辰際爲南陔解

詩緯改戌際爲辰際而不云辰爲某篇此必傳寫者失之今以齊詩分部之法求之知爲南陔也齊詩寅部小數加五篇卯部加十篇卯部之下卽爲巳部今于卯巳二部之間增出辰部自天保至常棣除大數百有十篇若小數仍加十篇自伐木至由庚則以下卽爲嘉魚勢必改巳部爲辰部矣故依寅部加五篇自伐木至杕杜已滿卯部之數而其下南陔乃爲辰部也自南陔至出車除大數百有十篇自杕杜至魚麗以小數五篇除之尙多由庚一篇齊詩亥部多鹿鳴一篇以亥爲陽水遇下寅爲陽木故也今辰爲陽土遇下巳爲陽火亦多一篇于例未嘗不符旣增辰際遂删戌際而酉際自祈父至何草不黃凡五十篇而已

齊詩翼氏學　卷四　七

據華東師範大學圖書館藏清刻左海續集本影印原書版框高一七九毫米寬二六八毫米

齊詩翼氏學疏證

〔清〕陳喬樅撰

齊詩翼氏學疏證

齊詩翼氏學疏證自敘

漢書儒林傳云古之儒者博學乎六藝之文六學者王教之典籍先聖所以明天道正人倫致至治之成法也漢儒說經最重家學文景之際言詩者魯有申培公齊有轅固生燕有韓太傅嬰三家並立學官魯詩有張唐褚氏之學又有韋氏學許氏學齊詩有翼匡師伏之學韓詩有王食長孫之學皆家世傳業守其師法毛詩後出小毛公萇爲河間獻王博士以不在漢朝故不列於學四家之詩魯齊繫以地韓毛繫以氏者韓太傅燕人其詩惟燕趙間好之毛公爲詩故訓傳於家授趙人小毛公故繫之以氏明專家之學也申公以詩教授弟子自遠方至受業者千餘人轅固生以治詩爲博士諸齊以詩貴顯者皆固之弟子也其傳既廣學詩之人非獨一鄉一國是故繫之以地著經學之盛也魏晉以來三家寖微至唐而毛詩孤行於世學者循常襲故齊魯韓學肄業及之者蓋尟矣宋王厚齋詩攷網羅遺軼傳以說文爾雅諸書止取文字別異語焉未詳我

朝經術特隆治漢儒專家之言益衆其所著述要以尋墜緒扶微學爲功高郵宋綿初韓詩內傳徵實著

韓氏之學而魯齊二家尚闕焉未見先大夫曩嘗鉤討魯齊韓佚義與毛氏異同者爲參互攷證輯而未就命喬樅卒爲之成魯詩遺說攷六卷齊詩遺說攷四卷韓詩遺說攷五卷尚欲細加疏釋未敢卽以問世竊惟三家齊詩先亡最爲寡證顧齊詩之學宗旨有三曰四始曰五際曰六情皆以明天地陰陽終始之理攷人事盛衰得失之原言王道治亂安危之故其間微言有緒未絕獨賴漢書翼奉傳一篇存什一於千百而已先大夫嘗言漢儒治經如易有孟京卦氣之候春秋有公羊災異之條尚書有夏侯劉氏許商李尋洪範五行之論莫不明於象數善推禍福著天人之應翼氏之治詩精通乎律歷陰陽以窮極性命告往知來夫非聖門言詩之微旨與喬樅不揣固陋爲疏通而證明之其佚見於他說者併爲采錄俾齊詩翼氏之學畧存梗概亦敬承先大夫之訓云爾若曰治漢儒專家言足張一幟則未之敢任也旹太歲昭陽單閼月在畢陬福州陳喬樅識於三山之小嫏嬛館

叙

漢初毛詩未行魯齊韓三家並立博士自毛出而三家熄齊詩亡於魏代爲最早學者尋繹墜緒每得一義如珍拱璧宋王伯厚詩攷搜羅三家遺說頗費苦心近余仲林蕭客范衡洲家相盧召弓文弨臧在東鏞堂王仁圃紹蘭馮柳東登府諸君子續輯略備然學者猶有擇焉不精語焉不詳之憾余友山陽丁儉卿晏邵陽魏默深源於三家詩說各有著錄丁書逐加詳覈魏書統言大義二者言各有當其書並未梓行學人多未得見至治齊詩翼氏專家之學則余同年友吳江迮青厓鶴壽譔齊詩翼氏學四卷於奉所言始際名義逐層疏解創爲四始圖五際圖八部陰陽相乘八部詩篇循環五紀積年諸圖其未明者復爲表例以釋之其於翼氏一家之學可謂專心致志矣

吾師恭甫夫子稽譔達恉說經諸書海內宗之嘗搜討魯齊韓三家佚文佚義與毛氏異同者爲參互考訂然輯未成而哲人其萎其子樹滋孝廉過庭受學復卒是業成魯詩遺說考六卷齊詩遺說考四卷韓詩遺說攷五卷余屢索讀因道路悠遠行笥難於攜帶憮

然急欲得見甲辰春樹滋計偕來都出所刻齊詩翼氏學疏證一書讀之覺於始際之義渙然以釋其引漳浦黃忠端公三易洞璣左證謂皆本齊詩則尤確切不移發前人所未發或疑翼少君始際之說因災陳戒托言詩篇以明緯學其說涉於附會故班孟堅亦謂其假經立誼依託象數或不免乎億則屢中然漢書本傳言臣奉竊學齊詩聞五際之要十月之交知日食地震之效則五際之本齊詩無疑也孟康曰詩內傳曰五際卯酉午戌亥也詩內傳卽齊詩內傳漢紀言轅固生作詩內外傳齊詩之有內傳五際之本齊詩明矣五際之說出於齊詩則四始之說亦出於齊詩更無疑也且少君當元帝時因隴西地震孝武園白鶴館災上書指陳災異引詩以明師學授受不失爲直言極諫之臣後上封事援成王徙洛盤庚遷殷故事請都成周以應戹會必實有所見而云然元帝雖不從而光武卒應其言又安得以其近於緯學而少之昔人說詩莫過孟子孟子言孔子詩亡然後春秋作卽詩篇以言戹會始際之義實萌芽於此其卽七十子之微言大義孟子親聞之而轅固生所由本歟六經奧義無所不包故漢儒治經通其業者

類皆能推貫天人明陰陽律厤之占孟喜之於周易卦氣劉向之於洪範五行鄭康成之於尙書中候董仲舒之於公羊春秋本陰陽以推禍福其言皆驗於世則謂詩義非止始際則可謂始際必非詩義則不可謂齊詩非但說始際則可謂始際之必非齊學則不可始際之義可廢則孟子王者迹熄之旨亦可廢乎翼氏之學自漢以後絕響今得衍而傳之可爲翼氏功臣卽可爲轅固生功臣而孔孟傳授宗旨亦可以會矣余向雅好三家說嘗采輯未成書思爲疏證而未能今得是編讀之歎曰實先得我心爰樂而書之并以冀各家遺說攷諸書續行付梓俾先覩爲快則幸甚幸甚是爲序道光二十有四年五月朔後三日世愚弟陳慶鏞識於京寓之實事求是齋

齊詩敘錄

史記儒林傳清河王太傅轅固生者齊人也以治詩孝景時爲博士竇太后好老子書召固問固曰此是家人言耳太后怒罷之居頃之景帝以固爲廉直拜清河王太傅久之病免今上初卽位復以賢良徵固諸諛儒多疾毀固曰固老罷歸之時固已九十餘矣固之徵也薛人公孫弘亦徵側目而視固固曰公孫子務正學以言無曲學以阿世自是之後齊言詩者皆本轅固生諸齊人以詩貴顯皆固之弟子也

案漢書儒林傳云固之弟子昌邑太傅夏侯始昌最明

漢書列傳夏侯始昌魯人也通五經以齊詩尚書教授自董仲舒韓嬰死後武帝得始昌甚重之始昌明於陰陽先言柏梁臺災日至期日果災時昌邑王以少子愛上爲選師始昌爲太傅年老以壽終族子勝亦以儒顯名

漢書儒林傳后蒼字近君東海郯人也事夏侯始昌始昌通五經蒼亦通詩禮爲博士至少府授翼奉蕭望之匡衡奉爲諫大夫望之前將軍衡丞相皆有傳衡授琅琊師丹伏理斿君潁川滿昌君都君都爲詹事理高密太傅家世傳業丹大司空自有傳由是齊詩有翼匡師伏之學滿昌授九江張邯琅琊皮容皆至大官徒衆尤盛

漢書列傳翼奉字少君東海下邳人也與蕭望之匡衡同師三人經術皆明衡爲後進望之施之政事而奉惇學不仕好律曆陰陽之占元帝初卽位諸儒薦之徵待詔宦者署數言事宴見天子敬焉奉奏封事上復延問以得失奉以爲祭天地於雲陽汾陰及諸寢廟不以親疏迭毀皆煩費違古制其後貢禹奏定迭毀禮匡衡奏徙南北郊其議皆自奉發之奉以中

郎爲博士諫大夫年老以壽終子及孫皆以學在儒官

蕭望之字長倩東海蘭陵人也好學治齊詩事同縣后蒼且十年以令詣太常受業復事同學博士白奇又從夏侯勝問論語禮服京師諸儒稱述焉宣帝聞望之名拜爲謁者累遷至二千石寖益任用以太子太傅拜前將軍受遺詔輔政領尚書事元帝卽位望之與周堪等勸道上以古制多所欲匡正而中書宦官用事宏恭石顯與車騎將軍高爲表裏譖望之等免爲庶人顯等封敕令召望之就吏門下士朱雲好

節士勸望之自裁有詔加恩長子伋嗣爲關內侯天子追念不忘每歲時遣使者祠祭望之冢望之八子至大官者育咸由

匡衡字稚圭東海承人也衡好學尤精力過絕人諸儒爲之語曰無說詩匡鼎來匡說詩解人頤衡射策甲科除爲太常掌故調補平原文學學者多上書薦衡經明當世少雙今爲文學就官京師後進皆欲從衡平原衡不宜在遠方事下太子太傅蕭望之少府梁邱賀問衡對詩諸大義其對深美望之奏衡經學精習說有師道可觀覽宣帝不甚用儒遣衡歸官而皇太子見衡對私善之元帝卽位以爲郎中遷博士給事中爲太子少傅數上疏陳便宜及朝廷有政議傅經以對言多法義建昭三年代韋元成爲丞相封樂安侯成帝建始三年免終於家子咸亦明經歷位九卿家世多爲博士者

師丹字公仲瑯琊東武人也治詩事匡衡舉孝廉爲郎元帝末爲博士建始中爲東平王太傅徵入爲光祿大夫遷光祿勳侍中甚見尊重哀帝卽位爲左將軍領尚書事代王莽爲大司馬封高樂侯月餘徙爲大司空時傅太后要上必欲稱尊號郎中令冷褒黃門郎段猶等復奏言宜爲共皇立廟京師上下其議有司皆以爲宜如褒猶言丹議獨曰聖王制禮取法於天地故尊卑之禮明則人倫之序正乾坤得其位而陰陽順其節人主與萬民俱蒙祐福尊卑者所以正天地之位不可亂也定陶共王號謚已前定不得復改禮爲人後者爲之子故爲所後服斬衰三年而降其父母朞明尊本祖而重正統也孝成皇帝聖恩深遠爲共王立後奉承祭祀恩義已備陛下既繼體先帝持重大宗承宗廟天地社稷之祀義不得復奉定陶共王祭由是浸不合上意遂策免丹尚書令唐林上疏言丹經爲世儒宗德爲國黃耇宜復爵邑使奉朝請平帝卽位以厚邱之中鄉封丹爲義陽侯

案齊詩傳自后蒼漢書蓺文志言禮家自漢興訖孝宣世后蒼最明戴德戴聖慶普皆其弟子三家立於學官翼匡受詩后氏故其詩學並善於禮如定寢廟迭毀制及正南北郊議皆深得禮之大經師丹此議正名位而定一尊說禮獨精何氏義門以爲眞天理人情之至雖附之經可也

漢書敘傳班伯少受詩於師丹大將軍王鳳薦伯宜

勸學召見宴昵殿誦說有法拜爲中常侍遷奉車都尉爲定襄太守郡中稱神明歲餘徵爲侍中光祿大夫禁中設宴飲之會伯言詩書淫亂之戒其原皆在於酒上迺喟然歎曰吾久不見班生今日復聞讜言卒年三十八朝廷愍惜焉

漢書藝文志詩經齊家二十八卷齊后氏故二十卷齊孫氏故二十七卷齊后氏傳二十九卷齊孫氏傳二十八卷齊雜記十八卷

案藝文志言齊轅固爲之傳荀悅漢紀亦言轅固生作詩內外傳是齊詩之有內傳外傳也明甚志敘六家秪有后氏孫氏而不及轅固者按儒林傳云固傳夏侯始昌始昌傳后蒼則后氏故傳卽本諸轅固也后氏故二十卷而后氏傳至三十九卷蓋合內外傳言之歟

東觀漢記馬援字文淵扶風人受齊詩師事潁川蒲昌朱勃年十二能誦詩書嘗候援兄況辭言嫺雅援裁知書見之自失况知其意乃自酌酒慰援曰朱勃小器速成智盡此耳卒當從女稟學勿畏也後援爲將軍封侯而勃位不過縣令援常待以舊恩及援遇讒惟勃能終焉

案漢書儒林傳云匡衡授潁川滿昌而東觀記作蒲昌疑是字誤後漢書馬援傳言援少有大志嘗受齊詩意不能守章句又章懷後漢書注引續漢書云朱勃能說韓詩

後漢書列傳伏湛字惠公瑯琊東武人九世祖勝所謂濟南伏生者也父理爲當世名儒以詩授成帝爲高密太傅別自名學湛少傳父業教授數百人成帝時以父任爲博士弟子更始立以爲平原太守時倉卒兵起天下驚擾而湛獨晏然教授不廢光武卽位知湛名儒舊臣欲令幹任內職徵拜尙書使典定舊制帝以湛才堪宰相拜爲司直行大司徒事建武三年爲大司徒封陽都侯二子隆翕翕嗣爵卒子光嗣卒子晨嗣晨謙敬博愛好學尤篤卒子無忌嗣亦傳家學博物多識順帝時爲侍中屯騎校尉永和元年詔無忌校定中書五經諸子百家又自采集古今刪著事要號曰伏侯注卒子質嗣官至大司農卒子完嗣初自伏生已後世傳經學淸靜無競故東州號爲伏不鬭云

隆字伯文少以節操立名時張步據有齊地光武拜隆爲太中大夫持節使靑徐二州招降郡國其後爲

步所殺詔隆中弟咸收其喪㠯子瑗爲郎中

後漢書儒林傳伏恭字叔齊司徒湛之兄子也湛弟黯字稚文㠯明齊詩改定章句作解說九篇位至光祿勳無子㠯恭爲後恭性孝事所繼母甚謹少傳黯學㠯任爲郎建武四年除劇令視事十三年以惠政公廉聞青州舉爲尤異太常試經第一拜博士遷常山太守敦修學校教授不輟由是北州多爲伏氏學永平四年帝臨辟雍於行禮中拜恭爲司空儒者㠯爲榮初父黯章句繁多恭迺省減浮辭定爲二十萬言建初二年冬肅宗行饗禮㠯恭爲三老年九十卒

子壽官至東郡太守

案陸璣詩草木疏載齊詩授受源流自轅固生至翼匡師伏之學皆與漢書儒林傳同又云其後伏黯傳理家學改定章句作解說九篇位至光祿勳以授嗣子恭恭以黯任爲郎永平中拜司空恭删定章句定爲二十萬言年九十而卒又蜀郡任末廣漢景鸞皆以明習齊詩教授著述而卒陸德明詩序錄注稱陸璣字元恪吳郡人吳太子中庶子烏程令陸氏在范蔚宗前去漢甚近其言實與漢書儒林傳相表裏釋文序錄大段本之伏黯以下則序錄所未詳也

任末字叔本蜀郡繁人也少習齊詩遊京師教授十餘年爲郡功曹辭以病免後奔師喪於道物故臨命勑兄子造曰必致我尸於師門使死而有知魂靈不慙如其無知得土而已造從之

景鸞字漢伯廣漢梓潼人也少隨師學經涉七州之地能理齊詩施氏易兼受河洛圖作易說及詩解文句兼取河洛以類相從名爲交集又抄風角雜書列其占驗作興道一篇凡所著述五十餘萬言數上書陳救災變之術州郡辟命不就以壽終

案翼氏言齊詩五際之要與易陰陽春秋災異並論又著風角占候諸書漢伯所理齊詩蓋翼氏之學也

經典釋文後漢陳元方亦傳齊詩

案後漢書陳紀傳紀字元方㠯至德稱兄弟孝養閨門廱和後進之士皆推慕其風著書數萬言號曰陳子

齊詩翼氏學疏證卷上

福州陳喬樅學

詩之爲學情性而已五性不相害六情更興廢觀性以歷觀情以律（漢書本傳）

張晏曰性謂五行也歷謂日也情謂六情廉貞寬大公正姦邪陰賊貪狠也律十二律也（漢書注）

案匡衡云詩者原情性而明人倫也傳曰審好惡理情性而王道畢矣樅謂人爲陰陽之精情性者人所稟天地陰陽之氣也觀性以厤厤居陽而治陰觀情以律律居陰而治陽律厤迭相治也其閒不容髮此聖人所以統天地之心著善惡之歸明吉凶之分通人道之正也稚圭與少君同師詩原情性之語授受淵源其來有自矣

五行在人爲性六律在人爲情性者仁義禮智信也情者喜怒哀樂好惡也五性處內御陽喻收五藏六情處外御陰喻收六體故情勝性則亂性勝情則治性自內出情自外來情性之交間不容系（五行大義）

蕭吉曰說文云情人之陰氣有欲者性人之陽氣善者也孝經援神契云性者生之質人所稟受情者陰之數內傳著流通於五藏故性爲本情爲末性主安靜恬然守常情則主動觸境而變動靜相交故閒微密也

案孫氏淵如云古者性與天道通不明於陰陽五行不可以言性天爲陽主性地爲陰主情五六天地之中合性有五常情有六欲也陽者善故性善情有欲故情有不善陽極生陰故性之動爲情陰極勝陽故情之動爲欲性動而之情變而之欲變者情也情動而有欲變而之不善化而復遷於善善者性也性對情則性爲陽情

爲陰畢言性則性有陰陽猶以天地言之天爲陽地爲陰以天地分言之天地各有陰陽鬼區臾言天有陰陽地亦有陰陽是也故言性兼陰陽者性中五常皆屬陽五常分仁禮爲陽義智爲陰信爲中情亦有陰陽者情中六欲皆屬陰六欲又分喜好樂爲陽怒惡哀爲陰也孫之言性本天道陰陽五行又言情亦兼有陰陽語皆精確足以申明翼氏之說

附白虎通義情性者何謂也性者陽之施情者陰之化也人稟陰陽而生內懷五性六情情者

靜也性者生也此人所稟六氣以生者也故鉤命決曰情生於陰欲以時念也性生於陽以就理也陽氣者仁陰氣者貪故情有利欲性有仁也五性者何謂仁義禮智信也仁者不忍也施生愛人也義者宜也斷決得中也禮者履也履道成文也智者知也獨見前聞不惑於事見微知著也信者誠也專一不移也故人生而應八卦之體得五氣以爲常仁義禮智信是也六情者何謂也喜怒哀樂愛惡謂六情所以扶成五性性所以五情所以六者何人本含六律五行之氣而生故內有五藏六府此情性之所由出入也

肝性靜靜行仁甲己主之心性躁躁行禮丙辛主之脾性力力行信戊癸主之肺性堅堅行義乙庚主之腎性敬敬行智丁壬主之漢書注

〔案〕師古漢書注載晉灼引翼氏五性文誤作腎性智智行敬今據五行大義爲訂正之

〔又案〕後漢書郎顗傳顗上書言四始之缺五際之厄又孔氏詩正義引詩汜歷樞云大明在亥水始也四牡在寅木始也嘉魚在巳火始也鴻雁在申金始也樅案四始是齊詩之說因金木水火有四始之義以詩文託之大明詩廢則智缺而水失其性矣四牡詩廢則仁缺而木失其性矣嘉魚詩廢則禮缺而火失其性矣鴻雁詩廢則義缺而金失其性矣四始皆缺則金木水火沴土而土亦失其性矣金木水火非土不成仁義禮智非信不立詩陳四始蓋欲王者法五行而正百官正百官而理萬事萬事理而天下治矣政教之所由出莫不本乎五行乃通於治道也

〔又案〕五行大義云鄭注禮記中庸篇言木神則仁金神則義火神則禮水神則信土神則智詩緯等說亦同毛公及京房等皆以土爲信水爲智漢書天文志云歲星曰東方春木於人五常仁也熒惑曰南方夏火於人五常禮也太白曰西方秋金於人五常義也辰星曰北方冬水於人五常智也鎭星曰中央季夏土於人五常信也鄭及詩緯於義爲乖樅謂詩緯皆用齊詩說翼氏治齊詩者其言五性以智屬水以信屬土則詩緯之說亦當與翼氏同蕭氏所見詩緯蓋

文譌耳今攷春秋元命包云脾者弁也心得之而貴肝得之而興肺得之而大腎得之而化肝仁肺義心禮腎智脾信春秋緯亦用齊詩如演孔圖言詩含五際六情是其明驗據春秋緯以爲腎智脾信足證詩緯之說亦必以爲腎智脾信也又河圖云和厚篤信者脾之精智辨謀畧者腎之精是諸圖緯並皆以智屬水以信屬土素問云腎者作強之官伎巧出焉腎爲伎巧所出其性非智而何惟孝經援神契云腎信故竅寫脾智故口誨此乃轉寫者譌其文未可致皆

案論語言智者樂水水性就下故云竅寫寫卽瀉字也信从人从言會意言出於口故云口誨文譌作腎信脾智義遂難通據此則鄭中庸注亦皆文譌詩疏引鄭禮記說作水智土信不誤可知也又案易乾鑿度言北方陰氣形盛陽氣含閉信之類也故北方爲信中央所以繩四方行也智之決也故中央爲智與諸緯說不合然據易乾坤鑿度云運五行先水次木生火次土及金木仁火禮土信水智金義又云坤元有信坤道有開則終以水智土信之說爲定論也

附白虎通義樂動聲儀曰官有六府人有五藏五藏者何謂肝心肺腎脾也肝之爲言干也肺之爲言費也情動得序也心之爲言任也任於

思也腎之爲言寫也以竅寫也脾之爲言併也所以積精稟氣也五藏肝仁肺義心禮腎智脾信也肝所以仁者何肝木之精也仁者好生東方者陽也萬物始生故肝象木色青而有枝葉目爲之候何目能出淚而不能內物木亦能出枝葉而不能有所內也肺所以義者何肺者金之精義者斷決西方亦金殺成萬物也故肺象金色白也鼻爲之候何鼻出入氣高而有竅山亦有金石累積亦有孔穴出雲布雨以潤天下雨則雲消鼻能出內氣也心所以爲禮何心火之精也南方尊陽在上卑陰在下禮有尊卑故心象火色赤而銳也人有道尊天本在上故心下銳也耳爲之候何耳能偏內外別音語偏與徧義同火照有似於禮上下分明腎所以智何腎者水之精智者進而不止無所疑惑舊本脫不字盧氏召弓校本據御覽幷刪而字案五行大義作進而不止於義爲安盧校非是水亦進而不惑北方水故腎色黑水陰故腎雙竅爲之候何竅能瀉水亦能流濡脾所以信何脾者土之精也土尚任養萬物爲之象生物無私信之至也故脾象土色黃也口爲之候何口能啖嘗舌能

知味亦能出音聲吐滋液故元命苞曰目者肝之使肝者木之精蒼龍之位也鼻者肺之使肺者金之精制割立斷耳者心之候心者火之精上爲張星陰者腎之寫腎者水之精上爲虛危口者脾之門戶脾者土之精上爲北斗主變化者也或曰口者心之候耳者腎之候或曰肝繫於目肺繫於鼻心繫於口脾繫於舌腎繫於耳

北方之情好也好行貪狠申子主之東方之情怒也怒行陰賊亥卯主之貪狠必待陰賊而後動陰賊必待貪狠而後用二陰並行是以王者忌子卯也禮經

避之春秋諱焉

孟康曰北方水水生於申盛於子水性觸地而行觸物而潤多所好則貪而無厭故爲貪狠也東方木木生於亥盛於卯木性受水氣而生貫地而出故爲怒以陰氣賊害土故爲陰賊也

李奇曰北方陰也卯又陰賊故爲二陰王者忌之不舉樂春秋禮說皆同

賈氏說桀以乙卯亡紂以甲子喪惡以爲戒

張晏曰子刑卯卯刑子子卯相刑之日故以爲忌而云夏以乙卯亡殷以甲子亡不推湯武以興賈說非也

師古曰儒者以爲子卯夏殷亡日大失之矣何儒先以爲學者雖駁云只取夏殷亡日不論殷周之興以爲大失不博考其義且天人之際其理相符有德者昌無德者亡以桀紂之暴虐又遇惡日其理必亡以湯武之德固先天而天不違所謂德能消殃矣豈殃能消德也

案何氏義門以爲忌子卯與吉午酉對翼氏專主二陰二陽並行而言與賈所云夏殷亡日異義張注相刑之說亦失本意縱攷五行大義論

情性篇引翼氏說正以子卯相刑爲忌張注卽用翼氏之義而義門譏其失本意誤矣

南方之情惡也惡行廉貞寅午主之西方之情喜也喜行寬大巳酉主之二陽並行是以王者吉午酉也詩曰吉日庚午

孟康曰南方火火生於寅盛於午火性炎猛無所加受故爲惡其氣精專嚴整故爲廉貞西方金金生於巳盛於酉金之爲性喜以利刃加於萬物故爲喜利刃所加無不寬大故曰寬大也

案漢書注金之爲性性舊譌作物據公休釋上

文水木與火並以其性言則此亦當爲性字下
又言金性方剛是其證也
師古曰詩小雅吉日之詩也其詩曰吉日庚午既差我馬言以庚午之吉日簡擇車馬以出田也
案惠氏定宇云穆天子傳言天子命吉日戊午又云吉日辛酉天子升於昆侖之邱此天子吉午酉之證也

上方之情樂也樂行姦邪辰未主之下方之情哀也哀行公正戌丑主之辰未屬陰丑戌屬陽萬物各以其類應以上並漢書本傳

孟康曰上方謂北與東也陽氣所萌生故爲上辰窮水也未窮木也翼氏風角曰木落歸本水流歸末故木刑在未水刑在辰盛衰各得其所故樂也水窮則無隙不入木上出窮則旁行故爲姦邪下方謂南與西也陰氣所萌生故爲下戌窮火也丑窮金也翼氏風角曰金剛火強各歸其鄉故火刑於午金刑於酉午酉金火之盛也盛時而被刑至窮無所歸故曰哀也火性無所私金性方剛故曰公正以上並漢書注

案漢書注木刑在未水刑在辰兩刑字舊譌作利未字舊譌作亥據公休引翼氏風角言木落歸本未者木之所葬是歸其根知亥字爲未之譌也五行大義引翼氏說云木刑在未水刑在辰足證兩利字是刑之譌

翼氏云東方性仁情怒怒行陰賊主之南方性禮情惡惡行廉貞主之下方性信情哀哀行公正主之西方性義情喜喜行寬大主之北方性智情好好行貪狠主之上方性惡情樂樂行姦邪主之貪狠主求索財物既云貪狠理然求須陰賊主於劫

盜此亦不疑廉貞主上客遷召寅爲陽始午爲陽盛故稱上客既有廉貞之性理自召任高遷寬大主酒食慶善寬大多所容納故有善慶善慶必置酒食姦邪主疾病淫淫欺欺故因邪惡而生邪惡必生疾病公正主執仇諍諫正故能爭公故能執仇讐也情好者水生申盛子水性觸地而行觸物而潤多所好故爲好多所好則貪無厭故爲貪狠申子主之情怒者木生亥盛卯性受水氣而生貫地而出故爲怒卯木生於子水與卯還自相刑亥又自刑是以陰氣相賊故爲陰賊亥卯主之貪狠

必得陰賊而後動陰賊必得貪狼而後用二陰並
行是以王者忌於子卯相刑之日也情惡者火生
寅盛午火性炎猛無所容受故爲惡其氣淸明精
耀以禮自整故爲廉貞寅午主之情喜者金生巳
盛酉金爲寶物見之者喜又喜以利刃加於萬物
故喜利刃所加無不寬廣爲器則多容受故爲寬
大巳酉主之二陽並行是以王者吉於午酉之日
情樂者謂北與東陽氣所萌生故爲上亦主中央
辰爲水窮也木落歸本水流歸末故木刑在未水
刑在辰盛衰各得其所故樂水窮則無隟不入木

上出窮則旁行爲斜故爲姦邪辰未主之情哀者
謂南與西陰氣所萌生故爲下戌窮火也丑爲金
窮也金剛火強各歸其鄉故火刑在午金刑在酉
金火之盛而被自刑至窮無所歸故曰哀火性無
私金性剛斷故曰公正戌丑主之
案五行大義引翼氏說理然求須句文譌脫不
可讀疑當作理然求索財物然猶是也淫淫欺
欺疑亦字誤原文當是奸邪主疾病淫佚淫佚
故因邪惡而生其於情怒下言卯木生於子水
與卯還自相刑亥又自刑是以陰氣相賊與孟

注言木以陰氣賊害土者義異王者忌於子卯
相刑之日多相刑二字於情喜下言金爲寶物
見之者喜又言爲器則多容受於情樂下言上
方亦主中央皆較孟注義爲詳備惟辰爲水窮
也上脫木窮木也句當據孟注補之
木落歸根故亥卯未木之位刑在北方亥自刑卯
刑在子未刑在丑水流向末故申子辰水之位刑
在東方申刑在寅子刑在卯辰自刑金剛火強各
還其鄉故巳酉丑金之位刑在西方巳刑在申酉
自刑丑刑在戌寅午戌火之位刑在南方寅刑在

巳午自刑戌刑在未五行大義
案據此知王者所以忌子卯者正以十二辰中
唯子刑卯卯又刑子子卯反復相刑餘辰皆無
之故他辰不忌而子卯獨忌也
好則膀胱受之水好前故曰好怒則膽受之少陽始
盛萬物前萌也惡則小腸受之夏長養萬物惡僞故
曰惡喜則大腸受之金爲珍物故皆喜樂則胃受之
土生養萬物上下皆樂哀則三焦受之陰陽之府陽
昇陰終其宮室竭故曰三焦故哀悽也五行大義
案五行大義曰論衡云人五藏以心爲主心發

智慧而四藏從之肝爲之喜肺爲之怒腎爲之哀脾爲之樂故聖人節之恐傷性也王以四時論藏翼以風通六情論府脾腎二種藏府是同肝肺二藏及府不同者藏以肺有殺罰之性故怒府以合肺金珍之用故喜肝則以春氣生故喜膽則以合火能焚燎故怒二理並通翼氏又云喜氣爲暖當春怒氣爲晴當秋樂氣爲陽當夏哀氣爲陰當冬此與論衡意合樅案翼又言喜氣爲暖當春云云者專以喜怒哀樂配四時之氣立論與此六情以配六府者別爲一義不

當牽彼就此求其強合也

〔又案〕翼氏云六律在人爲情諸儒之說多未闡明今爲申其義曰樂記云樂者音之所由生其本在人心之感於物是故哀心感者其聲噍以殺樂心感者其聲嘽以緩喜心感者其聲發以散怒心感者其聲麤以厲敬心感者其聲直以廉愛心感者其聲和以婉六者非性也感於物而動審聲以知音審音以知樂審樂以知政而治道備矣樂記所謂感者指六情而言六情言喜怒哀樂愛敬不言惡者敬心即惡之情也惡

行廉貞其氣精專嚴肅故云其敬心感者其聲直以廉是則六律通乎六情也明矣翼氏言觀情以律此類之謂也陽六爲律陰六爲呂陰陽各六合爲十二言律不言呂者陰統於陽舉六律即該六呂矣相訣云六府從六律見五行大義引按六情好則膀胱受之膀胱水之府水盛於子陽之所起則膀胱於律爲黃鐘也怒則膽受之膽者木之府少陽見於寅寅爲木始則膽於律爲太族也惡則小腸受之小腸火之府火盛於午陰之所起則小腸於律爲蕤賓也喜則大腸受

之大腸金之府少陰見於申申爲金始則大腸於律爲夷則也樂則胃受之胃者土之府土總四行居時之季辰之數五得土之生氣則胃於律爲姑洗也哀則三焦受之三焦亦水之府水盛非土不停三焦爲中瀆而配五藏從其藏氣爲土戊之數亦五得土之氣則三焦於律爲無射也揚子雲太元云甲己之數九乙庚八丙辛七丁壬六戊癸五子午之數九丑未八寅申七卯酉六辰戌五巳亥四十二辰中惟辰戌皆五得土之數寅爲陽始申爲陰始自子數至申數九自午數至寅數亦九自辰數至申

數（五自戊數至寅數亦五餘仿此見五行大義）故應之也五藏之中腎藏有雙六府之中水府有二水屬陰陰數偶也六府之配五藏猶六律之配五聲五聲有變宮變徵宮屬土徵屬火六律之無射爲戌位戌亦火土之鄉其義足相證明矣

附白虎通義六府者何謂也謂大腸小腸胃膀胱三焦膽也府者爲藏官府也故禮運記曰六情所以扶成五性也胃者脾之府也脾主稟氣胃者穀之委也故脾稟氣也膀胱者肺之府也肺者斷決膀胱常能有熱故先決難也（案常能有熱句御覽載元命苞作常張有勢與此文微異）三焦者腎之府也腎者主寫三焦亦以湊液吐故上焦若竅中焦若編下焦若瀆（盧抜云案內經云上焦如霧中焦如漚此云若竅若編疑有誤也）膽者肝之府也肝者木之精也主仁仁者不忍故以膽斷也是以仁者必有勇也肝膽異趣何以知相爲府也肝者木之精木之爲言牧也人怒無不色青目賬者是其效也小腸大腸心之府也心者主禮禮者有分理腸亦大小相承受也腸爲肓紀胃爲脾府（紀舊譌作記又無胃爲脾府句段氏懋堂據顏氏急就篇注所引如此今從之）心爲支體主故有兩府也目爲心視

口爲心譚耳爲心聽鼻爲心嗅是其支體主也

案白虎通言六府分配五藏與翼氏異非齊詩之義蓋主魯說也春秋演孔圖曰詩含五際六情絕於申宋均云申謂申公也申公之說詩不言五際又六情之說與齊詩異義故演孔圖云然耳

附五行大義藏府者由五行六氣而成也藏則有五稟自五行是爲五性府則有六因乎六氣是曰六情肝以配木心以配火脾以配土肺以配金腎以配水膀胱爲陽小腸爲陰膽爲風大腸爲雨三焦爲晦胃爲明夫藏者以其藏於形體之內亦能藏受五氣故名爲藏府者以其傳流受納謂之曰府也老子云肝藏魂肺藏魄心藏神腎藏精脾藏志河圖云肺合大腸大腸爲傳道之府心合小腸小腸爲受盛之府肝合膽膽爲中精之府脾合胃胃爲五穀之府腎合膀胱膀胱爲津液之府三焦孤立爲中瀆之府五藏而有六府亦如六氣因五行生也又如五性生六情也素問曰皮應大腸其榮毛主心脈應小腸其榮色主腎筋應膽其榮爪主肺肉應胃

其榮肩主肝膝理毫毛應三焦其榮髮主脾心是身之君皮是身之城郭毛是身之羽衞大腸是氣之道路也故並相通心是火藏大腸是金府故以配焉丙辛之所主也腎水也脈是血之溝渠通流水氣色是人之光采血氣盛則容色壯悅血氣若衰則容顏枯悴腎爲水藏小腸既受盛容著水氣又是火府故以配之丁壬所主也筋是皮肉之剛強也爪是皮外之剛利也肺是金藏膽有剛精之性又是木府故以相配乙庚所主也胃能消化五穀精氣爲肉五穀從口

而入故榮潤在肩肝是木之藏仁而能生胃是土府故以相配甲己所主也毫毛因藉津潤膝理本自開通脾受資味之所因資味而得津潤開通因津潤開通而生毛髮書云髮是血之餘脾是土之藏三焦膀胱並爲水之府故以相配戊癸之所主也脾配二府餘藏配一府者脾是土藏土爲君道君卽陽也陽數一故藏不二也三焦膀胱並是水府水爲臣道臣卽陰也陰數偶故府有二也

又曰六情通於六氣六氣者陰陽風雨晦明也好爲陽惡爲陰怒爲風喜爲雨哀爲晦樂爲明陽氣好生是以爲好陰氣好殺是以爲惡曾子曰陰陽怒而爲風和而爲雨激發故爲怒和潤故爲喜愁則閉塞所以爲晦樂則情舒散故爲明也服注左傳云陰作土風作木雨作金晦作水明作火唯天陽不變陰爲土者土是陰義故陰凝爲土風作木者風動也木亦動觸地而出箕星東方之宿主風又巽爲木爲風也雨作金者雨水也水性銷釋金性亦可銷釋畢星西方之宿也主雨詩云月離於畢俾滂沱矣故雨作

金也晦作水者晦闇也晦闇則水生闇黑爲水之色也明作火者明照於物故爲火也皆從其類以之鄭注尚書云木爲雨金爲陽火爲燠土爲風水爲寒震主春分穀雨穀雨得兌兌之氣則萬物畢生兌西方之卦是時日在昴昴西方之宿也以日在西方故謂天兌貌順木得則天兌爲和故木爲雨詩云習習谷風以陰以雨也金爲陽者秋時日行東方房星之宿得天震之氣言順金得則天震爲和震爲陽也秋時物成所以燥物是其和也逆金氣則爲旱罰故金爲

陽也土爲風者傳云思心有失厥罰常風言風者土之氣也土爲君君立教令故爲風土立四季故令失則風爲災也鄭以木爲雨服以木爲風鄭以金爲陽服以金爲雨鄭以土爲風服以土爲陰兩說相反各有其意今就五行而辨服近之矣所以然者水生於金金體非陽木爲少陽不應爲雨土爲地地本是陰風自是陰陽之氣不獨生於土服以木爲風者取巽木故爲當也

五行動爲五音四時散爲十二律也漢書注晉灼引

案禮記月令云春盛德在木其音角夏盛德在火其音徵秋盛德在金其音商冬盛德在水其音羽中央土其音宮五行大義引樂緯云春氣和則角聲調夏氣和則徵聲調季夏氣和則宮聲調秋氣和則商聲調冬氣和則羽聲調是五行之氣動爲五聲也月令正義引樂動聲儀云宮爲君君者當寬大容衆故其聲宏以舒其和博以柔案正義引作其和清以柔今據五行大義訂正蕭雖不言樂緯然與孔疏所引同蓋亦據動聲儀之文博與宏應柔與舒應作清者字譌耳下角聲云其和靜以清則宮不當言清也動脾也商爲臣臣者當以發明君之號令其聲散以明其和溫以斷動肺也角爲民民者當約儉不奢僭差故其聲防以約其和清以靜動肝也徵爲事事者君子之功既當急就之其事勿久流亡勿舊譌作當今從古微書引故其聲貶以疾其和平以均均舊譌作功今據五行大義訂正動心也羽爲物物者不齊委聚故其聲疾以虛其和短以散齊舊作有據古微書引改之疾舊譌爲散短舊譌爲斷今並據五行大義訂正動腎也然則五音亦各從五行以配五藏矣四時散爲十二律者攷律法十二律分十二月當月者各自爲宮而商徵以類從是一律統一月也故漢書律

厤志云推厤生律律十有二黃鐘之宮是爲律本黃者中之色鐘者種也陽氣施種於黃泉孳萌萬物爲六氣元也以黃色名元氣律者著宮聲也始於子在十一月大呂呂旅也言陰大旅助黃鐘宣氣而牙物也位於丑在十二月大族族奏也言陽氣大奏地而達物也位於寅在正月夾鐘言陰夾助太族宣四方之氣而出種物也位於卯在二月姑洗洗潔也言陽氣洗物辜潔之也位於辰在三月中旅言微陰始起未成著於其中旅助姑洗宣氣齊物也位於巳在四

月蕤賓蕤繼也賓導也言陽始導陰氣使繼養物也位於午在五月林鍾林君也言陰氣受任助蕤賓君主種物使長大楙盛也位於未在六月夷則則法也言陽正法度而使陰氣夷當傷之物也位於申在七月南呂南任也言陰氣旅助夷則任成萬物也位於酉在八月亡射射厭也言陽氣究物而使陰畢剝落之終而復始亡厭已也位於戌在九月應鍾言陰氣應亡射該藏萬物而雜陽閡種也位於亥在十月班志多用齊詩之說地理志兩引詩皆據齊詩可証也

續漢志注引薛瑩書載馬防奏言今樂官但有太族皆不應月律可作十二月均各應其月氣又言聖人作樂所以宣氣致和順陰陽也臣愚以爲可順上天之明待因歲首令正發大簇之律奏雅頌之音以迎和氣後漢書馬防傳亦云建初五年冬始施行十二月迎氣樂防所上也案防爲馬援之子援嘗受齊詩師事潁川滿昌防蓄守其家學所言吹時律奏雅頌以宣氣致和義即本於齊詩王者承天心順陰陽五行之性通上下四時之氣故樂緯汁徵圖文選注引作動聲儀此從初學記引云時元者受氣於天布之於地以時出入萬物者也四時之節動靜各有分職不得相越常以度行也謂調露之樂宋均注云以時出入月令十二月政是也從其出入則無災祆也調露調和致於甘露使物楙長之樂也七字從文選注引增樂緯之說亦與翼氏義同

時平昌侯王臨以宣帝外屬侍中稱詔欲從奉學其術奉不肯與言而上封事曰臣聞之於師治道要務在知下之邪正人誠鄉正雖愚爲用若邇懷邪知益爲害知下之術在於六情十二律而已今

陛下明聖虛靜以待物至萬事雖衆何聞而不諭豈況乎執十二律而御六情於以知下參實亦甚優矣萬不失一自然之道也迺正月癸未日加申有暴風從西南來未主姦邪申主貪狠風以太陰下抵建前是人主左右邪臣之氣也

張晏曰初元二年歲在甲戌正月二十二日癸未也太陰在太歲後

孟康曰時太陰在未月建在寅風從未下至寅南也建爲主氣太陰臣氣也加主氣是人主左右邪臣驗也

晉灼曰癸未日風未辰也時加申張說是也
平昌侯比三來見臣皆以正辰加邪時辰爲客時
爲主人以律知人情王者之秘道也愚臣誠不敢
以語邪人
張晏曰平昌侯欲依上來學爲時邪也風日加
申申知秘道也
孟康曰謂乙丑之日也丑爲正日加未而來爲
邪時
〔案〕丑爲正日日字是辰之譌翼氏下言師法用
辰不用日可證也

晉灼曰奉以未爲邪時占平昌侯爲邪人此當
言皆以邪辰加邪時字誤作正耳下言大邪之
見辰時俱邪是也
〔案〕孫氏淵如云考通鑑元帝初元元年爲癸酉
歲奉傳明言上封事在元帝初卽位之年又下
云是歲關東大水郡國十一饑疫尤甚上迺下
詔江海陂湖園池屬少府者以假貧民勿租稅
按之元帝紀亦是元年事奉上封事又在詔前
則是癸酉歲無疑且上云風從西南來者酉在
寅之西南方故云太陰下張晏孟康注蓋誤以

太陰爲在太歲後又不考本紀年月及奉傳上
下文疏謬甚矣樅案張孟二說並以太陰爲在
太歲後張言歲在甲戌則以此正月爲初元之
二年太陰在酉也孟言時太陰在未則以此正
月爲初元之元年歲在癸酉也二說不同而晉
灼以張爲是者以元年正月無癸未日也何以
驗之攷通鑑宣帝黃龍元年十二月戊辰朔元
帝初元元年二月丁卯朔以前後月朔日推之
元年正月朔日爲戊戌中間有癸卯爲正月六
日癸丑爲正月十六日癸亥爲正月二十六日

不得有癸未日明矣元帝紀元年正月辛丑孝
宣皇帝葬杜陵辛丑是正月四日宣帝崩以黃
龍元年十二月甲戌臣瓚注云自崩至葬凡二
十八日也尤足爲正月無癸未日之確據故子
博以爲初元二年正月二十二日癸未也公休
誤以上封事爲元年正月故於下文以正辰加
邪時注云謂乙丑之日也案乙丑是元年正月
二十八日與翼氏言正月癸未日顯相違戾豈
足爲據孫氏譏孟注誤釋太陰而猶沿用癸酉
歲之曲說何考之不審乎且元帝以歲前十二

月二十六日癸巳卽位翼以諸儒薦徵待詔宦者署數言事宴見慶其情事亦非在旬日間平昌侯雖以宣帝外屬侍中無緣遽卽稱詔欲從受學然則翼氏所云正月癸未日爲初元二年正月無疑也攷通鑑初元二年正月壬戌朔癸未是正月二十二日與張說適相符合孫氏不察詆張說爲疏謬斯爲過矣難者曰孫據元帝紀關東被災詔蠲賦假貧民皆元年事翼傳於上封事後始言是歲關東大水則上封事在元年可知矣縱謂此班書屬文先後耳上言翼好律厤陰陽之占因類敘平昌侯欲學其術下言是歲關東大水郡國饑疫上迺下詔云云此又承上數言事宴見而言不當泥屬文之先後以定其年月也孫說不可從

〔又案〕太陰有三一爲太歲所在之稱一爲歲後二辰之名一爲太歲陰神之號太歲陰神謂之太陰者五行大義引九宮經云太陰三歲一徙右行十二辰卽太歲之陰神也主水雨陰私與靑龍害氣及九宮之神合爲十二神九宮之所用也越絕書計倪內經云太陰三歲處金則穰三歲處水則毀三歲處木則康三歲處火則旱卽指此太歲之陰神故以三歲爲言太陰右行十二辰不言一歲一移而言三歲一徙者寅卯辰俱木之方巳午未俱火之方申酉戌俱金之方亥子丑俱水之方太陰右行十二辰三歲始一徙其方位故云三歲一徙也王氏伯申經義述聞以太歲陰神爲卽歲後二神之太陰又以太陰與害氣爲一其說非是王莽傳云惟陽九之阨與害氣會究於去年枯旱霜蝗饑饉薦臻卽指九宮十二神之害氣而言五行大義云害氣一歲一移以其所至爲害故曰害氣太歲之陰神右行歲後之太陰左行太歲之陰神右行十二辰三歲一徙九宮之害氣右行四孟一歲一移皆顯有分別不得混合而爲一也太歲所在謂之太陰者淮南天文訓云太陰元始建於甲寅一終而建甲戌二終而建甲午三終而復得甲寅之元歲徙一辰立春之後得其辰而遷其所順前三後五百事可舉又云太陰在寅歲名攝提格其雄爲歲星舍斗牽牛以十一月與之晨出東方東井輿鬼爲對太陰在卯歲名單

閼十二辰皆以次推之是太歲所在謂之太陰翼疏言今年太陰建於甲戌此指太歲所在猶云歲建也上封事言暴風自西南來風以太陰下抵建前此指歲後之二辰卽五行家所謂天一之後二爲太陰是也五行大義引元女式經云十二將者天一土將前一螣蛇火將前二朱雀火將前三六合木將前四勾陳土將前五青龍木將後一天后水將後二太陰金將後三元武水將後四太常土將後五白虎金將後六天空土將天一主豐穰螣蛇主驚恐朱雀主文書六合主慶賀勾陳主拘礙青龍主福助天后猶神后天一之妃太陰主陰私元武主死病太常主賜賞白虎主鬬訟天空主虛耗前五後六者以天一爲主也淮南天文訓云天神之貴者莫貴於青龍或曰天一或曰太陰廣雅云青龍天一太陰太歲也案以青龍爲太歲見後漢書張純傳及漢韓敕造孔廟禮器碑張純傳云今攝提之歲蒼龍甲寅德在東宮注引前書音義曰蒼龍太歲也漢碑云永壽二年青龍在涒灘後碑云永壽三年青龍建酉論衡難歲篇云太歲天別神也與青龍無異是也天文訓云天一元始正月建寅日月俱

入營室五度天一以始建七十六歲日月復以正月入營室五度無餘分名曰一紀又云淮南元年冬天一在丙子天一舊或譌爲太一非是冬至甲午立春丙子此古人以太歲所在爲天一之明證翼上封事歲建甲戌是爲天一在戌太陰居歲後二辰宜在申申爲西南之位暴風自西南來故曰以太陰下寅爲東北之位與申對衝月建在寅故曰抵建前孟說以爲太陰在未風從未下固非孫說以酉神從魁爲太陰謂酉在寅之西南尤失王氏知陰陽家有歲后二辰之太陰而誤以太歲之陰神當之亦未爲得也

〔又案〕平昌侯王臨當是王接之誤攷漢書公卿百官表初元元年平昌侯王接爲衞尉永光元年九月侍中衞尉王接爲大司馬車騎將軍三年四月薨外戚恩澤侯表王臨以永光三年嗣侯是初元二年以衞尉侍中者爲王接非王臨也臨時尚未嗣立翼上封事何得稱平昌侯乎或曰王臨以永光三年嗣侯據通鑑永光四年正月辛巳朔癸未爲正月三日又建昭三年正月戊午朔癸未爲正月二十六日翼傳所言或

指永光四年抑爲建昭三年未可知也但臨以成帝河平三年爲太常見百官公卿表其在元帝時爲侍中於史無徵耳

又案漳浦黄氏三易洞璣云初元二年甲戌正月癸未日加申有風自西南來除前十一月丙寅日巳時冬至距癸未日申時凡七十七日小餘三得九百二十七時以八十一爻除之小餘三在豐之九三歲日俱在甲戌正西方兑辛爲主精氣不變癸與庚不破甲未與申不破戌雖有奸邪貪狠不得爲賊於是卦次三陽再上亦在豐之九三豐沛折肱其道无咎翼奉用之又云以法推之正月二十日癸未六十七分驚蟄至申時方交中氣風自未來抵建前是人主左右邪臣之氣張孟皆以太陰與太歲相推非是太陰爲辰辰爲客太陽爲時時爲主人辰從支支爲月之所歷時從日時爲日之所臨也故曰辰爲常事時爲一行日爲常事日爲一行也漳浦推厤以初元二年正月朔日甲子故云癸未爲二十日與諸家不同又以太陰爲辰太陽爲時其義亦異存之以備一說

上以奉爲中郎召問奉來者以善日邪時孰與邪日善時奉對曰師法用辰不用日

孟康曰假令甲子日子爲辰甲爲日用子不用甲也

辰爲客時爲主人見於明主侍者爲主人

張晏曰禮君燕見臣則使臣爲主人故侍者爲主人

辰正時邪見者正侍者邪辰邪時正見者邪侍者正忠正之見侍者雖邪辰時俱正

孟康曰大正厭小邪也凡辰時屬南與西爲正北與東爲邪

晉灼曰以上占推之南方巳午西方酉戌東北寅丑爲正西南申未北方亥子東方辰卯爲邪

大邪之見侍者雖正辰時俱邪

孟康曰大邪厭小正也

卽自知侍者之邪而時邪辰正見者反邪

孟康曰凡占以見者爲本今自知侍者邪而時復邪則邪無所施故屬見者

晉灼曰上言忠正客見侍者雖邪辰時俱正然則小邪屬主人矣何以知之見者以大正來反

我小邪故也

案晉灼注當言以此法占之卽以自知主人之邪而時邪辰正矣據下文注證之可見此不具者或文脫耳

卽㠯自知侍者之正而時正辰邪見者反正

孟康曰已自知侍者正而時復正則正無所施辰雖邪而見者更正也

晉灼曰上言大邪客見侍者雖正辰時俱邪然則小正屬主人矣以此法占之卽以自知主人之正而時正辰邪矣何以知之見者以大邪來反我小正故也

案此兩節孟晉二家說各不同孟以爲別言占法晉以爲申釋上文之義然上言大正大邪之見文義已明不煩申釋孟注於理爲長

辰爲常事時爲一行

孟康曰假令甲子日則一日一夜爲子時十二時也日加之行過也 以上並漢書注

辰疏而時精其效同功必參五觀之然後可知故曰察其所由省其進退參之以六合五行則可以見人性知人情難用外察從中甚明明主所宜獨

用難與二人共也故曰顯諸仁藏諸用露之則不神獨行則自然矣 以上並漢書本傳

案淮南時則訓云六合孟春與孟秋爲合仲春與仲秋爲合季春與季秋爲合孟夏與孟冬爲合仲夏與仲冬爲合季夏與季冬爲合孟春始盈孟夏始縮仲春始出仲秋始內季春大出季秋大內孟夏始緩孟冬始急仲夏至修仲冬至短季夏德畢季冬刑畢翼氏所云參之以六合五行卽淮南時則之義也

凡風者天之號令所以譴告人君者也 後漢書寇榮傳注○又蔡邕傳張奐傳注引翼氏同

案後漢書寇榮傳言風爲號令章懷注引前書翼奉云凡風者天之號令所以譴告人也張奐上疏云臣聞風爲號令動物應氣蔡邕上封事亦云風者天之號令所以教人也並與翼氏說同又郎顗條便宜四事曰風者號令天之威怒皆所以感悟人君忠厚之戒稚光用齊詩其言風者號令云云蓋本之齊詩故傳也

又案開元占經風占云凡鳴條以上怒風起止皆詳其五音與歲月日時刑德合衝墓殺五行

生克王相囚死以言吉凶仍以六情推之萬不失一又云凡兩軍相當以分主客以日辰所得納音爲客以時下十二辰與風所來方爲主若日辰納音能克時辰及方爲客勝時下支神及風來方能克納音則客敗主人勝尋常家居亦以此分內外也攷隋書經籍志天文家載翼氏占風一卷五行家載翼氏風角要候十一卷風角鳥情一卷風角雜占五音圖五卷瞿曇悉達所輯風占言以六情推之萬不失一疑亦採摭翼氏之說今錄其五音之法附於左方以資攷

證

附開元占經五音一言宮三言徵五言羽七言商九言角乾主甲子壬午甲爲陽日之始壬爲陽日之終子爲陽辰之始午爲陽辰之終乾初在子則四在午乾主陽內子外午內爲始外爲終也坤主乙未癸丑乙爲陰日之始癸爲陰日之終丑爲陰辰之始未爲陰辰之終坤初在未則四在丑坤主陰故內主未外主丑震主庚子庚午震爲長男乾初九主甲甲對於庚故震主庚以父授子故主子午與父同也巽主辛丑辛未巽爲長女坤初六主乙乙與辛對故巽主辛以母授女故主丑未與母同也坎主戊寅戊申坎爲中男故主中干中辰離主己卯己酉離爲中女故亦主中干中辰艮主丙辰丙戌艮爲少男乾上主壬對丙故主丙辰丙戌兌主丁巳丁亥兌爲少女坤上主癸對丁故主丁巳丁亥以十二辰合十干以十干所屬者命之以其言數納其音以主一日日辰相配共得一音此納音之法也甲子甲午壬寅壬申庚辰庚戌爲陽商乙丑乙未癸卯癸酉辛巳辛亥爲陰商丙寅丙

申甲辰甲戌戊子戊午爲陽徵丁卯丁酉乙巳乙亥己丑己未爲陰徵戊辰戊戌庚寅庚辰壬子壬午爲陽角己巳己亥辛卯辛酉癸丑癸未爲陰角庚午庚子丙辰丙戌戊寅戊申爲陽宮辛未辛丑丁巳丁亥己卯己酉爲陰宮甲寅甲申丙子丙午壬辰壬戌爲陽羽乙卯乙酉丁丑丁未癸巳癸亥爲陰羽凡言宮商角徵羽日皆倣此

案五行大義曰納音者謂人本命所屬之音也樂緯云孔子曰某吹律定姓一言得土曰宮三

言得火曰徵五言得水曰羽七言得金曰商九言得木曰角子午屬庚震卦所直日辰也丑未屬辛巽卦所直日辰也寅申屬戊坎卦所直日辰也卯酉屬已離卦所直日辰也辰戌屬丙艮卦所直日辰也巳亥屬丁兌卦所直日辰也一言得土者木命庚子子屬於庚數之一言便以得之是也三言得火者本命丙寅寅屬於戊從丙數至戊凡三是也五言得水者本命壬戌戌屬於丙從壬數至丙凡五是也七言得金者本命壬申申屬於戊從壬數至戊凡七是也九言得木者本命己巳巳屬於丁從己數至丁凡九是也六十甲子例皆如是支屬八卦爲納音者皆以次而取對衝如子午屬庚子午相對衝也餘例悉然所以子午屬庚者乾坤六子乾將三男震坎艮坤將三女巽離兌陰陽相生故就乾索女就坤索男甲陽干之始乾下三爻取之壬陽干之末乾上三爻取之乙陰干之始坤下三爻取之癸陰干之末坤上三爻取之餘六干陽付其男陰付其女甲乙之後次於丙丁故以丙付艮以丁付兌丙丁之後次於戊已故以戊付

坎以已付離戊已之後次於庚辛故以庚付震以辛付巽自小及大從微至著也震爲長子故其卦初九得乾之子九四得乾之午震干庚故子午屬庚以次推之六子倂主十二辰人之納音皆所繼爲甲乙壬癸不爲納音者以屬乾坤故也其說與占經亦互相備

〔占經〕又云子爲陽宮土主帝王丑爲陽徵火主旱主火災主宮寺主口舌寅爲陽徵火主旱主火主烽燧卯爲陽羽水主雨霖主水主霧辰爲陽商金主大將軍主吏士已爲陽角木主疾病主憂患午爲陰宮土主后妃未爲陰徵火主庶人主土功主蚤蟲主詔誥主書檄主旱申爲陰徵火主郵驛尉候主旱火酉爲陰羽水主霜雪主雷電主沈陰主雹戌爲陰商金主將主兵刃亥爲陰角木主死喪哭泣

〔案〕占經引李淳風云自子至巳皆爲陰律所生故爲陽自午至亥皆爲陽律所生故爲陰也樅攷後漢書郎顗傳顗條便宜七事其一曰今月十七日戊午徵日也日加申風從寅來丑時而止丑寅申皆徵也不有火災必當爲旱案以戊

午爲徵日此納音之數也以丑寅申皆爲徵此十二辰五音之法也納音之數戊午爲陽徵十二辰五音之法丑寅爲陽徵申爲陰徵並主旱火據占經五音相動風占云徵日風從丑寅陽徵來有火災從王相來歲大旱又多火災風從未申陰徵來爲火災時加丑寅未申爲重徵爲火事其占驗之法並與顗合顗之言詩多據齊說如稱周南之德關雎政本及言四始之缺五際之阨是其明證後漢書言顗父宗學京氏易善風角星算六日七分顗少傳父業兼明經典

今按京房受易焦延壽延壽嘗從孟喜問易喜得易家候陰陽災變書父孟卿卽后蒼所從受禮者也翼氏受詩於后蒼京與同時立朝並善風角絜有風角雜占五音圖十二卷爲京翼二家撰師法當亦相同也

齊詩翼氏學疏證卷下

福州陳喬樅學

臣聞之於師曰天地設位懸日月布星辰分陰陽定四時列五行以視聖人名之曰道聖人見道然後知王治之象故畫州土建君臣立律歷陳成敗以視賢者名之曰經賢者見經然後知人道之務則詩書易春秋禮樂是也易有陰陽詩有五際春秋有災異皆列終始推得失攷天心以言王道之安危

孟康曰詩內傳曰五際卯酉午戌亥也陰陽終始際會之歲於此則有變改之政也

〔案〕孟注所引詩內傳臧氏鏞堂云是齊詩內傳之文也班志雖不載而漢紀謂轅固生作詩內外傳可證齊詩有內傳矣後漢書郎顗傳注引孟康說作韓詩外傳蓋卽齊詩內傳之譌臧說是也少君五際之說本於齊詩內傳應劭注漢書以君臣父子兄弟夫婦朋友釋五際失齊詩之旨矣

〔又案〕後漢書郎顗傳顗引詩汜歷樞曰卯酉爲革政午亥爲革命神在天門出入候聽言神在戌亥司候帝王興衰得失厥善則昌厥惡則亡

宋均注云神陽氣君象也天門戌亥之閒乾所
據者孔穎達詩正義云鄭作六蓺論引春秋演
孔圖云詩含五際六情鄭以汜歷樞云午亥之
際爲革命卯酉之際爲革政神在天門出入候
聽革政正義引誤作改正神正義引誤作辰今並據後漢書郎顗傳訂正　卯天保
也酉祈父也午采芑也亥大明也然則亥爲革
命一際也亥又爲天門二際也卯爲陰陽交際
三際也午爲陽謝陰興四際也酉爲陰盛陽微
五際也樅謂亥又爲天門當作戌亥之閒又爲
天門齊詩內傳本以午亥卯酉幷戌爲五際也

卷下　二

郞顗說詩多言五際與翼氏同鄭君六蓺論亦
據齊詩爲說
孔氏豶軒經學卮言曰始際之義蓋生於律大
明在亥者應鐘爲均也四牡則太簇爲均天保
夾鐘爲均嘉魚仲呂爲均采芑蕤賓爲均鴻雁
夷則爲均祈父南呂爲均漢初古樂未湮者如
此故翼奉曰詩之爲學情性而已五性不相害
六情更興廢觀性以歷觀情以律律歷迭相治
與天地稽三神之變亦於是可驗後漢順帝陽
嘉二年郞顗上封事曰漢興以來三百三十九

歲於詩三基高祖起亥仲二年今在戌仲十年
臣以爲戌仲已竟來年入季注云基當作朞其
法以卅年管一辰凡甲子甲午旬首者爲仲甲
戌甲辰旬首者爲季甲申甲寅旬首者爲孟率
十年一移故謂之三朞今據陽嘉二年癸酉上
推延光三年甲子爲戌仲之始前卅年而永光
六年入酉仲又前卅年而永平七年入申仲又
前卅年而建武十年入未仲又前卅年而元始
四年入午仲是王莽革命之際也又前二百九
年得高祖元年乙未入亥仲二年矣又前五十

卷下　三

年而得周亡之歲在酉季二年乙巳上距殷周
革命辛卯之歲七百九十四年實惟午孟之八
年也易上經始乾終離下經始咸終未濟乾天
門也離午際也孟京卦氣以咸爲夏至亦午氣
也未濟爲小雪亦亥氣也天道之所著見王者
之所重愼詩以諷戒易以終始古之作樂每三
詩爲一終經傳可攷者有升歌文王之三升歌
鹿鳴之三閒歌魚麗之三然采薇出車杕杜皆
所以勞將士常棣伐木天保皆所以燕朋友兄
弟蓼蕭湛露彤弓皆所以燕諸侯亦三篇同奏

確然可信者也說始際者則以與三朞相配如文王爲亥孟大明爲亥仲緜爲亥季其水始獨言大明猶三朞之先仲次季而後孟也故鹿鳴四牡皇華同爲寅宮舉四牡以表之魚麗嘉魚南山有臺同爲巳宮舉嘉魚以表之卯不言伐木而言天保容三家詩次不盡與毛同耳以次推之采薇之三正合辰位惟采芑爲午似蓼蕭之三彼倒在六月采芑車攻之後而爲未也吉日鴻雁庭燎乃申也祈父非酉之仲又篇次之異且其戌子丑爲何等篇不可推測矣

案後漢書郎顗傳注引詩汜歷樞曰凡推其數皆從亥之仲起此天地所定位陰陽氣周而復始萬物死而復蘇大統之始故王命一節爲之十歲也又小雅采薇正義引詩緯云陽生酉仲陰生戌仲太平御覽引詩推度災曰陽本爲雄陰本爲雌物本爲魂雄生八月仲節號曰太初又引乾鑿度云雌生戌仲號曰太始雄雌俱行三節而雄合物魂號曰太素今攷乾鑿度無此語以類求之知亦推度災之文今本御覽字譌誤耳廣雅釋天云太初氣之始也生於酉仲清濁未分也太始形之始也生於戌仲清者爲精濁者爲形也太素質之始也生於亥仲已有素朴而未散也三氣相接至於子仲剖判分離輕清者上爲天重濁者下爲地中和爲萬物案稚讓廣雅多載三家詩義此言太初生於酉仲太始生於戌仲與詩緯義同蓋齊詩之遺說也小雅十月之交正義引中候擿雒戒云昌受符厲倡嬖期十之世權在相期者謂詩三朞期十之世即汜歷樞所云王命一節爲之十歲也孔氏顨軒推詩三朞之法甚爲精詳以始際皆與三

朞相配於義尤允案四始以亥爲首者水爲五行之本其星元武婺女天地所紀終始所生故推三朞之數皆從亥之仲起也三朞以仲爲先者子午天地之經陽氣起於子訖於午陰氣起於午訖於子子午者陰陽二氣之所起也甲子實六旬之首又子居仲月仲者中也言位在中也其律應黃鐘黃鐘長九寸六律之本所以究極中和爲萬物元也至午而陽謝陰興雌雄代嬗故五際以午亥爲革命陰陽之施化萬物之終始旣類旅於律呂又經歷於日辰而變化之

情可見矣

附三易洞璣易日也詩月也春秋舍也其在易則不見詩春秋其在詩則易春秋之道著矣故月以簡日日以簡星殼率其中以知其端觀於朔始相會命一以十朞以視支閏以視干而星日相差餘分之積舉可知也詩有五際三百八十歲月之從朔朔與閏叶詩自爲候候五氣舍一舍之候各五十九餘分小七自酉而未而巽而寅而壬復合於酉五舍之積二百九十五分三五徼贏以爲朔實甲己乙庚丙辛丁壬戊癸

分起治之五以命際十以命月六百四十月而易軌以終萬八千九百四十四歲而詩易更始乘以四七則詩易春秋軌際之義皆盡矣

案漳浦學貫天人根極理數至深且奧三易洞璣雜圖經下以雜卦爲序中分乾坤上下三十二卦上爲詩之五際下爲春秋之三軌以易詩春秋合推際會之終始意卽本於翼氏一際七十六歲此古法所謂十九歲爲一章四章七十六歲爲一紀者也

又曰凡詩雅頌十五國風皆自爲始際周頌三十一篇上應紫宮淸廟我將振鷺有客載芟分爲始際大雅三十一篇上應太微文王皇矣旣醉民勞崧高分爲始際小雅七十四篇上應天市鹿鳴彤弓斯干四月賓筵分爲始際以下諸風互有先後衞列三風猶康之三誥邶與鄘衞皆在厲宣之朝至木瓜而終於齊桓之世鄭在王後猶衞之在王前寄帑虢鄶卽在幽平之際至溱洧而終於晉文之世宣王二十一年甲午春正月庚寅南至爲列國之始齊魏唐秦自爲一列陳鄶曹豳自爲一列凡百三十年而齊桓

始立二雅之歷盡列國之風絶故聖人以鄭衞爲同姓之夾輔以齊秦爲異姓之綱紀載驅猗嗟在襄桓之時黃鳥渭陽在穆康之際列國攷驗不出百八十三年天地之交著升降之義備矣詩之與奪與春秋相爲表裏也春秋因文於史其義已備至於詩而聖人與奪權用大著凡詩中所存侯伯之國見夷滅者無甚失德皆列爲風上下三際別爲一義與易終始鄭衞而上王室兩遷齊魏而下七雄戰始陳鄶之餘郡邑將墟自兩漢而降列國廢興猶可以義起也

〔又曰〕二雅大小百有五篇上自文武至於幽平三百八十年文王至思齊六篇在文王庚寅火始之歲日在癸亥鹿鳴至湛露十四篇應之癸亥甲木之始紫宮爲治天廐應之是爲一際皇矣至行葦六篇在成王丙午火盛之歲日在辛丑彤弓至行野十四篇應之辛丑水德之宅太微爲治天市應之是爲二際旣醉至卷阿六篇在穆王壬戌內火之歲日在已卯斯干至蓼莪十四篇應之已卯木德之榮天廐爲治太微應之是爲三際民勞至靈臺六篇在懿王戊寅火

始之歲日在丁巳大東至鴛鴦十四篇應之丁巳木之再榮紫宮爲治太微應之是爲四際崧高至召閔七篇在宣王甲午之歲日在乙未頍弁至何草不黃十八篇應之乙未木德之宅太微爲治五車應之是爲五際二雅初分天門之前鬼神之所候聽也

〔案〕漳浦言詩大旨以四始五際爲宗皆本齊說亦詩家之絕學也

〔又曰〕聖人之治仰視天道俯察列國其著者在於江漢大者在於南北周室之日在於婺女南正軒轅南北百八十度雅頌負陽列國負陰鹿鳴之治自北而南關雎之治自南而北自軒轅以東有天廟天相少微長垣明堂靈臺暨於杓北獄市環衞之所從出大儀少威王禮林樂於是乎在名星一百三十六可數者六百一十七太微天市爲之統首以命二雅自軒轅以西有樽鉞旗斿陵屛離宮暨於苑囿倉囷之所從出秦幽鬼井晉參魏畢衞定齊虛於是乎在名星一百六十有一可數者四百有八十五車騰蛇爲之統首以命十五國故詩自鹿鳴至於何草

文王至於召閔河漢之中天下汚隆所爲權始也天下之治河漢所負不在於中土則繫於首尾故騰蛇太微五車天市相次爲會列國之究爲十二次三垣夾治是則詩之疆理也河漢以內謂之三垣以外謂之列國北不舉吳越南不舉荆楚以爲內外之限自吳越而上危虛在齊室壁在衞奎婁在魯至於魯與宋直而艮坤始中南北分際自荆楚而上鬼井在秦觜參在唐畢昴在魏至於魯與周等而星張奎婁艮巽是居二南燕魯分星所屬伏見於詩亦可知矣

〔案〕詩含神務云邶結蝓之宿鄘天漢之宿衞天宿斗衡王天宿箕斗鄭天宿斗衡魏天宿牽牛唐天宿奎婁秦天宿白虎陳天宿大角檜天宿招搖曹天宿張弧詩緯以十五國之風皆上應天宿是齊詩之義也翼子所言列國分星據班固漢書地理志班志亦用齊說其以昴畢爲魏之分埜者本星經及淮南天文訓也

〔又曰〕物生於數存於德播於音數以立命德以表性音以著情理性平情以宅於命故其水土不盩星日以正文王公劉鹿鳴斯干楚茨之詩是也五詩之治各七十六歲文王治於內則二南治於外公劉治於內則邶鄘衞治於外鹿鳴治於內則王鄭治於外斯干治於內則齊魏唐秦治於外楚茨治於內則陳鄶曹豳治於外鹿鳴角也徵生於角角生於羽六八之數半用其合故其聲引羽出太蔟之陰其音中於淸角斯干羽也羽以生角角以生徵六九之數全用其合故其聲引徵出夾鐘之陰其音中於少羽楚茨徵也徵以生宮宮以生商九八之數全用其合故其聲引商出南呂之陰其音中於大徵故

聲生於律音生於聲律者母也音者子也太簇之陰爲羽四十八夾鐘之陰紼徵五十三南呂之陰爲商七十二文王之聲出於蕤賓之陽公劉之聲出於太簇之陽蕤賓之陽爲徵宮生於徵太簇之陽爲商商止於商故文王之宮五十有六公劉之商七十有二五詩之合損益三百列國從之或半或合圭尺所揆隆窪淸濁則於是歸也故詩者呼鬼神之情推物而應之也鬼神之德集於中垣候於天門或陽或陰或高或深動其情名則嚮與之尋故南者音之始薰也

關雎龍巢皆在軒轅之南宮廟所治帝后是處日在於元枵則鶉火爲主聖人之治風以爲之客南以爲之主江漢以北速滅者六未有愼其宵德者也君子之愼其宵德以夜不息火晝不舉樂而關雎用之以舍其濬志肆其鐘鼓是以治則始治以亂則終亂是聖人之所懼也聖人爲詩以別垣野正中外審正變齊物軌皆風以爲之候雅以爲之會無中聲者爲之閏有中聲者爲之主變風之不得全律則鴻雁祈父爲之主黍離在中呂之陰權輿在黃鐘之陰中呂半

之窮也黃鍾半之則未窮也其得全律則板蕩
崧高烝民爲之主東山在南呂之陽黃鳥在黃
鍾之陰黃鍾之陰則窮也南呂之陽則未窮也
故幽之與南王之與秦四者正變之環也律呂
相吹風生其間星以紀之月以步之日以視之
風以聽之四始舉中而神物之情名皆應矣
〔案〕日者火之精月者水之精星者金之精風者
木之精故黃子之言詩以配四始翼氏云詩之
爲學情性而已觀性以歷觀情以律此黃子詩
義之所本也

〔又案〕詩含神務云齊地處孟春之位律中太簇
音中宮角陳地處季春之位律中姑洗音中宮
徵曹地處季夏之位音中徵秦地處仲秌之位
律中南呂音中商唐地處孟冬之位音中羽是
齊詩之說於列國之風皆著其音律也
臣奉竊學齊詩聞五際之要十月之交篇知日蝕地
震之效昭然可明
〔案〕詩推度災曰十月之交氣之相交周十月夏
之八月也五行大義云卯酉陰陽交會日月至
此爲中道萬物盛衰出入之所故號二八之門

以當二八月也漢書天文志云日者君之象君
行急則日行疾君行緩則日行遲遲疾失其常
則蝕蝕在交道也蝕者陰侵陽臣凌君之象也
故日蝕修德以禳之月爲陰精體自無光藉日
照之乃明猶如臣自無威假君之勢乃成其威
君舒緩則臣驕慢故日行遲而月行疾君肅
急則臣恐懼故日行疾而月行遲不敢迫近君
位也其行遲疾失度亦蝕蝕者當日之衝有闇
虛闇虛當月則月蝕當星則星亡月蝕者陽侵
陰也故修刑以禳之開元占經引春秋感精符

云日蝕有三法一曰妃黨恣肆邪臣在側則日
黃無澤日以晦蝕其發必於眩惑一曰偏任權
柄大臣擅法則日青黑以二日蝕其發必於酷
毒三曰宗黨犯命威權害國則日赤鬱塞無光
日以朔蝕其發必於嫌隙又引京房易傳云日
蝕後雰霧不解地必震不過旬中皆見證明翼
氏之義
奉奏封事曰臣聞人氣內逆則感動天地天變見
於星氣日蝕地變見於奇物震動所以然者陽用
其精陰用其形猶人之有五藏六體五藏象天六

體象地故藏病則氣色發於面體病則欠申動於
貌今年太陰建於甲戌律日庚寅初用事歷日甲
午從春歷中甲庚律得參陽性中仁義情得公正
廉貞百年之精歲也正日精歲本首王位日臨中
時接律而地大震其後連月久陰雖有大合猶不
能復陰氣盛矣
孟康曰太陰在甲戌則太歲在子十一月庚寅
日黃鍾律初起用事也
張晏曰甲庚皆三陽甲在東方爲仁庚在西方
爲義戌爲公正寅午爲廉貞

晉灼曰木數三寅在東方木位之始故曰參陽
也
〔案〕翼氏所云太陰建在甲戌指初元二年太歲
之所建也古人恆以太陰爲太歲爾疋釋天云
太歲在寅曰攝提格淮南天文訓云太陰在寅
歲名攝提格其雄爲歲星舍斗牽牛又云太陰
居四仲歲星行三度太陰居四鉤歲星行二度
晉灼注漢書天文志皆作太歲開元占經亦引
天文篇注云太陰謂太歲也漢書天文志太歲
在寅曰攝提格歲星在斗牽牛開元占經歲星
占引春秋緯云太陰在寅歲星居斗牽牛是太
陰所建即太歲之所建也孫氏淵如云攷元帝
紀二年詔曰二月戊午地震於隴西郡七月詔
曰一年中地再動正與奉傳合是年太歲在甲
戌足證太陰即太歲孟康注云太陰在甲戌則
太歲在子誤矣孫說是也公休以太陰爲歲後
二辰不知歲後二辰之太陰古人用以占驗而
未嘗以之紀歲況翼氏明言建在甲戌豈可舍
歲建而別釋爲歲後之太陰耶
〔又案〕公休注以太歲在子故云十一月庚寅日

黃鍾律初用事庚寅是丙子歲十一月十六日
也三易洞璣云以歷推之是歲太歲在甲戌先
十一月丙寅冬至正月朔日甲子律不得庚寅
歷不得甲午唯立春初律得用庚戌以太歲甲
午元日甲子立春庚戌故曰歷中甲庚律得參
陽性中仁義情得公正廉貞其實立春在辛亥
不在庚戌諸術家所用各不等或先後天耳其
庚寅甲午二日則決誤也縱謂庚寅甲午非屬
日誤據翼氏奏事言日臨中時接律而地大震
是指甲戌歲二月戊午言之則所云律以庚寅

初用事者當指二月夾鍾之律攷通鑑庚寅是正月二十九日甲午是二月四日戊午是二月二十八日二月建卯而云律得參陽者夾鍾爲陰律陰統於陽故漢書律歷志云夾鍾言陰夾助太族宣四方之氣而出種物也律初用事日㠯庚寅尙屬寅月故曰參陽耳漳浦旣云以歷推之太歲在甲戌立春得庚戌下又云以太歲甲午立春庚戌說亦兩岐若謂甲午爲甲戌之譌又於情得廉貞之文無著翼氏明言情得公正廉貞戌爲公正寅午皆爲廉貞然則律初用

事爲二月夾鍾之律益昭然無疑也

又案國語周幽王三年西周三川皆震伯陽父曰周將亡矣夫天地之氣不失其序若過其序民亂之也陽伏而不能出陰迫而不能烝於是有地震是陽失其所而鎭陰也開元占經引海中占曰主好聽讒言廢置大臣女子爲政刑法誅殺不以道理則地坼今據元帝紀言二月戊午地大震於隴西郡山崩地裂水泉涌出是時史高與宏恭石顯方共譖蕭望之周堪等黜免之故有此異其後連月久陰者案後漢書郎顗傳引易內傳曰久陰不雨亂氣也蒙之比也蒙者君臣上下相冒亂也又曰賢德不用厥異常陰夫賢者化之本雲者雨之具也得賢而不用猶久陰而不雨也又曰夫求賢者上以承天下以爲人不用之則逆天統違人望逆天統則災眚降違人望則化不行災眚降則下呼嗟化不行則君道虧四始之缺五際之厄其咎如此元帝知望之之賢欲倚以爲相而卒不果用此陰盛蔽陽之象亂氣之徵也詩推度災曰百川沸騰衆陰進山冢崒崩人無仰高岸爲谷賢者退

深谷爲陵小臨大皆謂詩十月之交也翼氏之說是其義矣

古者朝廷必有同姓㠯明親親必有異姓㠯明賢賢此聖王之所以大通天下也同姓親而易進異姓疏而難通故同姓一異姓五迺爲平均今左右亡同姓獨㠯舅后之家爲親異姓之臣又疏二后之黨滿朝非特處位埶尤奢僭過度呂霍上官足㠯卜之甚非愛人之道又非後嗣之長策也陰氣之盛不亦宜乎

案漢書李尋傳云臣聞五行㠯水爲本其星元

武發女天地所紀終始所生水爲準平王道公正修明則百川理落脈通偏黨失綱則涌溢爲敗此詩所謂百川沸騰者也其咎在於皇父卿士之屬唯陛下留意詩人之言少抑外親大臣

臣聞地道柔靜陰之常義也地有上中下其上位震應妃后不順中位應大臣作亂下位應庶民離畔震或於其國國君之咎也四方中央連國歴州俱動其異最大宜務崇陽抑陰以救其咎李尋說詩與翼氏同意又詩十月之交正義引中候擿雒戒曰剡者配姬以放賢山崩水潰納小人家伯罔主異載震用齊詩之說也開元占經引運斗樞曰后族專權地動搖宮又引董仲舒對災異曰地者陰之類也動者後宮臣下專主之權陰盛陽衰故致疾疫當制後宮齊御百官以救之占應之法亦同

卷下　六

臣又聞未央建章甘泉宮才人各百數皆不得天性若杜陵園其已御見者臣子不敢有言雖然太皇太后之事也及諸侯王園與其後宮宜爲設員出其過制者此損陰氣應天救邪之道也今異至不應災將隨之其法大水極陰生陽反爲大旱甚則有火災春秋宋伯姬是矣唯陛下財察

案後漢書郎顗傳引易內傳曰凡災異所生各以其政變之則除消之亦除章懷注引鄭注稽覽圖曰改其政者謂失火令則行水令失土令則行木令失金令則行火令則災除去也又顗條便宜七事其四曰禮天子一娶九女嫡媵畢具今宮人侍御動以千計或生而幽隔人道不通鬱積之氣上感皇天故遣熒惑入軒轅理人倫垂象見異以悟主上昔武王下車出傾宮之女表商容之閭以理人倫以表賢德故天授以聖子成王是也宜簡出宮女恣其姻嫁則天自降福子孫千億矣案熒惑者火之精顗以熒惑失度爲後宮過制之驗與翼氏同義

卷下　九

明年夏四月乙未孝武園白鶴館災奉自以爲中上疏曰臣前上五際地震之效曰極陰生陽恐有火災不合明聽未見省答臣竊內不自信今白鶴館以四月乙未時加於卯月宿亢災與前地震同法臣奉迺深知道之可信也不勝拳拳願復賜閒卒其終始

案漢書五行志洪範說曰火南方揚光煇爲明

者也其於王者南面嚮明而治君迺信道不篤或燿虛僞讒夫昌邪勝正則火失其性矣自上而降及濫炎妄起災宗廟燒宮館雖興師衆弗能救也是謂火不炎上又春秋魯襄公三十年五月甲午宋災董仲舒以爲宋伯姬幽居守節三十餘年又憂傷國家之患禍積陰生陽故火生災也劉向以爲先是宋公聽讒而殺太子痤應火不炎上之罰也翼氏以后黨用事親賢疏斥又後宮過制極陰生陽爲診蓋欲孝元出後宮以損陰氣抑外戚以黜權臣用宗室之良進

賢明之選以爲弭變消災之道也

又案漢書夏侯始昌傳言始昌㠯齊詩教授明於陰陽先言柏梁臺災日至期果災其精通如此翼氏爲夏侯再傳弟子其學蓋最得師法矣

周至成王有上賢之材因文武之業㠯周召爲輔有司各敬其事在位莫非其人天下甫二世耳然周公猶作詩書深戒成王㠯恐失天下書則曰毋若殷王紂其詩則曰殷之未喪師克配上帝宜監於殷駿命不易以上並漢書本傳

師古曰詩大雅文王之詩也師衆也駿大也言殷家自帝乙以上未喪天下之時皆能配天而行至紂荒怠自取敗滅今宜以殷王賢愚爲鏡知天之大命甚難也

案文王之詩毛詩不言誰作魯韓說亦無徵今據翼氏說知爲周公所作以戒成王也呂氏春秋言周公作詩以繩文王之德引此詩文王在上云云然則齊詩之說非無據矣

奉上疏曰臣聞昔者盤庚改邑㠯興殷道聖人美之今東方連年饑饉加之㠯疾疫百姓菜色或至相食地比震動天氣溷濁日光侵奪繇此言之執

國政者豈可不懷怵惕而戒萬分之一乎故臣願陛下因天變而徙都所謂與天下更始者也

案開元占經引春秋感精符曰君行內虛外有肅敬布政修度之名苟無至誠爲下犯冒旦曉不驚則日光冥冥鬱泱不清其有水災淫雨霧霜屢臻又曰日久不明天子蔽塞各以其類自救以消之按洪範日月曰漢元帝永光元年四月日色青白無影日中時影無光是夏寒至九月乃有光是時宦者宏恭石顯等倚勢讒害忠良帝弱不明君義不達之應也今據翼疏言天

氣溷濁日光侵奪是初元間已有此異先是蕭
望之周堪等勸導上以古制多所匡正史高與
恭顯相表裏執故事不聽望之等欲退許史罷
中書宦官恭顯譖望之等黜免之上欲以望之
爲相恭顯譖望之令自殺事在初元二年君弱
不明讒見於日翼疏故以爲言周堪張猛之復
進用未始非翼之啓沃君心無如羣邪害正讒
詔蔽明堪猛旋又廢黜永光元年復有日白無
光之異天之垂戒至爲深切著明矣

如因丙子之孟夏順太陰以東行

張晏曰如因今丙子之四月也太陰是時在甲
戌當轉在乙亥丙子左旋之也

案孫氏淵如云攷元帝紀三年夏四月乙未晦
茂陵白鶴館災於是言事者衆或進擢召見正
與奉傳合奉傳下云書奏天子異其意答曰云
云卽帝紀所言進擢召見也是年太歲在乙亥
奉疏欲以明年丙子歲遷都順太陰東行太陰
由子左行至丑丑在子東也張晏注誤奉傳中
一云元帝初卽位下云是歲下云明年下又云
明年本甚明白晏注漢書幷本傳忽之已可怪
矣且元帝以丙子歲三月行幸河東未始不因
奉言厭勝東行奉於途次何由勸帝遷都乎孫
說良韙張以傳言奉上封事在明年二月戊午
地震之前是年歲在甲戌則明年爲乙亥又明
年爲丙子故言因今丙子之四月不知傳言明
年對上是歲關東大水爲文大水爲癸酉歲事
則地震在甲戌歲明甚其上封事言平昌侯班
書蓋偶敘在前子博失於考檢耳又案元帝
紀言夏四月乙未晦晦字衍文攷通鑑初元三
年四月乙酉朔乙未爲四月十一日非晦日也

翼氏傳及五行志並載三年夏四月乙未孝武
園白鶴館災無晦字是其證矣

到後七年之明歲必有五年之餘蓄然後大行考
室之禮雖周之隆盛亡以加此以上並漢書本傳

李奇曰凡宮新成殺牲以釁祭致其五祀之神
謂之考室

師古曰考成也成其禮也詩小雅斯干之詩序
曰宣王考室也故奉引之以上並漢書注

案漢書劉向傳云周德旣衰而奢侈宣王賢而
中興更爲儉宮室小寢廟詩人美之斯干之詩

是也蔡邕宗廟祝嘏辭昔周德衰而斯干作應
運變通自古有之據上文云遷都舊京而引斯
干詩爲證是魯詩說宣王中興有遷都之事翼
傳言諸寢廟不目親疏迭毀皆煩費違古又宮
室苑囿奢泰難供疏請徙都成周又言連年饑
饉疾疫地比震動願因天變徙都與天下更始
儉有五年餘蓄然後行考室之禮皆與劉蔡所
云改奢即儉因運變通說相脗合足證齊詩亦
以斯干之篇爲宣王遷都考室師古僅據毛敘
爲言不足以證明翼說也

〔又案〕五行大義引樂緯汁圖徵云艮主立春陽
氣始出言雷動百里聖人授民田亦不過百畝
此天地之分黄鍾之度九而調八音故聖人以
九頃成八家上農夫食九口中者七口下者五
口是爲富者不足以奢貧者無饑餒之憂三年
餘一年之蓄九年餘三年之蓄此黄鍾之所成
以消息之和震主春分天地陰陽分均故聖王
法承天以立五均五均者六律調五聲之均也
音至衆也聲不過五物至蕃也均不過五爲富
者扂貧強不侵弱智不詐愚市無二價萬物同

均四時當得公家有餘恩及天下與天地同德
今觀翼氏以民困國虛無累年之蓄疏請正本
定制亡復繕治宮館不急之費歲可餘一年之
蓄如因丙子之孟夏順太陰以東行到後七年
之明歲必有五年之餘蓄蓋初元四年太陰在
子順且東行歷丑至辰竝應艮震之氣以阜民
財而裕國用至七年之明歲太陰在巳循行而
南南方者禮故遂以行考室之禮此誠平均天
下之要道也窮經致用之學翼氏有焉
翼氏云肝之官尉曹木性仁尉曹主士卒宜得仁

心之官戶曹火性陽戶曹主婚道之禮肺之官金
曹金性堅主銅鐵腎之官倉曹水性陰凝藏物倉
曹冬收也先王以冬至閉關不通商旅愼陰凝也
脾之官功曹土性信出稟四方功曹事君以信授
教四方也尉曹以獄司空爲府主士卒獄閉逋亡
與之姦則螟蟲生木性靜與百姓通則蠶食於民
從類故蟲戶曹以傳舍爲府主名籍傳舍主賓客
與之姦則民去鄉里戶曹主民利戶口奪民利故
悉去之倉曹以廚爲府主廩假廚主受付與之姧
則賊盜起倉曹收以民租侵剋百姓故窮功曹以

小府爲府與四曹計義小府亦與四府利用故小府倉出納主餉種功曹有二府所以爲五官六府游徼亭長外部吏皆屬功曹功曹職在刑罰內爲奸故虎狠盜賊殺奪於民上奸下亂也金曹以兵賊齎夫爲府主討捕與之奸則城郭盜賊起施舍兩偏金曹主市租侵奪故上下相承市賈不平五行大義

案五行大義載翼氏說愼陰凝也凝譌作無據上文言水性陰凝藏物知無字是凝之譌與百姓通則蠶食於民蠶譌作魚案上文言與之奸

則螟蟲生攷洪範五行傳時則有倮蟲之孽注云蠶螟蟲之類蟲之生於火而藏於秋者也據翼氏言從類故蟲是爲蠶食之義也後漢書蔡邕傳注引漢名臣奏張文上疏其畧曰春秋義曰蝗者貪擾之氣所生天意若曰貪狠之人蠶食百姓若蝗食禾稼而擾萬民推類敘意探指求源皆象臣下貪狠或若蝗蟲宜敕正衆邪退屛貪暴其義足與翼氏相發明矣故窮誤作竆故今爲乙正小府亦與四府利用利譌作則施舍兩偏句脫去舍字又誤作兩偏施攷風俗通義云齎者省也夫者賦也言消息百姓均其役賦是有施舍之事也蕭吉五行大義本傳自外國中多舛誤茲校其可知者爲訂正焉

又案續漢百官志云太尉有諸曹掾史西曹主府史署用東曹主二千石長吏遷除及軍吏戶曹主民戶祠祀農桑奏曹主奏議事辭曹主辭訟事法曹主郵驛科程事尉曹主卒徒轉運事賊曹主盜賊事決曹主罪法事兵曹主兵事金曹主貨幣鹽鐵事倉曹主倉穀事又云郡皆置諸曹掾史如公府無東西曹有功曹史主選署

功勞有五官掾署功曹及諸曹事縣亦各署諸曹掾史諸曹畧如郡員今據翼說則是郡縣皆有此尉曹戶曹功曹金曹倉曹也韋昭辨釋名云曹羣也功曹吏所羣聚戶曹民所羣聚也其他皆然衞宏漢舊儀云秦郡有尉一人典兵禁備盜賊景帝更名都尉又云舊制尉皆居官署有尉曹官中領平鑠署此郡之尉曹也漢書百官表云大司農屬官有太倉均輸平準都內籍田五令丞斡官鐵市兩長丞又郡國諸倉農監都水六十五官長丞皆屬焉續漢志云郡國四

時上月旦見錢穀薄其逋未畢各具別之王隆
漢官篇云調均報度輸漕委輸胡廣注云郡國
所積聚金帛貨財隨時輸送諸司農曰委輸以
供國用然則郡國有金倉二曹以主錢穀明矣
知翼氏所云爲指郡縣言者案應劭漢官儀云
綏和元年罷御史大夫法周制初置司空議者
以縣道官有獄司空故覆加大爲大司空亦所
以別大小之文據翼言尉曹以獄司空爲府是
指郡縣而言也東觀漢記云鮑永爲郡功曹有
稱侍中止傳舍者此郡有傳舍以主賓客也漢

書宣帝詔吏或擅繇役飾厨傳越職踰法王莽
傳吏民出持布錢不持者厨傳勿舍關津苛留
此郡縣有厨以主收受也小府者猶少府也應
劭漢官儀云少府府自別爲藏少者小也大用
由司農小用由少府故曰小藏田租芻藁以給
經用備凶年山澤魚鹽市稅少府以給私用周
禮天官職內注職內主入也若今之泉所入謂
之少內疏云漢之少內亦主泉所入案王氏漢
官解詁云少官嗇夫各擅其職謂倉庫少內嗇
夫之屬各自擅其條理所職主由此言之少內

藏聚似今之少府但官卑職碎以少爲名然則
倉庫少內即翼所云郡國之小府也功曹有二
府謂庫爲一府倉爲一府故又云小府倉出內
主餉種謂貸民食及穀種皆小府司其出入也
漢書百官表云十里一亭亭有長十亭一鄉鄉
有三老有秩嗇夫游徼三老掌教化嗇夫職聽
訟收賦稅游徼徼循禁盜賊功曹職在刑罰亭
長游徼並禁司奸盜故屬功曹外部謂所監縣
邑之屬於郡國者漢官儀云督郵功曹郡之極
位功曹又主除吏故外部吏亦皆屬焉漢書百

官表官制既略王隆漢官篇及應劭漢官儀復
亡佚僅存什一今就翼說爲之攷證郡國官屬
尚可略識梗概云
又案五行大義引洪範五行傳云甲爲倉曹共
農賦乙爲戶曹共口數丙爲辭曹共訟訴丁爲
賊曹共獄捕戊爲功曹共除吏己爲田曹共群
畜庚爲金曹共錢布辛爲尉曹共本使壬爲時
曹共政教癸爲集曹共輸納子爲傳舍出入敬
忌丑爲司空守將班治寅爲市官平準賣買卯
爲鄉官親事五教辰爲少府金銅錢布巳爲郵

亭行書驛置午爲尉官馳逐追捕未爲廚官百
味悉具申爲庫官兵戎器械酉爲倉官五穀畜
積戌爲獄官禁訊具備亥爲宰官閉藏完具以
支干配官亦皆從其五行本體也翼氏五官脾
取戊爲功曹餘四曹並取甲乙庚辛者木爲仁
金爲義立人之道曰仁與義所以應陰陽之氣
而順剛柔之體也故律歷志言律以太族爲人
統寅木也爲仁其聲商也爲義族出於寅人奉
而成之仁以養之義以行之令萬事各得其理
亦與翼氏同恉也

韓詩內傳徵

〔清〕宋綿初 撰

據清乾隆六十年刻本影印原書版框高一七二毫米寬二六二毫米

乾隆乙卯鐫

韓詩內傳徵

志學堂藏版

韓詩內傳徵序

漢三家詩佚久矣然齊魯雖亾韓詩猶雜見於他書朱子語門人文選注多韓詩說嘗欲寫出王伯厚因其意輯詩攷於韓詩益詳用以扶微學廣異義歎古人之用心勤也然其中殊多脫漏引書則篇卷不明經文與傳注相汨又勵存字句既不測其終始亦莫知其是非無徵不信學者憒焉至鄭氏雖從張恭祖受韓詩但其學該博不名一家如箋詩宗毛有不同則下己意注禮時未得毛傳大率皆韓魯家言若確然定爲韓詩之說恐未必然也綿初擬更掇拾備西漢一家之言披覽有得輒筆之於書王氏所遺者補之略者詳之疑似者去之羣書相發明者諸家有攷正者旁搜博采引證以窮其歸趣久而成帙顚末略存於是唐宋不傳之書宛然可見亦一適也夫抱殘守己君子所譏朱子集傳尙已然抑戒賓筵不可休思是用不就彼徂者岐皆從韓詩至如爾雅釋詁字兼永羕漢書郊祀義著𩁹亨說文是正爓音郭璞不解𤫊字攷諸韓詩則古文古義粲如矣箋詩六閡鄭氏未曾聞都人首章服虔以爲逸承學之士抑又忽諸兩漢文章六朝詞賦蓺林誦習中閒引用事典每與今訓根觸不攷韓詩則古書之義多不可得而通也孔子曰多聞擇其善者而從之多見而識之

韓詩內傳徵　序　一

知之次也以此書參之毛傳證之百家其諸好古之君子
或亦有取於是與漢志韓書凡四種隋志止有內外傳內
傳諠以薛氏章句爲二十二卷今書載薛注甚多而統曰
韓詩內傳從隋志也高郵宋綿初

江寧劉文奎鋟

韓詩叙錄上

韓嬰燕人也孝文時爲博士景帝時至常山太傅嬰推詩
人之意而作內外傳數萬言其語頗與齊魯閒殊然歸一
也淮南賁生受之燕趙閒言詩者由韓生韓生亦以易授
人推易意而爲之傳燕趙閒好詩故其易微惟韓氏自傳
之武帝時嬰常與董仲舒論於上前其人精悍處事分明
仲舒不能難也後其孫商爲博士孝宣時涿郡韓生其後
也 漢書八十八
趙子河內人也事燕韓生授同郡蔡誼誼至丞相 漢書八十八
蔡誼家在温師授韓詩爲博士入侍中授昭帝韓詩爲御

史大夫是時年八十衰老常兩人扶持乃能行然公卿大
臣議以爲爲人主師當以爲相以元平元年代楊敞爲丞
相封二千戶 史記年表八
蔡誼河內温人也以明經給事大將軍幕府遷補覆盎城
門候久之詔求能爲韓詩者徵誼待詔久不進見誼上疏
上召見誼說詩甚說之擢光祿大夫給事中進授昭帝韓
詩數歲拜少府遷御史大夫代楊敞爲丞相封陽平侯 漢書六十六
蔡誼授同郡食子公與王吉吉爲昌邑中尉食生爲博士
授泰山栗豐吉授淄川長孫順順爲博士豐部刺史由是

韓詩有王食長孫之學豐授山陽張就順授東海髮福皆至大官徒衆尤盛漢書八十八

瑯邪王吉字子陽王駿父昌邑中尉諫大夫吉兼五經能爲騶氏春秋以詩論教授經典釋文序録

朱倬曰韓詩始於韓嬰而盛于王吉

郅惲字君章汝南西平人理韓詩客居江夏教授郡舉孝廉授皇太子韓詩侍講殿中再遷長沙太守後漢書二十九

薛漢字公子淮陽人世習韓詩父子以章句著名漢少傳父業尤善說陰陽災異教授常數百人建武初爲博士受詔校定圖讖當時言詩者推漢爲長永平中爲千乘太守

弟子犍爲杜撫會稽澹臺敬伯鉅鹿韓伯高最知名後漢書七十九

王應麟曰薛漢世習韓詩父子以章句著名馮衍傳注引薛夫子韓詩章句卽漢也

惠棟曰薛君爲韓詩章句世謂淮陽薛漢撰而不知爲薛夫子也薛夫子名方回字夫子廣德曾孫漢之父也見唐書宰相世系表

杜撫字叔和犍爲武陽人少有高才受業於薛漢定韓詩章句後歸鄉里教授沈靜樂道舉動必以禮弟子千餘人東平王蒼辟爲大夫建初中爲公車令其所作詩題約義通學者傳之名曰杜君注後漢書七十九

廉范字叔度京兆杜陵人受業博士薛漢漢坐楚王事誅故人門生莫敢視范獨往收歛之顯宗大怒召范詰責范叩頭曰臣無狀愚戇以爲漢等皆已伏誅不勝師資之情帝怒稍解竟貰之後漢書三十一

尹勤治韓詩事薛漢身牧豕事親至孝無有交游門生荊棘東觀漢記

趙長君會稽山陰人詣杜撫受業究竟其術積二十年絕問不還卒業乃歸州召補從事不就舉有道卒於家著吳越春秋詩細歷神淵蔡邕至會稽讀詩細而歎息以爲長

於論衡邕還京師傳之學者咸稱頌焉

召馴字伯春九江壽春人也曾祖信臣馴少習韓詩博通書傳以志義聞鄉里語曰德行恂恂召伯春章和二年爲光祿勳

楊仁字文義巴郡閬中人建武中詣師學習韓詩數年歸靜居教授肅宗拜什邡令寬惠勸課掾史子弟悉令就學通明經術者顯之由是義學大興後爲閬中令

山陽張匡字文通習韓詩作章句後舉有道博士徵不就卒於家竝後漢書七十九

李恂字叔英安定臨涇人少習韓詩教授常數百人拜謁

者西域副校尉道路清夷恩威竝行遷武威太守後漢書五十一
鄭康成北海高密人始從東郡張恭祖受韓詩後漢書三十五
王應麟曰鄭康成注禮記以于嗟乎騶虞爲歎仁人以燕燕爲定姜之詩以生甫及申爲仲山甫申伯以商爲宋詩維鵜在梁以不濡其翼爲才上天之載讀曰栽至于湯齊讀爲躋注周禮云句讀與維禹陾之陾同康成從張恭祖受韓詩注禮之時未得毛傳所述皆韓詩也
惠棟曰王伯厚謂鄭康成先通韓詩故注三禮與箋詩異案鄭志答炅模云爲記注時就盧君先師亦然後乃得毛公傳記古書義又且然記注已行不復改之盧君

謂盧子幹也先師謂張恭祖也續漢書盧植與鄭康成俱事馬融同門相友康成本傳曰又從東郡張恭祖受韓詩故記注多依韓說六藝論云注詩宗毛爲主毛義若隱略則更表明如有不同更下己意案鄭箋宗毛然有間從韓魯說者如唐風素衣朱襮以繡黼爲綃黼十月之交爲厲王詩皇矣侵阮徂共爲三國名皆從魯詩衡門可以樂飢以樂爲療十月之交抑此皇父抑讀爲意思齊古之人無斁斁作擇泮水狄彼東南狄作鬄皆韓詩說也
廖扶字文起汝南平輿人習韓詩教授常數百人九明天文讖緯風角推步之術後漢書八十二
唐檀字子產豫章南昌人少習韓詩後漢書七十二
公沙穆字文乂北海膠東人習韓詩尤銳思河洛推步之術後漢書七十二
夏恭字敬公梁國蒙人也習韓詩講授門徒常千餘人建武中拜郎中卒諸儒諡曰宣明君子後漢書八十
侯包
案侯包爵里無攷隋經籍志韓詩翼要十卷漢侯包撰詩正義引侯包說
杜瓊字伯瑜成都人仕至大鴻臚太常著韓詩章句十餘萬言蜀志十二

隋經籍志曰漢初有魯齊韓詩終於後漢三家竝立齊詩魏代已亾魯詩亾於西晉韓詩雖存無傳之者

韓詩叙録下
韓家詩經二十八卷
韓故三十六卷
韓內傳四卷
韓外傳六卷
韓說四十一卷
右漢書藝文志
薛漢韓詩章句
杜撫詩題約義通
張匡韓詩章句

趙長君詩細
歷神淵
右後漢書本傳
趙長君詩譜二卷 即詩細
歷神泉一卷 即歷神淵
右七録
韓詩二十二卷漢常山太傅韓嬰撰薛氏章句
韓詩翼要十卷漢侯包傳
韓詩外傳十卷梁有韓詩譜二卷詩神泉一卷漢有道徵
士趙長君撰亾

右隋書經籍志
杜瓊韓詩章句
右蜀志
韓詩卜商序韓嬰注二十二卷
外傳十卷
卜商集序二卷
翼要十卷
右新唐書藝文志
韓詩圖十四卷
右張彥遠名畫記

韓詩外傳十篇
右崇文總目
韓詩外傳十卷
右陳振孫書録解題
歐陽脩曰韓嬰之書至唐猶在今其存者十篇而已漢
志嬰書五十篇今但存其外傳非嬰傳詩之詳者而其
遺說時見於他書與毛之義絕異而人亦不信去聖既
遠誦習各殊至於攷風雅之正變以知王政之興衰其
善惡美刺不可不察焉
又曰漢初詩之說分爲齊魯韓三家晚而毛氏之詩始

出久之三家之學皆廢而毛詩獨行以至於今不絕今齊魯之學歿不復見而韓詩遺說往往見於他書至其經文亦不同如逶迤郁夷之類是也然不見其終始亦莫知其是非

晁說之曰說韓詩者謂其序子夏所作

晁公武曰漢志十篇內傳四外傳六隋止存外傳析十篇其及於經蓋寡而其遺說往往見於他書如逶迤郁夷之類其義與毛詩不同外傳雖非解經之深者然文辭清婉有先秦風

又曰毛詩序蕭統以爲卜子夏所作韓愈以三事疑其

非至王介甫獨謂詩人所自製按韓詩序芣苢曰傷夫也漢廣曰悅人也序若詩人所自製毛詩猶韓詩不應不同若是不知介甫何以言之殆臆論也

洪邁曰漢藝文志有韓家詩經韓故內傳外傳韓說五書今惟存外傳十卷

王應麟曰申毛之詩皆出於荀卿子而韓詩外傳多引荀書

又曰荀卿非十二子韓詩外傳引之止云十子而無子思孟子蓋其門人如韓非李斯之流託其師以毀聖賢當以韓詩爲正

董斯張曰世所傳韓詩外傳亦非全書文選李善注引外傳文云孔子升泰山觀易姓而王可得而數者七十餘人不得而數者萬數也又鄭交甫將南適楚遵彼漢皐臺下乃遇二女佩兩珠大如荆鷄之卵藝文類聚引外傳文云凡艸木花多五出雪花獨六出者陰極之數雪花曰霙雪雲曰同雲又曰自上而下曰雨雪又曰溱與洧謂鄭國之俗三月上巳於兩水之上招魂續魄拂不祥也太平御覽引外傳文云精氣歸於天肉歸於土膏歸於露髮歸於艸佛典引外傳文云老筐爲萑老蒲爲葦今本皆無之

王應麟詩攷

序曰漢言詩者四家師異指殊賈逵撰齊魯韓與毛氏異同梁崔靈恩采三家本爲集注今惟毛傳鄭箋孤行韓僅存外傳而魯齊詩亡久矣諸儒說詩一以毛鄭爲宗未有參攷三家者獨朱文公集傳閎意眇指卓然千載之上言關雎則取匡衡柏舟婦人之詩則取劉向笙詩有聲無辭則取儀禮上天甚神則取戰國策何以恤我則取左氏傳抑戒自儆昊天有成命道成王之道則取國語陟降庭止則取漢書注賓之初筵飲酒悔過則取韓詩序不可休思是用不就彼岨者岐皆從韓詩禹

敷下土方又證諸楚辭一洗末師專己守殘之陋學者諷詠涵濡而自得之躍如也文公語門人文選注多韓詩章句嘗欲寫出應麟竊觀傳記所述三家緒言尚多有之罔羅遺佚傳以說文爾雅諸書粹爲一編以扶微學廣異義亦文公之意云爾讀集傳者或有攷於斯

趙懷玉校刻韓詩外傳十卷

序曰漢志韓詩內傳四卷外傳六卷故三十六卷說四十一卷隋志厪有內外傳內傳益以薛氏章句爲二十二卷外傳析爲十卷今內傳已佚閒散引於諸書嘗欲仿朱子之意寫爲一書卒卒苦未能就若外傳篇目合

之隋志則固居然足本也自明以來屢有鋟本惟虞山毛氏較善而譌脫亦復不免既取數本參校其別見諸子與此相出入者亦疏證於下譌者正脫者補義得兩通者並列焉蕪學罣漏無以自信未敢示人也歲戊申餘姚盧弓父先生來主吾郡講席洽聞舉遺日以表章周秦兩漢之書爲事丹黃讎勘一字弗苟過從之暇偶及是書先生出手定本見示嚴核博綜略無遺憾乃取向所參校者改竄而坿益之於是未敢自信者藉可質之於世矣間嘗思之當漢之盛時燕趙間好詩言詩者實由韓生毛公趙人其原未必不由韓氏鄭康成亦先通韓詩故注周禮禮記與箋詩頗異然則毛鄭固皆出於韓而人乃退韓而尊毛鄭隋唐之際韓詩尚存已無能傳之者厭故喜新數典忘祖蓋非一朝夕之故矣或曰是爲內傳言之至外傳則多雜說且不合經義子何好之深也夫爲詩首忌固哉告往貴知來者三百之陳初無達詁一隅之舉可以例餘徒案迹而議性情是猶閉睫而欲觀天地之大也班書言嬰推詩人之意作內外傳數萬言後人顧訾其不合詩意何哉特是外之云者與內固殊大醇小疵所在而有雖大理之號偶謬漢官阿谷之辭或出後世要之觸類引伸不謬乎主文譎

諫讀者苟知決擇以歸勸懲則謂之引詩證事可也即謂之引事明詩亦可也

案外傳自有完書今所集者內傳無外傳之文其諸家評論外傳取其與內傳相發明者著於篇若專論外傳則不復具載

韓詩內傳徵卷一

周南召南

韓詩序曰其地在南郡南陽之間 水經注三十四

關雎

韓詩序曰刺時也 王應麟詩攷六

鄭樵六經奧論曰漢興三家之詩惟韓詩以序傳於世齊詩無序魯序之有無未可知韓詩得序而宣明漢儒多宗之如司馬遷楊雄范蔚宗之徒皆以二南作於衰周之時此韓學也

關關雎鳩在河之州

韓詩章句曰詩人言雎鳩貞絜慎匹以聲相求隱蔽於無人之處故人君退朝入於私宮后妃御見去留有度

應門擊柝鼓人上堂退反燕處體安志明今時大人內傾於色賢人見其萌故詠關雎說淑女正容儀以刺時 後漢書注二又二十八下

史記曰周道缺詩人本之衽席關雎作又曰周室衰而關雎作後漢明帝永平八年詔曰昔應門失守關雎刺世注引春秋說題辭曰人主不正應門失守故歌關雎以感之宋均注應門聽政之處也

窈窕淑女

韓詩曰淑女奉順坤德成其紀綱 文選注五十八 韓詩章句曰窈窕貞專貌 文選注二十一

惟葉萋萋

韓詩注曰惟解也 文選注八 萋萋盛也 文選注七

是刈是濩

韓詩曰刈取也濩瀹也 釋文五

頃筐

韓詩曰欹筐也 釋文五

金罍

韓詩曰天子以玉飾諸侯大夫皆以黃金飾士以梓 釋文 金罍大夫器天子以玉諸侯大夫皆以金士以梓 詩正義一之二 周禮疏二十二 爾雅疏四 士用梓無飾 三禮圖十四

詩正義曰司尊彝注罍亦刻而畫之爲山雲之形言刻畫則用木矣故禮圖依制度云刻木爲之韓詩言士以梓士無飾言其木體則以上同用梓而加飾爾

兕觥

韓詩曰觥容五斗 釋文五 五經異義引韓詩說曰一升曰爵爵盡也足也二升曰觚觚寡也飲當寡少也三升曰觶觶適也飲當自適也四升曰角角觸也不能自適觸罪過也五升曰散散訕也飲酒不自節爲人謗訕總名曰爵其名曰觴觴者餉也觥亦五升所以罰不敬觥廓也所以著明之貌君子有過廓然著明非所以餉不得名觴 詩正義一之二 禮記疏二十三 左傳疏五 韓詩說曰一升曰爵二升曰觚三升曰觶四升曰角五升曰散 周禮疏四十一 韓傳曰五升曰觥 儀禮疏七 韓詩曰四升曰㪚 廣川書跋三

熊朋來經說曰特牲饋食記二爵二觚四觶一角一散古人飲器在禮經中惟此五者爵一升觚二升觶三升角四升散五升禮器曰貴者獻以爵賤者獻以散尊者舉觶卑者舉角故角散各止于一惟爵用于獻觚觶用于酬必多設之而觶之用尤多也漢儒訓詁音義相兼顧炎武唐韻正曰寡古音古禮記緇衣君子寡言而行以成其信鄭氏云寡當爲顧聲之誤也詩正義引韓詩二升曰觚觚寡也角古音祿左傳桓二年正義引韓詩四升曰角角觸也適有去聲施志反戰國策甘茂曰疑臣者不適三人注適音同韓詩三升曰觶觶適也飲當自適也說文適从辵啻聲

南有枓木 釋文五

釋文曰樛馬融韓詩竝作枓音同說文以枓爲木高詩正義曰毛氏字與三家異者動以百數

肅肅兔罝施于中馗 文選注十一 又二十七

韓詩章句曰中馗馗中設九交之道也 文選注十一 又二十 又二

十七

王念孫曰施于中馗說文云馗正字也逵或字也馗爲九逵之道當云从首九九亦聲逵从辵坴聲逵馗二字皆九韻

采苢

韓詩序曰傷夫有惡疾也 文選注五十四 傷夫也 詩攷一

采采芣苢薄言采之

韓詩章句曰芣苢澤舄也芣苢臭惡之草詩人傷其君子有惡疾人道不通求己不得發憤而作以事興芣苢雖臭惡乎我猶采采而不已者以興君子雖有惡疾我猶守而不離去也 文選注五十四 韓詩傳曰直曰車前瞿曰芣

苢 釋文五 陸佃埤雅十六 韓詩曰芣苢木名實似李 說文繫傳二

梁劉孝標辨命論曰顏回敗其叢蘭冉耕歌其芣苢

漢廣

韓詩序曰說人也 文選注三十四

南有喬木不可休思 韓詩外傳一

釋文曰休息竝如字古本皆爾或作休思此以意改爾毛詩正義曰泳思方思之等皆取思爲辭疑經休息之字作休思也何則詩之大體韻在辭上疑休求字爲韻末二字俱作思但未見如此之本不敢輒改耳 詩攷序曰漢廣不可休息朱子從韓詩作不可休思 【案】王氏云爾而今集傳本仍作休休息則亦非朱子之舊矣

漢有游女不可求思 文選注十九

韓詩內傳曰鄭交甫遵彼漢皐臺下遇二女與言曰願

請子之佩二女與交甫交甫受而懷之超然而去十步循探之卽亾矣回顧二女亦卽亾矣 文選注十九 鄭交甫過漢皐遇二女妖服佩兩珠交甫與之言曰願請子之佩二女解佩與交甫而懷之去十步探之則亾矣回顧二女亦不見 初學記七 御覽六十二 鄭交甫遇二女魃服 說文九上 漢女所弄珠如荆雞卵 御覽八百二 章句曰游女謂漢神也 文選注三十四又五十八 游女漢神也言漢神時見不可求而得之 文選注十九

劉向列女傳曰游女漢水神鄭大夫交甫於漢皐見之張衡南都賦曰游女弄珠於漢皐之曲 左思蜀都賦曰試水客漾輕舟聘江妃與神遊

江之羕矣不可方思

韓詩章句曰羕長也文選注十一

楊愼曰古字羕與永同韓詩江之永矣作江之羕矣博古圖永寶用享作羕寶用享說文羕字下引詩江之羕矣　韓詩同爾雅云羕長也郭璞注羕所未詳是未攷韓詩　又曰齊侯鎛鐘云士女考壽萬年羕保其身又子子孫孫羕保用享是羕乃古永字韓詩從古文故作羕說文永部別載羕字未之攷也　案羕字與方廣音甚協疑不可泳思泳當作漾字也又案爾雅釋詁永羕長也以俱是長義故字得兩通又云永遠也遐也明古有此二字惠氏駁說文未確

汝墳

韓詩曰辭家也後漢書注三十九　思親之詩塵史中

惄如調飢釋文五

方言曰惄憂也自關而西秦晉之閒或曰惄　說文曰惄憂貌从心弱聲讀與惄同

魴魚赬尾王室如娓雖則如娓父母孔邇娓音燬

韓詩章句曰赬赤也燬烈火也孔甚也邇近也言魴魚勞則尾赤君子勞苦則顏色變以王室政教如烈火矣猶觸冒而往詩攷作仕者以父母甚迫近飢寒之憂爲此祿仕後漢書注三十九　韓詩曰紂作炮烙之刑江休復醴泉筆錄下

後漢周磐居貧養母儉薄不充嘗誦詩至汝墳之卒章喟然而歎乃解韋帶就孝廉之舉　韓詩外傳曰枯魚銜索幾何不蠹二親之壽忽如過隙樹木欲茂霜露不使賢士欲成其名二親不待家貧親老不擇官而仕詩曰雖則如娓父母孔邇　案古人偁名最嚴凡若父母如父母氏之父母等語皆嘗況之言惟二人質偁父母

于嗟麟兮

韓詩章句曰于嗟歎辭也文選注五十

采蘋

韓詩曰沈者曰蘋浮者曰薸釋文五今本釋文薸誤作藻　浮者曰薸詩攷六　薸音瓢

爾雅萍蓱其大者蘋注曰洴水上浮萍江東謂之薸漢書注二

于以鬺之惟錡及釜漢書注二十五上

鬺毛詩作湘云亨也正義曰爾雅無文傳以當時驗之爾漢書皆嘗鬺亨上帝鬼神小顏云鬺亨煮而祀也引韓詩云云

鬺音傷

蔽芾甘棠韓詩外傳一　詩攷一

芾去聲音廢芾祿爾康矣徐云鄭音廢史記齊世家反而詠主履者芾左傳作徒人費

勿剗勿伐釋文五　勿剗勿敗集韻上聲五　詩攷一

羔羊之皮素絲五紽

韓詩章句曰小者曰羔大者曰羊素喻絜白絲喻屈柔紽數名也詩人賢仕爲大夫者言其德能稱有絜白之性屈柔之行進退有度數也後漢書注七十六

逶迤

韓詩曰逶迤公正貌釋文五

費鳳別碑君有逶迤之節自公之操　婁機漢隸字源上平五作禕隋云出韓詩詩攷亦曰禕隋卽委蛇出韓詩內傳隸釋衡方碑云禕隋在公

莩有楳莩見孫奭孟子音義上　楳見釋文五

列女傳引詩曰墓門有楳　釋文曰梅亦作楳說文楳亦梅字　孟子注莩零落也

迨其吉矣

韓詩曰迨願也釋文五

寔命不猶

韓詩曰實有也釋文五

江有渚

韓詩章句曰水一溢而爲渚文選注二一溢一否曰渚釋文五

何彼茙矣釋文五

騶虞

韓傳曰騶虞爲天子掌鳥獸官周禮疏二十四　吳仁傑兩漢刊誤補遺六

柏舟

韓詩曰柏舟衞宣姜自誓所作也李黃集解一

耿耿不寐如有殷憂文選注十六　二十五三十七　五十七

［案］通俗文曰雷聲曰磤玉篇曰磤雷聲亦作䨳毛詩召南殷其靁音隱北門憂心殷殷釋文殷於巾反又音隱此云殷憂毛詩作隱憂殷與隱古字通也

胡或而微

韓詩曰或常也釋文五

燕燕

韓詩曰衞定姜歸其娣送之而作李黃集解一　定姜歸其婦

范處義補傳篇目

報我不術

韓詩章句曰術法也文選注五十五

毛詩作述熊朋來經說曰術字从行述字从辵皆人所繹行之地術述亦同義也惠棟曰毛詩報我不述傳曰述循也箋云不循理也釋文云述本亦作術文選注引韓詩曰報我不術薛君曰術法也棟案術古文述薛夫子訓爲法非也士喪禮云筮人許諾不述命注云古文述皆作術祭義術省鄭氏云術省當爲述省聲之誤也［案］祭義云術省之賈山至言術追厥功孟郁堯廟碑濟陰吏士歌術功稱萬世常存韓勅修孔廟後碑異人同心共術德政靈臺碑陰州里偶術樊敏碑臣子褎術刊石勒銘義皆作述也唐君頌耽樂道述義又作術也術述古通用

終風

韓詩曰終風西風也釋文五　章句曰時風又且暴使己思

復隆文選注二十四

謔浪笑傲

韓詩曰浪起也釋文五

壇壇其陰

韓詩章句曰壇壇天陰塵也讀詩記四　詩攷董氏云說文同

契闊

韓詩曰契闊約束也釋文五

于嗟夐兮釋文五　詩攷曰夐亦遠也

簡簡黃鳥載好其音御覽九百二十三

雄雉

韓詩章句曰雉耿介之鳥也文選注九

深則厲

韓詩曰至心曰厲釋文五

煦日始旦

韓詩曰煦煖也文選注五十五

士如歸妻迨冰未泮

韓詩傳曰古者霜降逆女冰泮殺止周禮疏十四

荀子曰霜降逆女冰泮殺止　家語曰霜降而婦功成嫁娶者行焉冰泮而農桑起昏禮殺於此　案詩正義謂荀卿家語未可據信然家語誠王肅僞撰荀子乃當代儒宗王伯厚謂申毛之詩皆出荀子而韓詩外傳多引荀書此云霜降逆女冰泮殺止則其言非無自矣正義申毛意云九月至二月皆可昏仍同韓說又案白虎

通德論曰嫁娶必以春者春天地始通陰陽交接之時也周官曰仲春之月合會男女令男三十娶女二十嫁夏小正曰二月冠子娶婦之時也皆主仲春為昏期然民間昏娶孔多一年之中何獨限以仲春一月乎

招招舟子

韓詩曰招招聲也釋文五

密勿同心不宜有怒

韓詩曰密勿僶俛也文選注三十八

毛詩小雅黽勉從事漢書引作密勿從事

中心有違

韓詩曰違很也釋文五

無發我笱

韓詩曰發亂也釋文五

賈用不售

韓詩曰一錢之物舉賣百何時當售也御覽八百九十五

有洸有潰

韓詩曰潰潰不善之貌釋文五

方將萬舞

韓詩曰萬大舞也初學記十五

碩人僤僤

韓詩曰僤僤美貌釋文五

右手秉翟

韓詩曰舞以夷狄大鳥羽詩正義二之三

毖彼泉水釋文五

飲餞于坭釋文五

韓詩章句曰送行飲酒曰餞文選注二十四十六

王事敦我

韓詩曰敦迫也釋文五

室人交偏讁我

韓詩曰讁就也釋文五

亦已焉哉天實爲之謂之何哉韓詩外傳一

靜女其姝

韓詩曰靜貞也 文選注十五十九
愛而不見搔首躊躇 文選注十六二十三
韓詩章句曰躊躇躑躅也 文選注十三二十四 躊躇猶躑躅也
文選注十八
新臺有漼河水浼浼 音尾
韓詩曰漼鮮貌浼浼盛貌 釋文五
嬿婉之求
韓詩曰嬿婉好貌 文選注二
得此戚施
韓詩曰戚施蟾蜍喻醜惡 御覽九百四十九

說文曰鼀𪓰詹諸也其鳴詹諸其皮鼀鼀其行𪓰𪓰詩曰得此𪓰𪓰　王應麟困學紀聞曰說文敘云其偁毛氏者皆古文也　以今詩攷之其文多異得此𪓰𪓰為蟾蟰碩大且㨖為重頤皆韓詩之說也

韓詩內傳徵卷一

韓詩內傳徵卷二

實惟我直
韓詩曰直相當值也 釋文五
史記索隱案姚氏云古字例以直為值值者相當值也
中冓之言
韓詩曰中冓中夜謂淫僻之言也 釋文五
惠棟曰中冓之言玉篇引作中冓云中夜之言也韓魯同廣雅曰冓夜也
不可揚也
韓詩曰揚猶道也 釋文五
委委佗佗

韓詩曰德之美貌 釋文五 韓詩曰委佗德之美兒也 唐元應釋
衆經音義三
邦之媛也
韓詩曰媛取也 釋文五
尒疋釋訓美女為媛孫炎曰君子之援助然郭璞曰所以結好媛毛詩箋媛者邦人所依倚以為援助也　案韓詩取當作助字之誼也與毛詩音義竝同
鶉之奔奔鵲之彊彊
韓詩曰奔奔彊彊乘匹之貌 釋文五
人而無良我以為兄 韓詩外傳九
星言夙駕

韓詩曰星精也釋文五

案史記天官書天精而景星見注云精明也

蝃蝀

韓詩序曰刺奔女也

蝃蝀在東莫之敢指

韓詩曰詩人言蝃蝀在東者邪色乘陽人君淫佚之徵臣子爲君父隱藏故言莫之敢指竝後漢書注五十四

乃如之人兮懷婚姻也韓詩外傳一

人而無止

韓詩曰止節無禮節也釋文五

案毛詩傳止所止息也鄭箋云止容止無止則雖居尊無禮節也箋用韓詩說較毛傳義爲長

歸唁衞侯

韓詩曰弔生曰唁衆經音義十三

大夫跋涉

韓詩曰不由蹊遂而涉曰跋涉釋文五

既不我嘉不能旋反視我毛詩作爾不臧我思不遠外傳二

控于大邦

韓詩曰控赴也衆經音義九

無我有尤

薛章句曰尤非也文選注二十五

綠薄猗猗

韓詩曰薄篇筑也釋文五　薄篇竹李匡義資暇集上

有邲君子

韓詩曰邲美貌也釋文五

唐韻正十六韓詩有斐君子作有邲毗鄙反

如錯如磨御覽九百六十四

案東皙補亾詩白華篇曰粲粲門子如磨如錯其韓詩之語與李善注引毛詩如琢如磨未之攷也

瑟兮僩兮

韓詩曰僩美貌釋文五

赫兮宣兮

韓詩曰宣顯也釋文五

綠薄如簀

韓詩曰簀積也　薛章句曰簀綠薄盛如積也竝文選注二

考盤在干文選注五

韓詩曰干墝埆之處也釋文五　地下而黃曰干文選注五讀詩記六

考盤在阿

韓詩曰曲京曰阿衆經音義一　曲景曰阿文選注二

案曲京曰阿義極精確文選注作曲景乃傳寫之誤

碩人之𠑹

韓詩曰𠑹美貌釋文五

巧笑倩兮美目盼兮

韓詩曰倩蒼白色盼黑色也　釋文五

大夫夙退

韓詩曰退罷也　釋文五

濊濊

韓詩曰流貌　釋文五

鱣鮪鱍鱍　釋文五

庶姜巘巘

韓詩曰巘長貌　釋文五

毛詩作孽孽韓詩作巘牛遏反長皃呂覽云宋王築爲蘖臺高誘注蘖當作巘蘖與巘其音同詩云庶姜巘巘高長貌也

庶士有朅

韓詩曰朅健也　釋文五

氓之蚩蚩

韓詩曰氓美貌　釋文五

履無咎言

韓詩曰履幸也　釋文五

垂帶悸兮

韓詩曰萃垂貌　釋文五

能不我狎　釋文五

惠棟曰芄蘭云能不我甲傳云甲狎也徐邈音胡甲反匡謬正俗曰甲雖訓狎自有本音不當便讀爲狎其說非也漢儒訓詁音義相兼芄蘭詩甲字韓詩本作狎尚書多方甲于內亂鄭王皆以甲爲狎古文省少以甲爲狎遂有狎音非假借也經傳中惟徐氏釋音獨得古人之義小顏輒斥以爲非何也

伯兮偈兮邦之桀兮

韓詩曰偈桀挺也疾驅貌　文選注十九

伯也執殳爲王前驅　文選注二

焉得諠草言樹之背願言思伯使我心痗　文選注二十四　二十五

薛章句曰諠草忘憂也　文選注二十五　諠草忘憂也　詩攷一

有狐綏綏

韓詩曰狐水神也　御覽九百九

黍離

韓詩曰伯封作也　御覽四百六十九　又八百四十二

王應麟曰韓詩序云黍離伯封作陳思王植令禽惡鳥論曰昔尹吉甫信後妻之讒而殺孝子伯奇其弟伯封求而不得作黍離之詩其韓詩之說與伯封事惟見於此

彼黍離離彼稷之苗

韓詩曰離離黍貌也詩人求亡不得憂懣不識於物視彼黍離離然憂甚之時反以爲稷之苗乃自知憂之甚也　御覽四百六十九

曷其有佸

韓詩曰佸至也　釋文五

君子陶陶
薛章句曰陶暢也 後漢注八十上
戍申
韓詩曰戍舍也 釋文五
吳棫韻補曰舍春遇切釋名庫舍也故齊魯謂庫爲舍也揚之水詩序毛氏作屯戍韓氏作屯舍
有蓷
韓詩曰蓷諡母 陸璣疏上 茺蔚也 釋文五
惙其泣矣何嗟及矣 外傳二 詩攷一
外傳曰曾子曰君子有三言可貫而佩之一曰無內疏而外親二曰身不善而怨他人三曰患至而後呼天子貢曰何也曾子曰內疏而外親不亦反乎身不善而怨他人不亦遠乎患至而後呼天不亦晚乎詩曰惙其泣

矣何嗟及矣
有兔爰爰雉離于罼 御覽八百三十二
韓詩曰爰爰發蹤之皃也 衆經音義二十三 韓詩曰施羅於車上曰罼 釋文五 禮部韻略一 薛君注曰張羅車上曰罼 詩攷一
謂予不信有如皎日 文選注十六
緇衣之蓆兮
韓詩曰蓆儲也 釋文五
兩驂鴈行
薛章句曰兩驂左右騑驂 文選注二十
叔在藪
韓詩曰禽獸居之曰藪 釋文五
二矛重鷮 釋文五
釋文曰重喬毛音橋鄭居橋反雉名
羔裘如濡恂直且侯彼已之子舍命不偷 韓詩外傳二
韓詩曰侯美也 釋文五
方言曰恂信也宋衛汝潁之間曰恂 案毛詩云侯君也朱子集傳云侯美也用韓詩說
彼已之子邦之司直彼已之子邦之彥兮 外傳二
摻執子之袪兮
薛章句曰袪去也 文選注二十二
雜佩以贈之

韓詩傳曰佩玉上有蔥衡下有雙璜衝牙蠙珠以納其間 周禮注二
東門之栗有靖家室
韓詩曰靖善也言東門之栗樹之下有善人可以爲室家也 藝文類聚八十七 栗木名靖善也言東門之外栗樹之下有善人可與成爲室家也 御覽九百六十四
東門之墠
韓詩曰墠猶坦也 華嚴經音義八
子寧不詒音
韓詩曰詒寄也曾不寄問也 釋文五

第 75 冊 續修四庫全書 第 8 版正內

聊樂我魂

韓詩薛章句曰魂神也釋文五 文選注九又十四 毛詩聊樂我員釋文曰員本亦作云韓詩作魂

青陽宛兮韓詩外傳二 詩攷一

薛章句曰青靜也文選注九

青揚腕兮玉篇 集韻上聲五 集韻腕面柔也通作婉

溱與洧方洹洹兮

韓詩曰溱與洧說人也鄭國之俗三月上巳之日於水上招魂續魄拂除不祥故詩人願與所說者俱往觀也

御覽八百八十六 鄭國之俗三月上巳之辰兩水之上招魂續魄拂除不祥故詩人願與所說者俱往也後漢注七十四上 韓詩傳曰三月桃華水漢書注二十九 三月桃花水時韓鄂歲華紀麗一

韓詩注曰洹洹盛貌宋本御覽三十 漢書溝洫志曰來春桃花水盛師古注曰月令仲春之月始雨水桃始華蓋桃方華時既有雨水川谷冰泮衆流猥集波瀾盛長故謂之桃華水耳

方秉蕑兮

韓詩章句曰溱與洧方洹洹兮謂三月桃花水下時鄭國之俗三月上巳於溱洧兩水之上招魂續魄秉蘭拂除不祥之故也初學記三十六 鄭國之俗三月上巳之溱洧兩水之上招魂續魄秉蘭草拂不祥宋書十五 韓詩傳曰蕑蓮也釋文五 秉執也蕑蘭也當此盛流之時衆士與衆女執蘭而拂除御覽九百八十三 祓除歲穢宗懍荊楚歲時記 祓除氣穢黃朝英緗素雜記四 秉蘭水上輔廣叶韻攷異 祓除氛穢羅願爾雅翼四

恂盱且樂

韓詩曰恂盱樂貌也釋文五

贈之以勺藥

韓詩曰勺藥離草也言將離別時贈此草也釋文五 薛注曰勺藥離草補傳七 史能之咸淳毘陵志十三

溱與洧瀏其清矣

韓詩曰瀏清貌也文選注三

雞鳴

韓詩曰讒人也御覽九百四十四 韓詩章句曰說人也玉海三十八

匪雞則鳴蒼蠅之聲

薛章句曰雞遠鳴蠅聲相似御覽九百四十四

子之嬛兮

韓詩曰嬛好貌釋文五

竝驅從兩肩兮

薛君傳曰獸三歲曰肩後漢書注六十上

揖我謂我嫙兮

韓詩曰嬛好貌 釋文五

東方之日兮彼姝者子在我室兮

韓詩薛章句曰詩人言所說者顏色盛美如東方之日出也 文選注十九 二十一 一 十二 二十七 二十八

在我闥兮

韓詩曰門屏之間曰闥 釋文五

橫由其畝

韓詩曰東西耕曰橫南北耕曰由 釋文五 韓詩傳曰南北曰從東西曰橫 衆經音義三 六 二十四

其魚遺遺

韓詩曰遺遺言不能制也 釋文五

齊子發夕

韓詩曰發旦也 釋文五

惠棟曰齊子發夕毛傳云發夕自夕發至旦小宛詩云明發不寐薛夫子王叔師皆訓發爲旦故焦氏易林云襄送季女至於蕩道齊子旦夕畱連久處旦夕猶發夕也說文云禮昏鼓四通爲大鼓夜半三通爲戒晨旦明五通爲發明發明猶旦明也

舞則巽兮 詩攷作纂

薛章句曰言其舞則應雅樂也 文選注十七 二十七

四矢變兮

韓詩曰變易也 釋文五

纖纖女手可以縫裳 文選注二十九

薛章句曰纖纖女手之貌 文選注二十九

彼己之子美如英美如英殊異乎公行 外傳二

我歌且謠

韓詩章句曰有章曲曰歌無章曲曰謠 初學記十五

嗟予子行役

韓詩曰二十從役 詩正義二之一 周禮疏二十三 韓詩說曰年二十行役三十受兵六十還兵 禮記疏十三

不素餐兮

薛章句曰素質也 文選注十七 三十四 何謂素餐素者質也人

但有質樸無治民之材名曰素餐尸祿者頗有所知善惡不言默然不語苟欲得祿而已譬若尸矣 文選注二十 二十五 三 十七

河水淸且淪猗

韓詩曰順流而風曰淪淪文貌 釋文五 薛章句曰從流而風曰淪 文選注十三

逝將去女適彼樂土適彼樂土爰得我所 外傳二

逝將去女適彼樂國適彼樂國爰得我直 外傳二

案新序節士篇引詩適彼樂郊適彼樂郊與此相同今毛詩作樂土樂土爰得我所樂國樂國爰得我直樂郊樂郊誰之永號按文當從韓詩爲得

蟋蟀在堂歲聿其莫文選注二十一　二十二　三十　三十一

薛章句曰聿辭也文選注十二　莫晚也言君之年歲已晚也文選注二十一　二十二　二十八　三十　三十一

役車其休

韓詩曰古者必有命民有能敬長憐孤取舍好讓者命於其君然後敢飾車駢馬未得命者不得乘車乘車皆有罰故其民雖有錢財侈物而無禮義功德即無所用其錢財故其民皆興仁義而賤不爭貴强不凌弱衆不暴寡是唐虞之所以象典刑而民莫敢犯也御覽六百三十七

見此邂逅

韓詩內傳徵　卷二　十二

韓詩曰邂逅不固之貌釋文五

逝肯適我

韓詩曰逝及也釋文五

生于道周

韓詩曰周右也釋文五

寺人之伶

韓詩曰使伶也釋文五

俴駟

韓詩曰駟馬不著甲曰俴駟釋文五

宛在水中沚

薛章句曰大渚曰沚文選注二十六

顏如渥沰他各切音託

薛章句曰沰赭也釋文五

顏如渥赭其君也哉外傳二

鴥彼晨風宛彼北林未見君子憂心欽欽如何如何忘我實多外傳八

案字書鴥音聿疾飛皃木華海賦鴥如驚鳧之失侶今毛詩作鴥廣韻鴥鳥飛快也字異音義並同宛今毛詩作鬱外傳本亦作鬱史記倉公傳寒濕氣宛周禮鄭氏注引詩曰宛彼北林宛音鬱與鬱通韓詩多古字鄭氏注禮多韓詩說則此當作宛字也

渭陽

韓詩內傳徵　卷二　十三

韓詩曰秦康公送舅晉文公於渭之陽念母之不見也

曰我見舅氏如母存焉後漢注二十四

衡門之下可以棲遲泌之洋洋可以療飢外傳二

鄭氏毛詩箋曰泌水之流洋洋然飢者見之可飲以瘵飢　文選策秀才文療飢不期於鼎食注引詩鄭氏云瘵與療音義並同　唐韻正十八云瘵力召反說文云瘵治也或作療

歌以訊之

韓詩曰訊諫也釋文五

誰侜予娓

韓詩曰娓美也釋文六

心焉惕惕

韓詩曰惕惕說人也 郭璞爾雅注上

爾雅惕惕愛也注詩云心焉惕惕韓詩以為悅人故言愛也

碩大且嬸 五檢反

薛章句曰嬸重頤也 御覽三百六十八

案字典云嬸豐豔貌韓詩外傳碩大且嬸今外傳本無此文

寤寐無為展轉伏枕 文選注

匪風發兮匪車揭兮顧瞻周道中心⿱制心兮 外傳二

漢書王吉曰是非古之風也發發者是非古之車也揭揭者蓋傷之也 案怛當制切音妲⿱制心古怛字王吉韓詩高弟則韓詩字作⿱制心今外傳本作怛

采采衣服

薛章句曰采采盛貌也 文選十三

三之日于耜四之日舉趾

韓詩曰三月之時可預取耒耜繕脩之至於四月始可舉足而耕也 御覽八百二十二 又八百二十三

七月在宇

韓詩曰宇屋霤也 釋文六

塞向墐戶

韓詩曰向北向窗也 釋文六

六月食鬱及藿 爾雅疏八

爾雅藿山韭音義云藿音育疏曰韭菜名生山中者名藿韓詩云六月食鬱及藿是也 說文引詩同

鑿冰冲冲

韓詩曰冰者窮谷陰氣所聚不洩則結而為伏陰 初學記七

案七月篇韓詩多有可攷而鄭樵六經奧論謂齊魯韓詩無七月篇不知何據

鴟鴞鴟鴞既取我子無毀我室

韓詩曰鴟鴞鸋鴂鳥名也鴟鴞所以愛養其子者適以病之愛憐養其子者謂堅固其窠巢病之者謂不知託於大樹茂枝反敷之葦蔄風至蔄折巢破有子則死有卵則破是其病也 文選注四十四

徹彼桑杜

韓詩曰桑杜桑根也 釋文六

案方言曰東齊謂根曰杜注引詩曰徹彼桑杜是也義同

予手拮据

韓詩曰口足為事曰拮据 釋文六 禮部韻略一

畜租

韓詩曰租積也 釋文六

鸛鳴于垤婦歎于室

薛章句曰鸛水鳥巢處知風穴處知雨天將雨而蟻出壅土鸛鳥見之長鳴而喜 文選注二十九

破斧

韓詩曰錡木屬鉥鑿屬也 釋文六

烝在蓼薪 蓼九菊反

韓詩曰蓼薪聚薪也 釋文六

親結其縭九十其儀 外傳二

薛章句曰縭帶也 文選注十五

外傳曰嫁女之家三夜不息燭思相離也取婦之家三日不舉樂思嗣親也是故昏禮不賀人之序也三月而廟見稱來婦也厥明見舅姑舅姑降於西階婦降自阼階授之室也憂思三日三月不殺孝子之情也故禮者因人情爲文詩曰親結其縭九十其儀言多儀也

九罭之魚鱒魴

薛章句曰九罭取鰕芘也 御覽八百三十四

韓詩內傳徵卷三

承筐是將

薛章句曰承受也 文選注二十五

周道威夷 文選注二十一 五十六

韓詩曰道威夷者也 文選注十一 薛章句曰威夷險也 文選注二十

周道郁夷 漢書二十八上 周道倭夷 釋文六

地理志右扶風郁夷縣原注詩周道郁夷師古注曰小雅四牡之詩曰四牡騑騑周道倭遲韓詩作郁夷字言使臣乘馬行於此道

征夫捷捷每懷靡及 外傳七

夫移

韓詩序曰夫移燕兄弟也閔管蔡之失道也 藝文類聚八十九 讀詩記十七

夫移之華萼不煒煒凡今之人莫如兄弟 藝文類聚八十九

賓爾籩豆飲酒之醧 文選注六

薛章句曰飲酒之禮下跣而上坐者謂之宴 文選注一 韓詩曰能者飲不能者已謂之醧 文選注六

和樂且耽

韓詩曰耽樂之甚也 釋文六

伐木

韓詩曰伐木廢朋友之道缺勞者歌其事詩人伐木自苦其事故以爲文 文選注二十二 韓詩曰飢者歌食勞者歌事 初學記十五 韓詩序曰勞者歌其事 文選注十六

相彼鳥矣

薛章句曰鳥微物也 文選注十三二十

吉圭惟饎 儀禮注作爲饎

韓詩曰圭潔也 周禮注儀禮注六經奧論三

案蠲與圭古字通用釋文蠲舊音圭絜也呂覽臨飲食必蠲絜高誘曰蠲讀爲圭孟子卿以下必有圭田趙岐曰圭潔也

昔我往矣楊柳依依 文選注二十二十七

韓詩曰昔始也 釋文六 薛章句曰依依盛貌 文選注二十二十七

檀車幝幝 釋文六音幝

儀禮注曰南陔至由儀其義未聞疏曰鄭君注禮之時未見毛傳詩諸序正義曰詩三百十一篇皆子夏爲之作序而史記云三百五篇樂緯動聲儀詩緯含神霧向書旋璣鈐皆云三百五篇者漢世毛學不行三家不見詩序不知六篇亡失謂其惟有三百五篇讖緯皆漢世所作故云三百五耳案此則韓詩及齊魯皆無笙詩篇目

和鸞雝雝

韓詩內傳曰鸞在衡和在軾前 禮記注十五春秋左傳疏五 韓詩傳曰升車則馬動馬動則鸞鳴鸞鳴則和應 周禮疏十四三十二

韓詩曰在軾曰和在軛曰鸞 讀詩記十八

孔穎達左傳疏曰鸞和所在舊說不同毛詩傳曰在軾曰和在鑣曰鸞韓詩內傳曰鸞在衡和在軾前鄭氏經解注取韓詩爲說秦詩箋云置鸞於鑣異於乘車也其意言乘車之鸞在衡田車之鸞在鑣也

愔愔夜飲

薛章句曰愔愔和悅之貌 釋文五文選注六十八

其桐其椅其實離離

韓詩曰離離長貌 初學記二十八詩攷一

蓁蓁者莪

薛章句曰蓁蓁盛貌 文選注一

元戎十乘以先啓行

韓嬰章句曰元戎大戎謂兵車也車有大戎十乘謂車

縵輪馬被甲衡軛之上盡有劍戟名曰陷軍之車所以冒突先啓敵家之行伍也 史記注六十

元老

韓詩曰元長也 玉篇一

東有圃草駕言行狩 後漢注六十上

薛君注曰圃博也有博大茂草也 文選注一後漢注四十下 韓內傳曰春曰畋夏曰獀秋曰獮冬曰狩天子抗大綏諸侯小綏羣小獸奮其下天子親射之於門夫田獵因以講道習武簡兵也 御覽八百三十一

四牡奕奕

薛章句曰奕奕盛貌 文選注二十三

駓駓涘騃或羣或友 後漢注六十上

薛章句曰趣曰駓行曰騃 文選注二

劬勞于野

韓詩曰劬數也 釋文六

百堵皆興

韓詩說曰八尺爲板五板爲堵五堵爲雉 詩正義十一之一 左傳隱元年正義 韓詩傳曰堵四十尺雉二百尺以板長八尺接五板而爲堵接五堵而爲雉 公羊傳注 詩攷一

讒言其興

韓詩曰讒言緣間而起 文選注五十 詩攷一

鶴鳴于九皐

韓詩曰九皐九折之澤 釋文五

惠棟曰鶴鳴于九皐韓詩章句曰九皐九折之澤楚辭章句澤曲曰皐王充亦言鶴鳴九折之澤孫叔敖碑云收九睪之利婁壽碑曰本澤字去水省非也睪即皐字馬文淵所謂睪下半也案文當云皿下半半音工刀反从皿半聲漢時已誤半爲羊故文淵辨之

有母之尸雍 外傳七

皎皎白駒在彼穹谷 文選注二十八

薛章句曰穹谷深谷也 文選注一

惠棟曰韓以爲皐陶穹者三之一鄭司農云穹讀爲志無空邪之空案弟子職云志無虛邪或古本虛作空故讀从之古穹與空同韓詩白駒云在彼穹谷今詩穹作空

如矢斯朸 玉篇十二

韓詩曰朸隅也 釋文六

如鳥斯勒 詩攷作鞠

韓詩曰勒翅也 釋文六

乃生男子

韓詩內傳曰太子生以桑弧蓬矢六射天地四方明當有事天地四方也 白虎通下 男生桑弓蓬矢六射上下四方明當有事天地四方也 文選注二十九

載衣之禘

韓詩翼要曰禘示之四方也 詩正義十一之二

孔穎達曰裸制方令女子方正事人之義說文引詩作禘

或寢或譌

韓詩曰譌覺也 釋文六

譌古訛字薛注云譌覺也毛詩云訛動也說文引詩云民之譌言今正月詩作訛尙書平秩南訛史記作南譌

節南山

韓詩曰節視也 釋文六

憂心如炎 釋文六

何用不監

韓詩曰監領也 釋文六

昊天不傭

韓詩曰傭易也釋文六

蹙蹙靡所騁

薛章句曰騁馳也文選注九十一

夢夢

韓詩曰惡貌也釋文六

又窘陰雨

韓詩章句曰窘迫也讀詩記二十

速速方穀天夭是椓後漢注六十上

繁惟司徒釋文六

顧炎武曰漢書古今人表皮師古曰郇詩十月之交所謂蕃惟司徒者也按今詩作番音波儀禮鄉射禮君國中射則皮樹中今文皮爲繁漢書御史大夫繁延壽繁音婆按此則鄱番蕃繁四字皆得與皮通以皮字音婆故也〔案〕魏志有繁欽字休伯裴松之注云繁音婆蓋繁延壽之後

抑此皇父

韓詩曰抑意也釋文六

〔案〕毛詩箋抑之言噫噫是皇父疾而呼之此用韓詩說也惠棟曰案意即噫也周頌噫嘻成王定本作意淮南繆稱意而不戴高誘曰意恚聲　元戴侗六書故曰論語抑與之與漢石經作意與之與　大戴禮武王問師尚父曰黃帝顓項之道存乎意亦忽不可得見與後漢書隗囂問班彪曰抑者從横之事復起于今乎蓋抑有意音二字古通用也

不憖遺一老

韓詩曰憖閒也釋文六

惠棟左傳補注五十一年經厥憖釋文云憖魚靳反徐五巾反案公羊作屆銀是憖讀爲銀徐音是也說文云憖从心猌聲又犬部云猌从犬來聲讀又若銀是古音皆以憖爲銀

讒口謷謷釋文六

雨無極

韓詩序曰雨無極正大夫刺幽王也

雨無其極傷我稼穡浩浩昊天不駿其德並朱子詩集傳五

韓嬰章句曰雨無正無衆也讀詩記二十

劉安世曰嘗記少年讀韓詩有雨無極篇序云正大夫刺幽王也首云雨無其極傷我稼穡浩浩昊天不駿其德詩中云正大夫離居豈非序所謂正大夫乎

若此無罪薰胥以痛

韓詩曰薰帥也胥相也痛病也言此無罪之人而使有罪者相率而病之是其大甚後漢注六十下

漢書敘傳第七十下烏乎史遷薰胥以刑晉灼曰齊魯韓詩作薰薰帥也從人得罪相坐之刑也顏師古曰韓詩淪字作薰薰者謂相薰蒸惠棟曰胥靡也漢書楚元王交傳申公白生諫不聽胥靡之應劭引此詩云胥靡刑名也呂氏春秋云傳說殷之胥靡高誘注胥靡刑罪之名詩言王赦有罪之辜而反坐無罪者以薰胥之刑也三家詩得之毛公誤也

謀猶回𩣡釋文六　謀猷回泬文選注十四

薛章句曰回邪僻也文選注十　韓詩曰𩣡僻也釋文六

潝潝訿訿

韓詩曰訛訛不善之貌釋文六

謀夫孔多是用不就外傳六詩攷序

詩攷序曰漢廣不可休息朱子從韓詩作不可休思小旻是用不集朱子從韓詩作是用不就熊朋來五經說曰是用不集當從是用不就以韻爲證顧炎武毛詩本音曰集字非韻宋王應麟言朱子從韓詩作是用不就案今集傳仍作是用不集非朱子之舊與漢廣不可休息同毛傳云集就也集亦訓就書顧命曰克達殷集大命蔡邕石經達作通集作就是集訓爲就音各不同

民雖靡膴

韓詩曰腜無幾何釋文六

翰飛厲天

韓詩薛章句曰厲附也文選注一

哀我疹寡

韓詩曰疹苦也釋文六

宜犴宜獄

韓詩曰鄉亭之繫曰犴朝廷曰獄釋文六

案周禮注引詩曰宜豻宜獄此從韓詩也今詩作岸岸訓犴無攷當從韓詩

惄焉如疛除又反

韓詩曰心疾也釋文六

靡瞻匪父

韓詩曰夫爲人父者必懷慈仁之愛以畜養其子也文選注十七

有漼者淵萑葦淠淠外傳七詩攷一

昊天大憮予慎無辜外傳七詩攷一

韓詩外傳曰傳曰伯奇孝而棄於親隱公慈而殺於弟叔武賢而殺於兄比干忠而誅於君詩曰予慎無辜

僭始既減

韓詩曰減少也釋文六

匪其止恭惟王之卭外傳四詩攷一

韓詩外傳曰弓調然後求勁焉馬服然後求良焉士信慤而後求知焉士不信又多知譬之豺狼與其難以身近也詩曰匪其止恭惟王之卭言其不恭其職事而病其主也

躍躍毚兔遇犬獲之

韓嬰章句曰躍躍往來貌獲得也言躍躍之毚兔謂狡兔數往來逃匿其迹有時遇犬得之史記注七十八

我心施也

韓詩曰施善也釋文六

出此三物

許慎引韓詩曰盟牲所用天子諸侯以羊豕大夫以犬庶人以雞禮記疏五

毛詩曰三物犬豕雞也民不相信則盟詛之君以豕臣以犬民以雞

投畀有北

韓詩內傳曰孔子爲魯司寇先誅少正卯謂佞道已行亂國政也佞道未行章明遠之而已白虎通上

將恐將懼

薛章句曰將辭也文選注七三十六

棄予如隤

薛章句曰隤猶遺也文選注十六

無父何怙無母何恃

韓詩曰怙賴也恃負也釋文六衆經音義

跂厥織女終日七襄雖則七襄不成報章

韓詩薛章句曰襄反也文選注二十六

東有啓明西有長庚

韓詩曰太白晨出東方爲啓明昏見西方爲長庚史記索隱

九

四月

韓詩曰歎征役也讀詩記二十一

秋日淒淒百卉俱腓文選注二十

韓詩曰腓變也釋文六　薛章句曰腓變也俱變而黃也文選注二十

亂離斯莫爰其適歸

韓詩薛章句曰莫散也文選注二十三十八

眷眷懷歸文選注十一二十七　眷眷懷顧文選注十五二十五

靜恭爾位好是正直神之聽之介爾景福外傳四詩攷一

鼓鍾

韓詩曰昭王時作玉海三十八

鄭康成中候握河注曰昭王時鼓鍾之詩所爲作

以雅以南以籥不僭

韓詩內傳曰王者舞六代之樂舞四夷之樂大德廣之所及文選注六　薛君曰南夷之樂曰南四夷之樂惟南可以和於雅者以其人聲音及籥不僭差也後漢注五十一　韓詩曰聞其宮聲使人溫厚而寬大聞其商聲使人方廉而好義隋書志十

周禮鞮鞻氏掌四夷之樂注云四夷之樂東方曰韎南方曰任西方曰株離北方曰禁詩云以雅以南是也

蔡邕獨斷上四夷樂之別名王者必作四夷之樂以定天下之歡心祭神明而歌之以管籥爲之聲

禮義卒度外傳四詩攷一

馥芬孝祀

韓詩薛章句曰馥香貌也文選注二十九

維禹敶之

韓詩曰敶乘也周禮注二

周禮稍人掌令邱乘之政令注云邱乘四邱爲甸甸讀與維禹敶之之敶同其訓曰乘由是改云疏曰毛詩云惟禹甸之不爲敶者鄭先通韓詩此據韓詩而言敶是軍陳故訓爲乘由甸出車一乘可以爲軍故改云乘不爲甸也　顧炎武詩本音曰顏師古急就章云古者田陳聲相近故陳敬仲奔齊改爲田氏小雅信南山維禹甸之韓詩作敶也　惠棟曰案敶古文陳見義雲章小司徒注云甸之言乘也讀如中甸之甸又甸祝注云甸

之言田也小宗伯注云甸讀爲田古陳田字同陳又訓乘又與甸通

上天同雲雨雪雰雰

韓詩曰凡草木花多五出雪花獨六出者陰極之數雪花曰霙雪雲曰同雲自上而下曰雨雪 藝文類聚二

中田有廬疆場有瓜 外傳四 詩攷一

外傳曰古者八家而井田方里而爲井廣三百步長三百步爲一里其田九百畝廣一步長一步爲一畝廣百步長百步爲百畝八家爲鄰家得百畝餘夫各得二十五畝家爲公田十畝餘二十畝共爲廬舍各得二畝半八家相保出入更守疾病相憂患難相救有無相貸飲食相召嫁娶相謀漁獵分得仁恩施行是以其民和親而相好詩曰中田有廬疆場有瓜

葑彼圃田

韓詩曰葑卓也 釋文六 爾雅疏一

爾雅釋詁葑大也音卓疏引韓詩云葑彼圃田 說文云葑从草到聲 釋文葑音同倬 王應麟困學紀聞曰韓詩葑彼圃田葑卓也爾雅釋詁葑大也郭璞注云葑義未聞豈未見韓詩故耶 顧炎武唐韻正曰倬竹覺反去聲則竹到反案韓詩云葑彼圃田說文鯙引詩烝然鯙鯙从魚卓聲今詩作罩罩呂氏春秋齊淖齒作卓齒又說文悼淖掉踔皆以卓得聲

攸介攸止

薛章句曰介界也 文選注六

卜畀炎火

韓詩曰卜報也 釋文六

有弇淒淒興雲祁祁 外傳八 漢書同 詩攷一 御覽八百七十二作有弇淒淒

說文有渰淒淒 呂氏春秋有晻淒淒興雲祁祁 隸釋曰顏之推謂詩有渰萋萋興雲祁祁當是興雨趙氏据無極山碑云漢以前本皆作興雲因顏氏改之予按左雄傳已作興雨祁祁則漢代言詩者自不同由唐以來定本始以興雨爲正非因顏氏也

戢其左翼

韓詩曰戢捷也捷其翼於左也 釋文六

莝之秣之

韓詩曰莝委也 釋文六

毛傳曰摧莝也釋文摧采臥反則摧與莝音義同也 釋文委紆僞反猶食也

先集惟霰 文選注十三

韓詩曰霰英也 宋書二十九 薛注曰霰霙也 文選注十三 太平御覽

沈約曰花葉謂之英離騷云秋菊之落英左思云落英飄飄是也然則霰爲花雪矣草木花多五出雪獨六出

德音來括

薛章句括約束也 文選注二十五 五十三

以慍我心

韓詩曰慍恚也 釋文六

構我二人

韓詩曰構亂也 釋文六

賓之初筵

韓詩序曰衛武公飲酒悔過也 朱子詩集傳五

朱子曰毛氏序曰衛武公刺幽王也韓氏序曰衛武公飲酒悔過也今案此詩與大雅抑戒相類必武公悔過

之作宜从韓詩

左右秩秩

韓詩曰言賓客初就筵之時賓主秩秩然俱謹敬也

賓既醉止載號載呶

韓詩曰不知其爲惡也竝後漢注七十

威儀昄昄蒲板反

韓詩曰昄昄善貌釋文六

有頒其首

韓詩曰頒衆貌釋文六

便便左右

韓詩曰便便閑雅之貌

左傳引詩曰便蕃左右尚書平章百姓史記作便章平秩字伏生作便秩爾雅云便便辯也毛詩作平平云辯治也便平古今字

紼纚維之

韓詩曰纚筰也釋文六　韓詩曰纚繫也文選注五十八

福祿肶之

韓詩曰肶厚也釋文六

人之無良相怨一方

韓詩曰良善也言王者所爲無有善者各相與於一方而怨之後漢書注三

如食儀饇

韓詩曰儀我也釋文六

雨雪麃麃曣晛聿消外傳四詩攷一

韓詩曰曣晛日出也釋文六

如蠻如髦我是用憂外傳四

外傳曰出則爲宗族患入則爲鄉里憂詩曰如蠻如髦我是用憂小人之行也

上帝甚慆無自瘵焉外傳四詩攷一

都人士

緇衣引都人士首章彼都人士狐裘黃黃其容不改出言有章行歸於周萬民所望鄭氏注云此詩毛氏有之三家則亡毛詩正義曰襄十四年左傳引詩曰行歸於周萬民所望服虔曰逸詩也都人士首章有之禮記

注亦言毛氏有之三家則亡今韓詩實無此首章時三家列於學官毛詩不得立故服以爲逸

薄言覩者釋文六

泱泱白雲釋文六

案毛詩作英英說文英从草央聲出其東門詩正義引白旆央央作英英又出車詩旂旐央央本亦作英文選射雉賦天泱泱以垂雲注引毛詩英英白雲云泱與英古字通也

天步艱難之子不猶

韓詩翼要曰天行艱難於我身不我可也詩正義十五之二

鐘鼓于宮聲聞于外外傳四

外傳曰溫良在中則眥睫著之矣疵瑕在中則眥睫不能匿之詩曰鐘鼓于宮聲聞于外

視我怖怖

韓詩曰意不說好也 釋文六

說文十下怖恨怒也从心市聲詩云視我怖怖蒲昧切 顧氏詩本音曰念子懆懆韓詩及說文竝作怖怖子吠反入韻今作懆懆不入韻〔案〕釋文毛詩視我邁邁韓詩作視我怖怖顧說非也

緜蠻黃鳥 文選注十一

薛注曰綿蠻文貌 文選注十一 四十六

閔百詩曰緍蠻黃鳥毛傳緜蠻小鳥貌雖朱子前有長樂劉氏訓緜蠻作鳥聲終當從毛傳及韓詩薛君章句緜蠻文貌爲是

何人不𩵋 詩攷一

韓詩內傳徵卷四

無遏爾躬

韓詩曰遏病也 釋文七

上天之載無聲無臭 外傳五

鄭康成曰載讀曰栽謂生物也天之造生萬物人無聞其聲音亦無知其臭氣者

天難訦斯 外傳十 詩攷一

韓詩曰孔子升泰山觀易姓而王可得而數者七十餘人不得而數者萬數也 史記注二十八

天謂殷適使不俠四方 外傳五

外傳曰紂之爲主勞民力宼酷之令加於百姓憯悽之惡施於大臣羣下不信百姓疾怨故天下叛而願爲文王臣紂自取之也夫貴爲天子富有天下及周師至而令不行乎左右悲夫當是之時索爲匹夫不可得也詩曰天謂殷適使不俠四方

磬天之妹

韓詩曰磬譬也 釋文七

詩正義曰俔字韓詩作磬說文俔譬喻也毛詩傳曰俔磬也

牧野洋洋檀車皇皇駟騵彭彭維師尙父時維鷹揚 外傳三

亮彼武王

韓詩曰亮相也 釋文七

毛詩傳曰涼佐也 鄭箋曰佐武王者爲之上將 正義曰釋詁云亮介尙右也介右亮也轉以相訓也亮爲佐也亮涼義同

緜緜瓜瓞

韓詩曰瓞小瓜也釋文七

周原膴膴文選注六

文選魏都賦注劉曰膴膴美也詩云周原膴膴堇荼如飴善曰韓詩周原膴膴莫來切　詩本音曰文選魏都賦注引韓詩作膴莫來反入韻今作膴不入韻

度之薨薨

韓詩曰度填也釋文七

臯門有閌

韓詩曰閌盛貌釋文七

亹亹文王綱紀四方外傳五

案荀子王制引詩云彫琢其章金玉其相亹亹我王綱紀四方韓詩作亹亹正同

鳶飛戾天魚躍于淵

薛章句曰魚喜樂則踴躍于泉中並文選注五十一

清酒旣載

薛章句曰載設也文選注十

刑于寡妻

韓詩曰刑正也釋文七

古之人無斁詩攷一董氏云

鄭康成毛詩箋曰古之人口無擇言身無擇行以身化其臣下

其菑其殪

韓詩曰菑反草也殪因也因高填下也釋文七

惟此文王帝度其心莫其德音詩正義十六之四

韓詩曰莫定也釋文七

詩正義曰維此王季左傳言維此文王者經涉亂離師有異讀後人因即存之不敢追改今王肅注及韓詩亦作文王是異讀之驗貊左傳樂記韓詩皆作莫釋詁云貊莫定也郭璞曰皆靜定也義俱爲定聲又相近讀非一師故字異也

無然畔援

韓詩曰畔援武强也釋文七

誕先登于岸

薛章句曰誕信也文選注二十

我陵我阿

韓詩薛章句曰四平曰陵文選注九韓詩曰曲京曰阿衆經音義一

與爾隆衝

惠棟曰與爾臨衝傳云臨臨車也衝衝車也案文當云隆隆車也隆高也巢車之類鹽鐵論云衝隆不足爲强高城不足爲固韓詩作隆衝後漢殤帝諱隆改隆爲臨漢有隆慮縣東京爲臨慮避諱也隆之字曰盛故伏隆爲伏盛孔穎達以爲臨者臨下之名失之矣

崇墉仡仡

韓詩曰仡仡搖也釋文七

於牣魚躍

薛章句曰文王聖德上及飛鳥下及魚鼈文選注二十

於樂辟廱

韓詩說曰辟廱者天子之學圓如璧壅之以水示圓言辟取辟有德不言辟水言辟廱者取其廱和也所以教天下春射秋饗尊事三老五更在南方七里之內立明堂其中五經之文所藏處蓋以茅葦取其絜清也詩正義十六之二

矇瞍奏功

韓詩曰無目曰矇珠子具而無見曰瞍文選注五十五

成王之孚下土之式永言孝思孝思維則外傳五

文王烝哉

韓詩曰烝美也釋文七

築城伊淢

韓詩曰淢深池釋文七

王公伊濯

韓詩曰濯美也釋文七

皇王惟辟

韓內傳曰師臣者帝交友受臣者王臣臣者霸魯臣者亡白虎通下王溥唐會要七

姜原

韓詩章句曰姜姓原字史記注四韓詩說曰三王各正其郊禮記正義

載生載育

異義韓魯說曰聖人皆無父感天而生詩正義

拂厥豐草

韓詩曰拂弗也釋文七

或舂或抌詩攷一

儀禮有司徹禮二手執挑匕枋以挹湆注云挑謂之歃讀如或舂或抌之抌字或作挑者秦人語也今文挑作抌疏曰讀从詩或舂或抌彼注抌抒臼也今詩云或舂或揄毛傳云揄抒臼也不作抌者周禮地官女舂抌二人注云女奴能舂與抌者抌抒臼也詩云或舂或抌董氏引韓詩揄作抌鄭先通韓詩故讀从之

敦彼行葦牛羊勿踐履

惠棟曰漢儒皆以行葦為公劉之詩班叔皮北征賦曰慕公劉之遺德及行葦之不傷寇榮曰公劉敦行葦世稱其仁王符曰詩云敦彼行葦牛羊勿踐履方苞方體惟葉泥泥公劉厚德恩及草木牛羊六畜且猶感德趙長君曰公劉慈仁行不履生草運車以避葭葦長君从杜撫受學義當見韓詩也

酒醴惟醹

韓詩曰醴甜而不泲也文選注四

鳧鷖在亹

韓詩曰亹水流進貌文選注五

芮阮之卽

地里志右扶風汧原注汧水出汧山西北入渭芮水出西北東入涇詩芮阮雍州川也　師古曰芮鞫韓詩作

芮阮讀與鞫同言公劉止其軍旅欲使安靜乃就芮阮之間

誘民孔易外傳五

天生烝民其命匪諶外傳五

靡不有初鮮克有終外傳八

外傳曰官怠於有成病加於小愈禍生於懈惰孝衰於妻子察此四者愼終如始易曰小狐汔濟濡其尾詩曰靡不有初鮮克有終

不明爾德以無倍無側爾德不明以無陪無卿外傳八

天不湎爾以酒

韓詩曰飲酒閉門不出客曰湎釋文七　韓詩曰夫飲之禮不脫屨而即序者謂之禮跣而上坐者謂之宴能飲者飲之不能飲者已謂之醧齊顏色均衆寡謂之沈閉門不出者謂之湎故君子可以宴可以醧不可以沈不可以湎初學記二十六　薛章句曰齊顏色均衆寡謂之流閉門不出客謂之湎文選注六三十五

殷監不遠外傳十

抑

韓詩翼要曰衞武公刺王室亦以自戒行年九十有五猶使人日誦是詩而不離於其側詩正義十八之一

楚語衞武公年九十有五猶箴儆于國作懿以自儆韋昭注懿詩大雅抑之篇也抑讀爲懿　孔穎達曰侯包亦取楚語爲說

訏謨定命遠猷辰告敬愼威儀惟民之則外傳六

荒惟于酒外傳十

子孫承承萬民靡不承外傳六

嗚呼小子

薛章句曰嗚歎辭也文選注二十六

聿喪厥國詩正義十八之一

毛詩曰喪厥國正義曰此曰爲辭故韓詩作聿案王逸離騷注引詩曰予聿有奔走予聿有先後爾疋釋親注引詩曰聿媚于京漢書引詩曰聿爲改歲今詩皆作曰

惟彼不順往以中垢外傳五

對彼雲漢

薛章句曰宣王遭亂仰天也文選注

王念孫曰對乃葑字之訛葑倬古字通故毛詩作倬倬彼甫田葑彼圃田卽其證也薛章句云云乃專釋詩辭非專釋葑字

蘊隆烔烔釋文七云烔徒冬反

圭璧既卒

韓詩內傳曰天子奉玉升柴加於牲上禮記正義三禮義宗

秏斁下土

韓詩曰秏惡也釋文七　後漢注十上

滌滌山川

韓詩傳曰湯時大旱使人禱於山川何休公羊解詁一　君親之

南郊以六事謝過自責曰政不一與民失職與宮室榮與婦謁盛與苞苴行與讒夫倡與何休宋蜀本公羊解詁二宮室崇與公羊解詁二

旱魃爲虐如炎如焚後漢注三

我心憚暑

韓詩曰憚苦也釋文七

疹我以旱

韓詩曰疹重也釋文七云疹恥吝反

瞻卬昊天

韓詩曰萬人禺禺卬天告愬文選注十

惟嶽降神生甫及申惟申及甫惟周之翰

鄭氏禮記注曰翰幹也言周道將興五嶽爲之生賢輔佐仲山甫及申伯爲周之幹臣正義曰按鄭志注禮在先未得毛傳閻百詩曰按漢杜欽傳仲山甫異姓之臣就封於齊注云韓詩康成其出此乎　案後漢注五十七申伯仲山甫周宣王之臣也詩曰惟申及甫惟周之翰又五十九張衡應閒曰申伯樊仲實幹周邦注申伯申國之伯也樊仲仲山甫也爲樊侯並周宣王之卿士詩曰惟申及甫惟周之翰注曰翰幹也葢皆韓詩之說

夙夜匪懈外傳八

王踐之事

韓詩曰踐任也釋文七

仲山甫徂齊

韓詩曰封於齊鄧展漢書注顏師古漢書注六十

漢書六十杜欽曰仲山父異姓之臣無親於宣就封於齊　鄧展曰詩言仲山甫徂齊者言衘命往治齊城郭也而韓詩以爲封於齊耳晉灼曰韓詩誤而欽引之阿附權貴求容媚也　師古曰韓詩既有明文而欽引以爲證則是其義非繆而與今說詩者不同鄧晉諸人雖曰涉學未得事非杜氏追咎韓詩也　宋洪适隸釋一漢孟郁脩堯廟碑仲氏所自出本姬周之遺苗天生仲山甫翼佐中興遂受封於齊周道衰微失爵亡邦後嗣乖散居於成陽因氏仲焉釋曰右碑漢威宗永康元年濟陰太守孟郁脩堯廟成陽令丞率椽史佐之仲氏宗家共作作文者既褒揚守令丞尉繼敘仲氏之美也杜欽傳云仲山父異姓之臣無親於宣就封於齊鄧展晉灼云山甫衘命往治齊城韓詩誤以爲封而欽引之顏師古曰韓詩既有明文未可專非杜氏此碑云山甫受封於齊周衰失爵後嗣遂居成陽葢同韓杜之說

有暭其道

韓詩曰暭明也釋文七

韓侯受命

韓詩內傳曰諸侯世子三年喪畢上受爵命於天子所以名之爲世子何言欲其世世不絕也白虎通上諸侯世子三年喪畢上受爵命於天子乃歸即位何明爵天子有也臣無自爵之義禮記疏四所以爲世子何言世世不絕文選注二十一

幹不庭方

薛章句曰幹正也文選注二

王錫韓侯

韓詩曰諸侯有德天子錫之 北堂書鈔三十

肇敏戎公

韓詩曰肇長也 釋文七

自召祖命

詩傳曰予小子使爾繼召公之後受命者必以其祖命之 韓詩外傳八

敷敦淮濆

韓詩曰敷大也敦迫也 釋文七

民民翼翼

韓詩曰民民靚也 釋文七

王猷允塞 外傳六

伊胡爲嫕

韓詩曰嫕悅也 文選注十九

我居御卒荒 外傳八

日辟國百里

韓詩曰辟除也 文選注八

維天之命

韓詩曰維念也 釋文七 薛章句曰惟念也 文選注二十三

無封靡于爾邦

薛章句曰靡好也 文選注十七

彼徂者岐有夷之行

韓詩傳曰岐道雖僻而人不遠 竝後漢書八十六 薛傳曰徂往也夷易也行道也言百姓歸文王者皆曰岐有易道可歸往矣易道謂仁義之道而易行故岐道險阻而人不難 後漢注八十六

王應麟曰筆談云彼徂矣岐有夷之行朱浮傳作彼岨者岐有夷之行今按後漢朱浮傳無此語西南夷傳朱輔上疏曰詩云彼徂者岐有夷之行注引韓詩薛君傳曰徂往也蓋誤以朱輔爲朱浮亦無岨字

薄言振之莫不震疊 外傳八

薛章句曰振猶奮也 文選注七三十五 薛章句曰薄辭也振奮也莫無也震動也疊應也美成王能奮舒文武之道而行之則天下無不動而應其政教 後漢注六十二

懷柔百神

韓詩曰天子奉玉升柴 三禮義宗

執競武王

韓詩曰執服也 北堂書鈔八十九 釋文七

貽我嘉麰

韓詩薛章句曰麰大麥也 文選注四十八

帥時農夫播厥百穀

薛章句曰穀類非一故言百也 文選注一

振鷺于飛于彼西雝

薛章句曰鷺絜白之鳥西雍文王之雍也言文王之時辟雍學士皆絜白之人也後漢注八十下

在此無惡在彼無射後漢書八十四

顧炎武詩本音曰在此無斁韓詩作射中庸引此亦作射

萬億及秭

韓詩曰陳穀曰秭釋文七

涔有多魚

薛章句曰涔漁池也文選注十八

爾雅槮謂之涔郭注曰作槮者積柴水中魚得藏隱因以薄圍捕取之邢昺疏曰小爾疋云魚之所息謂之㯢㯢槮也積柴水中魚舍也詩周頌潛有多魚是也㯢涔古今字案禹貢沱潛既道史記作沱涔索隱云涔亦作潛

文武惟后

韓內傳曰禘取毀廟之主皆升合食於太廟祫則羣廟之主悉升於太祖廟通典四十九 禮書七十一

鞗革有鶬

韓內傳曰鶬鵮胎生孔子渡江見而異之盧辯大戴注十三韓詩曰孔子渡江見之異衆莫能名孔子嘗聞河上人歌曰鵮兮鶬兮逆毛衰兮一身九尾長兮鶬鵮也廣韻五

耆定爾功

韓詩曰耆惡也釋文七

惸惸予在疚

韓詩曰凡人喪曰疚文選注十六

弗時仔肩外傳三

予其懲

韓詩曰懲苦也釋文七

左傳昭二十八年吾懲舅氏矣惠棟補注曰列子曰北山愚公懲山北之塞出入之迂注韓詩外傳云懲苦也

自求辛螫

韓詩曰螫事也釋文七

翻飛惟鳥

薛章句曰翻飛貌文選注二十一

民民其庶

韓詩曰民民衆貌釋文七

百室盈止

韓詩曰王者藏於天下諸侯藏於百姓北堂書鈔二十七

自堂徂基

韓詩說曰明堂在南方七里之郊大戴禮注八

自羊來牛外傳三

於繹思般

釋文曰毛詩無此句齊魯韓詩有之今毛詩有者衍文也崔集本有是采三家之本

有驛

韓詩曰白馬黑髦釋文七

以車繹繹

薛章句曰繹繹勝貌文選注七

屆此羣醜

韓詩曰屆收也收歛得此衆聚釋文七

爾疋一屆聚也注引詩云屆此羣醜

鬄彼東南

韓詩曰鬄除也釋文七

士喪禮四鬄去蹄注云鬄解也今文鬄作剔剔與鬄同大雅抑詩云用逿蠻方魯頌泮水云狄彼東南箋云逿狄皆當作剔

獷彼淮夷

韓詩薛章句曰獷覺寤之貌文選注五十九

枚枚

韓詩曰閒暇無人之貌也釋文七

稙穉

韓詩曰稙長稼也穉幼稼也釋文七

遂荒大東

韓詩曰荒至也釋文七

思樂泮水薄采其茆魯侯戾止在泮飲酒外傳三

新廟奕奕奚斯所作文選注一

韓詩薛君傳曰是詩公子奚斯所作後漢注三十五薛章句曰奚斯魯公子也言其新廟奕奕然盛是詩公子奚斯所作也文選注一十一王楙野客叢書十四

孔曼且碩

薛章句曰曼長也文選注五十一

商頌

韓詩章句曰商頌亦美襄公史記注三十八薛章句曰正考甫孔子之先也作商頌十二篇後漢注三十五韓詩曰宋襄公去奢卽儉文選注三

史記三十八襄公之時脩行仁義欲爲盟主其大夫正考甫美之故追道契湯高宗殷所以興作商頌宋王

應麟困學紀聞曰法言云正考甫常睎尹吉甫矣公子奚斯常睎正考甫矣司馬公注楊子謂正考甫作商頌奚斯作閟宮之詩故云然愚案史記宋世家襄公之時大夫正考甫作商頌注云韓詩章句美襄公樂記溫良而能斷者宜歌商鄭氏注謂商宋詩蓋用韓詩說也考之左傳正考甫佐戴武宣世本正考甫生孔父嘉爲宋司馬華督殺之而絕其世皆在襄公之前安得作頌于襄公之時乎後漢曹褒傳奚斯誦魯考甫詠殷注引韓詩新廟奕奕奚斯所作薛君傳云是詩公子奚斯作正考甫孔子之先也作商頌十二篇詩正義云奚斯作新廟而漢世班固王延壽謂魯頌奚斯作謬矣然楊子之言皆本韓詩時毛詩未行也

方命厥后奄有九域

薛章句曰九域九州也並文選注三十五

大糦是承

韓詩曰大糦大祭也釋文七

桓發

韓詩曰發明也釋文七

率禮不越外傳三詩攷一說苑漢書同

至于湯躋外傳三

韓內傳曰湯爲天子十三年年百歲而崩葬于徵今扶風徵陌是也御覽八十三

鄭康成禮記注曰齊爲躋升也湯升爲君

湯降不遲聖敬日躋外傳八

韓詩曰言湯聖敬之道上聞於天文選注十六

武王載發有虔秉鉞如火烈烈則莫我敢曷外傳三

案今詩作載斾詩攷引韓詩外傳作發與荀子同從之曷荀子作遏

苞有三蘖

韓詩曰蘖絕也釋文七

撻彼殷武

韓詩曰撻達也釋文七

奮伐荊楚

韓嬰詩敘曰楚地在南郡南陽之間詩攷一

勿予禍適

韓詩曰適數也釋文七

京師翼翼四方是則後漢書三十二

韓詩曰翼翼然盛也後漢注三十二

松柏丸丸

薛章句曰取松與柏竝文選注十八

馬融長笛賦丸挺彫琢刻鏤攢竿五臣注曰丸折挺擊也善注曰韓詩曰松柏丸丸薛君曰取松與柏然則丸取也

旅楹有閑

薛章句曰閑大也謂閑然大也文選注六

韓詩內傳徵補遺

編纂之書、搜羅貴富。囿于聞見。不無缺失。積日而增補其未備、別紙録之。以待後得、高郵宋綿初。

將子無怒

辥章句曰將辥也 文選任昉策秀才文注楊雄甘泉賦注

吁嗟女兮 外傳二

弗曳弗屢 外傳二

悠悠倉天 外傳二

穀旦于瑳 釋文

莘莘征夫 外傳詩攷引

且以酌醴

爲酒爲醴

韓詩曰醴甜而不泲也 文選張衡南都賦注

斯干

韓詩曰宋襄公去奢卽儉 文選張衡東京賦注

百川沸騰

不震不騰

辥君韓詩章句曰騰乘也 文選顏延之車駕幸京口侍遊蒜山作詩注

嚳嚳原隰 周禮疏

延于條枝 外傳詩攷摭

無言不酬 外傳詩攷引

岐有夷之行子孫保之 外傳三

已見卷四據後漢書並注矣王應麟以朱子从韓詩彼岨者岐桉韓詩作徂辥傳云徂往也夷易也行道也言百姓歸文王者皆曰岐有易道可歸往矣是以彼徂者爲句岐有夷之行爲句鄭箋毛詩云後之往者又以岐邦之君有佼易之道故也是鄭與韓詩合非讀彼徂者岐爲句也讀外傳意明矣辥傳又云謂仁義之道而易行故岐道險阻而人不難又韓詩傳云岐道雖險僻而人不遠是言有仁義之道易往故不覺岐道爲險僻非訓徂爲僻也集傳訓岨爲險僻讀彼岨者岐爲句與韓詩迥別王以朱子从韓詩彼岨者岐誤也

繹繹其逄

辥章句云盛皃 文選楊雄甘泉賦注

遂撫大東 尒疋釋詁注

將其來施施 顏氏家訓書證

韓詩內傳疑義

起漢之世。三家竝立說詩彬彬。言繇義嵜。自時厥後雖書無徵。諸子義疏。統稱其名。選注說部。無所坿識。凡此之類。槩從闕疑。大雅宏通。別而白之。高郵宋綿初

傳曰自陝以東者周公主之自陝以西者召公主之召公述職當桑蠶之時不欲變民事故不入邑中舍于甘棠之下而聽斷焉陝間之人皆得其所是故後世思歌詠之詩攷引說苑以爲韓詩

憲憲令德　禮記正義云案詩本文憲憲爲顯顯與此不同者齊韓魯與毛詩不同也

盧泠泠詩攷引董氏云

爲下國畷郵　禮記正義曰引齊韓魯詩也

[illegible]召韓詩章句曰寂無聲之皃也文選潘岳西征賦注

載生載育

異義引齊魯韓說曰聖人皆無父感天而生詩生民正義

靁雷也廣韻六脂靁字注云出韓詩

靡共也易中孚九二釋文

後識

家大人饕韓詩成。授男保習之。以其古音古義之粲如也。當擇善而從矣。竊以漢三家詩立于學官。毛最晚出。自毛傳盛行于世。而三家微。齊魯早佚。韓自宋無徵。然毛詩多有與韓詩合者。如緜蠻黃鳥。韓詩云緜蠻文皃。毛傳云小鳥皃。其不以雙聲壘韵字象聲同也。嬿婉之求。韓詩云嬿婉好皃。嬿婉與睍睆聲同義近。故睍睆黃鳥。毛傳亦訓好皃。東門之墠。韓詩云墠猶坦也。毛傳云除地町町者也。桉除地町町卽是坦義。淺則厲。韓詩云至心曰厲。毛傳引尒疋由帶以上曰厲。桉由帶以上與

至心同磬天之妹。毛傳云俔磬也。纖纖女手。毛傳云摻摻猶纖纖也。亹亹文王。綱紀四方。毛詩作勉勉我王。傳云我王謂文王也。文王傳云亹亹勉也。徹彼桑杜。韓詩云杜桑根也。毛詩作土。訓與之同。何彼戎矣。毛傳云襛猶戎戎也。天行艱難之子不猶。韓詩云于我身不我可也。毛傳云猶可也。是用不就。毛傳云集就也。能不我狎。毛傳云甲狎也。揖我謂我婘兮。韓詩云婘好皃。毛于碩大且卷傳云。卷好皃。荃之秣之。毛傳云摧荃也。棄予如遺。韓詩云遺猶遺也。此其訓詁之同者也。至夫黽勉密勿。一聲之轉。殖遂㘓甸。二體之殊。音字雖分。義訓則一。

韓詩內傳徵　補遺　疑義　後識

其有可以正毛傳相沿之誤字者不可休思毛本作思
今則相承作息不敢輒改致亂其體例矣緑薄猗猗當
从萹茿今則相承作竹同于籊籊竹竿之竹致有淇奧
緑竹之說矣有渰萋萋興雲祈祈本作興雲故傳云渰
雲興皃萋萋雲行皃祈祈徐也言行雲之徐也下方云
雨我公田先雲而後雨也韓奕祁祁如雲傳云祁祁徐
靚也其證一大田上天同雲雨雪雰雰其證二今則相
承作興雨致與雨二字難以屬文矣凡此皆毛同于韓
而急宜改正者讀韓詩瞭如矣毛公本通韓詩後以其
有未安又見三家互有蹐駁因爲詁訓傳于其家自後

河間獻王得而獻之立于學官于時學者皆退韓而宗
毛韓詩雖存無傳之者其來自矣亦安知毛公未立傳
之先之宗韓學也哉且夫實事以求其是斯兩說不妨
並存如韓詩云事辭也將辭也抑意也此則較毛傳爲
優鄭康成注禮宗韓箋詩宗毛其不同下以已意然亦
間有用韓說者義豈一端而已夫各有所當也若夫湘
之作鬺番之作鄱碩大且儼作嬸悁被淮夷作獷在彼
空谷作穹緜緜之爲民民膴膴之爲腜腜平平之爲便
便儦儦之爲駓駓芮鞫爲阮臨衙爲隆孔冲遠謂毛氏
字與三家異者動以百數此古音古義之存關于文字
聲音訓詁之大者夫訓詁生于文字文字起于聲音古
人之文其音同音近者義每不甚相遠卽韓詩以引而
信之觸類而求之而聲音訓詁之道昭然矣爰以所聞
于庭訓者箸于簡末 男保謹識

詩經異文釋一　　嘉興李富孫薌沚著

在河之洲　說文川部洲引作州云水中可凥曰州水周繞其旁从重川徐鉉曰今別作洲非是案州从重川本州渚字又爲九州（許氏云堯民凥水中高土故曰九州）已取水周繞其旁意俗復加水旁以別於九州字失其義矣張氏弨曰自唐天寶閒以隸寫大經遂紛用俗改字如州復加水甽爲畖之類

君子好逑　禮記緇衣漢匡衡傳釋詁郭璞注竝引作好仇釋文云逑本亦作仇漢杜欽傳注後漢書注（張衡傳　邊讓傳）文選注（景福殿賦　琴賦嵇康贈秀才入軍詩七啟）白帖十七引同案毛傳云逑匹也（正義云釋詁文與今本異）鄭箋云怨耦曰仇（本左氏桓二年傳文兔罝箋同）是鄭亦作仇說文云怨匹

曰逑仇讎也釋詁仇讎竝訓匹匡衡傳注云仇匹也據許氏逑爲正字其作仇或三家相傳本如此（匡衡傳齊詩　鄭先通韓詩）正義曰二字音義竝同以爲怨匹怨耦皆反言之（孫炎注云相求之匹詩本作逑爾雅作仇氏勢傳逑合也正義云釋詁文今本亦作仇）臧氏曰依孫炎注知爾雅仇當作逑依說文知左傳仇當作逑讎怨之仇與匹耦之逑異字爾雅毛詩左傳皆作仇者爲逑之同聲假借蓋匹耦之逑不論嘉耦怨耦而相求則一俱从辵求聲箋作仇爲俗本又此詩經字當假借作仇無論禮記漢書皆作仇文選注所引亦同且兔罝無衣賓之初筵皇矣竝作仇可知逑匹之逑毛詩皆作仇與今爾雅左傳同段氏曰仇與逑古通用怨匹曰逑即怨偶曰仇也仇爲怨匹亦爲嘉偶如亂之爲治苦之爲快也

與公侯好仇義同（又曰逑爲怨匹而詩以爲美詞者取匹不取怨也許氏所據左傳爾雅作逑）

參差荇菜　說文木部引作槮差云槮木長皃釋文云荇本亦作莕釋艸作莕五經文字引說文作莕案說文參木作𣗳竹部作篸差又注作參差（篆字下）木部作槮差蓋古有三字此許所見本當作槮又云莕菨餘也或作荇類篇荇同荇此別體字錢氏曰說文參縒即參差之異文段氏曰許所據作槮謂如木有長短不齊也

輾轉反側　釋文云輾本亦作展呂忱从車展後漢書注（光武帝紀　來歷傳）淮南□□注楚辭九歎王逸注文選注（登樓賦　秋興賦　曹植上責躬應詔詩　謝惠連秋懷）竝引作展轉（潘岳寡婦賦　伏梍淮南說山注文選寡婦賦注引毛詩作展轉張華雜詩注引韓詩同御覽廿五引詩同魏文帝雜

詩注引展轉不寐當从選詩改文）案古本皆當作展說文云展轉也今从車旁則字林所加也（文選飲馬長城窟行注輾亦展字也李善所引字書即字林也）

左右芼之　玉篇見部引作覒之云覒擇也本亦作芼案釋言曰芼搴也毛傳云擇也特牲饋食禮內則注竝云芼菜也說文云覒擇也芼訓艸覆蔓引詩作芼毛詩多假借此當爲覒之借字三家多从本字錢氏曰說文覒即左右芼之之芼段氏曰爾雅毛傳皆於从毛得解搴之而後擇之而以爲菜釀義實相成詩禮本無不合蓋三家詩有作覒者

鍾鼓樂之　韓詩外傳五作鼓鍾（楚茨鼓鍾送尸疏亦本作鍾鼓宋書禮志四同段氏曰鍾鼓送尸與上鍾鼓既戒一例）唐石經鍾作鍾（鼓鍾楚茨賓之初筵白華執競山有樞鼓鍾序竝作鍾　案）

說文鐘鏞二字文義皆異五經文字云今經典或通用鍾爲樂器蓋古多有以鍾爲鐘者而鐘則不可爲鍾也韓外傳作鼓鐘義亦通

葛之覃兮釋文云覃本亦作蕈一本作尋鄉飲酒禮注燕禮注緇衣注釋文五經文字並作蕈案說文云蕈桑萸與覃訓延義別蓋自篆變爲隸文字偏旁往往以意增損今覃作蕈當亦隸變相沿字阮宮保師曰从艸者六朝人所加釋言釋文云覃本又作尋叔然云古覃字同說文無尋字艸部蕁或从尋則尋即尋字蕁本藏聲與尋音近玉篇尋本作燖是尋與覃古通方言云秦晉梁益閒凡物長謂之尋義亦相近淮南原道注云尋讀葛覃之覃天文注尋讀葛覃之覃古讀聲同段氏曰陸雲詩思樂葛藟薄采其蕈蓋用葛覃字

是刈是濩釋文作艾一本作刈無下四字今並从盧氏校本云本亦作刈釋訓釋文作是乂云本亦作刈濩作鑊云又作濩同唐石經作鑊白帖入兩引作穫御覽臥卅引同或形似之譌案說文云乂芟艸也或从刀作刈徐鍇曰本作乂後入加刀作刈艾本艸名周頌奄觀銍艾穀梁莊廿八年傳一年不艾而民飢漢賈誼傳若艾草菅然師古注艾讀曰刈荀子王制注同皆刈之叚借也釋訓曰濩宋單注本作鑊煑之也疏云以煑之於濩故曰濩煑非訓濩爲煑是即从鑊解則濩亦叚借字段氏曰當作刈鑊刈以取之鑊以煑之齊語韋注刈鐮也

服之無斁緇衣引作無射楚辭招魂注引同清廟無射于人斯禮記大傳文選魏都賦注引作斁振鷺在此無斁中庸後漢班昭傳引作射皐懷注韓詩周頌之言毛作斁釋文云斁本又作斁案釋詁曰射厭也後漢書注同毛傳云斁厭也說文同音義皆同射叚借字古通用篇海類編云斁徒故切敗也是誤爲斁字說文引書彝倫攸斁今本作斁也斁別體字段氏曰斁爲本字射爲同部假借

采采卷耳釋艸作卷耳釋文云謝作卷案毛詩猶多古字爾雅一書後人不無坿益故艸木蟲魚每有增加偏旁所釋詩文邢昺疏備與詩異者甚多疏謂釋詁怡即既夷既懌亦不夷懌之彝愷即豈樂飲酒之豈妣即和樂且湛之湛無與士耽之耽遹即聿來胥宇之聿漢即聖人莫之莫猷即厥猶翼翼之猶亮即不諒人只之諒詢即洵訏且樂之洵貉即貊其德音之貊龤即靈雨既零之零迥即泂酌彼行潦之泂亮即涼彼武王之涼湅即酌彼康爵之康輈即維躬是瘁之瘁痽即悠悠我里之里逐即傾人之軸之軸俳即百卉具腓之腓須即卬須我友之須竢即俟我於著之俟賓即逢天僤怒之僤俾即介單厚單厭心之單泚即天子是毗之毗福禄膍之膍峙即庤乃錢鎛之庤豨即秩秩大猷之猷弗即茀厥豐草之茀絮即有略其耜之略拼即荓云不逮之荓徂即匪我思且之且迺即百兩御之之御嗼即求民之莫之莫釋言哆即哆兮侈兮之侈御即來旬來宣之旬恀即無母何恃之恃械即經始勿亟之亟匪即棘其欲之棘禮匪革其猶之革饙即可以餴饎之餴[illegible]釋訓便便即平平左右之平廱廱即雝雝在宮之雝憴憴即子孫繩繩之繩憢憢即予維音嘵嘵之嘵釋文洋洋即中心養養之養懕懕即厭厭良人之厭慅慅即勞人草草之草旭旭即驕人好好之好[illegible]詵詵即蒔介蒔蒔之蒔邈邈即聽我藐藐之藐盪盪即蕩蕩上帝之蕩爞爞即蘊隆蟲蟲之蟲敖敖即聽我囂囂之囂痯痯即靡聖管管之管瘐瘐即恖心愈愈之愈郝郝即其耕澤澤之澤繹繹即驛驛其達之驛宴宴即或燕燕居息之燕噰噰即雝雝喈喈之雝悽悽即卉木萋萋之萋儵儵即踧踧周道之踧懽懽即老夫灌灌之灌愮愮即中心搖搖之搖洩洩即無然泄泄之泄謞謞即多將熇熇之熇速速即救之救方有穀之菽疇即褎衾與裯之裯釋邱敦邱即至于頓邱之頓釋山峙即陟彼屺兮之屺釋水檻泉即觱沸檻泉之檻瀾之漪即河水清且漣猗之漣泝洄泝游即遡洄從之遡游從之之遡釋艸菌即言采其蝱之蝱釋木枹櫟即山有苞櫟之苞釋蟲蛜威亦引作蛜有詳見於後者茲不復舉段氏曰爾雅多俗字與古經不相應由習之者多率肊改之耳

不紛頃筐淮南俶真引作傾筐（撲有梅頃筐墍之北堂書鈔廿五玉篇手部引作傾）御覽九百九十八引同案說文云頃頭不正也傾仄也漢文帝紀師古注頃讀皆曰傾頃傾古今字

我馬虺隤釋詁作虺頹蔡邕集同釋文云虺說文作瘣隤作穨王應麟詩攷引同案陸氏引說文瘣有今本所無疒部亦無瘣字別部並不引此詩是陸氏所據說文與今本異釋詁釋文有瘣字引字林云病也又云今經注無此字蓋舊本爾雅或有作瘣穨者說文穨秃皃隤下隊也音同而義異當从爾雅作穨爲正（唐人多有以字林例爲說文者錢氏大昕曰唐人引說文不皆可信也）蔡邕習魯詩亦不作隤字玉篇廣韻又作虺尵尵亦即此詩字段氏曰秃者病之狀也穨與隤迥別今詩作隤誤字也

我姑酌彼金罍說文夊部引作我夃云秦以市買多得爲夃从乃从夊益至也漢書文三王傳應劭注罍引作櫑案玉篇夊部引論語求善價而夃諸今本作沽是夃即沽字故許云市買多得爲夃姑與沽同音通借說文云櫑龜目酒尊刻木作雲靁象䨓籒文罍或體字（師古注䨓古靁字）段氏曰許所據者毛詩古本今作姑後人以今字易之夃者姑之叚借字洪氏頤煊曰沽姑古字通用

我姑酌彼兕觥釋文作光觵云字又作兕觥（七月稱彼兕觥釋文或作光觵月令注亦引作觵古曰蠖此大兕釋文本又作光桑扈兕觥其觩左氏成十四年傳說文角部周禮閭胥疏御覽四百九十九並引作兕觵攷文古本同絲衣兕觥其觩釋文作光觵小胥注御覽四百九十九並引作兕觵攷文古本同）爾雅云光似牛觵韓詩云容五升漢孔宙碑作光觥攷文古本同（豳風同）案說文云䝯狀如野牛古文作兕光當是隸體又隸作光案韻光俗字說文云觵兕牛角可以飲其狀觵觵俗作觥毛詩本當並作觵今作觥後人以俗字改之兕从古文觥从俗體亦不類

陟彼砠矣說文山部引作岨云石戴土也釋文作礭云本亦作砠案說文石部無砠字釋山作砠玉篇云𥑮亦砠字五經文字石部礭亦作砠篇海類編礭同砠是隸變別體字毛傳云石山戴土曰砠正義以爲與爾雅相反或傳寫之誤然說文亦云石戴土釋名石戴土曰岨廣韻岨石山戴土砠同並與毛傳合當各據所聞或爾雅爲後人竄易段氏曰釋山毛傳（二文互異而義則一戴者增益也釋山謂用土戴於石上毛謂石而戴之以土土在上則雨水沮洳故曰岨許作岨主謂山故字从山重土故不从石）如陟岵傳無草木曰岵有草木曰屺亦與爾雅相反非必毛傳轉寫之譌（說文岵山有艸木也屺山無艸木也段氏曰許宗毛者也疑有無字本同毛後人易之又曰爾雅說文誤也）陳氏啟源曰說文釋名玉篇廣韻之釋岨皆與毛同劉許皆漢人時毛學未盛而二書並合於傳則傳寫之誤當在爾雅若屺岵則定是傳誤

我馬瘏矣我僕痡矣云何吁矣釋文云瘏本又作屠非（鴟鴞予卒瘏釋文瘏本又作屠）痡本又作鋪同釋詁注吁引作盱案釋詁釋文云瘏詩作屠痡詩作鋪說文云屠刳也與痡義迥別俗本以同音通借陸氏於豳風釋詁不復言非或以已見於前也痡音敷又普烏反雨無正淪胥以鋪江漢淮夷來鋪毛傳並云鋪病也鋪與痡同音叚借釋詁曰盱憂也毛傳訓同何人斯云

何其盱都人士云何盱矣皆無傳當與此並作盱訓慁箋云病也義亦相近釋詁釋文盱本或作忬說文云吁驚語也忬憂也讀若吁盱張目也忬與盱通今作吁或因讀若通之然盱為正字郭璞所見本為可據也段氏於目部云作吁誤心部云吁即忬之叚借又云疑本亦作盱亦未能定也

南有樛木葛藟纍之釋文云馬融韓詩本臧氏曰當作馬融本韓詩樛並作朻音同說文以朻為木高藟本亦作纍旱麓莫莫葛藟釋文云字又作虆同列女傳四引作葛虆後漢蘇竟傳作葛虆注引同黃琬傳注引新序亦同蘽本又作虆南有嘉魚甘瓠纍之釋文同楚辭九歎注引作虆御覽一百三引同案爾雅釋木曰木下句曰朻毛傳云下曲曰樛說文云下句曰樛則朻與樛同玉篇朻樛同但許氏以木高訓朻徐鍇謂爾雅借字當从詩錢氏坫曰下句曰朻聲同而借之亦本小徐說釋木釋文云朻本又作樛是二字亦通段氏說文注刪樛字云下曲即下句也樛即朻也二字同管子地員曰五隱之土其種櫐葛玉篇藟同蘽廣韻藟或作蘽易羸其角鄭虞作纍張作虆皆同音通借字臧氏曰說文樛朻義別韓詩及馬本作朻是音近假借字其義不為高木也戴氏震曰凡言葛藟謂葛之藤蔓耳古曰藟今曰藤古今語也舊說分為二物非也段氏曰纍者虆之省其物在艸木之閒近於艸者則為藟近於木者則為纍藟開寶本艸及圖經皆謂即千歲虆也凡藤者謂之藟系之艸則有藟字系之木則有纍字其實一也

葛藟縈之說文艸部引作藥之云艸旋兒也衣部仍引作縈釋文作帶云本又作縈案毛傳云縈旋也說文縈收卷依玉篇訂正也徐鍇曰藥謂縈繞也藥與纍音義同或三家本有作藥者

帶字見玉篇集韻云帶收拳亦當作卷也是與縈亦同錢氏坫曰螽正字

螽斯羽釋文云斯爾雅作蟴眾經音義十七二引作螽蟴案釋蟲釋文云蟴本又作蟴詩作斯同說文云斯析也析斯本聲相近故爾雅从析或又从斯然皆滋益之字詩从省通毛傳云螽斯蚣蝑也豳風五月斯螽動股傳同後人皆以螽斯斯螽實一物也段氏曰爾雅蟴即斯陸璣疏云幽州人謂之舂箕蝗類也於春秋為螽今謂蝗螽蝗古今語毛許訓以蚣蝑皆螽類而非螽也臧氏琳曰螽斯即蝗螽蝗子也非蟴螽也毛誤以為蚣蝑遂合蝗螽斯螽為一物

詵詵兮釋文云說文作𦐈音同案𦐈字見玉篇說文言部引作詵詵並無𦐈字桑柔甡甡其鹿正義曰甡即詵字故傳為眾多也玉篇𦐈或作䢾騂兟甡是𦐈與甡同錢氏坫曰陸氏所引說文多𦐈字說文所未收錢氏坫以釋文為是段氏曰陸所據多部有𦐈字蓋三家詩毛以眾多釋詵詵謂即𦐈𦐈之叚借說文詵訓致言固與義不協文選注東都賦魏都賦引毛傳云莘莘眾多也袁宏三國名臣贊女史箴注又引作詵詵則他本或作莘字雖李善注引古書每有改本文以就選體然其字亦可通詵當為借字

桃之夭夭說文木部引作枖枖云木少盛兒女部又引作𡝗𡝗云女子笑兒廣韻四宵亦引作枖云本亦作夭案說文云夭屈也集韻枖通作夭九經字樣云枖作夭隸省或作栚說文𡝗即妖本字今亦通作夭錢氏坫曰夭叚借字萇楚傳曰夭少也月令注少長曰夭此謂桃之少壯故字从木謂如女子之少好故又从女女部所偁當為三家詩也陳氏曰枖𡝗二字攷其義當以枖為正與傳義合夭屈也詩借用耳

其葉蓁蓁詩攷引通典四淼禮作溱溱無芊室家溱溱潛夫論夢列引作蓁蓁白帖卅引同
案詩攷以爲齊詩文選班固靈臺詩百穀蓁蓁後漢班固傳
載此詩作溱溱章懷注云溱溱盛皃是溱與蓁同音通用今通典本仍作蓁蓁或爲後人校改
肅肅兔罝釋文作菟云又作兔兔爰有兔爰爰漢李廣傳師古注引作菟狐漢有兔斯首後漢劉昆傳注引作菟案楚辭天問厥利惟何而顧菟在腹漢賈山傳上
覆飛鳥下不見伏菟後漢劉昆傳桑弧蒿矢以射菟晉玉篇
云菟與兔同益本作兔又加艸俗字
赳赳武夫後漢桓榮傳注引作糾糾詩攷引同案左氏成十一
年傳釋訓皆作赳赳隸釋載衡方碑云釗釗光光釗與糾字
相似或以音同形近而譌七月熠燿宵行詩攷引說文作熠燿案今說文火部作熠燿困學紀

聞所說文引詩作熠燿則此作熠燿當沿舊譌段氏曰宋本葉鈔本說文作熠熠文選張華勵志詩熠熠宵流注引傳作熠熠疑皆熠燿之譌詩攷又引左傳殷天下之邦今襄十一年傳仍作天子當亦所見本之譌
公侯干城呂覽報更作扞城案釋言曰干扞也毛傳同孫炎注
干盾所以自蔽扞也左氏成十二年傳引此詩釋文干本一
作扞干既訓扞則亦可作扞字
施于中逵文選注蕪城賦顏延之皇太子釋奠會詩引韓詩作中馗薛君章句
曰中馗馗中設九交之道也王粲從軍詩注引韓詩又作逵此轉寫之譌案爾雅
釋宮曰九達謂之逵釋文云本或作馗說文云馗九達道也
似龜背故謂之馗馗高也今作逵从或體字也惠氏曰案說
文馗正字當从韓詩玉篇馗古文作𠃨釋艸中馗菌釋文云郭音仇
舍人本作中鳩是馗有鳩聲與仇協

采采芣苢釋文云苢本亦作苡韓詩云直曰車前瞿曰芣苡案
文選辨命論注引韓詩芣苡傷夫有惡疾也列女傳云宋女
嫁於蔡夫有惡疾其母將改嫁之終不聽母乃作此詩今本
苢从㠯說文㠯今字作以隸變體玉篇云以古作㠯三家多从今文
王氏應麟曰楚元王受詩於浮邱伯劉向爲元王之孫故列
女傳新序說苑所述並屬魯詩按此言夫有惡疾亦與韓詩同
南有喬木不可休息釋文云喬本亦作橋鄭風山有橋松釋文本亦作喬休息
並如字古本皆爾本或作休思此以意改耳詩攷引韓詩外
傳作休思今本誤改爲息蓺文類聚八十八引同案山有橋松釋文亦
作喬毛作橋王云高也橋言喬曲而高也伐木傳喬高也二
字同音義通正義曰詩之大體韻在辭上疑休求爲韻二字

俱作思毛傳云思辭也即系喬木之下則正作思字以休求
爲韻鄭箋乃作止息解宋本集傳引吳氏曰韓詩作思據韓
詩毛傳則孔是而陸非也列女傳六引作休息詩攷序云朱子从韓詩
作不可休思今集傳仍作息顧氏炎武曰疑是朱子未定之本惠氏曰樂記
使其文足論而不息荀卿子息作諰說文云諰思之意从言
从思禮記多古文或思息通也
漢有游女列女傳六引作辨女正義定本游女作遊案列女傳
頌曰子貢三反女辭辨深又有楚野辨女陳辨女云君子謂
辨女貞正而有辭柔順而有守樂記曰男女無辨則亂生辨
者有分辨以禮自守故不可犯而求也或三家說有作辨者
遊俗字

江之永矣說文永部引作羕羕字下又引作羕云水長也文選
登樓賦注引韓詩同今本作漾誤詩攷詩地理攷引並譌作漾薛君章句曰羕長
也案釋詁曰永羕長也訓同而文異當非一字三國劉有彭羕字永年
齊侯鎛鐘羕保其身與永同義據李善注韓詩正作羕惠氏
謂羕古永字以說文別載羕字爲未攷非是韓詩亦少古文
字錢氏坫曰毛詩作永韓詩作羕故兩收
言刈其蔞廣韻十九侯引作言釆楚辭大招注引同一本作刪案葛
覃是刈是濩韓詩云刈取也芣苢傳云釆取也二字義同亦
詁訓相通字
遵彼汝墳釋水注引作汝濆詩地理攷引韓詩亦作濆御覽七十
一引同案釋水汝爲濆又曰汝有濆濆者汝別也邢氏讀詩

記引董氏逌曰謂大水溢出別爲小水故知墳當作濆邢引
詩以證爾雅晉世詩本猶爲濆也然毛詩作墳訓大防似與
郭所引異郭注當从韓詩常武鋪敦淮濆鄭亦云大防大司徒職墳
衍原隰注云水厓曰墳是濆與墳同音古亦叚借通用但毛
韓本義各有所據爾常武傳濆厓也說文濆水厓汝濆作北解亦通
惄如調飢釋文作惄云本又作愵韓詩作愵調朝也又作輖當作輖
說文心部引作朝段氏說文注依李仁甫本訂作輖非飢後蜀石經作輖一作輖譌
白帖八十二引作調饑案說文云愵惄皃讀與惄同方言曰
愵憂也自關而西秦晉之閒或曰惄是字因方俗而異惄愵
古通用惄隸體毛傳調朝也訓調爲朝即與朝通故箋作朝
飢說文輖旦也从舟聲古周舟字通輖重也非此義當作輖

楊凝式韭花帖作輖飢段氏引作輖此形近之譌調爲朝之叚借焦氏易林倆如
旦飢晉郭遐周詩惄言如朝飢杜甫詩念子忍朝飢皆本傳箋明楊愼丹鉛錄引韓詩作朝飢後人因沿其誤天錄識
餘并引薛章句朝飢叔雅忍不詳所出范氏三家拾遺韓詩作朝飢又引文選注薛君章句今檢文選注無此文近宋綿
初韓詩內傳徵無引作朝飢飢作饑俗通非段氏曰毛詩以周聲之調輖
爲朝則朝非不可讀如舟蜀石經作輖益知从車旁之誤臧
氏鏞曰蜀石經作輖即古輖字段氏說文注以宋鈔本說文作輖飢云作輖爲長又曰調
周聲朝舟聲音相近或作輖亦朝之叚借阮宮保師曰輖音周周朝一聲之轉古字通借古鐘鼎舟周每同字也
魴魚赬尾王室如燬說文赤部引作䞓尾云赤色也又或作赬
䞓火部燬引作焜云火也韓詩外傳一引下句作焜一本仍作燬
列女傳二引作毀後漢周磐傳注引韓詩作如焜一本仍作燬薛
君章句曰焜烈火也釋文云字書作焜齊人曰燬吳人曰焜

方俗訛語也案經本字赬䞓並或字釋言曰燬火也孫炎云
方言有輕重故謂火爲燬說文云焜火也音義亦同玉篇燬
同焜毀或从省段氏曰釋文云燬說文作焜則說文有焜無燬可知矣曰焜一音火尾反則焜本音燬可
知矣燬焜實一字方言齊曰焜郭注之齊曰燬也俗乃强分爲二字又於說文別增燬篆陸氏所據不如此宜孫案春
秋衞文公名燬則古非無此字段氏曰方言楚語焜齊言燬古火讀如毀焜
燬皆即火字之異
靡之趾釋文作止云本亦作趾兩通七月四之日舉趾漢食貨志引作舉止師古注農人
無不舉足而耕也禮樂志刑灋志注並云止足也案易賁其趾釋文作止壯于前趾
艮其趾荀並作止士昏禮北止注云止足也古文止作一作爲
趾說文足部無趾字止即趾也故以止爲足止當爲古文後
人增加足旁臧氏曰趾俗字詩本作止古文陸不能別以爲

兩通非是

于嗟麟兮御覽八百八十九引作吁嗟（騶虞于嗟乎騶虞別義注引作吁嗟擊鼓于嗟闊兮垠于嗟女兮韓詩外傳並作吁）案說文云于於也象氣之舒亏驚也古从省作于經典亦通用

麟之定釋文云字書作顁案釋言曰顁題也注云題領也引此詩釋文顁字又作定說文無顁字玉篇云顁通作定段氏曰定者顁之叚借字

百兩御之釋文云御本亦作訝又作迓同迎也書牧誓疏引作迓案書予迓續乃命于天匡謬正俗作御續古多以御爲訝說文云訝相迎也迓徐鉉所增爲十九文之一俗字公羊成二年傳使跛者迓（曲禮鄭注引作御）跛者使眇者迓眇者釋文云迓

本又作訝穀梁成元年傳並作御周禮秋官有訝士聘禮訝賓于館是訝正字御古文叚借字顧氏曰漢儒相傳讀御爲迓今以御迓二字分爲兩音非

于以采蘩儀禮鄉射禮作采蘩釋文云本亦作繁（下章采蘩祁祁文選魏都賦潘岳楊荊州誄注並引作蘩七月采蘩祁祁御覽[illegible]引作繁）御覽六十九引同案釋艸曰蘩皤蒿蘩由胡釋文作繁云今作蘩說文蘇白蒿陸璣疏云凡艾白色爲皤蒿一名游胡北海人謂之旁勃（夏小正傳亦作蘩由胡）是皤蒿由胡爲一物或作繁从省通

被之僮僮射義注引作童童釋文作僮云本亦作童（芄蘭童子佩韘御覽[illegible]九引作僮褰裳狂童之狂也且玉篇人部引作狂僮）案毛傳云僮僮竦敬也古以僮爲未冠之偁童爲童僕之字（詳見易）與後人所用正相反經典

爲漢以後所改故字多互易之王氏念孫曰僮與童通廣雅童童盛也童童祁祁皆是形容首飾之盛

夙夜在公漢尉氏令鄭季宣碑作外夜案說文云夙早敬也从丮持事雖夕不休早敬者也古文作佰宿从佰聲故鄭禮注宿讀爲肅許氏云丮夕爲夙碑作外是隸體从省又移几旁于上變作夙全失字形與義矣徐鉉曰今俗書作夙譌

薄言還歸文選注（王粲從軍詩江淹雜體）引作旋歸攷文古本同（泉水還車言邁文選任昉奏彈曹景宗注引作旋揚之水曷曰予還歸哉謝朓晚登三山注引作旋十畝之間行與子還兮釋文還本亦作旋黃鳥言還言歸文選門有車馬客行注古詩十九首注並引作旋何人斯還而不入崧高申伯還南常武王曰還歸攷文古本並作旋）案山海經北山經注還旋也漢律歷志賈誼董仲舒等傳注還讀曰旋還旋古今字李善選注亦多从俗不盡

出於古也

趯趯阜螽釋蟲作蛗（邵本作阜）螽郭注邢疏說文繫傳引詩並同案釋蟲曰蛗螽蠜漢五行志注云蛗螽今之蝗蟲也疏引李巡云蝗子也爾雅所釋蛗螽以下五名所謂螽醜也爾雅从虫詩作阜亦借字歐陽永叔謂生陵阜者曰阜螽生艸閒者曰艸蟲是因文爲訓也

亦既覯止釋詁疏引作遘止（柏舟覯閔既多釋文作遘云本或作覯漢書敘傳作遘閔師古注引詩同楚詞哀時命注引同九辯我覯之子御覽[illegible]引作遘）案釋詁曰遘遇也（說文同）見也郭注云行而相值即見毛傳云覯遇此謂與遘同也豳風我覯之子毛云覯見也蓋遘爲行相遇覯則逢遇而見故說文云覯遇見也二字音義相同古通用

于以采蘋南澗之濱釋文云蘋說文作薲董氏逌詩故云
濱當作瀕引袁淑書作瀕案說文云薲大蓱也顥水厓人所
賓附也箋云蘋之言賓也則鄭本作薲可知今薲作蘋繫傳云俗
作蘋作濱徐鍇曰俗別作水濱非是是以从賓从頻互易之說文顥从頁从涉亦
古今字之異也陳氏曰薲萍二艸朱傳誤合爲一嚴粲言其有大小之分段氏曰說文作
顥隸作瀕省作頻說文無濱字召閔箋云瀕當作濱是漢時
有濱字也鄭意以瀕爲瀕邊濱爲水厓與說文異
于以采藻說文艸部引作采薻或作藻案籀文从㯋作薻小篆
省作藻今經傳竝从或體作藻蓋皆後人所改也
于以湘之漢郊祀志注引韓詩作鬺之案毛傳云湘亨也說文
云鬺煑也鬺亨也玉篇鬺與䰞同郊祀志云皆嘗鬺亨史記武帝
紀作鬺烹封禪書作亨鬺上帝鬼神顏注鬺亨煮而祀也是卽說文之䰞

字義亦與毛合韓詩作鬺爲本字毛詩叚湘字爲之惠氏不
知叚借故以傳湘訓亨爲無攷惠氏又引正義云爾雅無文傳以當時驗之而删上方曰
箇以下十六字則似謂湘亨之訓矣亦或有脫惠氏曰當从韓詩作鬺廣雅云鬺飪
也音傷錢氏曰鬺湘聲相近古書聲相近字卽可叚借通用
說文䰞卽于以湘之之湘段氏曰鬺亨謂煑而獻之也亨讀
如饗史記作亨鬺文倒當从漢書毛詩湘字當爲鬺之叚借
有齊季女玉篇女部引作有嬒釋文云齊本亦作齋思齊思齊太任攷文
古本作齋白帖六十九引同案說文齋材也廣雅云好也是謂季女
之材美也玉篇子奚切廣韻又側皆切與齋音同說文齊齋
字形音義皆異經典通用齊字作齋者當爲三家本作齋者

從毛詩錢氏坫曰嬒正字又以爲韓詩未審所據段氏曰顧氏或本三家詩取人
材整齊之意
蔽芾甘棠勿翦勿伐韓詩外傳一引作蔽茀詩攷引同家語廟
制作蔽茀漢王吉傳師古注引作蔽茀漢魯峻碑云蔽
沛棠樹涼州刺史魏元丕碑作蔽芾釋文云翦韓詩作鬋初
簡反下章勿翦勿敗集韻亦作勿鬋漢韋元成傳引作勿鬋案毛傳云蔽芾
小皃釋言曰芾小也卷阿傳同是芾與芾通說文有茀無芾
蓋字本作市玉篇云蔽市小兒古蔽芾之芾亦通借茀字易
豐其沛子夏傳作芾云小也沛與芾音相近詳見易隸體茀
別體字漢書敘傳韋昭注云鬋翦也與翦同蔡邕劉鎮南碑
用人勿鬋集韻亦作鬋是从韓詩說文鬋女鬢垂皃也曲禮

不蚤鬋注云鬋鬢也士虞禮蚤翦注云或爲鬋皆翦之叚
借字韋賢傳顏注鬋字與翦同儒林傳云魯詩有韋氏學此
當爲魯詩洪氏曰詩以芾釋蔽言其樹蔭之大故可止於其
下以聽訟張遷碑作沛沛大也芾亦是大義傳以爲小皃雖
本雅訓但與詩義不合
召伯所茇白虎通封公侯巡狩漢書注韋元成傳王吉傳文選王融曲水詩
序注御覽九百七十二召竝引作邵白虎通一本仍作召下召伯所憩家語廟制引作邵江漢
王命召虎文選求自試表作邵注引詩同小閔有如召公後漢西域傳注引作邵攷文古本同說文
广部茇引作废云艸舍也案春秋僖四年傳次于召陵秦本
紀作邵陵漢古今人表注召讀曰邵說文云邵晉邑是不爲
周召字後人以召亦地名遂通作邵玉篇废今作茇毛傳云

茇艸舍周禮仲夏教茇舍注云茇舍艸止之也言艸中止舍
废與茇文異而音義同茇假字徐鍇曰詩周禮皆假茇字段氏曰依許則
經典獨習邑从邑召凡周召字作邵者俗也又曰說文茇艸
根也此废訓舍也與毛鄭說異以从艸从广別之耳同音故
義相因茇废實古今字也毛傳又云艸行曰跋跋卽茇之叚
借字陳氏曰周禮茇舍案漢刑法志作拔舍左傳拔舍二書各一字義實相通此詩當以废爲正
召伯所憩釋文云憩本又作愒一作揭誤案釋詁曰憩息也說文作
愒解同徐鉉曰今別作憩非是菀柳無自愒焉民勞汔可小
愒毛傳皆訓爲息集韻憩本作愒亦作憇蓋憩爲愒之俗體
眾經音義一引蒼頡云憩作愒同惠氏以揚雄賦度三巒兮偈棠梨偈卽揭
字師古注偈讀曰憩

勿翦勿拜廣韻十六怪引作勿翦勿扒云拔也本亦作拜詩攷分字
曰程引同案箋云拜之言拔也集韻扒亦訓拔是與拜音義
同陳氏曰箋拜亦訓拔可見拜乃扒字之借非跪拜義也元包經拔屵音業扒氏注根也傳
曰轉石伐木也此當爲俗體字
召伯所說釋詁注文選曹植應詔詩注竝引作稅定之方中說于桑田釋文
類聚八十御覽航五十竝引作稅釋文云本或作稅又作脫同始銳反舍也
案釋詁曰稅舍也毛傳訓同士昏禮注云今文說作稅鄉飲酒禮
鄉射禮既夕記士虞禮記注竝同是說稅古今字禮記服問注又云稅猶免
也古者說或作稅方言注云稅猶脫也文選陸機招隱詩注
脫與稅古字通
厭浥行露釋文云浥本又作挹案挹與浥義別當是同音通借

何以穿我屋釋文云穿本亦作穿案穿字又見學記釋文集韻
穿穴也孔也又通也與穿同此隸變字漢陳君閣道碑云穿
陷壞絕趙孟麟羊竇道碑鑿崖易道亦竝穿字路史後紀注隸者多以牙
爲身隸耕牙字與身字耳字相似故誤
亦不女從韓詩外傳一引作爾從爲杏女殷商文選潘岳爲賈謐作注引作杏爾桑柔告爾
憂恤誨爾序爵墨子尚賢竝引作女案書安女止夏本紀作爾止士冠禮注云
爾女也二字義同古通用
素絲五紽釋文作它云本又作佗或作紽案說文云它虫也象
冤曲垂尾形玉篇它今作佗士虞禮記注云今文佗爲它毛
傳云紽數也後漢王渙傳注引韓詩薛君章句曰紽數名也
說文無紽字末章素絲五總當卽糸部總字疑詩本叚作它象皮縫英飾曲

垂之形後人又加糸旁它或叚佗爲之說文佗負何也佗卽佗之俗
委蛇委蛇釋文作虵云本又作蛇沈讀作委委虵虵斯干維虺維蛇釋漢
五行志注引作虵巧言蛇蛇碩言大戴文王官人注呂覽重己注竝引作虵虵韓詩作逶迤云公正
皃文選馬汧督誄注引作逶迤詩攷引韓詩內傳作禕隋案
說文它或从虫作蛇唐韻虵俗蛇字佩觿云蛇从也字誤从几
它字變作也皆是別體鄭箋委蛇委曲自得之皃此正蛇字本義楚辭
駕八龍之婉婉兮載雲旗之委移一作逶蛇後漢任邳傳贊委佗
還旅楊秉傳逶迤退食儒林傳方領習矩步者委它乎其中
費鳳別碑君有逶虵之節逢盛碑當遂逶迤酸棗令劉熊碑
卷舒委蛇成陽令唐扶頌在朝委隨皆委蛇之異文洪氏适以委蛇
異文有十二變衛尉衡方碑禕隋在公漢隸字原云禕隋出韓詩禕

卽委隋又隨之省變它本讀託何切蛇今讀食遮切俗音移佗迤隨皆音之轉韓訓逶迤爲公正皃卽小序所謂節儉正直正義云無私存于情得失表于行也錢氏坫曰案艸之委隨作萎移行之委隨作逶迤亦文異義同古迤移移隨蛇竝同聲說文釋委云委隨委亦委移也惟毛詩蛇字爲叚借然蛇游行曲折形意亦象之知古人轉借之道形聲意義必皆相近然後能通也

素絲五緎說文黬傳引作黬云以黑爲縫也案說文云黬羔裘之縫从黑是言其色爾雅作緎與今詩同从糸謂其絲許書無緎字則黬卽此詩字也（玉篇云黬羔裘縫亦作緎黬廣韻黬緎同）

殷其靁文選景福殿賦注引毛傳作磤云雷聲也釋文云靁亦

作雷初學記一引同案集韻磤同殷是俗加偏旁字說文靁从雨畾象回轉形今俗从省作雷文選長笛賦注云靁與雷古今字也

莫敢遑息攷文古本作莫敢或遑息（下莫或遑處作莫敢或遑處宋本無或字釋經音義四引作莫我皇處或我形相雜）案此三章皆云莫敢下二章又多二字義亦通說文無遑字古經典多假皇爾雅作偟亦俗字阮宮保師曰此承首章加息處二字爲韻極合淺人于二章刪或字三章刪敢字以成四言古人之文不若是纖巧矣

摽有梅孟子梁惠王上注引作莩（當作芆）音義丁云韓詩也漢食貨志贊鄭氏注引作蘽（白帖杭十御覽兆栢杭栢竝作標疑譌）釋文云梅韓詩作楳（陳風墓門有梅列女傳引作楳）案釋詁曰摽落也（同毛傳）說文𠬪物落也讀若詩摽有梅摽擊也蘽一曰末也淮南子云秋分蘽（說文禾部作秒）定是𠬪正字芆俗字趙注云莩零落也直音蘽落也摽蘽竝叚借通（范氏家相曰芆是零落之意摽乃擊之使落）說文云梅枏也或从某作楳又某酸果也則詩當作某爲梅李之梅不與枏梅同今亦以同音借字經典皆然段氏曰按摽擊也毛詩摽字正𠬪之叚借孟子作莩者芆之字誤漢志作芆者又𠬪之俗字韓詩作𠬪是正字鄭德作蘽亦叚借也

迨其今兮蜀石經作迨及案其及音相近然第一章第三章皆作迨其則此章亦當作其字

頃筐墍之玉篇手部引作傾筐摡之云本亦作㮣案說文墍本爲塗墍字谷風伊余來塈假樂民之攸塈傳皆訓爲息惠氏

謂當依玉篇作摡廣雅云摡取也今毛訓爲取則字當作摡或亦叚借以墍爲摡也

寔命不同釋文寔韓詩作實云有也韓詩外傳一引同（燕燕實勞我心）（釋文實本亦作寔北門天實爲之文選求通親親表作寔韓奕實墉實壑釋文鄭作寔是也下同）案毛傳云寔是也本釋詁文頍弁箋云實猶是也（疏實寔義同故實亦爲是）覲禮伯父寔來注云今文實作寔韓奕箋謂趙魏之東實寔同聲正義云春秋桓六年州公寔來左氏作實來（今本亦作寔杜注寔實也）由聲同故字有變異實寔古今字冀州從事張表碑作實當从韓詩高誘周策注云是實也義亦互通今韓詩訓有自與寔異（玉篇寔時弋切是也實時質切不空也音義皆別段氏曰寔與是音義同實寔音義皆殊由趙魏之閒實寔同聲故古多叚借）范氏家相曰寔與實不通韓謂實征之所以肅肅者有耳

命自天不得而同也

維參與昴集韻引作與昴案毛傳云昴留也天官書言昴律書言留釋文昴一名留也疏引元命包云昴六星昴之言留言萬物成就繫留是也說文昴白虎宿星从日丣聲惠氏士奇曰昴白虎宿昴當从丣說文誤作昴非許氏舊矣釋文音卯徐又音茅古文丣丣同形故易淆亂蕭肴豪與尤幽古音雖通轉然从丣从丣文義並異也惠氏士奇曰昴西方之宿一名旄頭昴與旄若猶與搖康成曰秦人猶搖聲相近則昴旄亦聲相近丣象閉門昴爲白虎不當从丣也孫氏志祖曰昴留並从丣不从丣昴一名留與稠猶爲韻釋文音卯非也段氏曰古謂之昴漢人謂之留毛以今語釋古語也昴丣聲當孫案段氏从釋文讀卯

抱衾與裯唐石經裯作稠釋訓疏作幬釋文本或作幬案左傳魯昭公名裯漢五行志作稠古今人表律歷作稠敘傳孟康注同魯世家索隱引系本裯亦作稠是同音通文選曹植贈白馬王詩注云幬與裯古字同

寔命不猶釋言注猶引作猷 陟岵猶來無棄釋言注亦引作猷采芑克壯其猶文選馬汧督誄注引作猷閔大匪大猶是經文選傳亮爲宋公求加贈表注引作猷版猶之未遠列女傳入引作猷抑遠猶辰告韓詩外傳六作猷柔柔秉心宣猶列女傳入引作猷常武王猶允塞韓詩外傳六三引作猷荀子君道議兵文選補亡詩女史箴注引並同案說文有猶無猷毛詩訓若訓可訓道訓謀訓圖字多作猶巧言章作猷爾雅皆作猷玉篇猷亦與猶同文選注補亡詩女史箴云猷與猶古字通七命注猶與猷同蓋猶猷古今字後人但移犬旁於右爾今經傳多分爲二義段氏曰今字分猷謀字犬在右猶助字犬在左

經典經無此例

江有汜說文水部引作有洍云洍水也汜下又引作汜廣韻七之六止引作洍讀詩記引董氏云石經作洍董氏逌曰蓋古爲洍後世譌也案玉篇云洍水名汜字同廣韻云毛詩作汜是三家本作洍也徐鉉以洍字音義同爲或體非是段氏曰汜水別復入水也引汜言轉注也洍水名引洍言段借也

之子歸蜀石經歸上有于字三章皆同攷文古本並同案蜀石經與攷文古本三章皆作之子于歸則今本或脫于字錢氏曰攷三百篇中云之子于歸者不少矣之子于征之子于苗之子于狩之子于釣皆四字句此篇亦當依蜀本有于字

其嘯也歌說文欠部引作其歗也歌中谷有蓷條其歗矣釋文本又作嘯蓺文類聚卅五

經文字攷文古本同白華嘯歌傷懷釋文作歗云本亦作嘯攷文古本作歗案說文口部云嘯吹聲也籀文作歗欠部又云歗吟段氏本亦作吹也徐鉉曰此重出段氏曰口部以歗爲籀文嘯此重出者蓋小篆亦从欠作也是篆籀同爲一字也謌即歌之或體

野有死麕白茅包之釋文作麏云本亦作麕又作麇文選沈約循東園詩注引作麏釋文包作苞木瓜正義引作苞曲禮疏白帖一百蓺文類聚八十二御覽九百九十六引並同案說文云麇麞也从鹿囷省聲麕籀文不省陸璣疏云麏麞也靑州人謂之麏君囷聲同易包有魚以杞包瓜子夏傳並作苞說文包象人裹妊引伸爲包裹字古亦段借作苞詳見易書佩觿云艸名之苞不當通厥包之包非是段氏曰苞苴字皆从艸此詩釋文云苞逋茅反裹也是陸本不誤今各本誤包

朴有樸樕御覽五十七引作樸樕案釋木曰樕樸心古从艸从木
字亦通用
白茅純束鄭箋純讀如屯釋文云屯聚也案疏云以純非束之
義故讀爲屯史記蘇秦傳錦繡千純索隱引國策高誘注純
音屯屯束也是屯束字古假借作純
無使尨也吠御覽六百九十六尨引作龐案左氏襄四年傳尨圉古
今人表作厖說文云龎高屋古尨龍二字相雜尨既通厖故
又譌作龎
何彼襛矣釋文云襛韓詩作茙說文衣部引云襛衣厚皃案毛
傳云襛猶戎戎也釋艸戎菽釋文作茙云本今作戎穀梁莊卅一年傳管子並作戎菽列子作茙韻會茙茙厚皃與說文襛義同古人訓故音

義相兼襛訓爲戎是與戎同茙即戎之俗字白帖卮卄卅五經文字御覽百卄協卄二五亟卄胑百文遷俱誤作襛今俗本誤同
唐棣之華御覽一百五十二七百七十二引作棠棣案釋木曰唐棣栘說文
栘棠棣也論語唐棣之華文選廣絕交論注引作棠棣與唐
亦同音通用
曷不肅雝文選宋孝武宣貴妃誄注引作肅雍初學記十引同
蜀石經作雍後皆同匏有苦葉雝雝鳴雁唐石經作雝雝後同蓼蕭和鸞雝雝賈子容經引作噰噰白虎通車旂引作雍雍後漢輿服志注引同下引魯訓詩攷以爲魯詩思齊雝雝在宮漢揚雄傳注文選長楊賦注並引作雍雍魏書賈思伯傳引作邕邕文王有聲鎬京辟廱說苑修文篇鹽鐵論繇役引作雍御覽畤顯引同卷阿雝雝喈喈論衡講瑞引作噰噰說苑辨物引作雍雍肅廟肅雝顯相士虞禮記注漢元帝紀劉向傳文選大將軍讌會作注並引作肅雍振鷺于彼西雝後漢邊讓傳作雍注引韓詩同文選爲袁紹檄州作爲士表劇秦美新注並引毛詩作雍御覽仁十五引同有瞽
肅雝和鳴樂記引作肅雍釋言注引作噰藝文類聚四十引作雍雝有來雝雝漢劉向傳帝元成傳文選大將軍讌會作盧諶贈劉琨詩求通親親表宋元皇后哀策文注御覽五百並引作雍雍案毛傳云雝和說文雝
雝渠也叚爲雝和字取其音聲相和也說文云邕四方有水
自邕成池者蠡壅於樂辟廱王制作雝說文作廱振鷺于彼西雝皆邕
字之叚借漢兒寬傳肅邕永享師古注作雍邕與雝古亦通後漢蔡邕
字伯喈魏王肅字子雍邕是邕即爲雝字玉篇始有雍字漢孟郁修堯廟碑作雍
史晨碑作廱孔龢碑同此皆隸體後並从隸變作雍與雝廱字形
乖異人多趨於簡易無作廱雝惟毛詩猶存古字陳氏曰詩
辟雝西雝皆本義乃借也西雝當作廱雝和無本字當終於
借雝隸作雍本一字今分爲兩鳥名用雝而雍則訓眎亦俗
也

壹發五豝說文豕部引作一發釋獸注御覽九百三引同下壹發五豵御覽九百引同案樂記壹獻之禮史記樂書作一表記節以壹惠注
壹讀爲一士冠禮注云古文壹皆作一是壹爲今字
于嗟乎騶虞山海經林氏國墨子三辨皆作騶吾史記東方朔
傳作騶牙文選東京賦注引劉芳詩義疏騶虞或作吾李陵
與蘇武詩注又引琴操作鄒虞案五經異義韓魯詩說騶虞
天子掌鳥獸官毛說騶虞義獸古虞與吾聲近騶吾騶牙皆
同音叚借字牙古音如吾後漢明帝紀討叛羌于允吾注吾音牙故行露與家
爲韻祈父與居爲韻易豶豕之牙鄭讀爲互周禮牛人共其
牛牲之互徐音牙亦以牙互二字音同形似易致淆也鄒與
騶同音通用史記孟子騶人趙岐孟子題辭作鄒王氏應麟曰騶虞騶吾騶牙

一物也聲相近而字異解頤新語謂文王以騶牙名囿葢據於異說魯詩傳曰梁鄒天子之田也見後漢注班固傳與賈誼新書騶者天子之囿也書同虞者囿之司獸者也不必以騶牙為證

壹發五豵釋文云豵字又作豵案集韻豵或作豵葢豵正字从犬俗體字

皇清經解續編卷五百四十五終

仁和邵順頴　普化劉斯　校

詩經異文釋二　嘉興李富孫薌沚著

耿耿不寐楚辭遠遊夜炯炯而不寐注引耿耿不寐案耿與炯音義相近文選顏延之登巴陵城樓詩炯介在明淑李善注云耿與炯同

如有隱憂淮南說山注引作殷憂北門憂心殷殷楚辭九歎注引釋隱隱文選閒居賦注云隱隱一作殷殷音義同文選注謝瞻答靈運詩嵇康養生論作歎赫引同又詠懷詩劉琨勸進表引韓詩同案易殷薦之上帝釋文云京作隱馬融廣成頌殷起乎山林注云殷卽隱漢劉熊碑勤恤民殷洪适云以殷爲隱也漢揚雄傳師古注殷讀曰隱殷隱聲之轉隱卽殷之假借字書大傳注云隱字或爲殷文選秋興賦注隱殷音義同

以敖以遊釋文云敖本亦作遨蜀石經同文選注琴賦魏武帝短歌行陶潛雜詩引同君子陽陽右招我由敖攷文古本作遨藏鄭齊子游敖同案說文云敖出游也玉篇遨遊也此俗字徐鉉以俗書譌謬不合六書之體遨其一也

我心匪監韓詩外傳一引作鑑一作鑒釋文云本又作鑒文王宜鑒于殷大學漢翼奉傳引作監皇矣監觀四方漢書敘傳作鑒文選安陸昭王碑文注引同蕩殷鑒不遠韓詩外傳十漢劉向傳杜欽傳梅福傳贊谷永傳並引作殷監御覽七百十七文選赭白馬賦注引孟子引詩作鑑引同案說文云監臨下也鑑一曰鑑諸可以取明水於月毛傳鑒所以察形也周禮淩人春始治鑑釋文云鑑本或作監左氏莊卅二年傳監其德也釋文云本又作鑑莊子盜跖釋文同二字

古多通假眾經音義八云鑒字書作鑑同廣韻鑑亦作監鑒同段氏曰考工記注鑒鏡屬又注云鑒亦鏡也柏舟傳曰鑒所以察形葢鏡主於照形鑑主於取明水本系二物而鏡亦可名鑒是以經典多用鑑字鑑亦叚鑒爲之尙書監字多有同鑒者

我心匪石列女傳四引作非石下我心匪席引同宋本仍作匪四月先祖匪人左襄廿九年疏引作非案商書非台小子殷本紀作匪說文云匪一曰非也氓箋云匪非廣韻訓同亦通借字陳氏曰匪非義同無煩訓釋鄭箋除有匪外餘輒訓非者匪本筐匪字借爲非用耳漢世近古匪猶爲器名須隨文辨之也惠氏曰匪與非古今字

威儀棣棣不可選也孔子閒居引作逮逮釋文云棣或作逮左氏

襄卅一年傳釋文同說文走部引威儀秩秩當是假樂威儀抑抑德音秩秩二句文錢氏坫謂即棣棣之借段氏說同詩小學又以爲假樂詩誤合二句爲一句前後岐異後漢朱穆傳注棣引作逮選作算絕交論亦引作不可算也案毛傳云棣棣富而閑習也禮記注逮逮安和皃陸氏音逮同徒帝反漢律歷志萬物棣通臣瓚曰案陽氣上下相及逮而通之也棣逮音相近義同毛傳選訓數論語鄭注云算數也書世選爾勞釋文選即算也選算亦聲近字通漢車丞相傳贊云斗筲之人何足選也是選與算通又與撰通易雜物撰德鄭本作算周禮撰車徒鄭注撰讀曰算算車徒謂數擇也史記司馬相如傳歷撰列辟徐廣曰撰一作選段氏曰選撰皆算之假借

寤辟有摽說文日部引作晤辟玉篇手部引作寤擗云亦作辟爾雅釋文文選注長笛賦七命並引作擗釋文云辟本又作擘案說文云晤明也郭璞爾雅敘云別爲音圖用袪未寤是字亦通釋訓曰擗拊心也檀弓釋文作辟馬融長笛賦云搯膺擗摽毛作辟爲古字擗後人增益之字擘又通叚字段氏曰詩當作寤訓覺晤叚借字也

日居月諸集韻九魚引作月借案類篇云儲月行也通作諸當是別體

胡迭而微釋文迭韓詩作臷當作臷云常也按少牢饋食禮曰勿替引之注云古文替爲秩錢氏曰秩是秩之譌文秩或爲臷臷替聲相近迭與臷音亦同釋詁曰秩常也與韓詩義正合范氏家相曰言日月至明胡常有時而微錢氏曰秩與臷通秩亦有迭音段氏曰臷即載字之譌阮宮保師曰說文秩有臷字臷與秩迭聲相近詩亦言大第更相食也微者日月食之名十月之交曰彼月而微

此日而微微謂光虧晉灼語日月微者注謂微者虧損薄食是其義也

綠兮衣兮鄭箋綠兮衣兮者言綠衣自有禮制也以素紗爲裏今反以黃爲裏喻妾上僭御覽六百九十引作祿兮衣兮下綠兮衣兮綠兮黃裏綠兮黃裳並引作祿案鄭箋詩有以禮釋之者綠衣爲祿衣說于農郊爲襢葢鄭學長於禮故或以禮訓詩御覽引作祿是从箋說毛傳綠正色亦改祿字非

俾無訧兮釋文云訧本或作尤載馳許人尤之釋文尤本亦作訧音同案說文云訧罪也尤異也書呂命報以庶尤說文引作訧尤爲同音通借錢氏坫曰古訧尤郵三字同用詩許人尤之不知其郵故應作訧

燕燕于羽御覽九百廿二引作鷰鷰下章同　案說文燕元鳥也玉篇鷰
俗燕字廣韻鷰俗今通用此後加偏旁字
瞻望弗及列女傳一　後漢皇后紀注文選注曹植上責躬應詔表陸機赴洛詩
蓺文類聚九十二竝引作不及山有樞弗曳弗婁白帖廿引作不節南山弗躬弗親庶民弗信說苑反質引俱作不北堂書鈔卌引上句作不雨無正弗慮弗圖漢書敘傳竝作不注引同文選曹植責躬詩注同都人士我不見分釋文云後三章作弗見一本四章同作不縣藝鼓弗勝宋本說文鼓部引作不勝皇矣不識不知賈誼新書引竝作弗淮南詮言引同　案書金縢王有疾弗豫魯世家作不豫周禮諸
予注云弗不也公羊僖廿六年傳注云弗者不之深者也古
竝通用
泣涕如雨御覽四百八十八引作涕泣三百八十七又作涕洟案此皆當
為駁文非別有所本也

佇立以泣楚辭九歌注引作竚立云竚立也離騷注引作佇　案說文佇
為新坿字云久立也廣韻竚同佇錢氏曰說文眝即佇立以
泣之佇
以勗寡人坊記引作以畜列女傳一引同鄭注此衛夫人定姜
之詩畜孝也言獻公當思先君定公以孝於寡人案毛傳云
勗勉也箋云戴嬀思先君莊公之故故將歸猶勸勉寡人以
禮義寡人莊姜自謂鄭志答炅模云注記時就盧君後得毛
公傳乃改之釋文云定姜之詩此是魯詩故劉向所引同畜
與勗亦音相近
乃如之人兮韓詩外傳七列女傳七引竝無兮字案劉向傳魯
詩是無兮字韓魯本同

報我不述釋文云述本亦作術文選廣絕交論注引韓詩同薛
君曰術法也案毛傳述訓循廣雅云循率述也臧氏學標曰薛訓爲法與循同意士喪禮注云古文述皆作術賈山至言術追厥功師古注術亦作述
術與述同漢碑稱述字多作術亦叚借字惠氏曰術古
文述薛訓為法非也祭義術省鄭氏云術當爲述聲之誤也段氏曰釋訓不遹
今邶風之報我不述也遹古多假為述字
終風且暴說文水部引作瀑云疾雨也一曰瀑賈也案釋文終
風韓詩云西風也毛鄭俱訓為終日風暴為疾說文作瀑云
疾雨或本三家說
謔浪笑敖釋文笑本又作咲俗字蓺文類聚十九御覽九十一四百六十六
引作笑傲案廣韻云咲俗笑字漢揚雄傳樵夫咲之薛宣傳

一关相樂又笑之別體敖傲古今字
願言則嚏釋文作疐盧本改疐云本又作嚏一作疐又作嚔盧作疐劫也
本又作跲鄭作嚏崔云毛訓疐為㰦不作劫字人體倦則伸志倦
則㰦玉篇云㰦欠張口也玉篇唐石經作嚏眾經音義三又十十
四引詩作㰦嚏案毛傳云疐今本作疐跲也崔靈恩集注从毛作
疐嚏者疐之異正義引王肅云願以毋道往加之則疐劫而
不行跲與劫音義同崔以毛不作劫字則今本作跲恐為後
人所改鄭作嚔讀為不敢嚏咳之嚏說文引此詩云嚏悟解
气也正與毛訓㰦義合臧氏曰崔集注作疐陸氏从之正義
从王肅作疐箋讀作嚏今注疏本經注皆作嚏後人因箋改
也鄭箋有云當為某讀為某而易其字者然皆具於箋中於正文未敢輒改後人往往从箋以改經　王肅孫

毓以毛訓作劫孔氏作㰦崔集注作欨曲禮疏云志疲則欠體疲則伸廣韻欨欠欨並與毛傳合傳箋義本相通而妄改傳爲疐劫與狼跋傳疐跲同者此葢出王肅之私意段氏曰嚔與欠二事詩願言則疐自是古字通叚改疐爲嚔自鄭君始唐石經作嚔者乃从鄭非从毛又曰崔靈恩集注云毛訓疐爲欨今俗人云欠欠欨欨是也不作劫字許說多宗毛許釋嚔葢用毛說也（又曰毛詩此篇本同狼跋作疐崔說與說文合而非毛意亦非鄭意內則不敢嚔咳欠伸嚔鼻气也欠張口气悟也若以嚔爲欠欨是嚔欠重複矣說文悟解气之說未當）洪氏曰疐建劫欨皆因字形相近而譌

曀曀其陰說文土部引作壇壇云天陰塵也讀詩記董氏引韓詩同詩攷引同案說文日部引詩終日且曀則曀與壇二字本異疑今詩不日且曀曀曀其陰俱當作壇上旣云終風且曀不當下句重言曀後人因上文曀遂并下壇字皆改作曀集韻云壇陰晦也許君稱詩毛氏亦不廢三家本（衆經音義十云曀古文作壇）段氏曰壇所云天气下地不應曰霿霿晦也

擊鼓其鏜說文鼓部鏜引作鼜云鼓聲也董氏引石經同案說文金部仍引作鏜云鼓鐘聲也此謂鐘聲故字从金與鼓聲義別毛作鏜亦同音通借鼜當是从三家本段氏曰投壺音義曰口鄭呼爲鼓其聲高其音鏜鏜然鏜音吐郎反是鏜亦鼜也

死生契闊釋文云契本亦作挈（緜爰契我龜釋文契本又作挈漢書敘傳師古注引作挈轉）詩云契闊約束也後漢傅毅傳注引作與子契闊（錢氏曰章懷注偶誤）

記闕云契闊謂辛苦也案漢魯相史晨碑孝經援神契魏受禪表皆契所錄竝作挈文選任昉箋提挈之旨五臣本作挈契挈字通段氏曰契叚爲挈毛傳契闊勤苦也小雅契契寤歎傳云契契憂苦也皆取提挈勤苦之意也（范氏家相曰正義云五人爲伍謂與其伍中之人相約束也韓說爲長）

于嗟洵兮釋文云洵呼縣反本或作詢誤詢音荀韓詩作敻敻亦遠也呂覽盡數注引亦作敻案毛傳洵訓遠與韓詩義同廣韻敻休正切遠也洵敻聲相近今俗讀作荀非是釋言曰洵均也龕也無訓遠之義此洵字當卽洞字與韓詩作敻音義正同釋詁曰迥遠也洞酌傳云洞遠也（段氏曰洞卽迥之叚借）正義以爲釋詁文玉篇亦訓洞爲遠爾雅疏云迥洞同是葢借洵爲洞也錢氏曰說文夊部有䞓云獨行也讀若煢古訓旬爲均而勻字經典亦作旬煢既與䞓同音則敻與洵音亦相近是音近之字皆亦可以相通也（邵氏爾雅正義亦以迥洞通作敻引韓詩于嗟敻兮錢氏坫曰洵假字段氏曰敻作洵異部假借字寵孫案毛多假借三家多本字）

不我信兮釋文云信卽古伸字案士相見禮注云古文伸作信是信爲古字儒行注云信讀如屈伸之伸假借字也

凱風自南釋天釋文作颽風文選五臣注同說文繫傳作愷案爾雅釋文以風言故从風詩豈弟君子表記引作凱左傳諸書引作愷竝同聲通

吹彼棘心釋文云棘俗作𣗥案梁休碑云垂𣗥勤典凡字束旁作來皆隸變體

睍睆黃鳥太平御覽九百二十三引韓詩作簡簡黃鳥影宋本簡下空一字無重文今鮑本作簡斤尤譌詩攷引同案睍睆本雙聲睍簡聲之轉弟釋訓
簡簡訓大執競傳同御覽引韓作簡簡疑或有譌段氏曰睍
睆雙聲此簡簡當本是雙聲字但御覽空白一字不可攷矣又曰韓作簡簡疑毛作睍睍睆說文無詩禮記有詩古本又多作睆大徐謂睆爲或睍字鈕氏樹玉曰據韓詩疑睍睆實一字說文睍出目也玉篇廣韻睆並訓出目正與說文合則睍卽睆矣蓋完見形近易譌徐氏以睆爲睍重文未確
有子七人白帖廿五引作育子案有育當以形近而亂
泄泄其羽唐石經作洩洩十畝之閒桑者泄泄兮版無然泄泄並作洩蜀石經同案
唐石經詩中泄字皆作洩紲作絏呭作吔並避旁諱改蜀石
經亦承開成之舊也
自詒伊阻釋文作貽云本亦作詒靜女貽我彤管後漢皇后紀序注引作詒上中有麻貽我

佩玖釋文作詒斯干無父母詒罹釋文詒本又作貽思文貽我來牟說文來部引作詒釋文貽字又作詒同鄭箋
伊當作緊緊猶是也蒹葭白駒所謂伊人東山伊可懷也正月伊誰云憎箋並同案說文
云詒一曰遺也貽爲新附俗字周本紀其王伊扈索隱引世
本作緊伊緊音同緊爲語詞叚借也臧氏曰箋皆改伊作緊
者本宣二年左傳自詒緊慼之文也段氏曰今俗本正義引左傳緊慼譌伊慼左傳俗本亦譌
悠悠我思說苑辨物引作遙遙案淮南氾論曰遠哉悠悠當卽
左氏昭廿五年傳遠哉遙遙之文檀弓注云猶當爲搖聲之
誤也秦人猶遙聲相近蓋古讀今蕭肴豪韻與尤幽通故聲
多互轉釋詁曰悠遠也廣雅遙遙遠也義亦同
匏有苦葉周禮壺涿氏注云杜子春讀匏爲苞有苦葉之苞案

易以杞包瓜子夏作苞晁氏曰說文作匏案今本說文無此文包與苞
古通說文匏瓠也从包取其可包藏物也苞匏聲之轉
深則厲說文水部引作砅云履石渡水也或作濿玉篇砅今作厲案以
衣涉水爲濿廣韻作濿與履石渡水之砅二字音同義異古或通
假書厲砥砮丹釋經音義四十引作砅用汝作厲宋庠國語補
音亦引作砅此皆假砅爲厲有狐在彼淇厲正履石渡水之
厲也段氏曰釋水以衣涉水爲厲又繇帶以上爲厲此並存
二說也定本改毛傳合爲一說繆矣履石渡水乃水之至淺
尚無待於揭衣其與深則厲絕然二事厲砅同音故詩容有
作砅者許稱以明假借韓詩至心曰厲卽繇帶以上之說也
蓋韓作砅許稱之與富孫案釋文引韓作厲則作砅者或齊魯本戴氏曰濿省用厲水經注吐谷渾

於河上作橋謂之河厲是橋有厲之名詩之意以淺水可褰衣而過若水深則必依橋梁乃可過喻禮義之大防不可犯衛詩淇梁淇厲並稱厲固梁之屬也足證說文之有師承段氏曰戴以橋梁說砅許當徑云石梁不當云履石渡水矣詩喻因時之宜儻深待石梁則有不能渡者矣
濟盈不濡軌釋文云軌軌一作依傳意宜音犯說文軌車轍也从
車九聲帆車軾前也从車凡聲少儀疏引作軌唐石經蜀石
經讀詩記岡本明監本並同案傳云由輈以上段氏謂當作下王氏念孫曰上乃下之譌孔疏改爲軌卽惑于上字也
爲軌正義云軾前謂之軌非軌也於
文易誤寫者亂之故後人多从陸孔改軌輈人注鄭司農云
軌書或作軌一作軓亦形近易淆晏子春秋景公爲西曲潢其
深滅軌兩輪相去八尺爲軌在輿之下非式前下之帆也亦
非道上之軌名物疏引羅中行說謂是軌非帆且是轂末之

軌非車轍之軌也攷工注云軹轂末也大馭職疏此云軹少儀作軌軌與車轍之軌同名孔疏不知軹亦名軌謂少儀字誤宋傳不知軌爲軹乃以車轍釋之段氏曰詩云車徹者謂輿之下兩輪之閒空中可通是謂之車軌軌之名謂輿之下隋方空處呂覽注曰兩輪之閒曰軌毛傳曰由輈以下曰軌合此二語知軌所在矣上距輿下距地兩旁距輪此之謂軌濡軌者水濡輪閒空虛之處而至於軸而至於輈則必入輿矣故濟盈斷無有濡軌之水者禮義之大防也自軌徹之說不明訓之以地上之迹迹非不名軌徹也而迹豈軌徹也邪詩不能通乃以軓字易軌字而毛傳由輈以下復改作由輈以上眞郢書燕說矣段氏詩小學又云車徹之軌不可言濡輈上式下不可訓軌攷工記注引作軓

唐石經作軓今詩作軌由不知古合韻之例　王氏念孫曰此軌字與少儀同少儀祭左右軌鄭注軌與軹於事同謂轊頭也大馭祭兩軹與少儀兩軌同處是軌卽軹也輪半崇三尺三寸當軌不濡軌言其淺也又曰此詩有有瀰鷕濟雉盈不求濡其軌牡皆相對爲韻極密若改軌爲合韻則求聲太遠矣

雝雝鳴雁旭日始旦釋詁疏引作噰噰卷阿雝雝喈喈釋訓作噰噰釋文本或作雍又作廱鹽鐵論結和引作雍雍一作嗈嗈仍作雝鳴鼾楚辭九辯補注引作嗈嗈事類賦注十九作邕邕御覽九百十七引作雍雍易釋文姚信引詩作旴日始旦案釋詁曰噰噰音聲和也毛傳云雝雝雁聲和也雝噰嗈雍皆古今字之異詳見召南張華禽經注鳱鴈竝音鴈鳱隨陽鳥也冬適南方集於江干故字从干鳱中春寒盡雁始北向燕代尙寒猶集山陸岸谷閒故字从厈五經文字鴈又音岸是鳱卽鴈之別體說文雁鳥也鴈鵝也是鴻雁作雁鴈鵝作鴈二物各異　姚信易注旴日始出說文云旭日旦出皃旴旭聲相近義亦同徐邈音旭許袁反文選演連珠注引韓詩章句曰煦煖也煦旭亦音近之字是姚信亦从韓說臧氏曰大射儀注釋文鳱音干劉音岸又音鴈皆一聲之轉毛詩古文作鴈三家今文作鳱因聲近故文異陳氏曰釋文引說文旭讀如好今說文旭讀如勖勖本以冒得聲音亦同好也郭注爾雅讀旭旭爲好好引驕人好好證之是旭勖好三字相同信矣

人涉卬否釋文云卬或作仰音同雲漢瞻卬昊天釋文卬本亦作仰下同攷文古本作仰案孫氏注闕闕仰仰釋文云五剛反亦作卬釋詁注云卬猶

姎也語之轉是卬與仰音轉字通集韻卬本仰字

卬須我友釋詁疏引作卬須云須須音義同案說文云須面毛也須待也易歸妹以須釋文云待也竝借爲䇓字

黽勉同心釋文云黽本亦作僶下黽勉求之文選文賦殷仲文解尙書表注竝引作僶俛文選傅亮爲宋公求加贈表注引韓詩作密勿同心云密勿僶勉一作俛也白帖十七御覽五百四十俱引作僶俛案黽勉密勿皆聲相近僶爲滋益之字俛與勉古通用漢碑多作僶俛漢谷永傳閔免遁樂師古注云閔免猶黽勉也亦同音通用錢氏曰祭義注云勿勿猶勉勉大戴曾子立事注同古人讀勿重脣故與勉聲相轉段氏曰爾雅作蠠沒漢書作密勿據文選注毛詩僶勉韓詩多作密勿

采葑采菲無以下體釋文云葑字書作蘴韓詩外傳九體作禮仍作體案方言云蘴蕘蕪菁也陳楚之閒謂之葑孔疏云蘴即葑也須也蕪菁也蕘菁也葑蓯也蕘也芥也七者一物也蘴與葑字雖異音實同釋名曰禮體也是禮與體亦文異而義同錢氏曰葑蘴同音本非二物徐仙民音葑爲豐徐氏生於晉末其時未有韻書無東鍾之別自韻書出而豐入東韻葑入鍾韻有識者勿泥於隋唐以後之音斯可以道古矣

不遠伊邇呂覽孟春注引作伊爾案釋詁曰邇近也行葦莫遠具爾疏云邇是近義漢文三王傳引此文師古注爾近也少牢饋食禮佐食爾上敦黍于筵上注爾近也从省通

宴爾新昏釋文云宴本又作燕攷文古本同鹿鳴嘉賓式燕以敖列女傳作讌中

論藝紀引作宴南有嘉魚文選東京賦李善注引作宴六月吉甫燕喜漢陳湯傳引作宴文選繁欽與魏文帝牋注引同北山或燕燕居息漢五行志引作宴宴三國魏志鄭原傳注作晏晏文王有聲以燕翼子晏子春秋諫下後漢班彪傳竝引作宴列女傳二引作讌爾新婚蝃蝀懷昏姻也攷文古本作婚我行其野昏姻之故白帖九藝文類聚六御覽[illegible]五竝引作婚正月昏姻孔云白帖廿引作婚攷文古本竝同車舝親爾新昏家語七十二弟子引作婚角弓兄弟昏姻藝文類聚卅御覽[illegible]引作婚姻攷文古本同案說文云燕元鳥也論語子之燕居釋文鄭作宴後漢仇覽傳注引同毛傳云宴安也說文同鹿鳴傳亦云燕安也眾經音義一云宴石經爲古文燕漢五行志注云燕與宴同蓋燕爲古文叚借詩禮多作燕讌婚竝俗體段氏曰宴引伸爲宴饗經典多假燕爲之

湜湜其沚說文水部引作其止玉篇集韻類篇引竝同案釋名曰沚止息也可以止息其上許作止者是止而不動之意箋云己之持正守初如沚臧氏訂作止然不動搖則文異而義亦相近段氏曰案毛本作止鄭乃作沚毛意涇以入渭而形己濁且以己形渭之湜湜然清澂喻君子新昏而不絜己且以己而益見新昏之可安止者水之澂定也鄭易止爲沚耳臧氏曰說文湜水清底見也與箋止然不動搖之義正合白帖兩引此詩皆作止明唐時本誤[illegible]詩傳云沚小渚也以止爲沚起於北宋矣富孫案唐石經已作沚則謂起於北宋亦非

不我屑以孟子公孫丑上注引作屑已蟋蟀無已大康釋詁疏引作以巷伯亦已大甚白帖九十引作以御覽[illegible]引同案說文云㠯用也箋訓同漢書多从古作㠯後變作以古論語無吾以也魯論作已檀弓注云以與已字本同

毋發我笱釋文本作無正義作毋陟岵夙夜無已漢石經魯詩作毋下猶來無死同碩鼠無

食我黍漢石經作毋易正義引作无白駒無金玉爾音釋文本亦作無小明無恆安息漢董仲舒傳繁露祭義竝引作毋版無俾城壞無獨斯畏左昭六年傳引竝作毋烈文無封靡于爾邦白虎通誅伐引作毋敬之無曰高高在上漢郊祀志引作毋案說文云毋止之也从女一也士昏禮注古文毋作無古多以無爲毋字見書釋

我躬不閱遑恤我後左氏襄廿五年傳引閱作說遑作皇杜注誤爲小雅文漸漸之石不遑朝矣唐石經明監本皆作皇下章同殷武不敢怠遑左氏襄廿六年哀五年傳引竝作皇表記引作我今不閱遑亦作皇案毛傳云閱容也杜注言令我不能自容說左氏昭七年傳南宮說檀弓作閱漢耿勳碑敦詩閱禮閱即說字蜉蝣疏云閱者悅懌之意是音同而義亦不異今與躬音相近釋言曰偟暇也古字作皇別體作遑俗又作偟

匍匐救之家語論禮引作扶伏檀弓漢谷永傳並引作扶服生
誕實匍匐釋文本亦作扶服　谷永傳救引作捄案說文云匍手行也匐伏民
地也釋文匍音蒲又音符伏服古音並蒲北反故匍從勹轉
爲扶又轉爲蒲匐轉爲伏服左氏昭十三年傳以蒲伏焉越絕
書越王爲吾蒲伏約辭史記范雎傳膝行蒲伏淮陰侯傳亦作蒲伏　文選七發注云蒲伏卽匍
匐也昭廿一年傳扶伏而擊之說苑靈公扶伏氣息不續漢匈奴傳扶伏稱臣　釋文
扶音蒲伏本又作匐漢霍光傳扶服叩頭王莽傳揚雄傳並作扶服　禮問
喪注云匍匐或作扶服長楊賦注扶服與匍匐音義同戰國
策坐行蒲服吳越春秋吾是以蒲服就君史記蘇秦傳委蛇蒲服　此皆匍匐聲轉之異
文選陸機吳王郎中時從梁陳作注服與伏同古字通說文
捄訓捊漢董仲舒傳注捄古救字外戚傳注同　亦同音通用

不我能慉說文心部引作能不我慉錢氏坫以此爲小雅爾不我畜之文　董氏引
孫毓王肅詩同後漢竇融傳注引作不以我爲德蜀石經作
不以我能慉案正義云不我能慉當倒之云不能慉我許氏
所引或爲三家本章懷注恐涉下文而誤蜀石經有以字當
增之以與下句法同段氏曰許所據如此與能不我知能不
我甲句法同能讀爲而古能而音近同在弟一部
既阻我德御覽八百卅五引韓詩作既詐云一錢之物當賈百何時
當售乎案阻詐聲相近字異而義亦不同依下句賈用不售
則韓義尤直捷
賈用不售唐石經初刻作讎案大雅無言不讎箋云教令之出
如賣物物善則其售賈貴物惡則其售賈賤釋文售一本作

讎正義云應對物價謂之讎史記高祖紀讎數倍如淳曰讎
亦售也漢成帝紀所從買家輒大讎師古注讎讀曰售石經
後改作售殆因上文已有讎字今本多从之說文售爲新坿
字段氏曰物價之讎後人妄易其字作售此俗字不可從
昔育恐育鞫釋文云鞫本亦作諊采芑陳師鞫旅御覽七百八十引作鞫節南山降此鞫
凶釋言疏引作鞫小弁鞫爲茂草釋文唐石經宋監本岳本攷文宋本並作鞫　蜀石經作鞫無下育
字案說文云𥷚窮治罪人也今俗作鞫釋言鞫窮也鞫生也
書爾惟自鞫自苦亦與鞫通唐石經宋本岳本皆作鞫作諊
別體字釋傳箋疏並有下育字箋本爾雅上育訓育稚下育
訓長老則蜀石經脫也顧氏曰唐石經凡詩中鞫字自采芑
節南山蓼莪之外並作鞫今但篇公劉瞻卬二詩从之錢氏曰蜀
石經作昔育恐鞫少一育字以四字成句覺它本爲勝　段氏曰依鄭箋當有二育字鞫
爲窮亦爲養相反而成猶治亂曰亂也
我有旨蓄亦以御冬釋文云蓄本亦作畜節南山以畜萬邦新語術事引作畜　御
禦也一本下句卽作禦字猗嗟以禦亂兮大射儀注鄉射禮疏禦並引作御常棣外禦其務正
義定本作御縣予曰有禦侮釋文作御云本又作禦音同　呂覽八月紀注引作禦冬白帖
一八十藝文類聚二八十事類賦五引並同白帖引作可以當爲駁文　案箋
云蓄聚美菜月令務畜菜呂覽引作蓄注云謂爲禦冬之備畜與
蓄通漢景帝紀注師古曰畜讀曰蓄鄭樵六書略云蓄通作
畜畜田畜也而爲蓄聚之蓄借音不借義毛傳訓御爲禦卽
與禦同漢五行志注御讀曰禦古通用段氏曰以御爲禦此
假借也

胡爲乎中露列女傳四引作中路案釋名曰路露也人所踐蹈
而露見也春秋定八年曹靖公露曹世家同史記十二諸侯年表
漢古今人表作路左氏昭十二年傳蕈路楚世家作露孟子
神農章音義丁張並云路與露同皇矣串夷載路箋云路瘠也此亦讀路爲露荀子議兵注路暴露也馮氏登府曰路本訓露故露可从省作路
旄丘之葛兮釋文云丘或作𡊝古丠字旄字林作堥又作嵍案
釋丘曰前高旄丘說文嵍山名無堥字依字林嵍丘即旄丘
顏氏家訓書證云嵍字依諸字書即旄丘之旄也是毛詩爲
借字說文丠古文从土作𡊝
必有以也特牲饋食禮注引作似也斯干似續妣祖釋詁疏引作以案饋食禮
曰薿有以也釋文依注音似則注本作似易文王以之釋文
云鄭荀向作似字以與似字形相雜

狐裘蒙戎左氏僖五年傳作尨茸晉世家作蒙茸集解引左傳
服注小戎疏引並同案易雜卦傳蒙雜而著即與尨雜同毛
傳蒙戎以言亂也荀子非相注蒙俱其首蒙茸然與蒙戎義
同小戎疏云厖蒙同音茸與戎亦同古字無定也惠氏曰蒙
本與尨通管子五輔云敦懞純固義作敵尨荀子引詩曰爲
下國駿蒙今詩蒙作尨小戎蒙伐有苑箋云蒙尨一作厖也錢
氏曰古書蒙與厖通
瑣兮尾兮流離之子釋文作璅云依字作瑣流本又作鶹釋鳥
注引作留離案張衡東京賦既璅璅焉李善注云璅璅小也
集韻璅與瑣同釋鳥曰鳥少美長醜爲鶹鷅說文作鶹離正

義謂流與鶹古今字郭注作留从省爾雅離或作栗一聲之
轉古訓皆以流離爲鳥自王介甫創新義以爲流離失職後
人遂多从之陳氏曰留離之爲鳥名經傳歷有明證安石以
肊見易之尤無義趣
褎如充耳釋文云褎本亦作裦一作褏案毛傳云褎盛服也漢董
仲舒傳褎然爲舉首服注云褎然盛服皃正从毛義集韻褎
同裦詩褎如充耳或从由是袖以字形相涉而譌陳氏曰褎
从衣采聲袖也借爲盛飾皃又借爲枝長生民詩今衣袖之褎
俗作袖而褎之爲袖反屬粉聞矣
簡兮釋文云簡本作蕳非天祿識餘曰魯詩柬兮柬兮申公曰柬俗官名恥居亂邦故自呼而歎曰柬兮柬兮汝乃白晝而舞於此乎段氏曰簡柬異字同音富孫案申公詩說僞書殷本紀簡湯路史發揮後紀注作柬字

同案蕳爲香草故陸以爲非然从竹字隸體多省變从艸
碩人俁俁釋文韓詩作扈扈云美貌初學記十五引同案毛傳云
俁俁容貌大也俁與扈聲相近檀弓爾毋扈扈爾鄭注謂大
廣大義亦通文選上林賦煌煌扈扈李善注引郭璞曰言其
光采之盛也後漢馬衍傳光扈扈而煬燿章懷注云扈扈光
采盛也皆與韓詩說不違
左手執籥玉篇龠部引作龠云今作籥案說文云龠樂之竹管
三孔以和眾聲也籥書僮竹笘也釋名龠謂之笛有七孔是
樂龠字當作龠後世以龠爲龠合以籥爲樂籥是假借通用
赫如渥赭漢堯廟碑作赤如渥赭案赫作赤隸省體易其形渥
司烜氏疏引作屋鄭注亦爲屋惟易義各異此作屋當从省

惠氏曰傳氏易萃一握爲笑(今易作握)鄭氏讀爲夫三爲屋之屋
益古文渥字或省文或屋字反从水旁故諸儒訓詁各異也
山有榛隰有苓釋文云榛本亦作蓁(文選景福殿賦注引作山有柴榛當誤)正義
苓作蘦案說文云榛木也蓁草盛貌榛與亲栗之亲異陸璣
疏榛栗屬似仞爲一正義云榛字或作蓁蓋一木也亦非當
是同音通用釋艸曰蘦大苦毛傳同二字古通
毖彼泉水釋文作毖云韓詩作祕說文作眍(讀詩記引釋文作泌)云直視
也案說文目部眍讀若詩泌彼泉水竝不作眍言讀若者非
直作本字此陸氏之誤許所引正作泌與衡門之泌同文選
魏都賦注引說文泌水駛流也(今本作俠流爲是謂輕快之流也)李善注云
泌與毖同廣雅毖流也韓詩祕字恐亦轉寫之譌(蔡邕郭林宗碑棲遲

泌邱又周巨勝碑洋洋祕邱于以逍遙則祕泌亦通)詩攷韓詩引說文作泌後異字異
義復引說文作眍(地理攷泉水注同)前後亦未檢正陳氏曰玉海云
說文作泌是宋本原無誤不知何人改泌爲眍又引直視之
訓段氏曰毖字泌之假借陸氏引說文作眍此語蓋誤鉉本
作泌乃古本也又曰泌爲正字毛作毖韓作祕皆同部假借
字
出宿于泲列女傳一　士虞禮注文選注(顏延之讌曲水作謝瞻王撫軍庾西陽集別詩謝靈運初發石首城陸機挽歌)泲竝引作濟初學記(十八)白帖(卌四)御覽(四百八十九)
引同案說文云泲沇也與濟水出常山源流各異漢地理志
注云泲亦濟水字今皆淆而莫辨
飲餞于禰釋文云禰韓詩作坭音同九域志引作濔士虞禮記

釋文作濔云劉本作泥案廣韻坭地名音與禰同寰宇記云
大禰溝在曹州冤句縣北七十里今興仁府冤亭縣即禰地
也九域志亦以禰溝爲濔此可補傳箋所未詳禰坭聲相近
濔或又音禰濔改从水旁泥坭又字形相溷錢氏曰古音禰
與尼相近書典祀毋豐于昵謂禰廟也(富孫案錢氏坿以坭即昵字之誤恐非)
盧氏曰泥或說即泥中
載脂載舝文選潘尼贈陸機詩注舝引作轄(車舝閉關車之舝今左氏昭廿五年傳作車轄釋文本又作舝北堂書鈔一百四十引作轄御覽五百廿七同)案說文云舝車軸耑鍵
也兩穿相背轄一曰鍵也是文異而音義同漢天文志注晉
灼曰舝古轄字潘尼詩本作轄故注从之謝朓拜中軍記室
牋注仍作舝字(廣韻轄舝二字同)

我思肥泉釋文云肥字或作淝案釋水曰歸異出同流肥玉篇
云淝水名後人因肥爲泉故亦增加水旁也
思須與漕水經濟水注引作曹(載馳言至于漕列女傳三作曹)案左氏閔二年
傳戴公盧于漕通典作曹是竝从省
憂心殷殷釋文云殷本又作慇(桑柔憂心慇慇楚辭九歎注引作殷殷)案說文云
慇痛也徐鍇曰詩殷殷本作此字是殷从省通
已焉哉韓詩外傳一作亦已焉哉案齊韓毛詩師讀各異故
文字訓詁多不同漢儒林傳云嬰作內外傳數萬言其語頗
與齊魯閒殊然歸一也今竝引以存絕學
室人交徧讁我孟子離婁上注引作適我云適過也集韻引同
云適與謫同案毛傳云讁責也說文云謫罰也方言曰讁過

也南楚以南凡相非議人謂之讁漢文帝紀適見於天師古
注云適讀曰讁責也適與讁讁古今字義同
室人交徧摧我說文人部引作催釋文云摧或作催韓詩作誰
就也惟氏毅以就當爲就字之誤案催與摧音同義略異錢氏坫曰催正字廣雅
云誰就也从韓詩說玉篇云誰讁也類篇誰責也則與上章
讁字義同鄭箋以爲刺譏之言義亦相近段氏曰說文催相
擣也毛傳摧沮也蓋當是字作催而毛釋爲摧之叚借許則
釋其本義也
雨雪其雱穆天子傳注廣韻十遇蓺文類聚二並引作其霶御
覽三百七十引作霶文選雪賦注引作滂御覽十二卌四引同案說文
雱是籀文旁旁溥也與傍字異毛傳云雱盛貌與溥義相近

水部云滂沛也徐鉉曰今俗別作霶霈非是廣韻霶同雱雱
滂音亦同
其虛其邪鄭箋邪讀如徐釋文云爾雅作其徐關雎正義說文
繫傳文選幽通賦注引同案釋訓曰其虛其徐威儀容止也
鄭依雅訓邪徐音相近正義云字雖異音實同陳第古音攷云說文作郛
今本邑部並未引詩徐鍇曰徐又古國本从邑亦通作徐此虛徐不合作郛也臧氏曰毛傳虛虛徐
也徐字一本無毛恐後人分其虛其邪爲兩事故作傳以連合之
箋讀如徐是申傳之訓惠氏曰曹大家注幽通賦引作徐蓋
三家之說弟子職云志無虛邪亦讀如徐虛徐狐疑也
靜女其姝說文衣部兩引作其袾云好佳也女部又引作⿰女殳云
好也董氏云隋得江左本作⿰女殳案毛傳云姝美色也玉篇⿰女殳
同姝廣韻云袾朱衣也集韻姝亦作⿰女殳袾文異而音義同許
氏所引不廢三家說故字多異也段氏曰許所引詩則假袾
爲姝也⿰女殳亦與毛異豈取諸三家與
俟我於城隅韓詩外傳一於引作乎說苑辯物文選思舊賦注
引同鴻雁集于中澤攷文古本于作乎案說文云亏於也二字義同故於亦
作乎呂覽審應注于乎也于乎二字古通用段氏曰詩多用
于字偶有作於者
愛而不見說文人部引作僾云仿佛也祭義疏引詩董氏引石
經同方言郭注引作薆案釋言曰薆隱也僾唈也此當爲无之假借字
郭注云皆見詩故方言引作薆說文云薆蔽不見也離騷衆
薆然而蔽之與仿佛義相近毛作愛鄭因如字解戴氏曰愛

而猶隱然邵氏曰薆通作愛烝民云愛莫助之毛傳愛隱也
桑柔云亦孔之僾僾又與薆通故說文作僾錢氏曰說文㤅
卽愛而不見之愛
搔首踟躕韓詩外傳一作躊躇文選注思元賦思舊賦洞簫賦琴賦左思招隱詩何劭
贈張華詩鸚鵡賦引韓詩又作踟躕引韓詩同薛君曰躊躇蹢躅也案玉篇云
踟躕行不進也漢李夫人傳注師古曰躊躇住足也踟躕聲
相近躊躇音亦同說文作峙䠥云不前也繫傳引詩同躊躅並俗
體又成公綏嘯賦踟跦步趾注踟跦與踟躕古字通說文又作箸
錢氏曰說文峙䠥卽踟躕之異文
說懌女美鄭箋說懌當作說釋釋文云說本又作悅白帖廿御
覽六百五引同蜀石經作悅案書王不懌釋文馬本作不釋釋

詁懌釋並訓爲服說文云釋解也說說釋也懌新附字徐鉉曰經典通用釋鄭讀說如字周語韋注云說古悅字大戴曾子立事注說古通以爲悅字（論語猶多作說孟子皆作悅說悅古今字）

洵美且異釋文云洵本亦作詢案箋云洵信也釋詁曰詢信也注云未備曰詢疏引洵訏且樂云詢洵音義同

新臺有泚河水瀰瀰說文玉部引作有玼云玉（釋文引作新）色鮮也漢地理志引邶詩作河水洋洋文選齊安陸昭王碑文注引作瀰瀰白帖（六）作彌彌案說文云泚清也毛傳泚鮮明貌與玼字義正合玼兮玼兮傳亦云鮮盛貌則泚爲假借字說文無瀰字釋文引說文云水滿也此卽訓瀰字新附瀰云大水也今詩作瀰俗字此當从李善注作濔地理志注師古謂邶

無此句或爲三家之文盧氏曰地理志引邶詩云河水洋洋字从羊姓爲聲（案玉篇洋亦濔字集韻亦曰濔或作洋）謂新臺也俗譌爲洋洋

燕婉之求說文目部引作䁲婉云目相戲也玉篇女部引作嬿婉云本亦作燕文選西京賦注引韓詩作嬿婉云好貌又（曹植送應氏詩劉琨答盧諶詩蘇武古詩）引毛詩作嬿婉（末章燕婉之求御覽䏻栝九引韓詩外傳作嬿婉）案方言云䁲䀹也東齊曰䁲凡以目相戲曰䁲燕䁲音同而義異或爲齊魯本集韻云嬿婉安順貌嬿與燕通錢氏曰說文婉卽燕婉之求之婉段氏曰許所據作䁲豈毛詡䁲爲晏之假借後人轉寫改爲燕與抑三家詩有作䁲者

新臺有洒河水浼浼釋文云洒韓詩作漼云鮮貌浼浼韓詩作浘浘云盛貌案毛傳云洒高峻也是卽釋邱望厓洒而高夷上洒下之洒李巡孫炎俱訓洒爲陗韓作漼文義並異矣文選吳都賦李善注引韓詩亹亹水流進貌據釋文韓作浘亹與浘音同（大雅文王崔靈恩本作浘）說文云浼污也毛作浼假借字傳以浼浼爲平地是韓詩義長顧氏曰今詩作洒浼而猶用韓詩音誤矣錢氏曰浘與浼通（段氏曰新臺有漼河水浘浘並一章新臺有泚河水瀰瀰之異文漼浘與泚瀰同部與洒浼不同部毛韓異文同義陸德明誤屬之二章無疑也）

籧篨不殄廣韻九魚作蘧篨鄭箋云殄當作腆善也案隸體从竹字皆變从艸然廣韻別出从竹字則口柔字當从此籧籧音之轉庭燎箋夜未渠央卽未遽央故从渠从遽通正義云腆與殄古今字之異故儀禮（燕禮）注云腆古文字作殄蓋儀禮古本腆有作殄者殄腆音同故鄭亦從禮訓釋也

鴻則離之御覽（九百四十九）引韓詩外傳作羅之（鮑本仍作離）案羅本俗羅字古書多作離（見書釋）

得此戚施說文黽部引作𪓰鼁云𪓰鼁詹諸也言其行𪓰𪓰又鼀下云圥鼀詹諸也其鳴詹諸其皮鼀鼀其行圥圥或从酋作䵷爾雅釋文云戚施字書作規睍同案釋訓曰籧篨口柔也戚施面柔也晉語籧篨不可使俯戚施不可使仰淮南修務注云籧篨偃也戚施僂也皆醜貌（說文籧篨粗竹席也）釋魚曰鼀䵷蟾諸郭注云似蝦蟆居陸地許氏引作𪓰鼁當本三家說玉篇廣韻作規睍說文云睍司人也卽善伺人顏色之意無規字諸說雖不同其皆爲粗醜賤惡之稱與戴氏曰說文引詩𪓰鼁又名鼀䵷爾雅鼀䵷說文誤并鼀與䵷爲一字並讀七

宿切于鼀字下云圥鼀當作鼀䵴其皮鼀鼀當作䵴䵴其行圥圥當作鼀鼀䵴之鼀說文但用圥今爾雅轉寫譌作鼀釋文音起據反䵴音秋竝非䵴䵶古字通用戚施以其皮戚戚其行施施故名詹諸爲物狀卑俛故不可使仰之疾似之蘧篨戚施本物名因以爲疾名又因疾名而爲口柔面柔之名宜公非兼有二疾狀其媚於齊女之可醜而已邵氏曰御覽九百四十九引韓詩得此戚施一本作䵴䵶薛君云戚施蟾蜍喻醜惡是說文本韓詩䵴䵶戚施聲之轉也

中心養養三家拾遺引說文作洋洋案釋訓曰洋洋思也邢疏謂卽中心養養之養說文竝未引此范氏誤也

不瑕有害唐石經初刻瑕作遐蜀石經有作不案傳云瑕遠也

以瑕爲遐之假借鄭則如字讀故易爲過也唐石經是从毛作遐蜀石經有作不當爲誤字

皇清經解續編卷五百四十六終

仁和邵廣頤書　化劉鉅校

皇清經解續編卷五百四十七　南菁書院

詩經異文釋三　嘉興李富孫纂訂著

髧彼兩髦說文髟部引作紞彼兩髦云髮髮至眉也或省作髳玉篇髟部引詩云髧或作优釋文云髧本又作优攷文古本同髦引說文作髳讀詩記引釋文韓詩作髳今本釋文無此文案說文云紞冕冠塞耳者左氏桓二年傳曰衡紞紘綖注云紞冠之垂者是可爲兩髦之皃徐鉉曰今俗別作髧非是集韻优同髧亦俗字說文髦髳髮也言髮中之豪也與髳義異韓詩作髳正从髮省今詩禮皆作髦或以音近通借角弓疏云髳髦音義同然祇从矛也

之死矢靡他唐石經他作它山有樞他人是愉漢地理志引作它鶴鳴他山之石唐石經作它攷

文古本宋本同小井莫知其他荀子臣道引作它釋文後漢說苑雜言引作佗漸漸之石不遑他矣釋文作它王符傳注白帖十八御覽五十一引竝作它書疏六事類賦七作佗案說文佗訓負何隸變作他它虫也引伸以爲彼之稱故古文作它王氏鳴盛曰石經他皆作它古字猶存

不諒人只釋文作亮云本亦作諒御覽四百卌九引作不諒案釋詁曰亮信也方言云眾信曰亮周南召南衞之語也毛傳云諒信也說文亦訓信亮與諒音義同漢五行志注云涼讀曰諒大明涼彼武王韓詩作亮桑柔職涼善背鄭箋作諒故諒闇字諒亮俱通用錢氏曰亮漢時俗字故說文不收當用諒字詳見書釋

實維我特釋文云特韓詩作直云相當值也我行其野求爾新特韓詩作直訓同

汗簡引義雲切韻特作犆案檀弓注云犆或爲特呂覽注向濂
分職云特猶直也荀子正論注同勸學注云特猶言直也郊特牲注云直
或爲犆也毛傳特訓匹與韓詩義亦相近陳氏曰毛韓兩家字異而義同惠
氏曰案直猶犆也縣賜令揚君碑以犆爲特故韓詩作直義
得通也穀梁傳犆言同時本亦作特玉藻注犆讀皆如直道
而行之直是犆與特同又讀爲直禮喪俟事不犆弔定本作
特錢氏曰古讀直如特

牆有茨說文艸部引作薺云疾蔾也案釋艸曰茨蒺蔾也釋文茨或作薺同
毛傳訓同然說文云茨以茅葦蓋屋楚茨玉藻注作楚
薺正與許氏合今本通假作茨則與以茨爲屋蓋者無別矣
惠氏以薺茨薺同物同音呂伯恭云說文薺蒺藜茨以茅葺屋猶之名然

則當康成世字猶爲薺其爲茨者後人誤也陳氏曰楚茨楚
茨皆麋作薺今爾雅作茨借也王逸離騷注作楚薺亦借
也漢書顏注謂禾薺禮經或作薺又作茨則此三字古今通
用

不可埽也周禮隸氏注引作掃白帖十一御覽九百九十七引同案說
文無掃字此俗體

中冓之言玉篇宀部引作𡨚云中夜之言也集韻亦引作𡨚釋
文云本又作遘韓詩云中冓中夜謂淫僻之言也案漢文三
王傳聽聞中冓之言晉灼曰魯詩以爲夜也則與韓詩說同
玉篇即本此其作𡨚當爲滋益字箋云內冓之言謂宮中所
冓成淫昏之語疏訓冓合故又作遘說文云冓交積材也惠
劭曰中冓材構在堂之中也郎小顏注云閨門隱奧之處義
並通惠氏曰廣雅冓夜也太元元攡曰冓以好之夜以醜之
故下云言之醜也

不可詳也釋文云詳韓詩作揚猶道也案大戴曾子制言曰鄙
夫鄙婦相會于廧陰可謂密矣明日則或揚其言矣揚詳聲
之轉陸謂猶道廣雅揚讀道同訓說是即从韓詩以揚爲宣
揚之詞陳氏曰韓說較毛詳審義爲顯

委委佗佗釋訓釋文云顧舍人注引詩釋褘褘它它云褘褘者
心之美引詩亦作褘讀詩記引釋文作他他眾經音義十九引
作逶佗御覽六百九十作委委蛇蛇案委佗即委蛇小弁予之佗
矣傳云佗加也與說文佗負何也義同古它字或假作佗佗它

又加虫旁爲或體玉篇云它佗蛇字並同褘委聲相近說文
衣部引爾雅禕禕積積當即釋訓異文邵氏曰案委蛇韓詩
作褘隋見衛尉衡方碑舍人以委作褘本於韓詩

玼兮玼兮內司服注引此文釋文云玼劉倉我反本亦作瑳與
下瑳字同案王肅云玼顏色衣服鮮明兒說文云瑳玉色鮮
白與玼字義相同故或並作瑳段氏謂玼之或體作瑳二章
三章皆作玼或皆作瑳以說文瑳字淺人所增刪之段氏曰玼一作
瑳據內司服玼瑳一字後人乃分別二章三章隋氏不爲一字正義同又曰第二章三章古本皆作玼兮三章傳箋皆不
釋瑳字又周禮注玼兮玼兮其之展也可證也玼瑳異部而音近玼字皆一本作瑳釋文引沈氏云本或作瑳可證也
其之翟也攷文古本翟作狄北堂書鈔一百二十七引同案書羽畎
夏翟史記漢志並作狄此二字古並假借通用詳見書釋

㐱髮如雲不屑髢也說文彡部引作㐱髮或作鬒从髟眞聲左
氏昭廿八年傳釋文引作黰追師注髢引作鬄案說文云㐱
稠髮也毛傳云黰黑髮也故左傳釋文又假用黰字玉篇黰黑也
說文鬒髮也鄭箋同或作髢从也聲今詩竝从或體
玉之瑱也玉篇耳部引作瑱也云亦作顛本作瑱說文玉部引
作瑱兮著正義引孫毓亦作兮下章邦之媛也說文女部孫毓詩評竝引作媛兮媛嫽乃
如之人也韓詩外傳一作人兮列女傳七引同遵大路不寁故也釋文一本作故兮後好也同玉篇宀部引作寁不故也
或轉寫之誤案說文瑱正字鄭或體字瑱張目也當是譌文兮也
均為語助詞古亦通用互見曹風段氏曰說文乇秦刻石也字薛
氏鐘鼎款識載秦權一秦斤一權作乇斤作殹知也殹通用
殹益與兮同兮也古通故毛詩兮也二字他書所稱多互易

又曰據說文所引可知此篇也字古皆作兮古尙書周易無
也字毛詩周官經始見也字兮也部異而音近各書所用也
字本兮字之假借
胡然而天也攷文古本而作如下句同案傳箋竝訓而為如都
人士箋云而亦如也穀梁莊七年傳注云如而也二字古通
其之展也箋云展衣字誤禮記作襢衣正義云玉藻一命襢衣
喪大記世婦以襢衣展為聲誤从襢為正案說文云襄丹穀
衣與毛傳義同孫毓推之以展衣同赤內司服展衣注鄭司
農云展衣白展與襢相似元謂字當為襢此並據小戴禮釋
之玉藻疏云襢展也賈疏云爾雅展亶同訓誠展與襢聲相
近是又欲合為一而不知其稱色各異也徐鍇曰禮記作襢詩作展假借也

是紲袢也說文衣部引作是褻袢也云私服袢字下引仍作紲
唐石經作絏御覽四百十九引作紲袢案正義云紲袢者去熱之
名故傳言袢延之服袢延是熱之氣也類篇云袢延衣熱也
紲褻同音傳云當暑與褻義合或三家本為褻廣韻紲亦作
絏五經文字云絏本从世緣廟諱偏旁而變御覽袢作絆渉
上文紲旁而譌段氏曰傳言是當暑袢延之服也袢延漢時
有此語揩摩之意外展衣中用縐絺為衣可以揩摩汗澤故
曰褻袢褻袢專謂縐絺也暑天近汗之衣必無色
邦之媛也釋文云媛韓詩作援取也案說文云媛美女也人所
欲援也箋云媛者國人所依倚以為援助也疏引孫炎釋訓
注云君子之援助郭注亦云所以結好援本或作好媛是媛

以援助為義釋文引韓詩訓取當即助字之譌陳氏以鄭援助為允尙未
悟釋文取字之誤
鶉之奔奔鵲之彊彊表記引作鵲之姜姜鶉之賁賁左氏襄廿
七年傳晉語韓詩外傳九竝作賁呂覽壹行注引作賁云色
不純也案釋文云彊音姜韓詩云奔奔彊彊乘匹之貌正義
引禮記注仍作彊彊奔奔廣雅云姜彊也二字同音通大學
一言僨事釋文作賁鄭注僨或為犇犇卽奔字射義賁軍之
將釋文音奔行葦毛傳引作奔軍孟子虎賁三百人音義云
先儒言如猛虎之奔漢百官公卿表注云賁讀與奔同言如
猛獸之奔又云言為奔走之任也是賁奔字通賁為借字周龍
伯戟銘龍伯作奔戟此旅賁所執之戟故曰奔戟作奔古文也惠氏曰案漢有虎賁舊作奔

見後漢百官志注古字通白駒詩賁然來思鄭箋引易賁卦以釋之
徐邈音賁爲奔眞得古音今皆音彼義反失之盧氏曰宋書
百官志虎賁舊作虎奔言如虎之奔走也賁奔古字通用
人之無良韓詩外傳九作人而角弓民之無良說苑建本引作人而不良案韻會云
而因辭因是之謂義亦通
作于楚宮文選魯靈光殿賦注引作作爲下作于楚室同謝朓和登孫權故城江淹
雜體詩王巾頭陀寺碑文注竝引作爲白帖八十御覽十三百七引下句作爲魏都賦劉淵林注兩于
字皆引作爲王融曲水詩序注引同案聘禮記注云于讀曰
爲喪大記注爲或作于聲之誤于爲聲相近正義竝依解作
爲辭更順是古本當作爲字王氏引之曰于當讀曰爲謂作
爲此宮室也古聲于與爲通文選注竝引作爲是張載李善

本皆作爲也
樹之榛栗說文木部作亲栗鳴鳩其子在榛釋文一作亲案說文云榛木也
一曰叢也亲果實如小栗春秋傳曰女摯不過亲栗則亲栗
字當作此今經傳多作榛通假字
升彼虛矣釋文云虛本或作墟水經濟水注引同案說文云虛
大邱也易升虛邑釋文虛邱也檀弓左氏哀十三年傳釋水
莊子天運秋水徐無鬼釋文竝云虛本墟漢地理志師古注虛讀曰
墟廣韻墟同虛此俗字惠氏曰管子大匡曰狄人伐衞衞君
出致于虛注虛地名
終焉允臧漢白石神君碑銘曰卜云其吉終然允臧文選注東京
賦魏都賦謝朓和登孫權故城晉書樂志釋詁疏御覽七百廿五竝引作終然唐

石經白居易文集范陽張公墓銘高似孫緯略四攷文古本
宋本九經讀詩記詩緝岳珂本毛詩集解詩傳通釋元胡一
桂詩傳附錄纂疏皆同案正義云終然信善是古本竝作然
檀弓注云然之言焉也三年問注焉猶然今俗本皆譌作焉
字錢氏曰離騷終然天乎羽之野此終然二字之證也韻詩記引
王氏劉氏說又作焉疑後轉寫之誤臧氏曰今本終然允臧之作焉達兄弟父母之作父母兄弟羊牛下括之作牛羊不
能辰夜之作晨夜大且篤之作實不可畏也之作亦胡然厲矣之作爲朔月辛卯之作日家伯維宰之作冢如彼泉流之
作流泉降予卿士之作于見宋元板集傳知竝俗改之失也
蝃蝀在東釋天作螮蝀說文手部呂覽三月紀注淮南時則注
初學記二藝文類聚三御覽十四引詩竝同爾雅釋文蝀引詩
作東後漢楊賜傳注開元占經九十八竝引韓詩作蝃蝀案玉

篇云蝃與螮同則作螮或是齊魯本說文無蝃字爾雅釋文
引作東當从省
朝隮于西易荀注需卦引作躋蒹葭道阻且躋釋文躋本又作隮候人南山朝隮御覽八引作
躋又十一栢五引十道志同案書告予顚隮史記作躋說文引同隮別體字
眡祲注隮虹也引此詩
人而無儀漢五行志引作亾儀宛邱無冬無夏漢地理志引竝作亡文王有聲無思不服漢不
帝紀作亡師古注引詩同坰無言不讎無德不報王莽傳引竝作亡下句丙吉傳引同案說文無本作
𣟠云亡也从亡無聲隸變通爲無無字谷風何有何亡司市
亡者使有義與𣟠同班書多用亡字司馬相如傳師古注亡讀曰無
不死何爲御覽四百五十七引作胡爲下不死何侯列女傳七引作胡侯胡不遄死史記商君傳
引作何山有樞何不日鼓瑟揚之水云何其憂漢石經魯詩竝作胡天保何福不除潛夫論愼微引作胡小旻伊于胡底

釋文唐石經作胡　案日月胡能有定箋云胡之言何也生民胡臭亶時桑柔胡斯
畏忌箋竝同　楚辭天問注胡何也君子偕老箋伐檀箋同　書太甲疏云胡之
與何方言之異耳胡何亦聲相近

孑孑干旄左氏定九年傳家語好生竝作竿旄中說作干旄案
毛傳云注旄於干首釋天旂旌注旄首曰旌郭注云載旄於
竿頭也毛詩省借作干後漢董卓傳僭擬車服時人號竿摩
車注竿摩猶干劘也此又通作干書右秉白旄說文引司馬
法作髦髦即旄之叚借古字通段氏曰說文云干犯也毛詩
假爲竿字

何以予之論衡率性本性引作與之攷文古本同采菽何錫予之白虎通攷黜引作與
之臯矣此維與宅郊祀志谷永傳引竝作予宅案曲禮注云予或爲與荀子成相注

云予讀爲與大略注同眾經音義三引三蒼解詁云予此亦與字
二字古通用

柔祭祝之箋云祝當作屬屬著也案釋名云祝屬也則祝與屬
義同亦漢人相傳之訓是鄭改祝爲屬自有所本非妄也惠
氏曰攷工函人注云屬讀如淮注之注戰國策一舉而注地
於楚高誘曰注屬據膂祝藥劀殺之齊注云祝當爲注讀如
注病之注聲之誤也注謂附著藥淮南子冶工之鑄器高誘
曰鑄讀作祝禮記封帝堯之後於祝注云祝或爲鑄蓋古字
祝屬注鑄皆同音釋文音祝爲之蜀反未詳富孫案史記魏世家敗秦于注
正義曰注或作鑄

載驅載驅釋文作駈云字亦作驅案駈爲隸變字釋文本每有

隸俗之字當由師讀之本如是也

大夫跋涉聘禮記載引作載涉案記曰出祖釋軷注云詩傳軷
道祭謂祭道路之神春秋傳曰軷涉山川古文軷作祓疏引
毛傳亦作軷韓詩不由蹊遂而涉曰跋涉釋文作跋是陸賈
所見本各異也段氏曰周禮大馭注云行山曰軷山行之神主曰軷因
之山行曰軷　凡言跋涉者皆字之同音假借

言采其蝱釋艸作莔淮南氾論注說文繫傳引作莔云莔貝母
艸治目眩不能返顧今詩作蝱假借御覽九百九十二引作蝱案
說文云莔貝母艸本釋蝱齧人段氏云當作牛飛蟲物類迥異淮南注
云讀蝱如莔玉篇蝱同莔是蝱與莔形聲相似遂轉寫而譌
耳集韻云蝱通莔又从䖵省顧氏曰蝱莔二字同音蓋傳寫之誤

段氏曰莔正字蝱假借字

瞻彼淇奧左氏昭二年傳大學竝引作淇澳水經淇水注文選
注西都賦三都賦序魏都賦御覽六十四三百六十五三百九十五八百六八百十四九百六十二引同
釋水疏引作隩案毛傳云奧隈也鄭注云澳隩厓也釋水曰
厓內爲隩一作奧外爲隈釋文隩本或作澳字同說文云澳隈
厓也其內曰澳隩水隈厓也隩與澳字異而音義同詩作奧
古文省借也

綠竹猗猗大學引作菉竹說文艸部水經淇水注御覽六十四引
竝同釋文云綠爾雅作菉疏引詩同韓詩竹作藩下綠竹如簀文選西京賦注引
韓詩亦作䓴薛君曰簀綠蓐盛如積也段氏曰簀即積之假借字古人訓詁多如此以芳艸如莔釋之誤云萹茿
也玉篇茿作竹石經同段氏曰石經者漢一字石經魯詩也案釋艸曰菉王芻竹萹

菑毛傳作綠說文竝依雅訓說文又云菉蓋艸也續漢郡國志注引博
物記淇水有綠竹艸綠菉同音通假釋文引陶宏景云萹蓄
亦呼爲萹竹毛傳作萹竹又謂萹薄離騷解萹薄與雜菜兮
淇與祖注引本艸呼爲萹竹韓詩又借蓄爲筑說文作萹茿
當从韓詩石經同韓是魯詩亦作藩竹藩與茿音同蓄又从
藩省陸璣疏以綠竹爲一後人从之非也水經注云漢武帝斬淇園之竹寇恂
伐竹淇川今通望淇川竝無此物惟王芻萹竹不異毛與小雅采綠采藍竝稱皆染艸也臧氏曰說文茿
萹茿藩水萹茿是毛詩作茿以爲岸萹茿竹是假借字韓作
藩以爲水萹茿經言淇奧是韓較毛爲勝錢氏曰古音竹如
篤韓詩作藩與篤音相近說文藩卽綠竹之竹
有匪君子如切如磋如琢如磨大學釋訓列女傳八玉篇文部

竝引作有斐眾經音義十御覽八百六末章引同釋文云匪本又
作斐韓詩作邲美貌也磨本又作摩荀子大略磋引作瑳說
苑建本列女傳八眾經音義十一引同宋監本岳本同御覽七百
六十四引韓詩作如錯如磨一作如磨如錯案毛傳云匪文章貌鄭注
禮云斐有文章貌也攷工記曰且其匪色匪者有文章之謂
此蓋借匪爲斐也廣韻邲好也韓訓爲美與斐義合釋器釋文切本
或作齺同臧氏曰說文齺讀若切則爾雅本作如齺如磋蓋三家詩爲本字毛作切爲聲借字卷阿箋釋文
云磋或作瑳是瑳與磋通釋器曰石謂之磨眾經音義一十引
作摩論語如琢如磨釋文本作摩云一本作磨磨而不磷漢
吉成侯州輔碑作摩左氏昭十二年傳云摩厲以須並與磨
通說文本作䃺今作磨俗省東晳補亾詩云如磨如錯當卽用韓詩李善

注引毛詩非是錢氏曰說文邲卽有匪君子之匪匪又與斐
通段氏曰詩爾雅皆言治石非謂以石治物然則作摩是矣
赫兮咺兮大學咺引作喧釋文云咺韓詩作宣顯也說文心部
引作愃云寬閒心腹貌爾雅釋文作烜云烜者光明宣著今
竝作咺字音同唐文粹廿四李翰文作煊案毛傳云咺威儀容
止宣著也與韓詩宣字義同列子力命注殷敬順曰咺寬綽
貌則兼說文愃字義眾經音義二云宣古文愃愃卽咺是宣
咺愃文異而音義皆同錢氏坫曰宣咺並假字烜煊字亦同
終不可諼兮大學諼引作諠案釋訓曰諼忘也班固幽通賦猶
諠已而遺形集韻諠與諼同
綠竹青青釋文云本或作菁子衿青青子衿釋文或作菁杕杜其葉菁菁釋文本又作青秋案

杕杜詩曰其葉菁菁苕之華其葉青青青與菁竝同音通用
充耳琇瑩會弁如星說文玉部引作琇瑩云石之次玉者骨部
會引作䯤云骨擿之可會髮者廣韻十二庚琇引作秀左氏
僖廿八年傳注引此文釋文云會本作璯呂覽上農注引作
冠弁隋書禮儀志引作璯弁案琇本字琇秀竝从省弁師職
皮弁會五采注云故書會作䯤鄭司農云讀如馬會之會謂
以五采束髮也士喪禮檜今士喪禮字作鬠注古文鬠皆作括用組檜讀與䯤
同以組束髮乃著笄謂之檜沛國人謂反紒爲䯤蓋會髮之
器謂之䯤因之束髮亦謂之䯤與儀禮之檜同後鄭引詩作
會義與箋同讀異則文義亦異錢氏坫曰會假字高誘注作冠弁冠
會聲相近五經文字繪字注春秋傳引詩以爲繪弁字繪會字亦通見書釋廣韻璯玉飾冠縫義亦通與

氏士奇曰膾儀禮作髺注云髺笄義取會聚之意會髮曰髺
笄與擿皆所以會髮故亦膾名據說文似擿一名膾以骨為
之弁師注先鄭所引乃笄膾讀與膾同段氏曰毛傳弁皮弁
所以會髮此極可疑皮弁非為會髮之用當云膾所以會髮
弁皮弁正同周禮故書謂先束髮而後戴弁其光耀如星也
鄭箋釋為弁之縫中與注周禮不从故書正同
如圭如璧攷文古本圭作珪文選注王融曲水詩序頭陀寺碑文北堂書鈔五卷阿如圭如璋文選王融曲水詩序班固述成紀竝引同作珪注引皆同魏文帝與鍾大理書注引同荀子正名中論修本北堂書鈔五引同抑白圭之玷晉世家說苑說叢引作珪崧高錫爾介圭釋器注文選出師頌注引作珪御覽八百六引同韓奕以其介圭御覽八百引作珪案說文珪為古文圭字今多从篆體

皇清經解續編　詩經異文釋三　十二

猗重較兮曲禮正義荀子非相注猗引作倚文選西京賦倚金
較李善注亦引作倚攷文古本宋本竝同案毛鄭無訓釋文
猗倚也正義云倚此重較之車則作猗當為借字曹植七啟
俯倚金較或三家本有作倚者　南山箋云猗倚也猗與倚
義近以為歎辭非段氏曰倚各本譌作猗釋文亦同其誤始
於唐石經富孫案唐石經在釋文後非始於石經
考槃在澗釋文云韓詩澗作干云墝埆之處也文選吳都賦劉
淵林注引韓詩作干讀詩記考槃在阿董氏曰阿韓詩作干此恐誤當即在澗之譌案大雅
秩秩斯干毛傳云干澗也易鴻漸于干荀爽王肅竝云干山
閒澗水澗干聲相近干假借字毛韓義各通惠氏曰案澗當
作閒與寬諼協韻閒與干古今字聘禮記凡庭實隨入左皮
馬相閒可也注云古文閒作干文選注引韓詩云考槃在干
地下而黃曰干富孫案此句係劉淵林注惠氏據聘禮記注以為當作閒恐非
永矢弗諼漢平輿令薛君碑作永矢不愃案士昏禮注云古文
弗為不愃諼聲相近漢人隸質多假借用之
碩人之薖釋文云韓詩作⿰亻過⿰亻過美貌案毛傳薖寬大貌箋云饑
意厭韻⿰亻過美也當即本韓義薖⿰亻過音同毛韓訓亦相近⿰亻過當
為薖之本字後漢周黃徐姜申屠傳注薖饑也即本鄭義段
氏曰毛鄭意謂薖為款之叚借取空中之意
碩人其頎玉篇頁部引作頎頎毛傳同案下章敖敖箋云猶頎
頎也則鄭箋本亦作頎頎今作其頎後儒誤也臧氏曰箋云
言莊姜儀表長麗俊好頎頎然知詩頎字本重文六朝時猶

皇清經解續編　詩經異文釋三　十三

未誤故顧野王據之正義以頎宜重言故箋云頎頎然長也據此知唐初孔所見本已作其頎矣
衣錦褧衣中庸引作衣錦尚絅書大傳作尚蘱列女傳一引作
絅衣丰衣錦褧衣玉藻注聘禮疏竝引作絅衣下絅裳同說文林部引作檾衣云枲屬
衣部仍引作褧云檾衣依段本增也示反古玉篇林部亦引作檾
案毛傳云嫁則錦衣加褧襜箋云褧襌也尚之以襌衣為其
文之大著不言襌用何物丰箋云褧蓋以襌縠為之與許氏
說異玉藻襌為絅鄭注有衣裳而無裏意亦相同說文作檾
爾雅翼曰檾高四五尺或六七尺葉似苧而薄今人績為布
典枲注云草葛茵之屬茵即檾字之異雜記注穎草名無葛
之鄉去麻則用穎是穎亦即檾別物褧衣者以檾所績為之
檾言其質或三家本如此褧則已為衣之稱也絅說文絅急引也大傳

注纇頍絅纇竝同音叚借字丰疏絅與褧音義同錢氏曰士昏禮注纇禪也
玉藻禪爲絅中庸衣錦尚絅釋文本又作纇詩碩人丰竝作
衣錦褧衣絅褧纇皆同物也說文𦃃即雜記所謂纇也𦃃與
褧通其實禪衣字當从褧枲纇字當从𦃃爲正也錢氏坫曰枲掌葛紵
號士昏禮被纇𦃃古𦃃之別也
譚公維私白虎通號宗族引作覃公一本宗族仍作譚儀禮經傳通解引
爾雅郭注同說文𨙻傳私引作厶案說文𨙻國也齊桓公所
滅徐鉉曰今作譚非是路史譚嬴姓國一作鄿今作覃从省
說文背公爲厶與私字異義自私行而厶廢矣段氏曰詩眷
秋公穀皆作譚說文無譚字許所據从邑齊世家譌作郯可
證司馬所據正作鄿鄿譚古今字

領如蝤蠐蔡邕青衣賦作蝤蠐釋文作齎云本亦作蠐又作齎
案蔡邕石經從魯詩則作蝤蠐或魯詩本如此酋曹亦聲近
說文作蝤齎又作齎省文陳氏曰蝤蠐一名蝎非蠐螬也爾
雅蝤蠐蝎是也一名蛣蝙一名桑蠹
齒如瓠犀釋艸注引作瓠棲釋文云舍人本作瓠棲案釋艸曰
瓠棲瓣注云瓠中瓣也毛傳瓠犀瓠瓣正義云棲與犀字異
音同說文犀犀遲也廣韻作瓠犀玉篇云棲遲或作犀是棲犀字
通
螓首蛾眉說文頁部引詩頸首御覽三百八十引作秦首案許氏所
引當即螓首之異文或从三家本史記扁鵲倉公傳索隱曰
秦謂螓首具从省作秦錢氏曰許氏引詩往往不舉全文頸
首即螓首蛾眉螓與頸文異而義同也釋蟲蜓蚞螓郭讀螓
如情與螓聲近頸讀疾正切聲亦相近古文埩與靜通故螓
或作頸段氏曰古作娥眉作蛾字之假借
巧笑倩兮釋文云倩本亦作蒨韓詩云蒼白色案說文蒨傳云
倩男子美稱若艸木之蔥蒨也是蒨與倩同音義通毛傳云
倩好口輔盼白黑分韓詩盼黑色也與毛義俱異
說于農郊釋文云說本或作稅鄭作襚衣服曰襚文選上林賦
注引作稅案毛以爲說舍於衛之近郊故或作稅史記朱建傳辟陽侯
乃奉百金往稅韋昭注衣服曰稅稅當爲襚鄭以爲更正衣服于衛近郊故爲襚
此亦鄭以禮訓詩也正義云衣服爲襚雖遺吉之衣服亦謂
爲襚玉藻士褖衣鄭注褖或爲稅褖衣即內司服之褖衣褖

衣后燕居之服則此作稅亦爲燕居之服與李樗詳解以鄭
說爲非當作駕說之說曾氏釗曰鄭意謂此經之說與彼襚
音讀皆同非以襚易說字也原本當云說讀如襚後人傳寫
誤讀如爲當作而正義遂傳會其說云遺吉之衣亦爲襚耳
釋文說本作稅襚通作稅亦作稅史記陸賈傳奉百金稅是
其證服問注稅變易也此詩言姜氏至近郊而變易衣服故
曰稅于農郊左氏成九年傳晉侯見鍾儀使稅之杜注稅解
也此言解稅其在途之褧衣而更衣褕翟故有變易之義
朱幩鑣鑣玉篇人部引作儦儦案毛傳云鑣鑣盛皃廣雅同玉
篇所據當爲本字毛借爲鑣鑣字段氏曰碩人淸人皆當同
載驅作儦儦今此誤作鑣鑣者因傳有以朱纏鑣之文也說

文引朱幘鑣鑣今俗本亦改作鑣鑣
翟茀以朝巾車注引作翟蔽釋文蔽音弗何彼襛矣序疏引同下引巾車注又作茀案毛傳云茀蔽也采芑箋云茀之言蔽也韓奕箋同漢儒詁訓音義相兼茀訓爲蔽卽與蔽通如紱紼韍三字白虎通禮記注皆訓爲蔽音義亦同卷阿茀祿爾康徐云鄭音廢與蔽音相近錢氏曰古讀茀如蔽

河水洋洋楚辭九歎注引河水油油案洋油音義似異或是選詩段氏引此爲淇水滺滺之異文

北流活活三家拾遺引韓詩作濊濊流貌案范氏拾遺所引多不注所出此作濊濊當涉下文而誤

施罛濊濊鱣鮪發發說文水部引作施罟濊濊錢氏坫曰字應从濊作濊此傳

寫之譌网部作施罛濊濊大部作施罟濊濊宋本大部作泧泧淮南原道注引作施罟發作潑釋文云濊韓詩作𢹝說文魚部引作鱍鱍呂覽三月紀注引作潑發唐石經作撥撥後磨改作發御覽九百卅六罛引作罟發作潑說文鬊傳魚部引作撥此亦依唐石經案罛罟聲之轉義同玉篇水部有濊濊字竝云水聲亦無濊字濊與濊字同先儒傳寫有異許氏因竝存之濊當爲譌文集韻鱍與鮁同云魚掉尾也類篇發發或作鱍鱍釋文馬云魚著罔尾發發然與鱍鮁義合潑撥與發皆聲相近錢氏曰古讀發如撥錢氏坫曰毛傳濊濊施之水中馬融注云濊濊大魚網目大豁豁也是濊應爲濊濊又同濊也一切經音義云豁古文濊桂氏馥曰馬義當爲豁說文濊大也引詩濊濊以詩之後人改爲濊濊又加濊若二字遂失其義濊下引詩發人加之段氏曰許書引作濊濊大部或作濊濊或作泧泧水部作濊濊竝訛篇韻皆無濊字此稱詩又不言其義疑濊入所增

庶姜孽孽庶士有朅釋文云孽韓詩作𧄼長貌朅韓詩作桀云健也呂覽過理注引作庶姜𧄼𧄼云高長貌文選魏都賦注朅引作揭案釋詁曰孽孽戴也毛傳云盛飾繁傳通論云孽之言櫱也有罪之女沒入於公有所生若木旣伐而生枿孽櫱義通孽又通作𧄼呂覽采王築爲櫱臺注云櫱當作𧄼櫱與𧄼其音同高誘所引卽爲韓詩毛韓義各通毛傳朅武壯貌伯兮傳云桀特立也韓訓桀爲健音義亦相近文選謝靈運擬鄴中集詩注云桀與揭音義同段氏曰韓詩作𧄼爲本

字毛爲叚借字爾雅孽孽亦𧄼高之意也

氓之蚩蚩唐石經氓作甿說文繫傳田部引同案說文云氓民也讀若盲甿田民也音義同唐避廟諱故作甿

至于頓丘釋邱作敦邱案文選答賓戲欲從堥敦而度高乎泰山注引服虔云敦音頓頓邱也同音通用

匪我愆期釋文云愆字又作𠎝伐木乾餱以愆御覽八佰四引作𠎝湯旣愆爾止釋文本又作𠎝抑不愆于儀緇衣引作𠎝案說文愆過也𠎝籀文

泣涕漣漣詩攷引楚詞章句作波涕案楚詞九歎注今本仍作泣涕詩攷作波恐轉寫之失三家拾遺引作沒涕更誤

體無咎言坊記引作履無咎言注云履禮也釋文云體韓詩作履幸也案釋言曰履禮也禮又訓爲體禮器曰禮也者猶體

也釋名云禮體也履體轉相訓義通惟韓毛因文立義故所訓各異釋詁曰履福也說文云禮履也所以事神致福也韓訓孝者亦致福之意

無食桑葚釋文云葚本又作椹蓺文類聚八十八引同案魏略楊沛爲新鄭長積乾椹以禦饑集韻云椹說文作葚詩魯頌作黮通作葚桑實也椹本椹質字此借爲葚字爾雅釋文云葚本或作椹非

于嗟女兮文選顏延年還至梁城作注女引作汝案女作汝當爲駮文

漸車帷裳士昏禮既夕記疏竝引作帷裳一本士昏禮疏仍作帷巾車疏引同案毛傳云帷裳婦人之車也箋云幃裳童容也士昏禮曰婦車亦如之有裧注云裧車裳幃周禮謂之容巾車注鄭

司農云容謂襜車山東謂之裳幃或曰童容說文云在旁曰帷古文作匯幃囊也廣雅云一曰單帳古帷亦从韋幃與帷同音通文選七發注帷或爲幃帳也

隰則有泮鄭箋泮讀爲畔涯也案說文泮本泮宮字毛傳泮坡也釋文云坡本亦作陂呂忱云陂阪也亦所以爲隰之限域則詩假泮爲畔也鄭與毛不殊隸釋載周公禮殿記開建畔宮史晨碑飲酒畔宮此假畔爲泮字

信誓旦旦說文心部引作悬悬云怛或从心在旦下汗簡旦引裴光遠集綴作悬案釋訓曰晏晏旦旦悔爽忒也定本云旦旦猶怛怛是旦卽悬之假借字或三家本作悬玉篇云悬爽也忒也卽釋訓旦旦字釋文云本或作悬同段氏以說文所偁爲毛詩恐非悬卽怛字言信誓之悬側也陳氏曰旦旦鄭以悬側欵誠述之說文也借也此與鄭意正同廣韻悬傷也亦卽借意詩義當以此爲正

遠父母兄弟唐石經作遠兄弟父母纂傳通論引此文宋本宋高宗御書石經元本詩集傳胡氏詩傳纂疏岳本閩本明監本今殿本注疏竝同案依石經正與淇水在右相協今坊本誤倒以弟字叶滿彼反非是臧氏曰毋讀若每與上右字爲韻或疑父母不當在兄弟下不知詩人取韻正不必拘如蝃蝀大章可證也錢氏曰今本沿明版之譌卽經文亦有改竄非考亭之舊矣段氏曰汲古閣本顧氏詩本音作遠父母兄弟皆誤

佩玉之儺御覽八百四引作之那案桑扈受福不那說文引作不儺張衡南都賦阿那蓊茸卽猗儺之異古那儺音同郍那之破體

淇水滺滺檜楫松舟釋文滺作浟云本亦作滺楫本又作檝楪悉徒楫之春秋繁露四祭郊禮竝引作檝文選江淹雜詩注引作悠悠事類賦廿四御覽六十四九百五十三同五經文字滺作攸攸車攻悠悠旆旌左昭十二年傳疏文選魏都賦注竝引作攸攸蓺文類聚八十八御覽六十四七百七十一九百五十三九百五十八楫引作檝案小雅悠悠我里一作思釋訓樊注引作攸攸說文云攸行水攸攸也从六書正譌毛傳浟浟流皃義同集韻浟通作滺是俗變字廣韻檝同楫亦俗加偏旁字段氏曰古當作攸攸後人誤改爲浟又誤改爲滺皆未識說文攸字本義也

芄蘭之支釋文云芄本亦作丸說文艸部支引作枝說苑修文引同讀詩記引董氏曰石經作枝文王本支百世左氏莊六年傳引作本枝文選南都賦稭白馬賦沈約齊安陸王碑文注引同案芄作丸从省通說文云枝木別生條

也徐鍇曰木作支故曰別生左傳公孫枝史記李斯傳作支漢揚雄傳支葉扶疏喪服傳疏云支者取支條之義支與枝古通用

童子佩觿眡祲注引作佩鑴案內則注云觿貌如錐以象骨爲之釋文云觿本作鑴晉書音義上同眡祲注云三曰鑴謂日旁氣刺日也疏云鑴錐類說文鑴觜也故爲雲氣刺日蓋以骨爲之故字从角以貌如錐故从金義各有取而實不殊也段氏曰周禮假鑴爲觿又曰今本周禮注鑴爲金旁非是鄭讀鑴爲觿今本作讀如亦非也

垂帶悸兮釋文云悸韓詩作萃垂貌案毛傳云垂其紳帶悸悸然有節度萃悸聲相近義與毛亦同悸當爲借字

童子佩韘唐石經作佩韘御覽六百九十二作韘案說文韘或从弓

作弽唐石經避諱作柔旁御覽加艸是俗變體字書無此字

能不我甲釋文云甲韓詩作狎徐邈音胡甲反案釋言曰甲狎也毛傳同匡謬正俗云甲雖訓狎自有本音不當便讀爲狎然毛詩多古字如務侮也國語作侮三家每从本義作狎爲今字臧氏曰毛詩爲古文三家爲今文古文多假借故詁訓傳以正字釋之若今文則經直作正字如能不我狎是用不就革之秝之磬天之妹是也惠氏曰漢儒訓故音義相兼不可悉舉多方因甲于內亂鄭王皆以甲爲狎古文省少以甲爲狎遂有狎音非假借也經傳中惟徐氏釋音獨得古人之義小顏輒斥以爲非何也

一葦杭之藝文類聚八白帖六引作航御覽六十一七百七十引同案毛傳云杭渡也說文航方舟也徐鉉曰今俗別作航非是杭本或抗字詩作杭借字方言注揚州人呼渡津舫爲杭荊州呼杭音橫揚子寡見模航之力也音義航亦作杭劉向九歎櫂舟杭以橫濿亦通作航字後漢杜篤傳注航舟度也今與杭字相亂者誤

跂予望之楚辭九歎注引作企予徐淑答秦嘉書引同斯干如跂斯翼玉篇人部引作企案說文云跂足多指也企舉踵也古文作定毛作跂是借字道德經企者不立河上公作跂文選注江賦歎逝賦王粲贈蔡子篤詩云企與跂同

曾不容刀釋文云刀字書作舠說文作𦨴並音刀正義引說文亦作𦨴御覽七百七十引作舠案今說文無𦨴𦪇字段氏本舟部末增𦪇字

三百斛曰𦪇見釋名正義引仍作刀玉篇𦪇音彫舟也毛作刀古字假借舠𦪇皆後人滋益之字說文舠船行不安也讀若兀陸孔所引未爲可據抑豈與今本有異邪嚴氏粲曰刀舠古字通用

伯兮朅兮邦之桀兮玉篇人部引作伯兮偈兮云武皃又引邦之傑兮云特立也案文選高唐賦注引韓詩曰偈桀侹疑是健字也當即訓此偈字是希馮从韓詩莊子天運曰又何偈偈乎釋文偈偈用力之皃集韻朅武皃朅與偈同與揭亦通海賦注引毛傳作傑閒居賦注同釋郎注云魁梧傑大者釋文傑本亦作桀字並通段氏曰應从玉篇作偈說文朅去也無偈字

爲得諼草說文艸部引安得藼艸云令人忘憂艸也又蕿萱或
𦶋字釋文云本又作萱或作藼爾雅釋文引作蕿文選阮籍
詠懷詩注引作蘐事類賦廿引同謝惠連西陵遇風詩注引韓詩作
萱一作艸董氏諠引同薛君曰萱艸忘憂也陸機贈從兄車騎詩注
又引韓詩作諼詩攷作諠嵇康養生論注引毛詩亦作萱初學記
廿七引作安得萱艸案西京賦薛綜注安猶焉也安焉聲相近
義同釋訓曰蕿諼忘也李善謝惠連詩注云萱與諠通諼卽
諠字今作諼是从艸省正義以諼訓爲忘非草名姚寬云因其忘故古
用爲諼艸字然毛云諼艸令人忘憂說文作藼則爲草名無疑錢氏
坫曰今詩作諼非然毛詩多假借字故以諼爲蘐說文云草草斗櫟實也徐鉉曰今
俗以此爲艸木之艸別作阜字爲黑色之阜皆無意義段氏

曰藼詩作諼假借也許所稱蓋三家詩陳氏曰以諼爲艸名先儒之說皆然至朱
傳以合歡當之乃眞鄭樵之誤
言樹之背演繁露引作言植之北案植與樹義同毛傳背北堂
也吳語韋注云北古之背字北背亦音之轉
使我心痗三家拾遺引薛君章句作心瘽案文選寡婦賦謝惠
連西陵遇風詩注竝引韓詩作痗薛君無訓瘽當爲謠字字
書無此字

皇清經解續編卷五百四十七終　仁和邵嗣宸　書化劉鉅　校

皇清經解續編卷五百四十八　南菁書院

詩經異文釋四　嘉興李富孫薌沚著

彼黍離離釋文云說文作穪詩攷同佩觿引作穪穪案說文禾
部無穪字玉篇云禾把也廣韻長沙人謂禾二把爲穪陸氏
所稱說文亦誤廣韻穲穲黍稷行列也此竝依聲託事也
行邁靡靡玉篇彳部引作𢕟𢕟云猶遲遲也今作麻案𢕟是俗
字大抵字體之壞皆由於隸至六朝則更破壞矣呂覽任數注靡亦作
麻
中心搖搖玉篇心部引作憂心愮愮衆經音義二引同案釋訓
曰愮愮憂無告也釋文愮本又作搖樊本作遙毛傳搖搖憂
無所愬作憂心義亦通攷工矢人注釋文云搖本又作愮搖

愮音義同
悠悠蒼天釋文云蒼本亦作倉鴇羽悠悠蒼天韓詩外傳作倉御覽七百七十引同
案月令駕倉龍周禮廋人注引作蒼龍左傳蒼葛古今人表
作倉葛漢北海相景君碑于何穹倉楊著碑柳敏碑竝作穹
倉古蒼倉通用
曷至者攷文古本作曷其至哉案下章云曷其有佸則此章亦
似有其字故攷文古本如此
雞棲于塒釋文作時云本亦作塒羣經音辨引作時案爾雅說
文俱作塒釋宮毛傳皆云鑿垣而棲詩云雞棲於垣爲塒陸
作時从省下章雞棲于桀釋宮作榤皆後人增加偏旁字
曷其有佸說文人部引作佸云會也案說文云昏塞口也今凡

从昏聲隸變皆爲舌廣韻云昏亦書作舌後人多昧而莫辨
牛羊下括唐石經南宋石經宋本岳珂本讀詩記詩緝毛詩集
解足利本胡氏詩傳纂疏今　殿本注疏俱作羊牛生民牛羊腓字
之御覽五十引作羊牛　案文選北征賦覩牛羊之下來注引作牛羊謝
靈運擬鄴中詩注同是後人从俗本倒易之顧氏曰與上章
同義唐石經監本同今本多作牛羊非陳氏曰集傳攷章經
文作牛羊與注疏異當是傳寫之誤
左執翿說文羽部引作翳段氏本仍作翿云翳也所以舞也繫傳云詩
又曰值其鷺翿今俗作翿案釋言曰翿纛也纛翳也毛傳翿
纛一本作翳也翳也釋文云翳徒報反沈徒老反纛依段氏所增俗作
纛五經文字纛作纛譌唐石經周禮爾雅作纛今爾雅音義譌　宛邱釋文云翿作纛音義

皇清經解續編《詩經異文釋四　十一

同爾雅釋文云纛字又作翳釋名曰翳陶也其貌陶陶下垂
也義並同邵氏晉涵曰字本作翳別體作翿俗作纛　案陸氏云俗作
纛乃言纛之俗字非謂翳之俗體邵氏似尚誤仍爾雅已纛訓翿毛傳亦同是實爲兩字
揚之水隸釋引漢石經揚作楊釋文云或作楊木旁字非御覽
三百卅三引詩序作楊藝文類聚八十九引經同下三章御覽九百五十
六引毛詩疏義作楊唐風揚之水御覽八百廿五引義疏兩引作楊又杭頌五引義疏作楊七月以
伐遠揚白帖以十作楊　案左氏文八年傳解揚史記十二諸侯年表作
楊春秋襄三年晉揚干晉世家作楊唐威懐恪碑揚州作楊
唐石經禹貢同是楊與揚亦通段氏曰據御覽知王鄭唐風
揚之水皆作楊自陸德明誤以爲非而唐石經又定从揚字
今迭無作楊者矣段氏曰古假楊爲揚廣雅楊揚也佩觿曰

楊柳也亦州名古書州名皆作楊矣
彼其之子鄭箋云其或作記或作已讀聲相似大叔于田箋引
作彼已之子崧高箋引作彼記之子　案羔裘彼其之子左氏襄廿七年傳韓詩外傳二
文選陸機吳趨行漢高祖功臣頌注並引作彼已昭六年傳注引首章同攷文古本同韓詩外傳九引三章同新序節士
引二章義勇引首章同汾沮洳椒聊彼其之子韓詩外傳二文選謝朓答呂法曹詩注皆引作彼已候人彼其之子表記
引作彼記晉語後漢明帝紀及注輿服志東平憲王傳注並引作彼已文選求自試表注白帖卄事類賦卄引並同三章
楚辭引作彼已魏志邢原傳注引同　案崧高往近王舅鄭讀近爲記云辭也蓋
此近字爲迈之誤迈讀與記同說文迈居吏切丌讀若箕與其同聲
今言彼其是子亦爲辭也與記已讀聲相似是已忌記其迈
五字並得通用左襄廿七年傳彼已之子釋文音記候人彼其之子釋文音記表記引作記文異而讀通
惠氏曰毛居正以往近王舅當作迈音記故毛訓爲已鄭讀

皇清經解續編《詩經異文釋四　十二

爲記丌音基與其亦聲相同
暵其乾矣說文水部引作灘其乾矣云水濡而乾也俗作灘釋
文云暵本作灘又作灘案集韻灘與暵同說文作灘並許旱
切釋文音他安反說文暵字不偁詩則許氏所見本是灘字
陳氏曰毛傳暵菸皃陸艸生谷中傷於水箋云鵻之傷於水
始則溼中則脩久則乾說文暵乾也引易莫暵于離並不引
此詩可見漢時經文本作灘字毛鄭與說文合皆訓灘非訓
暵也徐邈音漢則晉世已作暵字灘今用爲水灘義假借也
段氏曰二章曰灘其脩矣脩且乾也三章曰灘其溼矣知灘
兼濡與乾言之毛傳菸皃菸者一物而濡之乾之則菸邑無
色也

暵其脩矣釋文云脩本或作蓨案漢書高祖功臣表脩侯亞夫史記周勃世家首義云表皆作脩字脩與蓨音同續漢郡國志勃海郡脩縣劉衡碑云除蓨令釋艸苗蓨釋文蓨郭陽雕他周二反此或作蓨亦通假字錢氏曰魏書列傳高氏封氏皆脩勃海脩人乃知晉以前本作脩後魏改从艸耳

啜其泣矣韓詩外傳二啜引作惙董氏引韓詩同案毛傳啜泣皃釋名曰啜惙也心有所念惙然發此聲也二字音義同

逢此百罹伺脲無吪釋文云罹本一作離斯干無父母詒罹釋文本又作離吪本亦作訛破斧四國是吪釋言注引作訛釋文作訛云又作吪化也攷文古本作訛文選盧諶贈劉琨詩注引作百離云毛萇曰離憂也一作罹下雉離于罦漢書□□□注作羅案說文羅爲新坿字云从网未詳然古多作離讀離爲

羅方言云羅謂之離離謂之羅史記五帝紀索隱曰離卽羅也易日昃之離與歌嗟爲韻是其證四月亂離瘼矣毛傳亦云離憂也釋詁作羅此隸體俗字毛傳吪動也說文同正義以爲釋詁文今爾雅从俗作訛說文無此字無羊或寢或訛傳亦訓動玉篇引作吪廣韻云吪本作訛非是陳氏曰訛俗字本作吪動也又化也譌則別爲一字今詩概作訛乃傳寫之誤錢氏坫曰應作吪爲正臧氏曰兔爰尚寐無吪破斧四國是吪無羊或寢或吪唐石經及今本皆誤作訛沔水民之譌言今亦誤作訛是化動之吪譌爲之譌反兩用之不可以不辨也文選北征賦注引逢此百殃三章兼與殃韻合當爲凶字駁文

雉離于罦說文网部引作罬或从孚作罦案御覽八百卌二引韓詩二章三章竝與毛同類篇云罬或作罦今字書分爲二字非

大車檻檻五經文字作轞轞一作轞誤白帖十一引同案毛傳檻檻車行聲也玉篇轞車行通俗文車聲曰轞是詩作檻爲借字

毳衣如菼說文糸部引作如緂云帛騅色也案毛傳云菼騅也蘆之初生者也箋亦謂青者如騅今注疏本竝作騅說文菼本作莿玉篇緂騅色今作菼緂爲帛之騅色蒼白如菼二字同音義通段氏曰說文引詩當作如莿艸部莿者萑之初生一曰騅帛色如莿故謂之騅色謂之緂也若如今本則色因緂矣何云如緂

大車哼哼毳衣如璊廣韻二十三魂引作啍啍云重遲皃下句說文毛部引作如𣯶云以毳爲罽也色如虋故謂之𣯶案玉

篇啍同哼廣韻哼與啍義異當从省通說文云璊玉赬色也禾之赤苗謂之虋玉色如之則二字義同可通用許氏所引或是三家本段氏曰當是毛作璊韓作𣯶又曰許云毳罽謂之璊作璊爲長併詩遵毳衣色赤非謂𣯶字也淺人改从玉爲从毛失其旨矣

有如皦日釋文云皦本又作皎列女傳四引作皎日文選寡婦賦注引韓詩作皎江淹雜體詩注引毛詩亦作皎御覽三引同案玉篇皎通作皦眾經音義四古文皦今作皎同五經文字云皦玉石之白者本說文皎月皎字詩風通用之段氏曰毛傳皦白也此假皦爲皢也說文皢日之白也

丘中有麻白帖六引作有黍案麻與下嗟字爲韻作黍駮文

將其來施施顏氏家訓云河北毛詩皆云施施江南舊本悉單

爲施韓詩作施施案下章將其來食則此當亦作來施後人
以傳云施施難進之意因疑經重文而增之然有經本一字
而傳重文者如憂心有忡傳云憂心忡忡然容兮遂兮垂帶
悸兮傳云佩玉遂遂然垂其紳悸悸然惴惴其慄傳云惴慄
懼也與施訓施施正同三家亦往往以詁訓代經也下將其來食攷文古本作其將盧氏曰案正義則并上章亦似作其將臧氏曰顏氏述江南江北書本
江北者往往爲人所改江南者多善本則此之悉單爲施不
得據河北本以疑之毛鄭皆云施施與正文悉單作施爲各
成其是矣
敝予又改爲兮釋文云敝本又作弊敝笱釋文本又作弊御覽八百卅四引同潘岳
西征賦緇衣弊而改爲李善注引亦作弊北堂書鈔一五十御

覽六百九十引同攷文古本同案論語衣敝縕袍說文衣部引作
弊玉篇云敝或作獘俗作弊論語子罕釋文弊本敝禮運郊
特牲玉藻釋文並云敝本作弊是弊敝古通用
緇衣之席兮釋詁注引作蓆兮案釋詁曰蓆大也毛傳同說文
蓆廣多也今詩作席从省
洵美且仁漢楊震碑作恂美羔裘洵直且侯韓詩外傳二引作恂有女同車洵美且都史記司馬相如傳集解說文繫傳皆作恂美御覽七百引作詢足利本同溱洧詢訏且樂釋文韓詩作恂案說文云恂
信心也徐鍇曰恂信也今借洵是恂爲本字洵爲通假字
叔于田注疏本作大叔于田釋文云本或作大叔者誤後漢馬
融傳注引作大叔唐石經同案詩攷以韓詩作大叔家語同
毛傳云叔之從公田也則毛本無大字蘇氏轍曰二詩皆曰

叔于田故此序加大字以別之非謂段爲大叔也不知者又
加大于首章失之矣阮宮保師曰正義本作大叔此詩三章
共十言叔不應一句獨言大叔當以釋文本爲長
兩驂如舞家語好生作如儛猗嗟舞則選兮攷文古本作儛賓之初筵屢舞僛僛御覽七百八引作儛引以爲邶詩案祭義冕而舞大武續漢輿服志作儛莊子
在宥鼓歌以儛之晉大傳軒乎儛之廣韻儛同舞當爲別體
字史漢多作儛字
火烈具舉文選東京賦作火列李善注引詩同周禮敘官擇虞
疏亦引作列天府疏仍引作烈烝甞烈烈征夫宋本左襄廿七年傳注引作列列征師案毛傳烈
訓列箋云列人持火俱舉疏云火烈嫌爲火猛故轉烈爲列
言火有行列也是烈爲列之借字陳氏曰集傳訓烈爲熾盛

謂以火田也但經云具舉其揚則列人持火近之
襢裼暴虎說文肉部引作膻裼云肉膻也釋文云襢本又作袒
文選西京賦李善注引作袒裼吳都賦劉淵林注羣經音辨
引同案毛傳云襢裼肉袒也李巡釋訓注襢裼脫衣見體曰
肉袒一作膻裼故說文从肉旁喪大記注云襢袒也則漢時已以
襢袒爲膻字御覽四百卌三引五經要義膻謂之裼此古義也陳
氏曰襢當依說文作膻釋文作袒袒裼當作但裼衣縫解也
今以袒當但義而別作綻爲袒義俗字段氏曰襢袒多非正
字膻其正字
兩服上襄曲禮正義引作上驤史記司馬相如傳索隱引同案
漢書敘傳雲起龍襄化爲侯王蜀志諸葛亮傳龍驤虎視李

琴賦注云驤與襄同襄假字
来乘鴇釋文云鴇依字作駂一本仍作鴇誤釋畜疏引作駂案釋畜曰
驪白雜毛駂毛傳同玉篇云駂今之烏驄也說文馬部不載
駂字爾雅釋文引說文駂黑馬驪白雜毛則今本或有脫文
顧氏曰廣韻駂烏驄今本多誤作鴇
叔馬慢忌釋文作嫚云本又作慢攷文古本作嫚案毛傳慢訓
遲淮南主術曰而職事不嫚高誘注嫚讀慢緩之慢說文云
嫚侮易也慢惰也一曰慢不畏也不畏與侮易義近漢武帝
紀師古注云嫚與慢同
駟介麃麃北堂書鈔一百十七引作四介駟驖駟驖孔阜說文馬部引作四驖周禮校人疏引同四牡孔阜初學記廿引作駟四牡四牡騑騑既夕疏引作駟牡翩彼四牡文選阮籍詠懷詩注引作駟牡六月比物四驪宋邑乘其四騏攷文古本並作駟大明駟騵彭彭干旄疏公羊隱元年傳疏並引異義作四騵校人疏釋畜疏引同

攷文古本作駟介驃驃案說文云駟一乘也四馬為駟故从
省作四樂記注云駟當為四亦互通段氏曰言馬四則但謂之四言施乎四馬者乃謂之駟
毛傳麃麃武貌字書驃同鑣馬銜也此同音假用亦後
人滋益之俗字
二矛重喬河上乎逍遙釋文云喬韓詩作鷮逍遙本又作消搖白駒於焉逍遙後漢東平憲王傳注引作消搖案釋詁曰喬高也說文云鷮走鳴長
尾雉也乘輿以正義作尾為防釳著馬頭上釋文以鄭讀居橋反
雉名是喬為鷮之省借當以鷮羽飾矛也邵氏謂韓詩作鷮
蓋二矛皆懸毛羽若後世䂎毛矟矣楊慎字說云鷮鳴則首
尾喬如則亦有喬義說文逍遙為新坿字徐鉉曰案詩只用

消搖二字此二字字林所加惠氏曰後漢崔駰撰襄平子碑
已用逍遙字不始于呂諶也但經典中只合用消搖耳近有正字通謂莊子消搖遊篆文已从辵甚妄
左旋右抽說文手部引作右搯段氏本改作搯云搯者抽兵刃以習擊
刺也依釋文所引案許氏引古文大誓師乃搯下釋搯字之義復
引此詩據釋文所引作搯是唐初本已如此毛云抽矢以射
鄭云抽刃則與搯為抽兵刃之義亦同錢氏曰古讀抽如搯
九經字樣云㨨作抽隸省段氏曰㨨各本作搯自陸氏音義已誤凡引經說字不必見本字此又引㨨證抽耳若作右搯則當在周書師乃搯之下
羔裘如濡釋文云裘字或作求案說文裘部古文作求云古文
省衣

舍命不渝管子小問引作擇命不渝釋言疏作赦命此从宋本文選
任昉到大司馬記室牋注引作寔命韓詩外傳二渝引作偷
案漢樊毅復民租田口算碑雩未消擇擇即釋字史記孝武
紀音義古釋字作擇月令釋菜呂覽作舍采鄉飲酒禮注古
文釋作舍古舍擇聲近字通寔擇亦音相似赦舍同字唐風
他人是愉鄭箋愉讀曰偷偷與愉音同毛鄭皆本釋言文訓
渝為變表記注云偷苟且也義亦通段氏曰擇即釋釋即舍
也
邦之司直漢蓋王諸葛劉鄭等傳贊引邦作國案說文邦國字互相訓廣雅國邦也義同漢時又以諱邦改字
不寁故也玉篇宀部引作寔不案希馮引詩有兼采三家則此

或亦本三家與

魯侯義分說文支部引作𢾷兮云棄也釋文云本亦作𣪩又作𣪩市由反或云鄭音爲醜案䰩毛訓棄音讎鄭訓惡音醜韻會注引孟子趙注云醜讀如讎說文義與傳同讀當如之正義訓䰩與醜古今字醜惡可棄之物是䰩卽醜字也錢氏坫曰䰩俗字

明星有爛釋文云本作爤一本仍作爛 案說文云爤孰也或作燗廣韻爛本作爤爤从省陳氏曰爛本作爤借爲燦爤字

雜佩以贈之白帖口引作雜珮有女同車佩玉瓊琚文選別賦注引作珮渭陽瓊瑰玉佩御覽四百七十八引作珮 案玉篇珮玉珮也本作佩或从玉徐鉉以別作珮非蔡謨曰佩者服用之稱珮者玉器之名此又別而言之

顏如舜華說文艸部引作蕣華云木菫朝華暮落者从艸舜聲孟子盡心上注一仍作舜 呂覽仲夏注北堂書鈔一百三十九 文選神女賦注御覽九百九十九竝引作蕣攷文古本同案埤雅云蕣取一瞬之義亦作舜是从省段氏曰今作舜爲假借又曰詩當作蕣轉寫者脫去上艸耳

佩玉將將楚詞九歌注引作鏘鏘終南佩玉將將中論爵祿引作鏘鏘庭燎鸞聲將將釋文將本或作鏘文選曹植應詔詩注御覽十八一百七引同攷文古本同鼓鍾鼓鐘將將攷文古本作鏘應門將將御覽十一二百八引作鏘烝民韓奕八鸞鏘鏘釋文作將云本亦作鏘潛夫論三式引烝民作鏘執競磬筦將將說文金部作鏘攷文古本同漢禮樂志筦作管將作鏘荀子富國作瑲瑲風俗通作鎗鎗筦竝作管幷水鑣鑣將將白帖六十作鏘鏘御覽八百引同 案將鏘古今字說文無鏘篆荀子賦注將將讀爲鏘鏘今經典多通用說文瑲玉聲也采芑有瑲蔥珩毛傳瑲珩聲也是玉聲當作瑲經解注玉瑲鳴釋文本亦作鎗鎗與瑲亦通用

山有扶蘇佩觿引作扶蘇案說文云扶疏四布也與扶持字別則當从木旁

山有橋松釋文云本亦作喬毛作橋鄭作槁枯槁也藝文類聚八十八白帖一百御覽九百五十三引作喬攷文古本宋本同案喬橋音同橋亦有高義今本鄭箋仍作橋正義以枯槁釋之則以橋爲槁之假借字段氏曰喬不專謂木淺人以說木則作橋以說山則作嶠皆俗字耳

隰有游龍釋艸疏引作游蘢引傳同御覽九百九十九引同案从艸當爲後加增邢氏亦改本文以从爾雅也

風其漂女釋文云漂本亦作飄案毛傳云漂猶吹也漢楊惲傳

漂然皆有節槩與飄義同

唱予和汝文選孫楚與孫晧書注女引作汝揚之水維予與女陳情表注引作汝碩鼠三歲貫女攷文古本作汝逝將去女思舊賦注引作汝謝朓游南亭曹植贈白馬王彪傳咸贈何劭王濟從軍詩注引竝同巷伯既其女遷攷文古本作汝小明式穀與女答賓戲注引作汝大明上帝臨女呂覽務本引作汝 案女汝古今字古書多作女

使我不能餐兮攷文古本餐作飡伐檀不素餐兮不素飧兮竝同唐石經作飧風俗通作飡說苑修文引不素餐兮作飡 案說文餐或作飡飧从夕與飡字不同

褰裳涉溱釋文云褰本或作騫案曲禮暑無褰裳注云褰袪也說文褰絝也廣雅曰攐摳也當作此从衣作褰左氏襄廿六年傳注拂衣騫裳也釋文本或作褰是作騫亦通段氏曰漢楊僕傳注騫與攐同

了之上兮釋文云方言作姅案方言凡好而輕者趙魏燕代之閒曰姅當是方俗字

俟我乎堂兮鄭箋堂當爲棖案棖與堂同音故讀如之惠氏曰古文論語有申棖史記作申堂（一作棠又作黨）漢王政碑云有羔羊之絜無申棠之欲（堂與棠同見魯峻碑）是堂本與棖通故讀爲棖非鄭之改字也

東門之墠釋文作壇（一作墠誤）云依字當作墠正義作壇（引傳亦作壇）云徧檢諸本皆作壇禮記尙書言壇墠者皆封土者謂之壇除地者謂之墠壇墠字異而此作壇字讀音曰墠古字得通用今定本作墠案毛傳云墠除地町町者大司馬注鄭司農云壇讀亦或爲墠後鄭壇讀如墠是壇墠字異而通用段氏曰說文墠野土也於野治地除艸東門之壇壇卽墠字鄭人請墠聽命可見墠必在野也子產草舍不爲壇壇卽墠字可見墠必除艸也祭法注封上曰壇除地曰墠此壇墠之別經典多用壇爲墠古音略同也阮宫保師曰攷釋文正義經字皆作壇注同唐石經以下依定本作墠

有踐家室詩攷引韓詩作有靖注靖善也言東門之外栗樹之下有善人可與成爲家室（御覽作室家）也事類賦注（十八）御覽（九百六十四）引韓詩藝文類聚（八十七）靖作靜白帖（九十九）引同案毛鄭並訓踐爲淺曲禮則必踐之注踐讀曰善疏云踐善也正與韓詩合靖踐聲相近靖與靜亦通

風雨淒淒說文水部引作湝湝云一日湝湝（宋本作水）寒也玉篇引

同案集韻云湝寒也一日風雨不止也湝與淒文異而義同段氏曰許引詩證寒義或是兼采三家

風雨瀟瀟御覽（四百八十九）事類賦（十八）引作翛翛明晉本作瀟案翛字當从省說文云瀟水淸深也無翛字廣韻同古瀟與翛讀亦通段氏曰風雨瀟瀟亦是淒淸之意入聲音翛平聲音修在弟三部音育俗誤爲瀟

雞鳴膠膠玉篇口部作嘐嘐廣韻五肴引同云雞鳴案嘐當爲正字毛鄭云膠膠猶喈喈是同音通借

靑靑子衿漢石經作子裣釋文云本亦作襟正義曰釋器衣眥謂之襟李巡云衣眥衣領之襟孫炎曰襟交領也衿與襟音義同案說文云裣交衽也衽衣裣也無衿襟字士昏禮施衿結帨內則衿纓注云衿猶結也爾雅衿謂之袸注云衣上帶竝卽衿字衣眥謂之襟卽裣之別體二字皆後人所加是當从石經作裣後人因金旁从省作今而不知其非也（說文紟籀文作絵）惠氏曰案張有復古編云紟衣系也从系今古作裣別作衿非又云裣衽也从衣金別作襟非裣與襟通與衿異正義混衿襟爲一非也段氏曰裣之字一變爲衿再變爲襟而爾雅之襟毛傳之衿皆非許所謂裣也裣本衽之偁因以爲正幅之偁正幅統於領因以爲領之偁不妨同用一字

子甯不嗣音釋文云嗣韓詩作詒寄也曾不寄問也案書舜讓于德弗嗣今文尙書作不怡古怡詒字皆省作台韋昭云古文台爲嗣說文嗣或省作司字形似台故嗣台二字文異而

字通箋云女曾不傳聲問我亦與韓詩說同
悠悠我思御覽六百九十二引作攸攸車攻悠悠旆旌左昭十二年傳疏文選魏都賦注並作攸
攸十月之交悠悠我里釋訓燮光注引作攸攸詩攷引同案說文云悠憂也釋訓悠悠釋
文云一本作攸攸古悠攸字通此作攸義長毛爲假字詩小學引
爲消陽之異文
挑兮達兮說文又部引作叏兮達兮云滑也辵部仍引作挑蕫
氏引石經挑作叏崔靈恩集注達作達御覽一百九十二四百八十九作
達案說文辵部所引爲毛詩又部當是三家詩文異而音同
義亦相近舉要云叏同挑錢氏坫曰叏正字說文達古文作達與達
字形相似段氏曰毛傳挑達往來相見皃按往來相見卽滑
達之意達同泰水部泰滑也說文達行不相遇也讀如撻訓

通達者今言也
縞衣綦巾聊樂我員說文糸部引作緋巾云帛蒼艾色未嫁女
所服一曰不借緋或作綦釋文云員本亦作云韓詩作魂神
也文選注東征賦舞鶴賦鮑照東武吟引韓詩同御覽八百十九引作云案緋
爲正字綦或體字說文云員物數也云爲古文雲字正義云
云員古今字助句辭則員亦假借字古微書引援神契云魂
芸也芸芸動也白虎通云魂猶伝伝也行不休也是魂與云
通戴氏曰員旋也古字云員通小雅婚姻孔云毛傳云旋也釋文
謂本又作員春秋傳其誰云之云與員皆周旋相親之意惠
氏曰案魂亦與云通中山經曰其光熊熊其氣魂魂魂猶
云云也呂覽圜道篇雲氣西行云云然薛夫子訓魂爲神失

之春秋正義引孝經說云魄白也魂云也是魂與云通云動也易繫辭云動靜云爲
匪我思且釋文且音徂爾雅云存也溱洧士曰旣且攷文古本且並作徂案釋詁
疏云徂且音義同是且爲徂之省借惠氏曰考爾雅徂有兩
義一云往也一云存也古字省徂通用且思且對思存爲義
言非我思之所往也
聊可與娛釋文云娛本亦作虞攷文古本作虞案孟子驩虞如
也音義引丁云驩虞義當作歡娛古字通用文選蘇武古詩
注引作驩娛羽獵賦注云虞與娛古字通漢王襃傳注師古
曰虞與娛同後漢馬融傳注同眾經音義三引字詁古文虞
今作娛
零露漙兮正義作靈露釋文云漙本亦作團團團然盛多也攷

文古本作團藝文類聚八十一文選注謝靈運之郡初發都詩謝朓京口夜發陸機苦
寒行謝惠連詠牛女江淹雜體詩御覽五十五四百二引說苑並同案零正義本作
靈依說文當作霝今作靈假字漙團同音通用匡謬正俗曰
字林作霽云露皃古本有水旁作漙者亦有單作專者後人
輒改爲之段氏曰據正義則經文本作靈露箋本作霝落也
經文假靈爲零依說文則是假靈爲霝
淸揚婉兮邂逅相遇韓詩外傳一作青陽宛兮文選注舞賦洛神賦
亦引作陽家語致思引作宛初學記十七引外傳作淸陽婉兮
說苑尊賢引同玉篇兩部集韻二十阮引韓詩作婉兮云倉
目之間美皃詩小學引爲猗嗟之異文金石萃編唐石經注同逅釋文作遘云本亦
作逅五經文字作覯案釋名曰淸靑也去濁遠穢色如靑也

是溱本訓爲清史記黃帝之子青陽逸書漢律歷志並作清
陽小雅㜭之方揚漢谷永傳引作陽揚與陽亦通玉篇引韓
詩作䀹今外傳作宛或後人轉寫从省釋詁曰遘遇也說文
解同逅爲新附是遘逅古今字
溱與洧方渙渙兮說文水部引作潧與洧云潧水出鄭國廣韻潧水
洧入洧詩作溱洧誤邑部鄭字下俱作潧水經潧水引同釋文云
渙渙韓詩作洹洹案後漢袁紹傳注引韓詩同說文作汎汎音父弓反漢
地理志引作灌灌師古注灌灌水流盛也御覽十二引韓詩與
釋文同案說文云溱水出桂陽水經同鄭語而食溱洧水經
注引作潧則出鄭國者當作潧渙洹灌皆聲相近集韻灌與
渙同御覽三十引韓詩注曰洹洹盛皃又九百八十三引韓詩溱與

洧方盛流洹洹然謂三月桃花水下之時說文汎字並不引
詩潧下仍引作渙渙段氏本改作汍汍以汎爲汍字之誤玉篇洹又作汍陸氏
誤切作汎也錢氏曰溱水當作潧此是正音而毛詩作溱者
讀潧如溱以諧韻耳溱即潧之轉音段氏曰說文必本作汍
汍胡官切即洹之別體又曰褰裳一章溱與人韻二章洧與士韻出鄭國之水本作溱外傳孟子皆作溱洧說文及水經作潧誤當係案潧作溱者音之轉不當以說文爲誤也
士與女玖文古本士上有維字下章同案此句與上溱與洧均
以三字爲句玖文古本當以下文維士與女而增之
方秉蕑兮漢地理志引作秉菅師古注菅蘭也御覽十二引韓詩
說作秉蕑一仍作蕑蕑蘭也續漢禮儀志注藝文類聚□引薛君章句
並同案毛傳蕑蘭也廣雅同爾雅說文俱不載說文蕑草出吳林山眾經音義

二云蕑字書與蘭同蕑蘭也山海經中山經注蕑亦蘭字陸璣疏蕑即蘭蘭與蕑本一物
故或作蘭蘭菅音同廣韻菅或作蕑釋文引韓詩以蕑爲蓮
當與蘭音相近傳韓詩者轉寫異爾
洵訏且樂釋文云韓詩作恂盱樂皃漢地理志引同師古注恂
信也盱大也案釋詁曰訏大也釋文本又作盱盱憂也小顏訓盱爲
大亦同音通用
贈之以勺藥文選別賦注引作芍藥御覽四百六十六四百七十八九百九十引
同案御覽引劉芳詩義疏云今芍藥了無香氣未審今何草
司馬相如賦芍藥之和楊雄賦芍藥之美然芍藥無人食也
勺从艸當後人所加
劉其清矣後漢馮衍傳劉作瀏文選南都賦注引韓詩內傳云

瀏清貌也案李善所引是韓詩作瀏其清矣毛傳瀏深貌說
文引作瀏云流清皃瀏清深也義同瀏瀏皆聲相近
東方明矣說文日部引詩東方昌矣云一曰日光也案說文所
引當因下句朝既昌矣合兩語爲一耳與乑部引威儀秩秩
同
子之還兮遭我乎峱之閒兮釋文云還韓詩作嫙好貌漢地理
志還引作營水經淄水注引同乎作嶩峱作嶩崔靈恩集注本亦作
嶩水經淄水注引作峱下遭我乎峱之陽兮御覽九百引峱作猱案還又讀旋故
韓詩作嫙說文訓嫙與韓同錢氏坫曰嫙正字漢志以營爲營邱地
名師古注云毛詩作還齊詩作營是班固从齊詩說段氏曰孟堅作
營不知於四家何从師古猥曰齊詩作營詩攷引爲齊詩之一條其亦弗思爾已又云嶩山名字或

作猺錢氏曰猺嶩聲相近故文或爲巙亦作嶩玉篇嶩巙與猺同竝別體字
孫本作嶩猺與猺亦形聲相亂董氏曰還茂昌崔靈恩集注
以三者皆地名考於地記嶩猺嶩皆山名在齊之郊故諸書
或異錢氏曰古人讀營如環韓非子自環者謂之私背私者
謂之公說文引作自營爲厶背厶爲公是營卽環也說文營
訓帀居卽闤闠字徐氏未通古音乃於門部新坿闤字失其
旨矣釋邱水出其左營邱郭注謂淄水過其南及東是營邱
本取囘環之意營還同物非別音也毛訓還爲便捷此以營
爲地名則茂與昌亦地名釋邱云途出其後昌邱卽此詩之
昌與段氏曰說文引詩乎作于爲是王伯厚云水經注作猺
則猺之譌字耳

竝驅從兩肩兮揖我謂我儇兮說文豕部引作兩豜云三歲豕
肩相及者釋文云儇韓詩作婘音權好貌案七月獻豜于公
大司馬注引作肩毛傳云獸三歲曰肩後漢馬融傳注引韓詩薛君章句亦同
與許氏合鄭司農注云四歲爲肩廣雅同豜本字肩者以其肩
相及也假字毛訓儇爲利儇婘亦音相近王氏念孫曰二章
云謂我好三章云謂我臧屬詞比事則韓義爲長
俟我于著乎而漢地理志引作竢我羣經音辨引作待案釋詁
曰竢待也說文同說文俟大也爲伾伾俟俟之俟穀梁莊八年
傳云俟待也則與竢待義通俟爲竢之假借賈誼傳師古注
竢古俟字小顏每以與今字異者解爲古字釋詁疏云竢俟
音義同

不能辰夜攷文古本集傳辰作晨案唐石經作辰白帖一南宋
石經宋本九經岳本呂氏讀詩記嚴氏詩緝毛詩集解詩補
傳殿本竝同今俗本作晨非陳氏曰傳云辰時也疏云不
能時節此夜之漏刻也朱傳改辰爲晨云晨夜之辨甚明而
不能知誤耶
雄狐綏綏玉篇夂部引作夂夂詩攷補遺引詩說王風有狐綏綏齊詩作夂夂案說文
云夂行遲曳夂夂象人兩脛有所躧也玉篇云夂行遲貌夂
綏音同詩攷以爲有狐綏綏齊詩作夂夂未知所出金石萃編唐石
經注王風引齊詩齊風引玉篇此因詩攷誤切爲二也今詩攷本又譌作夕夕近人因
謂綏有昔音故作夕是不知而妄爲之解錢氏坫曰夂正字
綏假字

葛屨五兩御覽六百九十八引作葛屨葛屨糾糾葛屨亦引作屨案說文云屨屨
也方言屨自關而西謂之屨古二字通用
冠緌雙止御覽六百九十八引作冠緌案古緌緌二字通明堂位注
云緌當爲緌讀如爲冠蕤之蕤是冠緌亦可作蕤字互見韓奕
蓺麻如之何衡從其畝白帖八御覽五百廿九百九十五引作蓺麻釋文
云蓺本又作藝技藝字耳衡亦作橫從韓詩作由云東西耕
曰橫南北耕曰由坊記引作橫從羣經音義三引作從橫廿四
引韓詩仍作從御覽五百廿九百九十五引作橫從案說文云埶種也
不从丮廣韻蓺本埶則丮巳是後人所加藝爲才藝字世俗
不知其義恆與蓺相亂孟子一人衡行趙岐注衡橫也衡門
毛傳云橫木爲門釋文衡沈云古文橫字此古假衡爲橫也

釋詁由從同訓自毛傳云由從也從字古不分二音是由亦
卽從也丹鉛錄曰由與農通案通雅神農字作由韓詩南北耕曰由呂
氏春秋嘗予歷紀皆云堯使后稷爲大由注大由大農也錢
謚神農幣文農作由段氏曰韓詩作由其字象形會意不可
知或當从田有路可入也又曰衡從字本不作縱後人妄分
別其音由卽從也何必讀如軜乎陳氏曰衡從韓義較明

取妻如之何白虎通嫁娶引作娶妻下娶妻引同衡門豈其娶妻文選沈約奏彈王源注並引作娶伐柯取妻如何釋文取本亦作娶攷文古本同北堂書鈔卧十御覽伍百四引同衆經音義廿四
引同案說文取捕取也娶取婦也今娶作取亦省借

析薪如之何坊記引作伐柯案此與伐柯篇文相涉故記禮者
所引與毛詩異也

無田甫田揚子修身作圃田甫田倬彼甫田釋詁疏引韓詩作圃田案法言作圃
田當亦本韓詩車攻甫艸韓作圃艸甫圃古通用音亦相近
詳見車攻

維莠驕驕揚子修身作喬喬案樂記齊音敖辟喬志釋文喬徐
音驕本或作驕中庸居上不驕釋文驕本亦作喬是喬與驕
音近字通王氏應麟曰揚子之言皆本韓詩時毛未行也洪
氏曰釋詁喬高也文選射雉賦何調翰之喬桀義卽本此

婉兮孌兮總角丱兮說文女部引作婉兮云順也候人婉兮孌兮董氏引崔靈恩集注亦作孋釋文云總本又作揔案說文孋卽孌之籀文揔俗
體字荀子書作揔集韻云總古作揔非段氏曰宋本說文孋
字下有重文孌云籀文孋今本無之攷心部無戀字女部孌
訓慕卽戀也籀文訓順小篆訓慕是古今字之說也

未幾見兮釋文云一本作見之攷文古本同案此章四句俱用
兮字似不應此句作之

突而弁兮正義而作若猗嗟頎而長兮正義而亦作若云定本作而爲屨宛然左辟疏然作若案
箋云突然加冠爲成人也正義云若猶耳也言若者皆然耳
之義古人語之異定本作而又云若猶然也而與若義並通
旅師注而讀爲若聲之誤阮宮保師曰箋作突爾猶突然也
俗本作耳誤

盧令令說文犬部引作獜獜云健也讀詩記引董氏云韓詩作
紷紷詩攷引同正義作鈴鈴白帖九十八引作重令案毛傳云
令令纓環聲玉篇獜獜聲也亦作鏻陸機文賦音紷紷而盈

耳令紷鈴同音通用許氏作獜訓健是字異指殊也正義云
鈴鈴卽是環鏻聲之狀白帖因涉下二章而誤段氏曰許蓋
取三家詩也

盧重環白帖九十八引作重鐶案說文無鐶字惟鋂下云一曰鐶宋本作環貫二者玉篇云大環貫二也廣韻有此字當爲俗體

其魚魴鰥鄭箋鰥魚子也釋文鄭古魂反正義云鰥魚子釋魚文今爾雅作鯤
鯤李巡云凡魚之子總名鯤也鯤鰥字異蓋古字通用或鄭
本作鯤御覽九百四十引作魴鯤案鯤鰥亦音相近字正義引孔
叢子衞人釣于河得鰥魚焉其大盈車故毛以鰥爲大魚是
非鰥與鯤同字也惠氏曰說文鰥从魚眔省聲眔本昆弟字
周人謂兄曰罤从弟爲罤从魚爲鰥與鯤同物同音非通用

字也汗簡云論語昆作𩵋又云石經鰥作𩵋
其魚唯唯釋文云韓詩作遺遺言不能制也案毛傳云唯唯出
入不制與韓詩說同遺唯聲相近鄭箋以為行相隨之貌玉
篇䢊䢊魚行相隨此即韓詩遺遺字
簟茀朱鞹玉篇竹部引作簟第朱鞹讀詩記引釋文茀作第（今本作茀）釋器疏引詩同案釋器曰輿革前謂之䩬後謂之第李巡
云第車後戶名也顏人傳云茀蔽也韓奕箋簟茀漆簟以為
車蔽今之藩也茀第字通（說文無第字）唐石經作鞹鞟字从省陳
氏曰今釋文誤作茀
垂轡瀰瀰釋文作爾（一本作瀰）云本亦作瀰案集韻瀰乃禮切本
瀰瀰也又一曰爾爾衆也與毛傳義同

齊子豈弟鄭箋豈讀為闓弟古文尚書以（段氏曰弟為圛圛明以字衍）
也釋言注引作愷悌攷文古本同案釋言曰豈弟發也鄭云
猶言發夕正義引李巡舍人孫炎郭璞皆云闓明發行並同
鄭義與其餘豈弟不同則作愷悌非是丹鉛總錄曰豈弟與
旁章遨遊發夕之義大相遠鄭箋訓闓明與發夕為對又相
如封禪文昆蟲闓懌文穎曰闓懌皆樂也闓音愷懌音繹闓
懌之訓樂又與遨遊為對二說雖殊而字義則近之今作豈
弟恐非淫亂之人何豈弟之有陳氏曰鄭箋豈弟作闓圛本
洪範稽疑之文合爾雅之義不妄也馮氏景曰古文作悌今
文作圛者賈逵已今文校之定已為圛而鄭依之至李巡孫
炎郭璞皆云闓明發行則不得讀如字明矣（段氏曰上章發夕或从韓詩旦）

夕之義（或从戴氏為發舒之假借）
猗嗟昌兮釋文云猗字或作欹案玉篇欹歟歎美辭通作猗集
韻音於宜切
巧趨蹌兮釋文云趨本作趍攷文古本同案樂師注云故書趨
作跢鄭司農云跢當為趨書亦或為趨釋地注釋文云趨本
作趍
猗嗟名兮玉篇頁部引作顯兮云顯眉目閒也本亦作名（韻會引作說文誤）案釋訓曰目上為名說文云名自命也玉篇作顯是名
為同音通借字
舞則選兮文選注（舞賦陸機日出東南隅行）引韓詩作纂（段氏引作巽）兮薛君曰
言其舞應雅樂也案毛傳選訓齊正義云當謂其善舞齊於
樂節也薛君義與毛合纂選亦音之轉

四矢反兮釋文云反韓詩作變變易案箋云反復也禮射三而
止每射四矢皆得其故處此之謂復韓訓變為易當是每番
易矢重射之意反變亦音相近

皇清經解續編卷五百四十八終

仁和邵順穎　善化劉鉅　校

詩經異文釋五　嘉興李富孫薌沚著

糾糾葛屨御覽六百九十七引徐乾古屨儀作糺糺又六百九十八引同案楚辭招隱士樛輪相糾兮王逸注糾一作糺文選作糺廣韻云糾俗作糺

摻摻女手說文手部攴部竝引作攕攕正義引作纖誤云好手皃釋文引同董氏引石經同文選古詩十九首注引韓詩作纖纖薛君曰女手之貌案毛傳云摻摻猶纖纖也方言曰攕攕白貌衆經音義九云孅古文攕字書作纖同漢食貨志師古注孅與纖同廣韻摻與攕同所息廉反正義摻摻爲女手之狀則爲纖細貌古詩云纖纖出素手是也錢氏坫曰古字無摻摻即攕之異文段氏曰漢人言手

之好曰纖纖傳以今喻古故曰猶其字本作攕俗改爲摻非是遵大路傳摻擥也是摻字自有本義正義引說文摻字參此音反聲訓爲斂是唐初說文有摻字

要之襋之白帖十二引作棘之案說文云襋衣領也引詩作襋此作棘或从省或誤脫衣旁

好人提提宛然左辟楚辭七諫注引作媞媞王氏詩攷補遺引爾雅音義好人姼姼案今釋訓音義無此文釋訓疏引同說文繫傳衣部引作禔禔白帖下同句說文人部引作宛如左僻釋文云辟一音婢亦反孜文古本宛作婉辟作僻案釋訓曰媞媞安也郭注好人安詳之容毛傳提提安諦也正義引孫炎云提提行步之安也說文云禔衣厚禔禔是提禔竝叚字如與然義同婉宛字通說文僻亦訓辟段氏作避引曲禮客還辟辟拜拔頭主人盤旋曰辟賓盤旋曰辟大射儀賓辟注曰辟逡遁不敢當盛是僻與辟義同錢氏曰說文媞卽好人提提之提段氏曰說文引詩證僻之本義也今詩作辟者俗人不解易字而音避

維是褊心漢石經魯詩殘碑維作惟大明維師尚父時維鷹揚漢王莽傳引皆作惟皇矣此維予宅谷永傳引作惟民勞价人維藩王莽傳作惟抑維德之隅敘傳作惟師古注引同維天之命文選歐陽堅石臨終詩注引薛君章句作惟元鳥維民所止大學引作惟長發濬哲維商後漢班固傳注作惟列女傳五引作惟此宋本作是三國魏志何夔傳注引作惟此文選嵇康幽憤詩注引作惟案說文云維車蓋維也惟凡思也唯諾也經典維惟二字皆通作語辭毛詩多用維字東晉古文尚書禮記竝用惟字左傳論語又通用唯字廣雅是此也訓同盧氏曰

毛詩爲古文多作維三家爲今文多作惟是古今字之異是以爲刺石經魯詩殘碑刺作刾案釋草釋文云刺字又作刾漢碑刺史字皆作刾此隸變體顏氏家訓書證云刺字之旁應爲朿今亦作夾

言采其藚御覽七十引作其葍案下文藚與玉族爲韻作葍字之譌

園有桃呂覽重己注引作園有樹桃初學記廿四御覽一百九十七引同案下章園有棘亦以三字爲句則此樹字當爲衍文

其實之殽釋文云殽本又作肴正月又有嘉殽讀詩記引釋文作肴云本又作殽頍弁爾殽既嘉文選短歌行注引作肴御覽[illegible]引同行葦嘉殽脾臄文選吳質答東阿王書注引作肴鳧鷖爾殽既馨爾殽既嘉御覽[illegible]竝作肴韓奕其肴維何釋文本亦作殽同初學記廿四御覽一百九十七引同案說

文云肴啖也徐鍇曰謂已修庖之可食也殽相錯雜也經典以同音通借爲肴字段氏曰肴今經傳皆作殽非古經之舊也

我歌且謠廣韻四肴引作且繇案釋樂曰徒歌謂之謠毛傳同說文云䚻徒歌从言肉釋詁曰繇喜也漢李尋傳注繇讀與謠同葢本作䚻別體作謠又通用繇音同初學記卧引韓詩章句云有章句曰歌無章曲曰謠亦與毛同段氏曰繇卽由字音轉讀如遙故䚻繇傜皆同䚻謠古今字也

不知我者唐石經二章竝作不我知者宋本九經南宋御書石經讀詩記毛詩集解詩補傳岳本同案顧氏云兩通阮宮保師曰箋倒經作不知我者正義依之不可據以改經

其誰知之漢石經魯詩無其字案石經誰上有之字或上句有其字

上愼旃哉漢石經上作尙案鄉射禮注云今文上作尙覲禮注古文尙爲上是魯詩从今文論語草上之風釋文本亦作尙

十畝之閒兮釋文云畝古作晦七月饁彼南畝漢食貨志引作晦俗作畒皆同攷文古本二章竝無兮字案周官禮漢書多作晦小顏以爲古畝字實爲說文正字此詩三句皆用兮字攷文古本恐非張氏弨曰說文正作晦重文作畞後通用重文正義僅見爾

桑者閑閑兮釋文作閑閑云本亦作閒白帖八十二引作桑柘案柘爲聲之誤毛傳云閑閑然男女無別往來之皃廣韻閑闌也閑也史記留侯世家索隱曰閒閑字也漢賈誼等傳注閒讀曰閑疏廣傳注閒卽閑字也曲禮疏云閒謂淸閑也然閑可通作閒而防閑馬閑不得通作閒義有異同也

坎坎伐檀兮玉篇土部引云坎或作墈伐木坎坎鼓我說文夂部引作竷竷云繇也舞也案廣韻云竷舞曲名又云墼也毛傳以爲伐檀聲竷與坎音同義別毛詩作坎魯詩作欿廣雅曰欿欿聲也此作竷其齊韓二家詩與

寘之河之干兮中庸鄭注引作寘諸河干下寘之河之滸兮集韻類篇作寘諸寘之河之側兮漢地理志引作寘諸案書孔傳云諸之也廣雅同之諸聲相近或齊魯韓本三章皆作寘諸

河水淸且漣猗釋水作瀾漪漢石經猗作兮釋文云猗本亦作漪同三章河水淸且淪猗說文水部引作淪漪段氏本改作猗文選注吳都賦彌陸厥答內兄希叔詩鮑照

擬古詩亦引作漣漪案釋名曰瀾連也波體泛流相及連也說文漣瀾字同釋水釋文漪本又作猗邢疏云漪皆辭也正義訓猗同書秦誓斷斷猗大學引作兮故毛作猗魯詩作兮字同說文引三章作淪漪則此章當亦作漪釋文文選注皆與許氏同劉淵林吳都賦注云風水成文曰漣漪李善注又作猗臧氏曰瀾漣本一字毛詩爲古文作漣爾雅爲今文作瀾說文以瀾爲正字釋名本爾雅當據三家詩故亦作瀾李巡作漣葢从毛詩陸德明不知二字同音惠氏曰案說文漣卽瀾或字音洛千切爾雅正作瀾漸漸之石箋云與眾豕涉入水之波漣漣卽瀾字故一本作瀾陸氏音連誤段氏曰毛詩猗字與兮同石經魯詩可證後人妄加水作漪吳都賦用漪瀾漣漪甚謬

不隊不穡漢石經穡作嗇案書無佚先知稼穡之艱難蔡石經亦作嗇特牲饋食禮注云嗇者農力之成功說文云嗇愛濇也从來从㐭來者㐭而臧之是有斂收之義古與穡省通石經作嗇隸變體見書釋左氏襄九年傳注穡愛也言愛惜而收斂之也古嗇穡字同

胡取禾三百廛兮釋文云廛本亦作壥又作𡒄案唐碑纏瀍躔字旁多有从厘者是俗省玉篇壥與廛同錢氏曰釋文又作厘本廛之省案盧氏釋文本殿本注疏無云作厘者王氏念孫曰隸書廛字或作壥管子小匡壥而不稅集韻廛亦作壥

胡瞻爾庭有縣貆兮釋文云貆本亦作狟案說文云狟犬行也淮南齊俗曰狟狢得埵防弗去而緣集韻狟本作貆貉類俗从犬旁

坎坎伐輪兮漢石經作欿欿案此章作欿則上二章當同廣雅欿欿聲也亦當从魯詩說易習坎京劉皆作欿字同見易釋

寘之河之漘兮說文水部引作寘河之漘鄭注乾鑿度引作寘之河之脣釋文云漘本亦作脣案說文無上之字當為省文云漘水厓脣口耑同音借字義亦通

碩鼠碩鼠易正義鄭易引作鼫鼠鼫鼠案小序碩鼠謂大鼠也陸璣疏云碩鼠非五技鼠也鼫碩字同音通用

無食我黍漢石經作毋食我黍案黍字亦隸省變體

三歲貫女漢石經貫作宦案左氏僖十七年傳曰子圉西質女為宦女焉注云謂宦事于秦為妾也釋詁曰貫事也義亦同惠氏曰國語入宦於吳韋昭注宦為臣隸也貫當讀為宦徐邈音官此宦字之誤傳云貫事也蓋本爾雅而與宦義亦通妻機以為宦卽貫字恐未然也

逝將去女公羊昭十五年傳疏引作誓將案說文云逝往也讀若誓許氏云讀若者皆經典可通用字

樂土樂土韓詩外傳二引亦作適彼樂土下章樂國樂國亦作適彼樂國新序雜事引亦重適彼樂土句下三章節士引重適彼樂郊句案劉向所傳為魯詩則三章皆重上一句韓魯本同也

莫我肯德呂覽舉難注引作肯得案易尙德載子夏傳京虞作得古德與得字通見易釋

莫我肯勞呂覽舉難注引作肯逃案勞逃音近之誤

誰之永號釋文作咏云本亦作永同音詠歌也攷文古本作詠案書歌永言漢禮樂志引作咏師古注咏永也永長也歌所以長言之說文詠正字咏或體永當从省通集韻永與咏同

蟋蟀在堂說文虫部作悉𧍐徐鉉曰今俗作蟀非是案蟋為新坿字許君本作悉後人增加虫旁漢石經作蟋蟀卽率字本通錢氏曰帥與率古通用悉蟀卽悉𧍐說文有𧍐無蟀非謂𧍐不可作蟀也徐鉉以蟀為俗蓋未喻許君之例

歲聿其莫文選注沈約鍾山詩張協詠史陸機長歌行又短歌行江淹雜體任昉王文憲集序袁宏三國名臣序贊引韓詩作其暮又寡婦賦曹攄思友人詩引毛詩亦作暮采薇歲亦莫止釋文本或作暮文選雪賦陸機赴洛詩注御覽廿佰七引同小明歲聿云莫文選舞賦謝混遊西池沈約宿東園阮籍詠懷顏延之北使洛古詩盧諶時興注御覽廿陋並引作云暮抑誰夙知而莫成釋文本亦作暮足利本同文選顏延之皇

太子釋奠令作注引作暮臣工維莫之春釋文本或作莫文選王融曲水詩序注御覽九百四引同案說文云
莫日且冥也从日在茻中是卽昏莫字後又加日作暮俗字
宋蔡莊集注定本皆作莫古字通用

山有樞釋木作蓲漢石經作蓲釋木郭注引同釋文云本或作
蓲莖也御覽九百五十六 引郭注同今本仍作樞 案釋木曰蓲莖詩云
今之刺榆也釋文蓲詩云山有樞本或作蓲同山海經其木
苦蓲廣韻云蓲木名蓲同釋文廣韻俱音烏侯反今詩省艸
作樞讀昌朱反說文蓲艸也漢地理志亦作山蓲一作樞誤顏注
音甌皆不作樞郭注从魯詩本阮宮保師曰毛詩作樞爾雅
加艸以別戶樞字毛不作蓲釋文或作本非也段氏曰魯詩
作蓲毛作蓲亦作蓲相承讀烏侯反唐石經譌爲戶樞字而

俗本因之

弗曳弗婁韓詩外傳二 婁引作屢一本仍作婁正月屢顧爾僕釋文作婁云又作屢巧言君
子屢盟釋文本又作婁賓之初筵屢舞僛僛釋文屢本作婁菀柳式居婁驕荀子非相引作屢桓屢豐年釋文作婁唐石
經胡氏詩傳纂疏宋本岳本同班馬字類引同 玉篇手部引作摟云本亦作婁案釋
言曰婁亟也說文云婁空也屢爲新坿字漢宣帝紀師古注
婁古屢字毛傳云婁曳也玉篇摟亦曳也說文摟曳聚也今之婁字
本屢空字是婁或从俗爲屢而屢不可爲曳婁字外傳作屢
當是寫譌馬融云婁牽也趙岐孟子注義同婁卽摟之省借
也 顧氏曰漢書屢字竝作婁陳氏曰釋文多云本又作婁唐初經字未改故陸所見本猶存古體

宛其死矣他人是愉釋文云宛本亦作苑蒹葭宛在水中央釋文宛本亦作苑十月
有菀其特宋本釋文讀詩記引釋文作宛白帖卅引同小弁菀彼柳斯白帖百一作宛桑柔菀彼桑柔釋文作苑北堂書鈔
六引同 死貌鄭箋愉讀曰偷偷取也漢地理志愉引作媮師古注
媮樂也音踰又音偷元帝紀師古注媮與偷同文選西京賦鑒戒唐詩他
人是媮薛綜注引詩亦作媮後漢馬融傳注引作偷案莊子
天地曰適遇苑風釋文苑本作宛傳云宛死貌古宛與苑菀
字竝通釋詁曰愉樂也毛傳同 周禮以俗教安則民不愉愉音
偷注謂朝不謀夕攷工記苟有賤工注苟偷也說文愉薄也
媮巧黠也二字義相近人部無偷字媮偷字同竝有二音故
義亦因讀而異也坊記注公羊桓七年注釋文竝云偷本作偷文選諷諫詩注媮音偷同樂也 臧
氏曰箋改愉爲媮與班志及張賦合當本三家詩也段氏曰
古偷薄字皆作愉漢末始有偷字愉偷古今字此同偷字傳
箋各舉一義釋之段氏說文注又云愉薄也當作薄樂也此以毛傳傳合之

弗鼓弗考釋文云鼓本或作擊非文選潘岳河陽縣作注引作
弗擊毛曰考亦擊也正義定本無亦字 事類賦十一御覽五百十二引作不
擊不考案易不鼓缶而歌鄭本鼓作擊說文云鼓擊鼓也二
字義通故別本或作擊

素衣朱襮毛傳襮領也諸侯繡黼丹朱中衣箋云繡當爲綃綃
黼丹朱中衣中衣以綃黼爲領丹朱爲純正義曰下章素衣
朱繡郊特牲及士昏禮二注引詩皆作朱綃案董氏引崔靈恩集注本作朱
綃續漢輿服志引下章作朱綃 箋破此傳繡當爲綃下章繡字亦破爲綃箋
不言者從此畧之案破繡爲綃此蓋從魯詩說御覽八百 引劉
芳義疏云繡當爲綃郊特牲疏魯詩以爲綃綃綺屬特牲饋
食禮宵衣注又引作朱宵云宵綺屬也此衣染之以黑其緇

本名曰宵記有元宵衣此當爲齊韓詩今玉藻亦作綃顧氏曰繡綃宵三字皆當讀如肖段氏曰說文綃生絲也以此生絲織繒曰綃故或名云綃郊特牲注或云綺屬玉藻注宵繡皆假借字

白石粼粼釋文云本又作磷同文選注劉楨贈從弟沈約新安江詩引作磷磷案廣韻云磷同粼水在石間

我聞有命不敢以告人荀子臣道引詩國有大命不可以告人案荀子所引當即此二句之異文云時窮居於暴國而無所避之則崇其美隱其敗言其所長不稱其所短以爲成俗荀卿嘗受詩於根牟子以傳魯人大毛公也

蕃衍盈升文選注景福殿賦曹植求通親親表引作蔓延眾經音義十九引作蕃延白帖十八引作繁衍案蕃蔓衍延皆聲之轉蕃繁字通

遠條且攷文古本並作遠脩案正義引書厥木惟條謂木枝長故毛以條爲長則唐時本首章亦作條脩古音轉讀條故傳寫爲條毛公二章各訓當非皆條字段氏曰傳云脩長也二章傳云條言暢今譌作聲之遠聞也今前後章皆作條則毛不應別爲傳矣言修者枝條之長條者芬香條暢之謂阮宮保師曰案兩條固非兩脩亦誤蓋首章爲脩次章爲條脩條皆古韻也

蕃衍盈匊釋文云匊本又作掬采綠不盈一匊文選文賦注陸機擬古詩注並引作掬攷文古本同案說文云在手曰匊徐鍇曰今俗作掬非是

實大且篤韓詩外傳二說苑立節引作碩唐石經攷文古本宋

監本岳本並同上章作碩案傳箋疏次章皆不訓釋以上章義已明俗本因涉上文譌作實非今　御纂本二章並作碩當謹從之

見此邂逅釋文作邂覯云本亦作解逅韓詩云邂覯詩攷引作邂遘不期之貌攷文古本同案說文云覯遇見也逅爲新附俗字覯與逅亦通淮南俶眞曰孰能解構人間之事易男女構精草蟲箋引作覯注云解構猶會合也亦邂覯之異文文選王粲七哀詩注遘與構同古字通也陳氏曰鄭風唐風皆言邂逅兩傳釋之義各不同鄭風云不期而會唐風云解說之貌當曰經文必有不同兩釋文字形互異略可見也不期而會是邂逅本訓唐詩指昏姻言宜毛公之別爲釋也韓詩雖與毛義殊亦足證此與鄭詩別矣

見此粲者釋文云字林作㛑案說文云三女爲㛑㛑美也从女奴省聲字林廣韻作㛑皆㛑之變體徐鍇曰奴今借粲字六書正譌云詩見此粲者俗用粲非

獨行睘睘說文目部引作瞏瞏云目驚視也釋文云本亦作焭又作煢楚辭九思注文選注思元賦陸雲爲顧彥先贈婦詩並引作煢煢案說文云煢回疾也與瞏字義異當是同音通借走部赹獨行也讀若煢當與睘字通玉篇云煢與焭同徐鍇曰焭詩借爲瞏字曹氏粹曰說文以爲驚視獨行多懼故瞏瞏也陳氏曰毛云睘睘無所依也無依之人多彷徨驚顧與說文語雖異義實相通矣錢氏曰古人讀營有環音煢本从營省聲與睘嬛通說文赹即獨行睘睘之睘又曰煢與瞏聲相轉故多假借通用許書

所云讀若讀與同皆古書假借之例假其音幷假其義音同而義亦隨之段氏曰依韻當用熒聲
之琇而或用娟嬛者合音通用

胡不佽焉董氏引崔靈恩集注本佽作次車攻決拾既佽周禮繕人注文選東京賦李善注並引作次孔韻疏集韻引同案正義云佽古次字車攻箋云佽謂以手
指相次比也卽爲次弟之義是从省同

羔裘豹褎讀詩記引釋文作褏云本又作袖同案說文褎从衣
采聲俗从由作袖廣韻袖亦作褏褏漢淮南厲王傳師古注
褏古袖字然說文以褎爲正不載褏字

安且燠兮釋文作奧云本又作燠攷文古本作奧案書洪範時
燠若漢五行志俱作奧師古注奧讀曰燠省通

噬肯適我釋文云噬韓詩作逝云及也案日月逝不古處傳云

逝逮也此亦訓爲逮釋言曰逮及也逝與噬音義同噬叚借
字惠氏曰爾雅遾逮也與毛傳合从辵不从口方言噬逮也
北燕曰噬逮通語也段氏曰噬爲逮之假借

生于道周讀詩記引釋文云周韓詩作右毛本詩疏同案今本釋文
周韓詩云右也是訓爲右對道左言之呂氏所見本或轉寫
之譌

錦衾爛兮宋書謝靈運傳注引作有爛案兩句皆用兮字語助
此當爲誤文

采苓采苓詩攷補遺云爾雅作蘦案說文云苓卷耳蘦大苦毛
傳訓爲大苦則當作蘦爾雅疏云蘦與苓字雖異音義同古苓與蘦亦通朱氏彝尊从文選注以爲古蓮字何氏焯曰古人苓與蓮通用以澤草而求之山巔豈可信哉枚乘七發蓮草

芳苓曹植七啟寒芳苓之巢龜李善注並云古蓮字史記龜策傳龜千歲乃遊蓮葉之上徐廣曰蓮一作苓段氏曰七啟七發並借苓爲蓮後人由六書假借之不明以滋異說耳

人之爲言正義云定本作僞言白帖九十二引同攷文古本一作
僞案王肅諸本皆作爲言釋文以本或作僞字非正義二句
並作僞言書平秩南譌古文尚書漢書作南僞史記索隱作
南爲古爲僞字通段氏曰說文以爲訓母猴僞訓作也是作
爲字當作作僞也人部僞下曰詐也淺人所改耳又曰左傳
爲讀僞者不一蓋字涉於作爲則曰僞徐鍇曰僞者人爲之
非天眞也故人爲爲僞是也

苟亦無從攷文古本從一本作縱案縱與從字雖通然此不當
爲縱字

有車鄰鄰釋文云鄰本亦作隣又作轔漢地理志作車轔易林
楚辭九歌注文選注藉田賦王融曲水詩序白帖十一並引作轔轔案毛
傳云鄰鄰衆車聲說文轔車聲爲新坿字五經文字云轔詩
本亦作鄰淮南說林注云轔讀似鄰急氣言乃得之也是同
音通用鄰本作鄰廣韻云俗作隣

寺人之令釋文云寺本或作侍字令韓詩作伶云使伶案周禮
敘官寺人注云寺之言侍也取親近侍御之義瞻卬疏云寺
卽侍也侍御者必近其傍故傳以爲近左氏昭六年傳宋寺
人柳釋文寺本又作侍十年傳同廿五年傳侍人僚柤釋文本亦
作寺人漢時常侍亦宦官名寺侍文異而義同說文云伶弄
也使伶也是伶爲使伶字廣雅令伶也毛作令省借也錢氏

曰說文佮訓使益用韓義

驖驖孔阜漢地理志作四載案說文云驖从馬戴聲詩攷以四載爲韓詩柏舟胡迭而微韓詩作載載驖聲相近段氏曰漢書作載譌作載

輶車鸞鑣載獫歇驕說文車部引作鑾鑣文選注東都賦吳都賦劉淵林注謝瞻王撫軍庾西陽集別詩引同庭燎鸞聲將將文選曹植應詔詩注引作鑾東京賦作鑾李善注引同信南山執其鸞刀李善注亦引作鑾歇驕釋畜作猲獢郭注引詩同說文犬部漢地理志注引竝同釋文云本又作猲獢短喙田犬也西京賦作獥獢李善注引詩同案古今注云禮記行前朱鳥鸞也鸞口銜鈴故謂之鑾鈴今或爲鑾或爲鸞事一而義異也集韻鑾通作鸞猲獢爲正字或作獥獢俗體歇驕段借字陳氏曰鸞當作鑾詩鑾字竝同歇驕當依爾雅作猲獢

五楘梁輈釋文云楘本又作鞪漢地理志注梁引作良案攷工記輈人注引此詩亦云本又作鞪同玉篇鞪亦作楘字通左氏桓六年傳隨季梁古今人表作季良孟子王良荀子正論論衡命義俱作王梁是同音通用段氏曰楘與鞪音同義近楘謂輈束鞪謂軸束分析易明玉篇釋文所云疑本一字許書有楘無鞪後人補之又改輈爲軸

陰靷鋈續釋文云靷本又作靳案沈重曰靷環舊本皆作靳靳者言無常處游在驂馬背上以驂外轡貫之以止驂之出左傳云如驂之有靳無取於靷也江氏永曰如釋文之說則左傳之靳卽此經之游環以其靳制驂馬言之謂之靳以其爲環而游動謂之游環若靷在驂馬背上與靳異矣釋文之忍反其居覲反者靳也

在其板屋文選三都賦序作版屋注引詩同板上帝板板釋訓作版版荀子彊國作版後漢董卓傳注文選謝靈運擬鄴中詩辨命論注竝引作版版案說文版判也板俗字錢氏曰說文只有版字無板字今毛詩家緇版从片板板从木分爲兩義失其舊矣

鋈以觼軜說文角部鋈引作𣳚大戴盛德注觼引作鐍案金部引叴矛𣳚鐓亦不从金又云鋈白金也从金𣳚省聲段氏曰說文芺聲之字未有省艸者許氏所見本當作𣳚今鋈省艸亦非玉篇沃同𣳚段氏曰說文引詩正作𣳚不作鋈知古本毛詩祇作𣳚𣳚卽鐐之段借字古芺聲寮聲同部金部鋈字㨂人依今詩補之

厹矛鋈錞說文口部作叴御覽三百五十三引作鋈鐓案說文云叴高气厹獸迹二字本異今从口多譌作厶亦隸之變毛傳云錞鐏也說文云鐏矛戟柲下銅鐏也廣雅鐓鐏也方言云鐏或名爲鐓曲禮進矛戟者前其鐓鐓卽錞也段氏曰說文鐓下垂也當作錞爲正

蒙伐有苑虎韔鏤膺玉篇盾部引作蒙瞂有菀云本亦作伐釋文云伐本或作瞂韔本亦作暢采薇言韔其弓釋文同一作案毛傳云伐中干也說文云瞂盾也方言自關而東謂之干或謂之瞂關西謂之盾逸周書請以鮫瞂利劍爲獻張衡西京賦曰植鎩懸瞂用戒不虞是瞂本字伐假借字也左氏昭廿六年傳苑何忌廣韻引作菀漢百官公卿表有邊郡六牧師苑令卽與

苑同工茹傳師古注菀古苑字毛云韔弓室也鄭風抑鬯弓
忌疏云鬯者盛弓之器韔正字暢鬯並同音通用漢禮樂志注鬯古暢
字
竹閉緄縢攷工記弓人注引作竹䪊云弓檠曰䪊弛則縛於弓
裏備損傷也以竹爲之儀禮注士喪禮既夕記引作柲又云柲古文
作柴釋文云閉本一作䪊案毛傳云閉紲儀禮作柲陳祥道
云柲以竹爲之狀如弓然約於弓裏命之曰柲以備損傷柲
以閉之故亦謂之閉緄以縶之故亦謂之紲三字文異而音
義同既夕注云䪊弓檠廣韻引鄭注同說文有䪊無䪊玉篇
䪊弓䪊後人因从之段氏曰曰檠曰榜曰柲曰閉者竹木爲
之曰紲曰縢者縛之于弛弓以定其體也王氏念孫曰閟與

柲䪊同卽淮南所謂檄不正而可以正弓者也
載寢載興文選曹植應詔詩注載並引作再秋胡詩注引仍作載案孟子
自葛載注云一說言當作再字
厭厭良人列女傳二引作愔愔案湛露厭厭夜飲韓詩亦作愔
愔是魯韓詩並作愔依說文當作懕懕釋訓同詩作厭借字錢
氏曰文選洞簫賦清靜厭慼猶言愔慼厭愔聲相近
溯洄從之文選吳都賦江賦引作泝洄案說文云逆流而上曰㴑洄
溯或體泝㴑之變俗體
蒹葭萋萋釋文云萋本一作淒唐石經宋本九經讀詩記毛詩
集解詩補傳同大川有萋萋韓詩外傳說文水部呂覽務本皆引作淒淒文選曹植情
詩注引同案毛傳云萋萋猶蒼蒼也萋淒同音古字通借

道阻且躋御覽一百九十五引作路阻案釋宮曰路道也義同然此
當爲駁文
終南何有初學記五九終南山亦名中南淮南叙眞終隆之山注
終隆則終南山案初學記又引潘岳關中記云終南山一名
中南言在天之中居都之南也中終音相近字通錢氏坫曰
古隆讀臨故終南爲終隆也
有條有梅釋文云條本亦作樤柖也攷文古本同文選注西都賦沈
約鍾山詩梅引作枚御覽卅八引同案毛傳云條柖釋木曰柖山榎
孫炎云詩有條有梅條柖也卽本毛義釋木又曰柚條說文
云柚條也似橙而酢郭注云柚似橙生江南釋文柚或作櫾
木名又與柚別柚亦名條是偶與終南之條同也樤是增加

偏旁字毛傳梅枏也李善注作枚爲汝墳之條枚解矣陶氏
定山曰柟从冄聲柚从由聲與條同部得相轉注故得通訓
或原隰別種南北殊呼同名異實醜類綦多
顏如渥丹韓詩外傳二引作渥赭釋文云丹韓詩作沰音撻各
反赭也案廣韻云沰赭也當卽本韓詩簡兮赫如渥赭正義
云言其顏色赫然而赤如厚漬之丹赭也是文異而義同段
氏曰渥沰卽邶風之渥赭也古者聲石聲同在弟五部
有紀有堂釋文云紀本亦作屺詩攷引崔靈恩集注作屺云終
南之旁有屺山字當作屺初學記五引詩同白帖五堂引作
棠一本紀引作杞案正義云集注本作屺定本作紀屺紀形聲相近
漢嚴訢碑云棠棠容貌卽論語堂堂乎張字錢氏曰屺或爲

紀紀之言基也王氏引之曰杞棠條梅皆木名傳紀堂爲山
則此所引始韓詩也春秋杞侯公穀作紀左傳棠谿楚辭作
堂紀堂假借字富孫案此非假借文異而義亦因之
鴥彼晨風韓詩外傳八作鴥釋文云說文作鴪今本作鴥爾雅釋鳥
注說苑奉使北堂書鈔一十引竝同文選注古詩曹攄感舊詩作鴪四子講德論
作鴥引韓詩同又蜀都賦干寶晉紀論引毛詩亦作鴪宋邑欲彼飛隼御覽肌陌作鴪說
文鳥部晨引作鷐云鷐風也案毛傳云鴥疾飛貌木華海賦
鴥如驚鳧之失侶李善注鴥疾貌鴪鴥音義同或以爾雅翠
鷐訓韓詩非是說文云鷐鷐風也詩作晨古文省借陳氏曰
鴥說文作鴪呂記引釋文同元本鴪說文作鴥今說文同元
本

鬱彼北林攷工記函人注云惌讀爲苑彼北林之苑一作宛詩
宛彼鳴鳩國語注說苑雜言引作苑大戴曾子立事注作攷同小宛
小苑讀詩記引釋文同都人士我心苑結釋文一作苑案
釋文惌司農音鬱內則注宛或爲鬱史記倉公傳寒濕氣宛
是宛苑與鬱竝通
隰有樹檖說文木部引作樹榛云羅也釋文云檖或作遂亦羅
也案釋木曰檖蘿郭注云今楊檖也玉篇檖同榛又彖云今
作遂故後人或增偏旁或省竝同
山有苞棣釋木注引作枹棣案郭注云棣屬叢生者爲枹釋文
云苞本作枹釋言曰苞稹也孫炎注物叢生者曰苞齊人名
曰稹音義同
與子同澤鄭箋釋褻衣正義云箋以上袍下裳則此亦衣名故
易傳爲釋釋文云說文作襗袴也一作袴案今本說文釋字竝
末引詩玉府注云袍襗之屬劉音澤賈疏引毛詩作襗是亦
从鄭說錢氏曰說文釋卽與子同澤之澤段氏曰毛傳澤潤
澤也蓋毛作澤故箋申明釋而釋之潤釋衣名也陳氏曰釋
袴足覆脛背又名䘸褌又名羞褌名釋以爲
則非袴矣劉許皆漢人未知孰是
與子偕行詩攷引漢書作皆行趙充國辛慶忌傳贊作皆地理
志仍作偕豐年降福孔皆左氏
襄二年傳引作偕晉書樂志
說苑貴德御覽五引竝同　案豐年傳云皆偕也說文云偕
一曰俱也皆俱詞也書與及女皆亡孟子作偕皆與偕同古
字通
日至渭陽御覽六十二引作于渭之陽案釋詁曰于曰也郭注引
王于出征箋于訓曰卽本釋詁文義同

路車乘黃御覽四百七十八引作輅車案釋名云天子所乘曰路路
亦車也謂之路者言行於道路也書大輅次輅周禮輿路注
引皆作路輅字據說文非車名後人通假用之
夏屋渠渠文選魯靈光殿賦注引崔駰七依正義引孔崔作夏
屋蘧蘧正義引仍作渠渠云高也案釋言曰握具也箋義同是屋與
握通爾雅釋文云李巡本作幄古文屋幄同形幄亦同音通
字春秋定十五年次于渠蒢公羊作蘧蒢續漢郡國志齊國
西安有蘧邱里古渠邱二字音亦同
不承權輿釋詁注引作胡不承權輿案郭氏所據或係三家本
邵氏晉涵曰以文義求之當以郭氏所引爲舊本

皇清經解續編卷五百四十九終

仁和邵順顥
善化劉鉅　校

詩經異文釋六　　嘉興李富孫薌沚著

子之湯兮楚辭離騷注引作蕩兮云蕩猶蕩蕩無思慮貌也御覽五十三引同案毛傳云湯蕩也音隨義轉卽讀如蕩湯爲假借字或三家作蕩惠氏曰古文論語君子坦蕩蕩鄭康成注云魯論作坦湯是古皆以湯爲蕩古又以蕩爲湯地理志河內蕩陰縣小顏音湯

値其鷺羽御覽廿六引作植其案毛傳云値植也是从傳作植音義同

市也婆娑潛夫論浮侈作女也婆娑說文女部引作媻娑云舞也徐鍇曰今俗作婆非是釋文云婆說文作媻案小序云歌舞于市井故毛作市王符作女義亦通或从三家本說文無

婆字釋訓曰婆娑舞也李巡注云盤辟舞也則字當作媻今皆改作婆俗字董氏曰媻古文

穀旦于差釋文云旦本亦作且王七也反苟且也徐子餘反差王音嗟韓詩作嗟沈云毛意不作嗟羣經音辨引此云差杏也案旦與且以字形相似而異徐本與王同當从毛義爲長易大耋之嗟戚嗟若釋文竝云荀作差蓋古差字或爲嗟之省故韓作嗟王讀从之賈昌朝亦从韓義惠氏曰古嗟字或省文作差然此詩差字仍當从鄭讀

越以鬷邁玉篇彳部引作𢓜邁云𢓜數也案毛傳訓鬷爲數箋云鬷總也正義云鬷謂麻縷每數一升而用絙約之故爲數是玉篇亦依毛義𢓜當爲別體字段氏曰陳風越以鬷邁商頌鬷假無言毛曰鬷數也又曰總也數讀如數罟之數數罟邠風作椶魚麗作總則二傳皆謂鬷者總之叚借也

貽我握椒御覽九百五十八引作屋椒案易一握爲笑鄭氏云握讀爲夫三爲屋之屋夏屋渠渠釋言作握具也說文古文握與屋字形相似或从省作屋

衡門之下可以棲遲釋文云衡沈云此古文橫字漢嚴發碑云西遲衡門詩攷引漢碑作徲徲注疏考證作漢書字誤案玉府注云衡橫也釋名同玉人注云衡古文橫叚借字也匡謬正俗云衡卽橫也不勞借音說文云屖屖遲也漢孔彪碑餘暇徲徲李翊碑棲遲不就縣陽令楊君碑徲侇樂志竝棲遲之異文也文選甘泉賦注迡迡卽棲遲也惠氏曰說文西鳥在巢上象形日在西方而

鳥棲故因以爲東西之西或作棲是西爲古文棲也錢氏曰婁壽碑徲遲衡門卽栖遲也說文遲或作遟从𡰥𡰥古文夷字

可以樂飢韓詩外傳二列女傳二竝引作療飢鄭箋作藥唐石經攷文古本同文選注王融策秀才文郭有道碑文引毛詩御覽五十八引竝同釋文云樂本又作𤻲鄭力召反沈云舊皆作樂字逸詩本有作疒下樂殊非其義𤻲字當从疒下尞說文𤻲治也療或𤻲字也案鄭从韓詩說以樂爲𤻲庾信小園賦亦作療李善策秀才文注云𤻲音義與療同郭有道碑文注作毛詩疑誤陳氏曰鄭作療義更明提阮宮保師曰唐石經初刻作樂正義云定本作樂飢毛亦作樂則毛讀與鄭異是正義本卽作療也

彼美淑姬可與晤歌釋文作叔姬一本作淑淑誤云本亦作淑御覽三百
八十與引作以案聘禮注云古文俶作淑集韻叔與俶同昌黎
送楊少尹序注以與通用送窮文注以又與與同
可與晤言韓詩外傳九列女傳二引作寤言外傳一本仍作晤案毛傳
云晤遇也箋云對也正義遇亦對偶之義說文云寤覺而有
信曰寤柏舟寤辟有摽說文引作晤寤晤音同字通段氏曰
說文晤欲明也寤覺也覺亦明也同聲之字義必相近
可以漚紵釋文云紵字又作苧案說文云紵緣屬細者爲絟段氏本絟下增布字粗者爲紵段氏本依元應書作白而細曰紵艸部云芧艸也可以爲
繩廣韻芧苧同又紵麻紵音同而義別史記貨殖傳索隱曰紵今山間野紵亦作
苧段氏曰苧者芧之別字

墓門有梅楚辭天問注引作有棘案天問云何繁鳥萃棘而負
子肆情繁鳥當卽言鴞也是二章皆作棘段氏曰以列女傳
其棘則是其鳥安在釋之此梅故作棘今本列女傳作棘疑
後人改也
歌以訊之釋文云訊本又作誶徐息悴反告也雨無正莫肯用訊釋文徐息悴
反韓詩訊諫也盧氏曰毛居正云說文諫數諫也从言从朿舊作諫誤列女傳八引作
訊止廣韻六至引作歌以誶止楚辭離騷注引下句作誶予
不顧云誶諫也案訊當是誶之譌誶與上萃爲韻韓詩亦不
作訊釋文字誤列女傳同陳第古音攷引王逸注及雨無正
證之當作誶徐仙民音亦同之止一聲之轉顧氏曰考雨無
正四章亦以誶與退遂瘁爲韻明是誶字之誤戴氏曰訊乃
轉寫之譌毛詩云告也韓詩云諫也皆當爲誶誶音碎故與
萃韻訊音信問也於詩義及音韻咸扞格矣爾雅誶告也釋
文沈音粹郭音碎則郭本不作訊今轉寫亦譌張衡思元賦
注引爾雅仍作誶釋文於此詩云又作誶音信葢於誶訊二
字未能決定也又曰止譌作之錢氏曰古書訊誶二字多相
亂然訊訓問誶訓告音義全別歌以訊之莫肯用訊皆誶之
譌段氏曰誶與訊義別誶多譌作訊釋文以音信爲正賴王
逸注及廣韻所引可正其誤耳
卭有旨苕齊民要術引作我有案卭作我當以卭爲𠨍字之異
段氏曰此因我有旨蓄之句而誤
誰侜予美釋文云美韓詩作娓音尾美也案說文云娓順也讀

若娓娓卽美字聲近義同錢氏曰周官之媺卽說文之娓美
韓詩作娓娓卽媺也富孫案古徵尾字通
卭有旨鷊說文艸部引作旨虉云綬艸也从艸鵙聲玉篇艸部
引作虉又虉同釋艸疏引作虉類篇引作鷏案釋艸曰虉綬
毛傳云鷊綬草也說文鷊是鶂或字類篇又誤加艸作鷏此
當从說文作虉董氏曰舊作鷊今本作鷊是依爾雅而復去艸耳錢
氏坫曰爾雅作虉詩作鷊竝非段氏曰鷊段借字
月出皎兮佼人僚兮釋文皎作皦一仍作皎誤云本又作皎佼字又
作姣好也僚本亦作嫽好貌文選月賦注皎引作皦史記司
馬相如傳索隱眾經音義十引詩佼僚二字竝从女旁後漢
劉盆子傳注引作姣文選舞賦注引毛傳作嫽案說文引作

皎皦與皎通義見大車廣韻云佼好也方言自關而東河濟之閒凡好謂之佼釋文引作姣劉盆子傳庸中姣姣一作佼姣佼字通箋云僚好貌集韻僚亦作嫽方言靑徐之閒謂好爲嫽佼僚竝姣嫽之叚借錢氏曰說文嫽卽佼人僚兮之僚

舒懮受兮唐石經懮作憂案說文無優字集韻云本作慐或作懮通作憂是石經从古

佼人懰兮釋文作劉羣經音辨引同云本又作懰埤蒼作嬼妖也案釋文云懰好貌集韻劉又力九切好也懰或作嬼通作懰劉懰音同嬼又从懰省俗

勞心慘兮五經文字作懆北山慘慘劬勞釋文作懆案月出正月白華抑皆當作懆入韻唐石經宋本岳本竝作慘非釋文於白華云懆

亦作慘三詩皆七感反甚謬毛氏晃曰小雅念子懆懆陸音七感七倒反又引說文七感反云亦作慘或慘慘劬勞陸音七感反云字亦作懆蓋俗書懆與慘更互訛舛陸氏不加辨正而互音之非也白華詩懆字當作草皚二音不當作七感反字作慘者亦非北山詩慘字當作七感反字不當作懆月出詩勞心慘兮當作懆誤作慘戴氏曰說文慘毒也音義於詩不協蓋懆字轉寫之譌說文懆愁不安也引詩念子懆懆今詩中正月篇憂心慘慘北山篇或慘慘劬勞抑篇我心慘慘五經文字作懆懆皆懆懆之譌陸氏未能決定二字音義亦猶誶與訊之溷淆矣

乘我乘駒釋文作乘驕皇皇者華我馬維駒說文馬部引作驕云馬高六尺爲驕一曰野馬釋文本亦作驕傳云舊音駒沈云或作駒字是後人改之案釋文本作驕傳音駒云大夫乘駒箋云乘君乘駒陸氏所據亦竝爲驕蓋舊音駒以協株韻今竟改駒者妄也駒未可以駕車此與我馬維駒皆當爲驕也臧氏曰釋文作乘驕云皇皇者華篇內同知二詩竝作驕其作駒者出後人所改正義竝作駒誤矣錢氏曰鄭箋馬六尺以下曰駒與說文合明非二歲曰駒之駒矣驕駒聲相近故株林以韻株皇皇者華以韻濡諏蓋讀驕如駒非竟以駒代驕也許氏所見毛詩不作駒段氏曰按詩駒四見漢廣株林皇皇者華於義皆當作驕乃與毛傳說文合依韻讀之則又當作駒思其故蓋角弓用字之本義漢廣株林皇皇者華則皆讀者求其韻不得改爲駒也駒未可駕車故

三詩斷非用駒本義蓋六尺以下五尺以上謂之驕與駒義迥別陸氏於三詩無定說彼此互異由不知古義臧氏鏞堂曰徐疏引皎皎白駒則唐時本已誤矣

有蒲與荷正義引釋艸樊光注引作有蒲與茄案釋艸曰荷芙渠其莖茄說文云茄夫渠莖箋云芙蕖之莖曰荷正義引爾雅作茄是鄭亦以荷爲茄證類本草引陸璣疏云其莖爲荷荷茄聲本相近臧氏曰據經作荷傳云芙蕖是毛作荷鄭意以荷爲茄樊光引作茄是三家有作茄與釋艸正合故鄭據之以改毛義惠氏曰案楊雄反離騷衿芰茄之綠衣兮被夫容之朱裳師古曰茄亦荷字見張揖古今字詁錢氏坫曰茄正字荷假字

傷如之何釋詁注引魯詩陽如之何邢疏云漢藝文志魯申公
爲詩訓故是爲魯詩申公以陽爲予故引之案釋詁曰陽予
也郭注今巴濮之人自呼阿陽陽傷形聲相近玉篇云陽傷
也是與傷義亦通邢氏曰詩攷以爲卽傷字異文今詩攷無此語魯
詩亡於東晉郭氏猶及見之

有蒲與萠箋云萠當作蓮芙蕖實也釋艸疏御覽九百七十五竝引
作蓮案毛傳云萠蘭也正義蘭陸艸非澤中之物故知萠當
作蓮菡萏方秉蘭兮韓詩以萠爲蓮鄭義當本韓詩疏云荷
者其莖蓮者其實菡萏其華三章連咏一物不應次章別據
他艸邢疏御覽竝从箋義段氏曰鄭意作蓮欲合三章爲一
物耳

碩大且卷釋文云卷本又作婘案毛傳云卷好貌韓詩還捐我
謂我婘兮云婘好貌音義皆同毛詩从省

中心悁悁後漢張衡傳注文選思元賦注竝引作勞心案劉向
九歎云勞心悁悁涕滂沲兮張衡賦云悲離居之勞心兮情
悁悁而思歸當竝用此詩或三家本作勞因竝从之

有蒲菡萏釋文云菡本作莟又作𦵔萏本又作欿案玉篇莟同
菡廣韻云莟花開通作菡集韻𦵔或作欿欿同萏竝隷變俗
字說文云菡蕳芙蓉華此是正字萏亦从省錢氏曰說文马
嘾卽菡萏之異文

碩大且儼說文女部引作且嬐云含怒也一曰難知也釋文云
儼本又作曮矜莊貌一本無此三字御覽三百六十八引韓詩作嬐薛君
曰嬐重頤也案毛傳云儼矜莊貌玉篇云曮日行是同音借
字廣雅嬐美也韓詩外傳以嬐爲豐豔與重頤解合徐鍇以
今詩作儼當云頭若非王氏應麟曰說文以得此闕薛爲蟾
蟾碩大且嬐爲重頤此非許氏說皆韓詩之說也案重頤爲薛君說說
文無此解段氏曰許偁以證字形而已不謂詩義同含怒難知二
解也

羔裘逍遙楚辭九歌注引作狐裘逍遙案此當涉下文誤合爲
一句如說文引東方昌兮威儀秩秩是也

棘人欒欒兮董氏引崔靈恩集注作悈人說文肉部引作𦝡𦝡
兮案毛傳云棘急也正義云釋言作悈急也同故集注作悈
古音悈戒棘革亟竝聲轉通用釋言疏云悈亟棘革字雖異

音義同說文云𦝡臞也廣韻𦝡𦝡病瘠貌與毛傳合欒叚借
字莊子在宥乃始臠卷傖囊釋文臠崔本作欒惠氏曰案棘古瘠字義雲章作㾊
義雲切韻又作脨見汗簡字相似因誤爲棘呂覽任地曰肥者
欲棘高誘注棘羸瘠也詩云棘人之欒欒錢氏曰𦝡正字欒
通字𦝡者瘦之病也

勞心慱慱今文選思元賦注引作摶摶舊注作團攷文古本作團團
案摶慱形聲相似太元經云月闕其慱是與團字亦互通

隰有萇楚猗儺其枝釋艸釋文云萇本今作長詩攷引爾雅作
長今本同事類賦廿四猗儺引作何難下猗儺其華楚詞九辯注引作旖旎九歎注引同
案論語公冶長史記弟子列傳作萇索隱引家語同後漢書
帝紀父萇世封解瀆亭侯章皇后紀亦作萇祠問王開傳作

長是長長字通毛傳云猗儺柔順也何難音近字變何或阿之譌
史記司馬相如傳猗旎漢書作猗柅文選作猗狔從風漢書服虔注云從風柔弱貌文異而義同錢氏曰古書長萇多通用漢書音義張揖云猗旎猶阿那也猗旎猗儺亦聲相近段氏曰說文旖旎旖施也猗儺卽旖施旎者施之俗又作柅者旎之譌也王氏引之曰王逸注旖旎盛貌與毛異義蓋本於三家也

匪車偈兮韓詩外傳作揭兮漢王吉傳引同云是非古之車也揭揭者蓋傷之也師古注揭揭疾驅貌白帖一十一引作揭案漢儒林傳王吉學韓詩此當是韓詩說揭揭與偈字並通義見伯兮

陳氏曰偈當作揭

中心怛兮王吉傳引作懯兮師古注懯古怛字案說文怛或作

悬無懯字路史中三皇紀注云懯古怛字當卽本小顏注廣韻懯驚懯與怛字異

匪車嘌兮釋文云嘌本又作票案說文云嘌疾也从口[illegible]引此詩正義云毛言無節度由疾故無節漢王商傳注師古曰票疾也是義與嘌同票从省漢書票姚服虔音飄

溉之釜鬵說文手部引作摡之云滌也釋文云本又作摡廣韻十九代引同案周禮世婦帥女官而濯摡爲齍盛少牢饋食禮曰雍人摡鼎匕俎于雍爨廩人摡甑甗匕與敦于廩爨皆作摡說文溉水名一曰灌注也今通借爲摡楚辭哀時命注摡滌也一作溉隋陳明府修孔子廟碑引詩作漑此尤別體字書所未載段氏曰凡周禮禮經摡字本皆从手釋文不誤今本作溉者非

誰將西歸說苑善說作孰將宋本誰能孰熟子儋實作孰能壘案釋詁曰疇孰誰也義同

衣裳楚楚說文黹部引作𪓐𪓐云會五采鮮色段氏本依廣韻訂作鮮皃也玉篇引同案廣韻𪓐音楚徐鍇曰今詩作楚楚假借也段氏曰𪓐正字楚叚借字蓋三家詩有作𪓐者

蜉蝣掘閱說文土部引作堀閱云堀突也攷文古本蝣下有之字案本艸綱目云蜣蜋蜉蝣皆蠐螬蠹蝎所化蠐螬生糞土中而蜉蝣掘地而出故箋謂掘地解閱管子山權數曰北郭有掘闞而得龜者埤雅引管子掘閱得玉今書無此字闞閱形聲相近堀與掘亦通攷文古本依上二章增之字非戴氏曰突

者堀起之意卽箋所謂掘地也荀子言良賈不爲折閱不市折損也閱賣也蓋閱與脫通箋所謂解閱正此義然則蜉蝣掘閱宜從箋說爲始生時堀起解脫堀掘通用閱讀爲脫段氏曰古叚閱爲穴毛傳掘閱容閱也閱卽穴宋玉賦空穴來風莊子作空閱又曰古書中堀多譌掘齊策堀穴窮巷鄒陽書伏死堀穴尚不誤此本作堀穴唐以後盡改爲掘字陸璣云蜉蝣陰雨時從地中出郭璞云生糞土中然則未嘗堀地也箋則云堀于地中解閱而出矣堀閱容閱也容閱如孟子之容悅

何戈與祋樂記注引作荷戈與綴正義云引詩證綴爲表也今案詩不同者鄭所見齊魯韓本也候人注引作荷戈與殿攷

文古本作荷（無羊何蓑何笠後漢蔡邕傳注並作荷御覽廿五六引同）董氏引崔靈恩集
注殺作綴案說文云何擔也廣雅同古書多作何後人通用
荷是古今字之異（論語荷蕢古今人表作何蕢）說文云祋殳也或說城郭
市里高縣羊皮有不當入者而欲入者暫下以驚牛馬曰祋
鄭注云綴表也所以表行列也是祋與綴皆爲表識之義釋
文云綴詩作祋同都外反綴與祋音亦同王深甯謂鄭君先
通韓詩注二禮時未見毛詩則候人注作祋豈已見毛傳而
改與
三百赤芾後漢東平憲王傳引作赤紱注同案說文云市韠也
天子朱市諸侯赤市篆文作韍徐鉉曰今俗作紱非是葢箍
文作市从艸亦後人所加說文無此字紱又俗通字段氏曰

韍或借黻字論語致美乎黻冕是也或借芾字候人斯干采
叔皆作芾是也或借沛字易豐其沛一作芾是也或借茀字
朱芾斯皇釋文作茀廣韻茀同芾是也或借紱字乾鑿度朱
紱方來是也
不濡其咮玉篇口部引作其噣云亦作咮同案行露箋釋文云
咮本亦作噣徐鍇曰爾雅咮謂之柳咮噣也噣本字咮通用
字錢氏曰古讀咮如鬭釋文咮陟救反徐又都豆反廣韻五
十候部有噣字或作咮都豆切與鬭同音段氏曰咮噣二字
同朱聲蜀聲同部也
薈兮蔚兮說文女部引作嬒兮云女黑色也艸部仍引作薈云
艸多皃董氏引崔靈恩集注作嬒案方言曰嬒可憎也與說

文解合此當是三家本艸部从毛詩葢師讀既異義亦不同
故許君兩存之段氏曰此作嬒或爲三家詩或本作讀若詩
薈兮今有外奪皆未可定也
鳲鳩在桑釋文云鳲本亦作尸荀子勸學山海經說苑反質列
女傳一引同漢鮑宣傳後漢袁紹傳並作尸鳩師古章懷注
引詩同案說文云秸鵴尸鳩鳥部無鳲从鳥亦後人所加
其儀一兮董氏引崔靈恩集注儀作義（楚茨禮儀卒度韓詩外傳作禮義）緇衣
引作一也淮南詮言引作其儀一也其儀一也心如結也案
說文云義己之威儀也大司徒職注故書儀或爲義杜子春
讀爲義肆師注鄭司農云古書儀但爲義今時所謂義爲誼
箋訓儀爲義是義爲古儀字兮也爲語助詞緇衣公孫尼子

作或三家本从之顧氏曰也字爲語助之辭自周以前並無
此字江有汜野有死麕篇始有此字然但用爲轉語之助自
後連章疊句累數四而不止尚書及周南無也字允也天子
僅一見于商頌說者以爲後人之追作則斯字之興其在殷
之末世與
其弁伊騏鄭箋騏當作璂以玉爲之弁師注引作綦釋文云騏
說文作璂云弁飾往往冒玉也或亦作璂（今本釋文亦作璂誤）案毛傳
云騏騏文也說文云騏馬青驪文如綦也綦白蒼文也書顧
命綦弁馬融本作騏小戎毛傳云騏綦文也以其有文如綦
故叚借作騏箋破字爲璂弁師注云璂讀如綦綦結也皮弁
之縫中每貫結五采玉十二以爲飾謂之綦則此亦以禮訓

詩說文琪字下不偁詩元朗之說殆因箋而附合歟
浸彼苞稂釋文作寖云本又作浸大東無浸穫薪釋文作寖云字又作浸白華浸彼稻田釋文浸本又作寖 鄭箋稂當作涼蕭蓍之屬案職方氏其浸五湖釋文
浸本作寖說文寖正字俗从省作侵毛傳云稂童粱本釋艸
文鄭以下章蕭蓍皆是野草故易傳為涼稂涼音相近陳氏
曰下泉浸物本喻虐政困民蕭以祭蓍以筮皆艸之可貴者
故恐其傷稂為害苗之艸鉏而去之惟恐不盡何反見傷為
慮乎鄭意或出此涼為艸名無它典可證鄭當別有據耳
愾我寤歎楚辭九歎注文選王粲贈蔡子篤詩注愾引作慨玉
篇口部作嘅案說文云愾大息也引此詩慨嘅字並通王氏
引之曰凡字之从氣从既者往往通用說文氣或作槩論語

不使勝食既今作氣
郇伯勞之周書王會作荀伯一作叔 案左氏僖二年傳荀息潛夫
論志氏姓作郇息晉荀氏本郇侯之後是荀為別體字
一之日觱發說文仌部引作滭泼云風寒也釋文云觱說文作
畢發字畢之譌 案說文云觱羌人所吹角屠觱以驚馬也今詩觱
發觱沸皆當為借字三家多从本字此不偁詩則非毛氏也
錢氏曰滭泼即觱發之異文段氏曰觱發皆叚借字滭泼乃
本字許所采或三家詩
二之日栗烈釋文云說文作颲颲下泉正義引作溧今本作栗冽臧
氏引崔靈恩集注作栗冽云烈从火不得為寒氣文選古詩
十九首注引同風賦注引毛傳作慄冽 案說文風部並未引詩云颲若

栗冽風雨暴疾也與毛氣寒義異玉篇云溧冽寒貌五經文
字仌部有凓字知其所據作凓今詩作栗烈即說文讀若字
烈聲之譌臧氏曰說文冽寒貌故字从仌今仌部無冽字有
瀨字云寒也據孔氏所引說文木有冽字古冽瀨聲同蓋以
冽為正字瀨為重文今本脫落陳氏曰下泉大東疏皆引七
月栗冽以證冽字當从仌不从水則此詩古本作栗冽唐初
猶然矣今改作烈與傳氣寒義反冽字得之錢氏曰凓瀨颲
颲皆栗烈之異文段氏曰大東正義文選高唐賦嘯賦注皆
引說文字林冽字玉篇廣韻無瀨字今說文有凓無冽冽譌為瀨 說文本
從改瀨作冽為字之譌又曰滭泼凓冽皆疊韻字以說文為
正阮宮保師曰釋文作栗烈正義作栗冽五經文字有凓字

是栗亦有从仌者毛詩多叚借故作栗烈
三之日于耜御覽八百廿二八百廿三引作于梠案說文云梠臿也或作
梩徐鉉曰今俗作耜
田畯至喜鄭箋喜讀為饎酒食也甫田甫田畯至喜鄭讀為饎大田同 說文繫傳
田部引作饎案釋訓曰饎酒食也釋文引舍人本作喜釋云
古門饎正義引李巡云得酒食則喜歡也字異而義通
有鳴倉庚御覽十二引風俗通作鶬鶊杕杜倉庚喈喈文選登徒子好色賦注引作鶬鶊
案釋鳥曰倉庚商庚注即鵹黃也夏小正說文並作倉庚俗
又加鳥旁郭忠恕云飛禽即須安鳥水族便應著魚此言俗
書之謬
殆及公子同歸釋文作迨云始也藝文類聚三引同鴟鴞迨天之未陰雨

家語好生引作殆案釋詁曰殆危也說文同釋言曰迨及也二字義
別正義云釋詁胎始也是殆迨皆爲始之借字胎殆亦聲之
轉迨俗字段氏曰殆訓危引伸之凡將然之詞皆曰殆與說
文隸字音義同

八月萑葦御覽千一引作雈葦小弁萑葦淠淠韓詩外傳七引作萑說苑雜言作莞案夏小
正曰雈未秀爲菼葦未秀爲蘆孔疏云初生者爲菼長大者
爲亂成則爲萑初生爲葭長大爲蘆成則爲葦說文雈亂也
从艸萑聲隹爲艸多皃今从省作萑非是公食大夫禮注今
文萑皆爲莞釋艸曰似莞蘭釋文本又作雈藿尤俗字陳氏
曰萑葦本作雈上艸下隹音丸今省與萑音追推字溷段氏曰萑
今人多作萑者蓋其始假鴟屬之萑爲之後又誤爲艸多皃

之萑

猗彼女桑董氏引齊詩猗作掎云蓋掎而束也毛傳亦曰角而
束之則毛亦爲掎也文選七發注引作倚御覽九百五十五引同
案箋云女桑少枝長條不枝落束而采之正義云左傳譬如
捕鹿晉人角之諸戎掎之然掎角皆遮截束縛之名故云角
而束之曰猗小弁伐木掎矣正義掎者倚也淇奧猗重較兮
楊倞李善注引作倚二字皆奇聲形亦相似故義得通轉假
用

蠶月條桑玉篇手部引作挑桑云枝落之采其葉本亦作條文
選長笛賦注引鄭箋作挑之落之案釋文云條他彫反一作徒
是如字讀沈暢遙反讀如挑則條字有兩音或竟作挑非是
段氏曰毛於遠揚曰遠枝遠也揚條揚也則知條桑者條其
下垂不揚起之條采其葉也斧斨伐遠揚者伐其遠人之枝
揚起之條也毛意條桑伐遠揚爲一事鄭則取彼斧斨二句
爲條桑之實要皆不改經條字爲挑也玉篇作挑桑此最爲
俗本

七月鳴鶪正義王肅云鶪以五月始鳴今云七月其義不通古
五字如七夏小正五月鴂則鳴孟子公孫丑下注引作鳴鴃
案郊特牲大路五就注云禮器言七就與此五字之誤也故
王肅以七爲五字毛傳云鶪伯勞也說文本作鶪同趙岐注
云鴃博勞鳥也鴃本當鶪此叚借字正義云仲夏鶪始鳴今
豳風晚寒鳥初鳴之候從其鄉土之氣故至七月始鳴也嚴

氏粲曰五月伯勞始鳴應一陰之氣至七月猶鳴則三陰之
候寒將至故先時感事也段氏曰孟子注引詩七月鳴鴂云
應陰而後動者也繹趙意亦是五月鳴鶪鶪作鴂非是王氏
引之曰王肅作五於此詩爲不倫非是

四月秀葽夏小正作秀幽穆天子傳注作秀要釋艸疏作葽案
隰桑幽與膠韻則秀幽即秀葽也葽秀字通要从省

五月鳴蜩類篇引作鳴蛸案說文云蜩蟬也或作蛸舟周古字
通

載纘武功葛爯本作武公下上入執宮功正義作宮公一本或公在宮上六月以奏膚公漢劉歆傳作膚功靈臺矇瞍奏公呂覽達鬱注史記屈原傳集解白帖六十並引作功文選演連珠注引韓詩作功江漢肇敏戎公後漢朱宏傳周舉傳蜀志張飛傳並引作功瞻卬婦無公事白帖八十引作功泮水在泮獻功淮南本經注引作公案

釋詁曰公事也穀梁宣十一年傳功事也六月傳云公功也
二字音義同通用
獻豜于公大司馬職注兩引皆作肩案豜肩同音義通義見還陳
氏曰毛云豕一歲曰豵三歲曰豜案經別公私正以一物而
分大小見爾氏忘君之誼且與周禮大獸公之小禽私之語
相合說文與毛義同
六月莎雞振羽釋文沈云舊多作莎今作沙音同案莎沙同音
省通
塞向墐戶士虞禮記疏引作塞鄉案毛傳云向北出牖也說文
引詩義同韓詩云北向窗也士虞禮注鄉詩疏引作嚮牖一名也
疏云北牖名鄉鄉亦是牖釋名曰鄉向也眾所向也是鄉有

向義向本字漢詩多假鄉為之嚮俗字
曰為改歲釋文云漢書作聿為見食貨志師古注聿曰也角弓見晛曰消韓詩
外傳俩引作聿釋文引韓詩荀子非相漢劉向傳引並同大明曰嬪于京釋親注引作聿緜予曰有先後予曰有奔走離騷注並引作聿抑曰喪厥國釋文韓詩作聿案說文云曰詞也象口气出也劉向
傳師古注云聿辭也文選江賦注引韓詩薛君章句同文王疏引釋言曰聿
述也今本作聿述也說文聿所以書也作發語詞者以述言詞用聿
書之彩天子傳注云聿猶曰也古聿曰遹述字並通錢氏曰
聿曰聲相近錢氏坫曰聿曰並借字應作吹為正
六月食鬱及薁七月亨葵及菽說文艸部引作及蘡薁字下不
引詩釋艸疏引韓詩作蘡唐韻古音引同本艸補注本艸圖
經皆引作蘡釋文云菽本亦作叔藿也采菽采菽采菽左昭十七年傳晉語並作

采叔左僖疏引同釋文菽本亦作叔生民蓺之荏菽釋文作叔云本或作菽藝文類聚八十二御覽
八百四十一九百七十九亨引作烹菽作菽案釋艸曰藿山韭毛傳云薁
蘡薁也郎薁李薁藿自是一物許君正从韓詩說本艸補注
圖經並訓山韭說文尗豆也無叔字玉篇叔同尗豆也莜叔
字同漢昭帝紀師古注叔豆也此借叔為尗豆字後又加艸
陸氏以菽為藿殆郎因上葵而類言之與烹俗字菽隸體段
氏曰宋掌禹錫蘇頌皆云韓詩六月食鬱及藿許於詩主毛
而不廢三家也
九月叔苴攷文古本叔作拟案說文云叔拾也或作村集韻拟
拾也與叔同引此詩然叔从又手也不應再加手旁此俗字
黍稷重穋說文禾部引作穜稑或作穋內宰注引作穜稑呂覽

任地注引作穜釋文云本又作穜音同說文云禾邊作重是
重穋之字禾邊作童是種蓺之字今人亂之已久穋本又作
稑初學記三引作穜稑御覽廿六引同案說文云穜埶也種先
穜後埶也字林同今經典皆互易之然童重字古讀音亦同
詩作重从省借說文稑正字穋或體字錢氏曰古人重童同
音嶧山碑動从童說文董从童左傳予髮如此種種徐仙民
作董董古音不獨重穋讀為穜即種蓺字亦讀如穜也後代
讀重為齒音并从重之字亦改讀齒音此齊梁人強為分別
耳而元朗以為相亂誤矣段氏曰種穜字隸書互易之穜詩
作重叚借字也
三之日納于凌陰說文仌部引作滕陰云仌出也或作凌呂覽

二月紀注引作陵𢧐文類聚九引同夌人疏作夌室案說文
夌或體字廣雅陵𠇜也風俗通云積冰曰夌高誘注作陵同
音通用漢五行志師古注夌室藏冰之室也水經河水注所
謂內於井室也
四之日其蚤王制注引作其早疏云其朔日之時呂覽二月紀
引同案說文云早本作皁晨也从日在甲上蚤齧人跳蟲越
語蚤晏無失孟子蚤起並叚借通用士相見禮注云古文早
作蚤士喪禮疏云蚤古早字
朋酒斯饗白帖十五引作斯享楚茨以饗以祀唐石經藝文類聚卅並作享我將既右享之唐石經
作饗明監本同今作享誤案享饗二字義異凡獻於上曰亯食所獻曰饗
今俗多溷淆

萬壽無疆月令注引作受福無疆漢白石神君碑作無疆案孔
疏亦依作受福或三家本如是箭章注仍引作萬壽此或鄭
君誤涉假樂文竄古字
迨天之未陰雨徹彼桑土說文隶部引作隸云及也辵部逮及也徐鉉曰
或作迨釋文云土音杜韓詩作杜桑根字林作𣏌桑皮也方言
郭璞注引作杜董氏引石經同案釋言迨逮皆訓及說文逮
隶隸三字音義同毛傳云桑土桑根也方言東齊謂根曰杜
一作上玉篇云𣏌今作杜三字音義亦同緜自土沮漆齊詩作杜古人偏旁多或有
增省者臧氏曰鴟鴞徹彼桑土緜自土沮漆齊詩韓詩皆作杜毛
詩土字當是古文叚借爲之杜从土得音故毛省作土釋文
又引字林作𣏌乃後人增益未足據錢氏曰隸取枲聲枲从

台聲今本作迨亦从台聲也
予所蓄租釋文云租本又作祖爲也韓詩云積也詩攷引作租積也案
毛傳租訓爲正義租一作祖訓始也物之初始必有爲之故云
爲也釋詁曰祖始也租祖聲相近字形亦相似廣韻租積也
與韓詩同唐石經宋小字本岳本並作租竊疑毛作祖韓作
租後人轉寫互易耳阮宮保師曰毛詩作祖韓詩作租釋文
不誤祖讀爲苴今本毛誤爲租祖租無定其爲苴之叚借益
明苴即陸機所謂紩巢之麻與下捋荼茶字二物相配非虛
字
予羽譙譙予尾翛翛釋文云譙本或作燋正義本翛翛作消消
云定本作翛翛讀詩記云孔氏載經文及毛傳皆作消消云定本作翛翛岳氏引定本作修修唐石

經南宋石經作脩脩案毛傳云譙譙殺也周禮華氏注杜子
春云燋或讀如薪樵之樵或作燋亦同音通用脩翛消皆聲
之轉翛俗體錢氏曰脩有蕭音故中谷有蓷篇與嘯叶宋高
宗御書石經亦作脩說文本無翛字當以脩爲正岳珂九經
三傳沿革例云監本蜀本越本皆作脩脩興國本及建甯本
作翛翛是宋刻脩翛二字各本互異朱文公閩人所據必建
甯本自朱傳行而世遂不復知有脩脩之本矣段氏曰修字
是因修訓敝也淺人乃改其字从羽作翛耳岳氏所見正義
云定本作修修今譌作翛翛唐宋石經皆作脩脩脩與修同
巢韻修修羽敝也或作翛翛此合數本而言也消最俗翛尤
俗

風雨所漂搖詩大傳注引作漂颻案文選幽通賦注云飄颻颻
恨賦注飄與搖同
予維音嘵嘵說文口部引作唯予段本訂作予維音之嘵嘵玉篇口部
引作予維音之嘵嘵廣韻三蕭引同玉海補遺又作憢憢案
據說文玉篇所引是古本當有之字毛傳云嘵嘵懼也故爾
雅疏又从心傍
慆慆不歸白帖卅四藝文類聚卅二文選注王粲從軍詩魏文帝與吳質書御覽三十
二竝引作滔滔案毛傳云慆慆言久也左氏昭廿六年傳天
道不慆釋文慆本又作滔哀十七年傳天命不慆釋文同是
二字同音通
零雨其濛說文雨部引作霝云雨零也从雨吅象零形九經字樣引同

零餘段氏本作徐雨也楚辭七諫注濛引作蒙云盛貌書正義文
選王粲從軍詩注釋天疏引同案石鼓文避來自東霝雨奔
𣐕霝與零義殊今詩作零通假字楚辭九思雲濛濛兮電儵
注云蒙一作濛釋地大蒙釋文作濛云本今作蒙是从省通
制彼裳衣勿士行枚御覽三百五十七引制作製行作銜釋文云行
毛音銜鄭音衘王戶剛反案製制字通箋云勿猶無也初無
行陳銜枚之事言前定也正義云言敵皆前定未嘗銜枚與
戰也是孔本作勿士銜枚定本从王肅作行釋文行音戶剛
反又爲鄭音銜而於箋復从定本亦爲兩岐也臧氏曰案正
義知孔本經作銜定本作行箋作行陳銜枚之事以行陳釋行銜枚釋
枚陸德明同唐石經及今本皆从定本然孔本爲是

蜎蜎者蠋說文虫部引作蜀云葵中蠶也从虫上目象蜀頭形
中象其身蜎蜎御覽五十五引同九百五十仍引作蠋案淮南說林曰蠶
與蜀相類而愛憎異也釋蟲曰蚅烏蠋郭注大蟲如指似蠶
管子水地注云蠋蠶中蟲廣韻蜀亦作蠋然說文無蠋字知
詩本作蜀蓋蜀已从虫後又俗加虫旁非是
烝在桑野文選江淹雜體詩注烝引作蒸南有嘉魚烝然汕汕說文水部引作蒸御
覽八百四十引同甫田烝我髦士文選江淹雜體詩注引作蒸棫樸烝徒楫之春秋繁露四祭郊禮竝引作蒸文王有聲文王
烝哉文選齊安陸王碑文注引作蒸烝民天生烝民孟子韓詩外傳六史記潛夫論德化白虎通姓名後漢楊賜傳呂強
傳漢書敘傳注眾經音義七文選宋元皇后哀策注竝引作蒸思文立我烝民列子仲尼周語周本紀干寶晉紀論文選
東京賦思元賦七命注御覽八百八十竝引作蒸豐年烝畀祖妣韓詩外傳東都賦注引作蒸案釋詁曰烝眾
也釋言曰烝塵也毛鄭各从其義蒸本薪蒸字孟子引烝民

作蒸後二字多通用釋詁釋文云烝本又作蒸同
伊威在室釋蟲作蛜威釋文蛜本今作伊威本或作蝛說文虫
部作蛜釋文云室本作堂案爾雅說文蛜蛜正字毛詩竝从
省借堂與室以字形相涉而譌
蠨蛸在戶釋文云蠨說文作蟰音夙眾經音義廿五廣韻一屋引
同案徐鉉本音穌彫切廣韻三蕭一屋俱載蟰字釋蟲蟰蛸
釋文蠨詩作蟰亦收二音許氏云肅聲釋名曰蕭肅也古蕭
肅聲通轉故蕭橚潚皆有平入二音蟰古音肅俗从今音
寫作蠨陳氏曰蟰本以肅得聲陸氏所云乃叔重之舊音玉
篇作蠨則此字音形之改其來已久段氏曰蕭亦與肅同音
通用旬師共肅茅杜子春讀肅爲蕭又曰蟰正蠨譌眾經音

義引作蟰上音蕭下音蕭此古字古音也勝於釋文遠矣
町畽鹿場說文田部引作町疃从田童聲釋文云本又作疃字
又作㽥案廣韻云疃說文曰禽獸所踐處亦作畽玉篇云墥
鹿踐地亦作疃畽同古重童聲同从田从土字亦通
亦可畏也讀詩記攷文宋本明監本並作不可案箋云室中久
無人故有此五物是不足可畏乃可爲憂思耳是古本作不
可今坊本作亦字之譌
鸛鳴于垤說文雈部引作雚云小爵也徐鍇曰今俗作鸛釋文
云本又作雚文選張華情詩注引韓詩作鸛案玉篇云雚水
鳥今作鸛然說文云雚小爵與鸛水鳥當非一物說文土部
仍引作鸛段氏本改作雚或後人據今本改之此从韓詩亦未可定陳氏曰後

儒皆謂鸛雚爲一字韻增韻會謂雚已从隹而又加鳥乃俗
人之誤然艸木疏云鸛似鴻而大是與雚大小異形定非一
鳥以鸛旁之鳥爲俗所加非篤論也
烝在栗薪釋文云栗韓詩作蓼一作蓼廣韻蓼同蓼力菊反聚讀詩記詩攷作眾誤
薪也案箋云栗析也言君子久見使析薪於事尤苦古者聲
栗裂同也攷工記弓人司農注云栗讀爲裂繻之裂謂以鋸
副析幹韓詩作蓼訓聚薪蓋既析則必聚義亦相因也栗蓼
聲之轉段氏曰毛意有敦瓜苦二句於六詩爲比內而心苦
外而事苦正如眾苦瓜之繫於栗薪合之韓詩栗作蓼亦無
析薪之意鄭以瓜苦爲比析薪爲賦失毛意而失詩意矣
皇駁其馬釋畜注引作騜駁騜有騜有皇詩攷引說文馬部作騜案釋畜曰黃白

騜詩疏引舍人云黃白色雜名皇今从馬當是後人所加說
文馬部不載騜字詩攷引誤段氏曰許無騜字字林乃有之爾雅
作騜亦是俗本
親結其縭文選奏彈王源文注引作其褵案思元賦李善注引
韓詩章句云縭帶也釋器釋文云縭本又作褵音義同
四國是皇董氏引齊詩作匡詩攷同法言先知作匡一本作司王誤
禹光注王當爲匡白虎通巡狩作匡一作皇仍大司馬疏引作遑
案毛傳云皇匡也即讀皇爲匡白虎通云言周公東征述職
而天下皆正也王皇聲同遑當爲字之譌惠氏曰董氏云齊
詩作匡賈公彥引以爲據則是皇讀爲匡爾雅皇匡皆訓爲
正

四國是遒董氏引崔靈恩集注作是揫揂哲百韻是遒說文手部引作揫云束也案
毛傳云遒固也箋云斂也釋詁曰揫聚也郭注揫斂也說文
云揫收束也讀若酋或作揫揂哲毛傳酋亦訓聚是遒揫音
義皆同
又缺我錡釋文云錡本作奇案奇是从省
伐柯如何匪斧不克白帖十七八十二蓺文類聚四十御覽五百四十一引
作如之何下句同攷文古本克作尅案白帖諸本引作如之何
當涉南山崔崔之文而誤玉篇尅勝也廣韻尅尅已又殺也
急也亟克之俗體
伐柯伐柯孔叢子作操斧伐柯文選文賦注引作執柯伐柯案
文賦亦云操斧伐柯此亦當維誥訓之文

衮衣繡裳釋文云衮字或作卷音同案毛傳云衮衣卷龍衣也卷龍謂龍拳曲王制三公一命卷鄭注云卷俗讀（司服鄭司農注同）也其通則曰衮正義云禮記文皆作卷是記者承俗之言玉藻龍卷以祭注云字或作衮衮與卷古音同故假卷爲衮也錢氏坫曰古衮卷通用

無使我心悲兮正義作西悲攷文古本一悲上有西字案心西聲相近當爲聲誤悲上西字亦衍文

狼跋其胡載疐其尾釋文云跋或作拔同疐本又作疌說文足部引作載躓（叀部乃引作疐）云跲也文選運命論注引同鹽鐵論鉞石作踕案釋言曰跋躐也毛傳同說文云跋蹎也蹎頓沛之揭毛傳蹎仆也沛跋（一作拔誤）也顚沛即蹎跋拔與跋同正義云

以跋爲蹶者謂跋其胡而倒躓耳毛傳疐跲也正義云說文跲躓躓即疐也玉篇疐跲也或作躓一本作疐字同蹥俗字段氏曰疐者躓之段借字

赤舄几几說文手部引作擊擊己部又引作己己董氏引崔靈恩集注作擊案毛傳云几几絇貌許君兩引詩皆與毛異此雜采三家本釋詁曰擊固也王氏安石云几几人所馮依以爲安故几几安也則擊擊卽安固之貌己几聲相近惠氏士奇曰己己猶言謹也段氏曰己己非韻昏義釋文作几今據以正之許讀己同几

皇清經解續編卷五百五十終

仁和邵順國
德化劉繹　校

皇清經解續編卷五百五十一　南菁書院

詩經異文釋七　嘉興李富孫薌沚著

呦呦鹿鳴玉篇口部云呦呦亦作欸欸案說文云呦鹿鳴聲也或从欠作欸此欸字又俗从省

食野之苹後漢鍾離意傳注苹引作萍藝文類聚（九十五）引同案釋艸苹一曰蓱一曰藾蕭別爲二物毛傳云苹蓱也釋文蓱本又作萍說文苹萍互相訓（艸部無蓱字）鄭以水艸非鹿所食故以爲藾蕭周禮敘官萍氏注引爾雅萍蓱釋文云本亦作苹是鄭所據爾雅作萍蓱月令注云萍蓱也似分萍苹爲二與說文義異段氏曰苹萍二字爲轉注不當有蓱字篇韻皆云萍蓱同字疑許書有萍無蓱小正爾雅毛詩皆作苹爾雅毛

傳皆曰蓱也蓱卽萍之別字（案說文蓱大篆文）又曰詩夏小正以苹爲萍皆屬段借許君則苹萍蓱三字同物（王氏念孫曰萍字或作蓱）

吹笙鼓簧白帖（六十二）引作鼓篁案簧作篁字之譌

示我周行鄭箋示當作寘寘置也案中庸治國其如示諸掌乎鄭注云示讀如寘諸河干之寘漢地理志注師古曰示讀曰祇示寘音相近正義云示寘聲近故誤爲示古者寘示同讀故鄭改从寘也惠氏曰三家或有作寘者故讀从之又卷耳詩有寘彼周行之語

視民不恌鄭箋視古示字（左傳釋文詩作示字傲之示我顯德行賈子新書引作視）左氏昭十年傳恌引作佻說文人部玉篇引同云佻愉也（段氏曰愉毛刻本作偷誤偷者愉之俗字偷盜字古只作愉）釋言疏引亦作佻晉書景帝紀引作示

人不佻唐避太宗諱民改人 案正義云古以目視物以物示人同作視
字後世視與示異鄭辨古字之異於今也士昏禮注云視乃
正字今文作示內則注今文作示俗誤行之 曲禮注云視今之示字漢張良傳
注師古曰視讀曰示釋言曰佻偷也廣韻引同說文心部無恌字張衡
東京賦示民不偷徐鍇曰示民不愉愉薄也薛綜注引詩作不恌云毛傳
佻偷當作愉 也是古本皆作佻字玉篇恌偷也當是孫強所增
君子是則是傚左氏昭七年傳引作是效角弓民胥傚矣左昭六年傳亦作效家
語正論中論藝紀引同案說文云效象也人部無傚字人旁
後人所加段氏曰傚或體也
鼓瑟鼓琴攷文古本下句作鼓琴鼓瑟案詩中複上句甚多如
江有汜相鼠中谷有蓷葛藟邱中有麻等篇是也攷文古本

下句倒其文非
和樂且湛釋文云湛又作耽常棣和樂且湛中庸引作耽韓詩外傳八引同釋文又作耽 韓
詩云耽一作妉樂之甚也案氓無與士耽毛傳耽樂也此傳云
湛樂之久義同賓之初筵子孫其湛傳湛樂也 釋詁曰妉樂也說文作媅漢
成帝紀贊湛于酒色師古注湛讀曰耽說文云湛沒也一曰
湛水耽耳大垂也是湛耽竝通借字妉又媅之別體釋詁疏
云詩文作湛耽而此作妉直以異人之作故不同爾陳氏曰湛當作
媅惟湛酒當作酖 段氏曰耽湛者皆假借字媅其真字也
周道倭遲釋文云倭本又作委韓詩作倭夷文選注西征賦遊天台山賦
潘岳金谷集作顏延之秋胡詩陸倕石闕銘謝希逸誄 引韓詩作威夷薛君曰威夷險
也又琴賦引作倭夷又顏延之北使洛詩 引韓詩作倭遲又別賦宋宣貴妃誄
引毛詩作逶遲白帖卌五藝文類聚五十三 御覽一百九十七七百七十七引
同漢地理志右扶風郁夷班固自注引詩周道郁夷師古曰
周道倭遲韓詩作郁夷言使臣乘馬行於此道案李善秋胡
詩注云倭遲威夷其義同委威與倭音亦竝同春秋魯宣公名倭釋文又
作委漢書作郁夷則又以爲地名倭郁音相近淮南原道曰馮
夷大丙之御高誘注夷或作遲古夷與遲通匡謬正俗云古
遲夷通用遲有夷遲二音諸家所引韓詩有不同者殆後師
讀轉寫之異耳臧氏曰地理作郁夷既與韓毛不同藝文志
謂三家魯最爲近則爲魯詩無疑顏師古以爲韓詩不知韓
有文選注可證倭威郁聲相近而義別威可畏也夷傷也故薛君曰險也
嘽嘽駱馬說文疒部引作痑痑云馬病也口部仍引作嘽云喘

息也玉篇疒部亦引作痑痑云亦爲嘽漢書敘傳師古注引
作嘽嘽云喘息之貌案毛傳云嘽嘽喘息貌廣雅曰痑痑疲
也與說文馬病解合張揖所訓多有从三家義者小顏作嘽
嘽葢馬勞則喘息故或从口或从馬嘽驒音義同別本當有
作驒錢氏曰亶多聲相近段氏曰口部既偁與毛傳合此復
偁作痑其爲三家詩無疑
翩翩者鵻釋文云本又作隹南有嘉魚翩翩者鵻釋文本亦作隹 案釋鳥曰隹其
鳺鴀毛傳云鵻夫不也說文鵻祝鳩也或从隹一作隼徐鉉
讀爲隼字是與鵻爲二釋文又作隹即爾雅之隹其非鳥短
尾總名之隹也陳氏曰說文以隼爲鵻之或體徐音思允切
案鵻乃謹慤孝順之鳥隼爲鷙屬鷙鳥也安可合爲一哉況

雖諸隹聲明與隼異讀又訓爲祝鳩則非鷙鳥以隼爲或體當必有誤徐氏思允切殆擅以隼音加之耳

駪駪征夫晉語說苑奉使列女傳二說文焱部並引作莘莘玉篇人部楚辭招魂注廣韻十九臻並引作侁侁案韋昭注云莘莘衆多也與毛傳義同玉篇辞又多也或作莘駪並同音通楚辭往來侁侁注云行聲說文侁行皃侁駪音同集韻云侁與駪通韓詩作莘則作侁或爲魯齊二家詩楚詞天問有莘氏文選辨命論注同呂覽本味作有侁注侁讀曰莘

周爰咨諏釋文云咨本亦作諮淮南修務引作諮諏案釋詁咨諏謨皆訓謀說文云謀事曰咨諏聚謀也謨議謀也義略異諮爲後所加偏旁字諏謨音之轉

常棣之華漢杜鄴傳作棠棣師古注棠棣小雅篇名美燕兄弟文選注謝瞻於安城答靈運詩曹植求通親親表謝莊宋孝武宣貴妃誄引亦作棠棣初學記十七兩引藝文類聚廿一御覽四百十六五百十四並引同案釋木曰唐棣栘常棣棣本爲二木詩攷引韓詩序云夫栘燕兄弟閔管蔡之失道也藝文類聚八十九引三家詩云夫栘之華萼不煒煒並以唐棣爲常棣棠唐音同是三家相傳之說也說文栘棠棣也是唐即棠字陳氏曰常棣俗有讀棠者示兒編辨其誤作棠棣傳寫之誤不知始自何時要皆因音誤故字誤也段氏曰唐與常音同其花赤者爲唐棣白者爲常棣皆卽今郁李之類

鄂不韡韡說文雩部引作萼段氏本訂作雩云萼俗字詩作鄂亦非詩小學又云萼鄂之誤不韡韡文選注補亡詩謝瞻於安城答靈運詩謝莊宋宣貴妃誄引同藝文類聚八十九作萼不韡韡御覽四百十六五百十四作萼不韡韡一作韡誤董氏曰謝靈運亦作萼鄭箋不當作柎鄂足也案鄂爲圻鄂字从邑旁誤文選江淹雜體詩注云鄂與萼同萼本字當爲三家詩鄂段借字釋文云不柎聲相近故鄭讀作柎韡煒音同義近顧氏曰不字見於經者止有丕趺二音鄭作柎古聲不柎同陳氏曰箋云古聲不柎同今皆从王肅讀入聲近世並讀逋骨切蓋始於溫公指掌圖於是不字有甫鳩甫久分勿逋骨四切而柎音雖最古反驚俗矣鄭樵云不本萼不之不音趺因音借爲可不之不又因義借爲不可之不也

死喪之威晉書夏侯湛傳引作之戚白帖十九引作感案戚與威字形相亂列女傳曰言死可畏之事兄弟甚相懷也威與懷

韻作戚當譌

原隰裒矣玉篇手部引作捊云聚也本亦作裒說文繫傳本引作捊段氏本據此增御覽五百十四作裒殷武裒荊之旅釋文裒古字作裦本或作捊案易君子以裒多益寡孟喜易作捊唐石經作襃釋詁釋文云裒古字作裦本或作捊襍記注釋文裒本又作襃捊裦裒皆聲之轉裒俗體說文無此字臧氏曰玉篇引說文云捊引聚也今本作引取非據此知毛詩本作捊緜箋釋文引爾雅亦作捊玉篇又云本亦作裒則顧所見已有同今本者

脊令在原左氏昭七年傳引作鵻鴒釋文云脊亦作鵻又作鶺令本亦作鴒皆同左傳釋文云本又作鵻令董氏引崔靈恩集注作鶺鴒攷文古本同三國魏志武文世王公傳評注文

選三國名臣序贊注白帖六又初學記十兩引御覽九十七十七七五百十
四引同又九百廿五引作鴝鵒小宛箋彼脊令釋文令本亦作鴒潛夫論讚學文選答客難注引作
鴒鵒案釋鳥曰鷗鴒雝渠玉篇鴝同鶺今作脊即令是古从省
錢氏曰毛公所見爾雅勝於今本如帥木蟲魚增加偏旁多
出於漢以後經師毛公猶多存古皆當依毛本改正者也
況也永歎釋文云況或作兄非案毛傳訓況爲茲桑柔召旻傳
竝云兄茲也義同字亦通漢辛慶忌傳師古注兄讀曰況漢
修華嶽碑云兄乃盛德茲兄爲古況字而陸氏以爲非誤也
兄弟鬩于牆外禦其務釋文云牆或作廧陳氏曰釋文元本作廧左氏僖
廿四年傳務引作侮周語御覽五百十四引同案左氏襄廿六年
傳寺人惠牆伊戾釋文牆或作廧昭三年傳以備嬪嬙釋文

作廧唐石經又作牆成三年伐廧咎如公穀竝作牆九經字
樣云廧咎如相承作此字書無文案玉篇廧同牆廧隷體字釋言務
侮也毛傳同爨子非命曰毋僇其務僞泰誓作罔懲其侮務
侮以聲爲義字通熊氏朋來曰此詩當以左傳侮字爲據烝
也無戎與常武以修我戎竝當音汝嵩高戎有良翰民勞戎
雖小子皆訓汝可見古者戎汝同音吳氏改務音蒙不顧左
傳引詩之文失之矣錢氏曰漢隷爿旁字或變从广廧與牆
實一字也毛亦訓務爲侮即讀如侮矣
儐爾籩豆文選魏都賦劉淵林注引韓詩作賓爾案毛傳云儐
陳也廣雅賓陳列也訓義同鄉飲酒禮注云儐古文作賓書
寅賓出日徐邈讀賓爲儐則儐賓字竝通

飲酒之飫說文食部引作醧文選魏都賦注引韓詩作醧角弓如食
宜饇說文繫傳作飫薛君曰既而上坐謂之宴能者飲不能者已謂之
醧初學記卅引韓詩說同又云不脫屨而即序者謂之飫案廣韻餱同飫如楪渫等字
後人皆从省說文餱作饇角弓毛傳云饇飽也左氏襄廿六
年傳杜注飫饜也毛訓飫爲燕私蓋燕私則必飫飽字雖異
而義通段氏曰毛詩段餱爲醧故傳曰餱燕私也脫屨升堂
謂之餱毛韓義一也許氏引詩說醧之段借也又曰宴私之
飲謂之醧許云醧宴私飲也正謂既而升堂能飲則飲不能
則已本韓詩說也毛之飫字於韓爲醧毛以不不字後人妄加脫屨
升堂釋飫韓分別飫饇之名獨詳醧爲正字飫爲音近叚借
字毛曰脫屨升堂謂之飫即韓之脫屨升堂謂之宴也言宴

而醧在其中言脫屨升堂而能者飲不能者已在其中矣
和樂且孺釋文云孺本亦作孺案玉篇云孺俗孺字是隷體之
變
宜爾室家吳本釋言注宋本釋言疏引作家室攷文古本宋本
同案此義亦不異皆通
樂爾妻帑孟子梁惠王下注大戴曾子立事注文選孔融論盛
孝章書注竝引作妻孥攷文古本同司馬疏引作奴案司馬
注引書予則奴戮汝今本亦作孥賈疏云尚書奴奴爲子詩
云奴奴即子也左文六年疏云說文帑金幣所藏字書帑从
从子經傳妻帑亦从巾漢文帝紀注師古曰帑讀與奴一作孥是
帝紀地理志同中庸釋文本又作孥此段帑爲孥也董氏曰訓釋

無以帑訓予者特假爲帑者賈公彥引作奴奴即予蓋唐人猶作奴字

遷于喬木後漢楊倫傳注引作升于梁鴻傳注仍引作遷案說文云䙴升高也或作䙴遷登也遷于喬木當作䙴後多通用遷字廣韻云遷去下之高也是升與䙴義同

嚶其鳴矣玉篇鳥部嚶引作鸎文選張華答何劭詩注引同案劉賓客嘉話錄云遷鶯葢本之毛詩然本文竝無鶯字頃試早鶯求友及鶯出谷詩別無證據豈非誤與是唐人相沿有此說故或改嚶爲鸎

伐木許許說文斤部引作所所云伐木聲也从斤戶聲顏氏家訓書證後漢朱穆傳注初學記廿六竝引作滸滸緜率西水滸說文水部作汻案許與所同音史記東方朔傳率取婦一歲所者即棄去漢張良傳父去里所復還師古注云行一里許而還來原涉傳涉居谷口半歲所竝與許通淮南道應曰魏子才曰關西方言致力於一事爲所李獻吉云西土人謂著力幹此事爲所史游急就篇所不侵師古注所所伐木聲也通志氏族畧亦云所者伐木聲皆與許氏合又說文汻水厓徐鉉曰今作滸非是類篇滸一作許亦同音通惠氏曰傳云許許柿貌尋詩意毛說爲長集傳以爲邪許者舉木之聲非伐木也漢疏廣傳數問其家金餘尚有幾所師古曰幾所猶言幾許也魏說曰古文所與許通所者斫柿猶斯者析薪故斯所皆从斤說文依毛傳而云伐木聲遠聞其聲近見其兒傳言兒者以伐木之柿與縮酒之茅若作邪許何所取義且以伐爲舉是改詩辭段氏曰許作所者聲相似不用柿兒之說者蓋亦參用三家也今按丁丁者斧斤聲所所則鋸聲也

釃酒有藇玉篇艸部引云藇亦作醑醑之美也案毛傳云藇美皃集韻醑本作藇

有酒湑我釋文云湑本又作䰀下文飲此湑矣文選謝靈運石門新營所住詩注引作䰀案毛傳云湑莤之也釋文謂以茅泲之而去其糟也集韻云䰀釃酒也與湑同

無酒酤我論語鄉黨疏引作沽我案說文云酤一宿酒也一曰買酒也沽水出漁陽塞外論語沽酒古作酤俗通用沽

坎坎鼓我蹲蹲舞我說文夊部引作竷竷舞段氏本依韻會作鼓我云繇也舞也樂有章徐音苦感切士部引墫墫舞我云舞也釋文引作士舞也徐音慈損切玉篇士部亦引作墫云亦作蹲釋文云坎說文作竷蹲本或作墫同案魏風坎坎伐檀今玉篇引亦作竷毛傳以坎坎爲伐檀聲與此舞曲義不應釋文引說文作舞曲也釋訓曰坎坎墫墫喜也坎坎假借字墫正字許氏或从三家本錢氏曰竷即坎字坎與空相轉故贛爲竷省聲邵氏晉涵曰說文引詩與今本毛詩字句微異坎與竷同音蹲作墫與爾雅同葢許氏所據爲古本也段氏曰說文舞我乃記憶之誤五經文字墫千旬反詩借蹲字爲之

俾爾單厚潛夫論愼微引作亶厚周頌於緝熙單厥心周語引作亶正義引釋詁某氏注同案周語曰亶厚也釋詁曰亶信也厚也毛傳訓單亦存兩義書般庚用亶其有衆馬融本作單古單亶字通惠氏曰本作亶故傳訓爲信鄭作單故爲盡亶與單古今字

俾爾戩穀三家拾遺引間人滋作翦穀云盡也案閟宮實始翦
商說文引作戩呂記引間人氏曰戩與翦同則亦未嘗作翦
集傳訓戩為盡與說文義合戩翦同音通
吉蠲為饎董氏引韓詩作吉圭蜡氏職注云蠲讀如吉圭惟饎
之圭圭潔也宮人注仍引作吉蠲為饎正義謂蜡氏注乃三
家本士虞禮記注引作吉圭為饎大戴諸侯遷廟注引作絜
蠲釋文云蠲舊音圭案蜡氏疏云毛詩潔蠲為饎鄭从三家
本故不同潔與吉同音書多方不蠲烝左傳伯蠲師蠲釋文
並云古玄反又音圭呂覽尊師注云蠲讀曰圭孟子注云圭
潔也蠲亦訓絜音義同玉篇惟為也義亦同惠氏曰呂覽蠲
飲食必蠲絜高誘注蠲讀為圭益三家詩本作吉圭惟饎故

高讀从之段氏曰蠲古音如圭蠲乃圭之假借字
禴祠烝嘗釋文云禴本又作礿王制注引作礿攷文古本同虞
翻易萃卦注引作禴祀蒸嘗北堂書鈔八十八引作礿祠蒸嘗
白帖六十七引作礿祀蒸嘗御覽五百廿四引作禴祀文選注東京賦南
都賦釋天疏烝並引作蒸案釋天曰夏祭曰礿釋詁作禴郭注云新
菜可礿釋文礿本或作禴字同繁露祭義云夏約故曰礿貴
所受約也說文作礿玉篇云禴同礿祀形聲相似古亦通禮
記疏引孫炎云烝進也釋詁文說文烝蒸二字義別書詩禮三
傳國語爾雅管子淮南白虎通繁露俱依古作烝後人或通
用蒸字何氏楷曰禴古作礿王制祭統皆言春曰礿或云此
夏商禮也周禮以禴夏享先王其享以樂為主故改勺从龠
龠樂之竹管三孔以和眾聲也易詩周禮並有礿石經並改
作禴
如月之恒說文二部恆引作𠄨釋文云恒本亦作緪同唐李公
造華嚴三會普光明殿碑作亘牛氏亘之和釋文作恒案說文云恆古
文从月作𠄨引此詩傳云恒弦九歌緪瑟兮交鼓注云緪急
張弦也一作緪正義云集本定本緪字作恒說文恆常也與
毛鄭義通顧氏曰緪恆亙同為一字陸氏讀去聲李公碑文
因用之段氏曰詩之恒本亦作緪謂張弦也箋云月上弦而
就盈於是有恒久之義故古文从月
玁狁之故漢匈奴傳引作獫允五章玁狁孔棘引同出車玁狁于夷文選陸機飲馬長城窟行注引作獫狁大月玁狁孔熾西征賦注四子講德論注引作玁允晉鄭烈碑作儼允薄伐玁狁漢衛青傳韋元成傳匈奴

傳敘傳狁作允鹽鐵論繇役後漢祭遵傳注文選史岑出師頌注並引作獫狁采芑征伐玁狁韋元成傳陳湯傳後漢鮮卑傳注並引作獫狁小序釋文云玁本又作獫狁本亦作允案說文無
玁字廣韻云玁本作獫故史傳多作獫允古从省
靡使歸聘釋文云本又作靡所案箋云無所使歸問言所以憂
本又作所或因箋有所字義亦通
彼爾維何說文艸部引作彼薾云華盛董氏引爾雅注亦作薾
案毛傳云爾華盛貌是从薾省箋云彼爾者乃常棣之華與
傳義亦同錢氏坫謂毛作薾鄭作爾非是段氏曰說文麗爾
猶靡麗也薾與爾音義同
一月三捷眾經音義七引作一日案日與月字形相消
小人所腓鄭箋腓當作芘戍役之所芘倚案毛傳云腓辟也疏

云鄭意以爲君子所依依戎車也小人所腓亦當腓戎車不得有避患義故易之腓芘音相近錢氏曰腓與芘同毛於此文及牛羊腓字之皆訓腓爲辟蓋以聲相似取義廣詁云集韻芘通作腓漢書敘傳注韋昭云芘避也文選幽通賦注同敘傳音義云芘音牛羊腓字之腓

象弭魚服司弓矢疏引作魚箙釋文引詩作服字疑亦當作箙　案箋云服矢服也疏引司弓矢職亦作矢服巾車注云服讀爲箙鄭語檿弧箕服賈疏亦引作箙說文箙弩矢箙也服是省借字

豈不曰戒釋文云曰音越又人栗反宋本眾經音義七戒引作誡案易曰閑輿衛鄭讀曰劉讀曰故此亦有兩讀皆通戒誡古今字

我出我車荀子大略車引作輿三章出車彭彭史記匈奴傳引作出輿衛青傳仍引作車抑修爾車馬潛夫論勸將作輿馬　案易君子得輿董遇作車舍車而徒鄭氏作輿大車以載蜀才作輿蓋車本讀如居釋名曰古者曰車聲如居所以居人也今曰車聲近舍如風攜手同車與狐烏韻鄭風有女同車與華琚韻是古皆讀居今音尺奢反乃自漢而轉讀非古音也車輿聲之轉古通用

僕夫況瘁釋文云瘁本亦作萃四月盡瘁以仕北山或盡瘁事國釋文竝云瘁本又作萃漢五行志引北山作顇依注作悴音同雨無正維躬是瘁御覽七十六引作悴蓼莪生我勞瘁魏志王修傳注引作勞悴瞻卬邦國殄瘁吳志孫綝傳注引同　案釋詁曰顇病也釋文字或作悴說文云萃讀若瘁故亦與瘁通荀子富國注云萃與顇同五行志顏師古注顇古悴字左氏成九年傳無棄蕉萃卽憔悴顦顇之異文漢刑法志又作蕉瘁瘁悴萃顇音同字通王莽傳注顇與萃同文選歎逝賦注引書顇篇瘁憂也云瘁與悴古字通陳氏曰瘁俗字本作悴顇

旂旐央央釋文云央本亦作英六月白旆央央出其東門疏引作英英　案毛傳云央央鮮明也六月傳同古英轉讀如央英央聲相近故字亦通

玁狁于襄釋文云襄本或作攘潛夫論救邊篇唐書陸贄傳竝作攘案毛傳云襄除也本釋言文蔡邕釋誨云獫狁攘而吉甫宴正作攘字皇矣攘之剔之正義訓攘爲除字通

有睆其實釋文云睆字从白或从目邊宋本毛詩音義作或从目邊非　案毛傳云睆實貌說文無睆字大東毛傳云睆明星貌廣韻睆明星也毛意其實之貌睆然而明睆睆字同徐鉉以睆爲睅重文

檀車幝幝釋文云幝韓詩作繟音同後漢劉陶傳注引作嘽嘽

案說文幝引詩云車敝也與毛傳義同段氏曰古本當是巾敝見故从巾詩以爲車敝字釋文引說文巾敝也从巾單今本釋文巾譌車殊失陸意　又云緩偏緩也呂覽處方韓昭釐侯出弋靷偏緩二字當本此蓋物敝則緩義亦相因詩攷引釋文韓詩作張云音同幝此當是譌文馮氏登府曰廣雅繟繟緩也蓋本韓詩玉篇繟繟猶緩緩也繟與幝通故曰音同幝章懷注作嘽嘽或涉四牡嘽嘽駱馬之文范氏家相曰石經作幝幝

魚麗于罶鄉飲酒禮釋文麗本或作離漸漸之石月離于畢論衡說日淮南原道注風俗通竝引作麗初學記廿二引同　案易曰離麗也書大傳不麗于咎宋世家作不離離與麗古字通

鱨鯊初學記廿二御覽九百卅七引作鱨魦濟陽鱨鱮鯉白帖六十引作魦鯉　案說文云魦魚名从魚沙省聲釋魚釋文沙魚本又作魦文選蹏田

賦注引毛傳作鯋則鯋爲俗體
物其旨矣荀子大略旨引作指案荀子引此解云不時宜不敬
交不驩欣雖指非禮也楊倞注指與旨同美也漢翟義傳載
莽大誥卒肯人有指彊土師古訓旨爲美今東晉古文作指
傳解作指意是望文生義也
烝然罩罩說文魚部引作䲦䲦案許君偁詩毛氏此不偁詩或
爲三家本戴氏曰䲦葢與掉通魚搖掉也故以興燕樂罩罩
疊字形容之辭不當爲捕魚器段氏曰此偁詩不言其義者
皆不載其字疑淺人所增
樂只君子左氏襄廿四年昭十三年傳引作樂旨俗本仍作只采菽樂只君子襄十一年傳引竝作樂只詩攷同案杜注言君子樂美其道爲邦家之基正義云

旨美也言君子有可樂可美之德也襄二十年傳注引此詩
釋文云只本亦作旨杜孔皆訓爲美襄十一年傳解同當作旨字只
旨同音衛尉衡方碑云樂旨君子亦即本左氏文趙氏佑曰
此旨字與毛詩作只訓是者別今皆作只者非所謂樂也答
公言與子樂之之意也
爲龍爲光焦氏易林云蓼蕭露瀼君子寵光案毛傳云龍寵也
周頌我龍受之箋訓同正義謂寵字以龍爲聲故龍爲寵然
此亦音義相兼龍訓爲寵讀即从之故左傳以爲寵光知漢
人訓詁皆有所承受也史記仲尼弟子列傳公孫龍索隱曰
龍亦作寵龍寵亦古今字惠氏曰案龍爲寵昭十二年傳云
寵光之不宣王肅易師九二傳作承天寵也訓爲寵知龍爲
古文寵字
孔燕豈弟釋文云本亦作愷悌後放此御覽五百十四引同攷文古
本同下令倣此豈左氏昭十二年傳注引作凱御覽伍酉引作愷青蠅豈弟君子史記滑稽傳漢戾太子昌邑王賀傳蒯伍江息夫傳贊後漢寇榮傳注論衡商蟲藝文類聚九七竝引作愷悌魚藻豈樂飲酒文選南都賦注白帖七十引作愷御覽八百大引作凱飲酒樂豈顏延之讌曲水詩王融曲水詩序注引作凱旱麓豈弟君子呂覽知分表記引作凱釋文本亦作凱左氏成八年傳周語韓詩外傳二新序義勇說苑修文淮南泰族漢揚雄傳後漢祭祀志注馮衍蘇竟傳注竝引作愷悌泂酌豈弟君子孔子閒居緇衣引作凱說苑政理引作凱悌呂覽不屈管子輕重下荀子禮論賈誼新書韓詩外傳六家語弟子行賢君史記文帝紀魏志高堂隆傳文選長楊賦注引作愷悌藝文類聚卄十御覽五十同漢刑法志白虎通號後漢章帝紀及注文選四子講德論引作愷弟帶作卷阿豈弟君子韓詩外傳八作愷悌中論修本引同
案說文云豈還師振旅樂也愷康也又云愷樂也大司樂
大司馬職皆作愷樂毛詩豈訓樂是豈與愷通釋天凱風李

巡注云凱樂也玉篇凱或作愷說文新附愷云經典通用弟
亦後人增益字毛詩爲古文
厭厭夜飲釋文云韓詩作愔愔和悅之貌韓君說文選注魏都賦琴賦神女賦引韓詩同說文心部引作懕懕云安也案韓詩作愔愔與
列女傳引小戎愔愔良人同是魯韓皆作愔釋訓曰懕懕安
也依爾雅說文當以懕懕爲正今詩作厭从省錢氏曰厭愔
聲相近說文無愔字懕即愔也
其桐其椅初學記廿八引韓詩桐作同案桐作同或从省或誤脫
木
顯允君子初學記二一引作明允廿一引傳咸詩同案說文云顯明飾也
玉篇顯明也義同此當避唐中宗諱而改

剬醻之釋文云本又作酬節南山如相酬矣楚茨獻酬交錯釋文並云醻又作酬 案說
文云醻主人進客也酬或體字小弁疏云酬酢作醻者古字
得通用
肆肆者我文選東都賦靈臺詩注引韓詩作蓁蓁薛君曰蓁蓁
盛皃也集韻十四清引作𦕈𦕈案毛傳云菁菁盛貌桃夭傳
云蓁蓁至盛貌義同說文云𦕈艸皃菁蓁𦕈皆音相近錢氏
坫曰李舟以𦕈爲𦕈𦕈者菁字菁假字
戎車既飭唐石經飭作飾文選四子講德論注引同泮水戎車既飭御覽
比百七引作既飾 案易雜卦傳則飭也釋文云鄭王肅作飾古飭飾
多通借用形聲亦相似
我是用急鹽鐵論繇役引作用戒案釋言曰悈釋文本又作亟急也以

聲相近爲義釋詁釋文云亟經典亦作棘同棘戒古通用今
本改作急與飭服國不入韻顧氏曰急字非韻當从戒臧氏
曰戒猶備也治軍事爲備禦曰戒譌作急急字於韻亦不合
采薇篇翼服戒急爲韻常武篇戒國爲韻戒字古有入音紀力反 段氏
曰說文悈急性也爾雅釋文悈本或作極又作亟悈有假戒
爲之者如鹽鐵論引作用戒謝靈運述征賦作用棘是也又
曰古悈極亟棘革戒六字同音義皆急也此詩作棘作戒皆
協今本作急者後人用其義改其字耳
于三十里唐石經三十作卅無羊三十維物噫嘻終三十里竝作卅 案說文云廿
二十并也古文省卅三十并也古文省泰刻石多作廿卅字
論語年四十而見惡焉漢石經作卌是唐石經郎仿熹平石

經儀段氏曰廿讀如入卅讀如趿詩三十字石經作卅是三
字爲句不可從也廣韻注廿今直以爲二十字卅今直以爲
三十字葢唐人仍讀爲二十三十不讀入讀趿耳
整居焦穫釋地作焦護疏引同釋文云穫又作護同澤虞疏
引作護案穫護聲同又以偏旁相涉而變
織文鳥章周禮司常職疏引作識文左氏昭廿一年傳疏御覽
六百八十引竝同案箋云識徽識是鄭作識正義云徽識者以其
在軍爲徽號之識史記漢書謂之旗幟幟與織字雖異音實
同漢張湯傳注師古曰織讀曰幟今作織段字臧氏曰陸孔
本原作識與賈所見同開成石經誤作系旁後人遂據以改
陸孔之書說文徽幟也以絳徽帛箸於背說文無幟字亦當

作識段氏曰今本皆作織文者誤識徽識也識幟古今字許
鄭皆作徽識後人別製幟字鄭箋譌作織徽譌徽者皆非
白旆央央釋文作白茷云本又作旆繼旐曰茷左傳云蒨茷是
也一曰旆與茷古今字殊出其東門正義引作英英釋文孫
注公羊宣十二年傳疏引作帛旆英英案爾雅繼旐曰旆釋
名云白旆以帛繼旐末也故亦作帛正義云白茷繼旐者也
茷與旆古今字定四年傳蒨茷疏茷卽旆也陸孔本皆作茷
當爲借字英央亦同音段氏曰从公羊疏作帛旆爲善正義
以帛爲行旆又云九旗之帛皆用絳言帛旆者謂絳帛猶通
帛爲旃亦是絳也然則孔作正義時經文原作帛而出東門
司常正義引作白旆由正義不出一人之手唐初本已或誤

作白今當據六月正義及公羊疏改定爲帛旆央央亦當改

英英

如軽如軒文選射雉賦作如𨎮注云輊與𨎮同案說文云蟄抵也玉篇云前頓曰蟄輊同𨎮車重廣雅𨎮低也是輊俗字𨎮通假字段氏曰軒輊卽軒輖既夕禮注輖蟄也詩作輊說文有𨎮無蟄輊

炰鼈膾鯉大射儀注作炰此依宋本今本作炮誤鼈賈疏宋單行本引詩同文選七發注膾引作鱠案釋文云炰伯交反徐又甫反韓奕云炰鄭薄交反徐甫九反是徐讀炰字正義云案字書炰毛燒肉也炰蒸也通俗文曰燥煮曰炰然則炰與炰別此及六月云炰鼈音皆作缶今本作炰誤玉篇云炰火孰也廣雅曰炰謂之炰眾經音義十七引字書少汁煮曰炰炰炰古今字段氏曰說文炮毛炙肉也蓋炮必連毛故閟宮曰毛炮傳云毛炮豚也今詩作炰乃誤字炰蒸煮之名其異體作炰鼈無毛非可炮者於蒸煮宜毛詩作炰與炮異體蓋古本相傳如此乃炰之古字也

張仲孝友古今人表作張中南仲仲山甫竝作中師古注中讀曰仲案人表仲皆作中說文云仲中也書大傳注云中仲也古从省通

方叔涖止釋文作莅云本又作蒞案說文云埭臨也今隸變作涖又作莅俗字

約軝錯衡八鸞瑲瑲說文車部軝或从革作軝釋文云瑲本亦作鎗五經文字同案說文云軝長轂朱而約之正義謂以皮纏之而上加以朱漆故字或从革毛傳云瑲瑲聲也後漢馬融傳鏗鎗鏘鎗廣雅鎗鎗聲也瑲鎗同音通用戴氏曰軝說文亦从革孔沖遠以軝爲長轂名非也軝卽攷工記之幬革朱而約之者朱其革以幬于轂也段氏曰鎗鎗韓詩作將將烈祖作鶬鶬皆叚借字或作鏘鏘乃俗字

朱芾斯皇有瑲蔥珩釋文作茀云本又作芾或作紱瑲作創云本又作瑲亦作鎗文選韋孟諷諫詩注引作朱黻賈躬詩注引作朱茀采菽赤芾在股范曄樂遊應詔詩注引作朱芾斯干朱芾斯皇攷文古本作茀文選江淹雜體詩注引同王融曲水詩序作茀注引同玉府注引詩作蔥衡案芾說文本作市爲古文篆作韍徐鉉以今作紱俗字易婦喪其茀荀爽本作紱晁氏以茀爲古文紱字文選曹植責躬詩注云茀與紱同范曄樂遊應詔詩注黻與茀古字通潘岳楊荊州誄注黻與紱古今字同集韻云瑲或作創瑲瑲玉聲羣經音辨創佩玉聲也字亦通玉藻曰三命赤韍蔥衡正與詩合思元賦注珩與衡音義同詩傳作蔥衡賈疏謂是韓詩也段氏曰芾韍茀皆市之叚借字也

鴥彼飛隼其飛戾天沔水鴥彼飛隼眾經音義六作鴪彼飛鶽後漢謝該傳方叔翰飛注引鴥彼飛隼翰飛戾天文選孫楚爲石仲容與孫皓書注亦引作翰飛案費鳳別碑云鴪若飛鷂鴪與鴥同鶽隼聲相近鶽俗加偏旁字六朝唐時本皆作翰飛或从三家詩段氏曰詩本作其飛文舉易字麗句耳

伐鼓淵淵董氏引崔集注作鼘鼘五經文字同那鞉鼓淵淵說文鼓部引作鼘

𪋹詩攷引作𪋹从淵誤粊集韻𪋹或作咽是𪋹本字咽借字淵又从省通

振旅闐闐說文口部引作嗔嗔云盛氣也玉篇口部亦引作嗔云本亦作闐門部又引作闐闐文選魏都賦注引作輷輷案鼙以闐闐爲鼓聲然上文淵淵已是鼓聲許義爲長玉篇嗔聲也玉藻盛氣顛實注云顛讀爲闐盛身中之氣使之闐滿是文異而義同說文闐字不偁詩則許君所見本當作嗔玉篇輷車聲此同音俗通字

嘽嘽焞焞漢韋元成傳引作嘽嘽推推詩本音引作焞焞推推顏注讀推吐雷反陳湯傳仍引作焞焞釋文云焞本又作啍案毛傳云焞焞盛也師古注推推義同焞推聲相近啍與焞音亦同顧氏曰焞釋文音他屯反按嘽焞自爲一韻簫威自爲一韻未嘗不可何必改經文以就史傳段氏曰廣韻輴車盛貌今漢書推推蓋輴輴之誤

蠻荆來威漢韋元成傳引作荆蠻陳湯傳仍引作蠻荆詩攷同上文蠢爾蠻荆文選吳都賦李善注通典十百八引竝作荆蠻漢賈捐之傳引作蠻荆荆蠻案毛傳云荆州之蠻師古注南荆之蠻亦畏威而來服也似今本倒作蠻荆爾段氏曰晉語叔向曰楚爲荆蠻韋注荆州之蠻正依毛傳爲說左思賦注引荆蠻則唐初詩不誤左思倒字以與并精坰爲韻又後漢李膺傳緄前討荆蠻均吉甫之功注引作蠻荆者俗人改易也王氏念孫曰經傳皆作荆蠻或作蠻荆者後人依誤本毛詩倒之耳

皇清經解續編卷五百五十一終

仁和邵順穎
善化劉鉅
校

皇清經解續編卷五百五十二　南菁書院

詩經異文釋八　嘉興李富孫薌沚著

田車既好後漢書注馬融傳班固傳引作我車案馬融廣成頌云屯田車於平原則當作田此殆因上我車既攻相涉而誤上文吉日車攻注仍引作田劉氏攽曰我當作田

東有甫草文選東都賦注引韓詩作圃草薛君曰圃博也有博大茂草也後漢馬融傳詩詠圃艸班固傳注仍引作甫草注引韓詩曰東有圃草一本竝作圃誤詩攷詩地理攷又引作圃白虎通御覽百九十六引楚辭九歎注水經渠水注引竝同唐石經初刻作圃案箋云鄭有甫田一本作圃則以爲鄭藪之圃田水經注云中牟縣圃田澤多麻黃草述征記曰踐縣境便覩斯卉窮則知踰界詩所謂東有圃

草也甫圃音相近左氏僖卅三年傳秦之有具圃初學記八引作圃釋杜孔義亦當作圃圃字以形相似而亂東都賦豐圃草以毓獸章懷注引韓詩作甫草恐爲後人校改陳氏曰康成先受韓詩又馬之弟子故直據此文解之非改字也周語藪有圃草注圃訓爲大云茂大之草則圃甫二字古本通用又圃田水經注作甫田其水爲甫水尤足爲證戴氏曰古字甫圃通義皆爲大詩之甫草即國語圃草耳錢氏曰古讀甫如圃左傳及甫田之北竟釋文本亦作圃段氏曰爾雅鄭有圃田鄭箋作甫田古甫圃通用

搏獸于敖文選東京賦云薄狩于敖薛綜注引詩作薄獸御覽三百四十引同水經濟水注引作薄狩後漢安帝紀注冊府元龜引亦作薄狩引同初學記廿二引作搏一作狩案薄搏音相似薄語詞也漢張遷碑云帝遊上林問禽狩所有是狩與獸古隸字通古王母爲狩王母母宮即狩之宮也曲禮疏云獸者守也言其力多不易可擒先須圍守然後乃獲故曰獸也是義亦通臧氏曰古本作薄狩于敖古狩獸通書序往伐歸獸周本紀云西歸行狩是史公以獸爲狩矣唐石經作搏獸釋文正義俱同非鄭義惠氏曰狩本古獸字故箋云田獵搏獸也何休公羊注狩猶獸也淮南覽冥云狡蟲死高誘注蟲狩也漢石門頌惡虫蕣狩蕣讀曰義作斃獸若經文作搏獸鄭箋不已贅乎段氏曰薄今各本作搏非也鄭箋獸田獵搏獸也此釋經文獸守之義倘經旣云搏獸又何煩箋釋乎後人妄改薄爲搏水經注作薄狩

搏獸作狩爲與本耳初學記云獵亦曰狩狩獸也箋言田獵搏獸此詩作薄狩之確證

赤芾金舄白虎通紼冕引作赤紼斯干朱芾斯皇采菽赤芾在股竝引作紼案說文云紼亂系也漢丙吉傳上將使人加紼而封之師古注紼繫印之組也白虎通曰紼者韓詩說引作芾蔽也後以蔽前是同音通字盧氏曰紼與芾韍韍芾皆同見采芑

決拾既佽周禮繕人注引作決拾既次云詩家說抉謂引弦彄也漢宣帝紀臣瓚注引作抉釋文決作夬云一本又作決或作抉同集韻作夬拾既次案易象傳曰夬決也釋名云夬決也有所破壞決裂之也說文決抉皆以夬得聲又讀古惠反文異而義通箋云佽謂以手指相佽比也作次是从省段氏

曰毛傳佽利也說文佽便利也引詩作佽是毛作佽鄭作次
也
助我舉柴說文手部云𢱭積也引詩作舉𢱭一曰此二字从繫傳補大徐本
脫掝頰旁也玉篇手部廣韻十三佳引同案毛傳云柴積也
與許氏義正合廣韻𢱭字下引此又別出柴字不引詩則宋
時猶有作𢱭者西京賦收禽舉胔即𢱭字之異集韻云柴一
曰掝頰旁一作㨄誤也即說文𢱭字別義訓積是正解許氏所據
或三家本毛詩爲借字段氏曰西京賦收禽舉胔薛注胔死
禽獸將腐之名
蕭蕭馬鳴唐石經初刻作肅肅案毛傳云言不讙譁也論語鄭
注蕭之言肅也古蕭肅同音字亦通義見東山臧氏曰以經本作

肅爲肅然清靜意故云不讙譁若作蕭爲蕭涼蕭條則非矣
悠悠旆旌文選魏都賦注引作旆旍案月令載旌旐遞周書月
令解作旍旐爾雅注旄首曰旌釋文旌本又作旍孟子招大
夫以旌文選劉琨答盧諶詩注引作旍玉篇旍同旌五經文
字云旌从生作旍譌王氏引之曰古從生聲之字或從令聲
徒御不驚正義作不警云言以相警戒也文選陸機挽歌詩注
引作不警俗刻作𩥇誤攷文古本同案毛鄭皆云不驚驚也義當
作警後漢公孫瓚傳傳贊有聲劉攽曰驚當作警二字形聲
相近段氏曰正義作警字自唐石經誤作驚而各本因之
有聞無聲允矣君子釋文云聞本亦作問卷阿令聞令望釋文同荀子正名文選魏
都賦李善注王融曲水詩序史岑出師頌注釋詁疏並引作問文王令問不已墨子明鬼下北堂書鈔五引作問江漢令

問不已文選賁躬詩注引作問緇衣引作允也君子巷伯慎爾言也韓詩外傳三引作言矣案
文王宣昭義問正義言布明其善聲聞於天下文王有聲箋
有令聞之聲釋文云聞本作問左氏襄卅一年傳令聞長世
論語聞一以知十釋文並同荀子堯問注云聞或爲問也是
問與聞通矣字本語已辭見說文後亦爲語助也字始爲轉語
之助後作語蓋辭此古今辭之變禮記作也猶近古
既伯既禱說文示部引作既禡既禂云禂禱牲馬祭也案釋天
曰既伯既禱馬祭也是類是禡師祭也許引作禡禡讀如百
非師祭之禡桓序疏云禡周禮作貉又或爲貊字古文之異
也禂與禱讀亦同惠氏士奇曰周禮祭表貉肆師爲位貉一
作伯伯爲兵禱毛傳伯馬祖也將用其力故禱其祖說文作

禡應劭曰禡者馬也馬者兵之首故祭其先神也校人職春
祭馬祖明因田而祭矣康成讀貉爲十百之百祭造軍法者
則非祭馬祖矣軍前大旗曰牙師出必祭謂之禡立牙爲表
所謂表貉是與禡轉爲伯伯轉爲貉字滋益多吉日美宣王
田則禱禱存焉毛公大儒鄭箋从之田祭馬祖又何所疑禱
一作禂以周壽得聲平呼若周去呼若咒正與戊協惠氏曰
大司馬有司表貉先鄭云貉讀爲禡禡謂師祭也又甸祝表
貉杜子春讀貉爲百爾所思之百書亦或爲禡後鄭肆師注
貉讀爲十百之百恭貉讀爲禡又讀爲百百即伯也字異而
音義皆同宮孫案貉讀禂爲師祭與伯爲馬祭不同甸祝又云禂牲禂馬杜子春
云禂禱也詩既伯既禱後鄭讀禂爲伏誅之誅音亦同錢氏

曰古讀禂如禱禱與禂文異義同段氏曰甸祝注杜子春云禂禱也禂馬爲馬禱無疾禂牲爲田禱多獲禽牲說文引詩既伯既禱既伯證禂馬既禱證禂牲毛傳伯馬祖也將用馬力先爲之禱其祖此周禮之禂馬禱獲也此周禮之禂牲正義殊不了說文繫傳禂字下引詩旣禡既禂詩無此語徐鍇乃以入正文其誤不可不辨

其祁孔有儦儦俟俟鄭箋祁當作麎麎牝也正義引爾雅某氏亦引作麎邢疏同說文人部儦儦引作伾伾釋文云儦本作麃又作爊後漢馬融傳注引韓詩作駓駓騃騃（今本作俟俟誤）董氏引韓詩作騃騃案毛傳云祁大也釋文祁又止之反麎何止尸反二字音同故鄭改作麎（羣經音辨云麎本有辰脤二音又市尸切與止之其音葢同豈

古假祁爲麎故鄭得有此說與）大司馬職司農注云五歲爲慎康成謂慎讀爲麎亦以同聲通讀麃儦爊皆同音通用毛傳云趣則儦儦行則俟俟文選西京賦李善注引薛君章句曰趨曰駓（文選作駓）（廣韻引作駓）行曰騃義正合儦伾聲相近駟以車伾伾呂忱作駓廣雅曰駓駓走也字同說文云騃馬行仡仡也廣韻云騃騃獸行貌許君所偁當从韓詩說也臧氏曰唐人引某氏注爾雅或作樊光樊氏漢人其引詩當本之三家故與鄭合則改爲麎本三家詩也段氏曰按麎在漢時必讀與祁同故後鄭得定詩之祁爲麎字林麎讀上尸反徐音同忱市尸反肯本古說也儦儦俟俟毛用叚借字韓乃正字騃與俟音義同

肅肅其羽釋文云肅本或作翿同案毛傳云肅肅羽聲集韻翿翿鳥羽聲或作肅从羽亦後人所加

眞此鰥寡釋文作矜云本又作鰥同何草不黃何人不矜董氏引韓詩作鰥詩攷攷文古本論衡引詩同烝民不侮矜寡左氏昭元年傳引作鰥漢王莽傳兩引同秦策注新序雜事後漢李膺傳注引並同案釋名曰無妻曰鰥者愁悒不寐目恒鰥鰥然故其字从魚魚目不閉也何草不黃疏云矜與鰥古今字集韻云鰥通作矜鰥本字矜假借字經典中多通用段氏曰鰥古祇作矜矜即憐之假借又曰鴻雁傳矜憐也菀柳傳矜危也漢人多借矜爲鰥寡字書堯典康誥無逸甫刑詩鴻雁孟子明堂章皆作鰥不假借矜字惟烝民不侮矜寡則漢後所改何人不矜當从本字非鰥之叚借也

鸞聲噦噦說文金部引作鑾聲鉞鉞云車鑾聲也徐鍇曰今俗

作鐬以鉞作斧戉之戉非是案鸞鑾字通（義見駟鐵）大徐說噦字俗从金殆後轉寫又从口旁鉞轉音于茷反故長發鉞與旆爲韻段氏曰采菽鸞聲嘒嘒泮水鸞聲噦噦釋文不言有作鐬者鼎臣何以云今作鐬攷玉篇廣韻皆有鐬字云鈴聲也然則古本毛詩非無作鐬者鐬爲正字嘒殆叚借字以戉聲之字狀鸞聲殊不類鐬从歲聲歲从戌聲歲聲戌聲則與鸞聲相似疑泮水作鉞鉞（案不寀庭燎偶疏）後乃變爲鐬字許所據作鉞戉聲辛律切後爲鐬呼會切

夜鄉晨釋文云鄉字又作嚮通典引作嚮攷文古本同案易君子以嚮晦入宴息王肅本作鄉左傳禮記皆以鄉爲向嚮俗字晁氏以道曰鄉古文

念彼不蹟詩縂引釋文作迹云當作蹟蹟足跡也案說文云迹
步處也或作蹟籀文作速蹟迹本一字

鶴鳴于九皋史記滑稽傳論衡藝增風俗通聲音左昭廿八年
傳疏文選答客難後漢張衡傳注初學記一藝文類聚一白
帖九十四文選注月賦潘岳爲賈謐作贈陸機詩趙至與嵇茂齊書說文通論皆引詩
無于字廣韻六豪羣經音辨引同案說文鳥部云鶴鳴九皋
聲聞于天雖不備詩無于字蜀志秦宓傳御覽一引有于字引無于
字惟韓詩外傳七漢東方朔傳荀子儒效離騷注九章注無于字惟不
言詩後漢楊震傳注文選思元賦注引皆有于字或爲後人增
入唐石經有于字今本从之

可以爲錯說文厂部引作爲厝云厲段氏本改作厝石也釋文云字林

同五經文字同淮南修務注眾經音義十引同案毛傳云錯
石也說文云錯金涂也書錫貢磬錯孔傳云治玉石曰錯是
同音通借漢地理志注若灼曰厝古錯字非涂錯曰詩借錯
字段氏曰錯古作厝厝石謂石之可以攻玉者爾雅玉曰琢
之厝石非厲石也說文厝與錯義別而古多通用

祈父予王之爪牙左氏襄十六年傳作圻父御覽二百九引同漢
揚著碑作頎甫玉篇牙部予引作維案毛傳云祈父司馬也
職掌封圻之兵甲箋云祈圻畿同引書若疇圻父正義云此
職掌封畿兵甲當作畿字古者祈圻畿字得通用故此作祈
尚書作圻漢隸多同音通假圻內又作頎父甫古亦通詳見十月之交
維予聲相近胡氏文英曰維義同爲

有母之尸饔韓詩外傳七作尸雍案周語曰作雝者嘗爲此卽
孰食曰饔字雝與雍同故亦从肴作雍少牢饋食禮注雍人
掌割亨之事疏云周禮饔人職文公食大夫禮少牢饋食禮
有司徹竝作雍字雜記亦作雍人左氏僖十七年傳雍巫疏
云周禮有內雍外雍此人爲雍名巫字易牙亦卽饔字

勉爾遁思釋文作遯云字又作遁一作遂表漢寓傳戎遯釋文遯本亦作遂攷文古
本作遯案說文云遯逃也遁遷也一曰逃也段氏以此四字後人所增漢
書多作遂顏注古遁字今遁遯通用

在彼空谷文選注西都賦陸機苦寒行引韓詩作穹谷薛君曰穹谷深谷
白帖十六引作中谷案釋詁曰穹大也毛傳亦訓空爲大攷工
記韗人爲皋陶穹者三之一注鄭司農曰穹讀爲志無空邪

之空是穹與空聲近義同中空音轉之誤臧氏曰毛傳云宜
王之末不能用賢賢者有乘白駒而去者則在彼穹谷正入
山惟恐不深意薛以穹谷爲深谷當矣說文穹窮也亦爲極
深之義毛訓空爲大不如韓詩義長段氏曰今毛詩作空谷
非與韓異本直是譌字孔沖遠遷就其說此字之誤在唐以
前

不可與明鄭箋明當爲盟盟信也案毛如字釋名曰盟明也禹
貢孟豬陳風詩譜作明豬漢地理志郡縣志竝作盟明盟聲
相近楚辭天問會鼂爭明一作盟何踐吾期亦謂赴盟爲請盟
之期也

言采其蓫釋文云蓫本又作蓄鄭云牛蘈也本艸陶隱居引作

蓄余陸璣疏云遂今人謂之羊蹄文選七啟霜蓄露葵李善注引此詩云遂與蓄同張銑注云蓄菜與葵宜於霜露之時是蓄與遂字通用字書以蓄爲羊蹄菜殆卽本陸疏之說本艸亦同陳氏曰箋云遂牛蘈疏云釋艸無文按爾雅有遂薚馬尾蓫牛蘈郭注所說莖葉名狀與陸疏之牛蘈不符則定是別艸宜孔氏以爲釋艸無文邢疏引此詩證之繆矣本艸羊蹄有數名一名蓄獨無牛蘈之偁陶隱居云今人呼秃菜卽蓄音之譌理或然與段氏曰按圖經云遂或作蓄並恥六切益陶貞白所據詩作蓄也

言歸思復唐石經作斯復案讀詩記引王氏詩說亦作斯集傳作思字聲之誤

不思舊姻白虎通嫁娶引作不惟舊因案說文云惟凡思也惟與思文異義同釋名曰姻因也白虎通云姻者婦人因夫而成故曰姻詩謂夫也左氏襄四年傳伯因夏本紀正義引世紀作伯姻南史王元規曰姻不失親說文繫傳引論語同眾經音義二十一云古文婣姻二形今作因是从省通

成不以富論語引作誠唐石經攷文古本宋本同案箋云女不以禮爲室家成事不足以得富也論語注云以爲此行誠不可致富適足以爲異是各隨文生訓經解衡誠縣注云誠或作成是誠與成亦通蘇氏曰成當依論語作誠今本或竟改作誠非王氏念孫曰成與誠通管子禁藏篇賞罰莫若必成成卽誠字

無相猶矣鄭箋猶當作瘉病也鼓鐘其德不猶同案毛傳云猶道也鼓鐘傳猶告也正義云箋以相猶與相好對文當謂無相惡之事角弓曰不令兄弟交相爲瘉猶瘉聲相近故知字誤也蓋鄭所改字皆从聲近通讀猶與好相對義更明切陳氏曰鄭改猶爲瘉義勝於毛瘉與好反一勸一戒相對取義較明劃矣猶瘉古音本同

似續妣祖鄭箋似讀如巳午之巳釋詁疏引作以案箋云巳續妣祖者謂巳成其宮廟也古讀巳午之巳如以同已似與已讀同以與似亦通見易釋段氏曰正義謂門當午地廟當巳地殊非鄭義

約之閣閣椓之橐橐攷工記匠人注引作約之格格董氏引崔

集注本同釋文云橐本或作柝案史記平準書廢格沮誹酷吏傳廢格沮事索隱並云格音閣梁孝王世家竇太后義格蘇林亦音閣漢淮南王安傳雷被等格明詔師古注格音閣謂被閣不行之義縱傳注云格讀曰閣是格與閣音同盧氏曰古閣格一也易重門擊柝說文木部引作欜又作榹廣雅曰欜欜聲也欜从省爲橐故或又作柝王氏念孫曰楊濆石門頌或架高格格卽棧閣之閣辛李造橋碑棧格陵陵並以格爲閣

君子攸芋鄭箋芋當作幠覆也釋文云或作吁大司徒職注云約椓攻堅風雨攸除各有攸字疏云此斯干之詩案釋詁幠訏芋皆訓大毛傳云芋大也方言注訏亦作芋音義同正義云芋幠以聲相近故誤士冠禮注云冔名出于幠幠覆也冔

與芋亦通集韻憮芋同一字生民實覃實訏說文作吁劉向
孫卿書敘楚有芋子史記作吁子索隱曰吁音芋別錄作芋
子是憮宇吁與芋皆音近義同錢氏曰宇者居之大也毛訓
芋為大芋即宇之異文段氏曰芋蓋訏之假借也王氏引之
曰芋毛鄭訓覆皆有未安芋當讀為宇宇居鄭注大司徒皆
約舉詩辭攸宇即攸芋也鄭注禮時用韓詩蓋韓詩芋作宇
也

如矢斯棘如鳥斯革如翬斯飛玉篇木部棘引韓詩作朸云木
理也釋文云棘韓詩作朸隅也(類篇朸屋隅也)革韓詩作䩐(一本作勒誤錢氏謂勒即革也亦非讀詩記詩攷竝作䩐)云翅也文選景福殿賦注革引作企說
文繫傳如翬引作有翬九經字樣同案毛傳云棘稜廉也革

翼也與韓詩義不異玉篇以朸訓木理此本說文鄭以棘為
戟革為希革不从毛韓說正義云斯革斯飛言簷阿之勢似
鳥飛也今作革是省借字古革與勒雖通第韓訓翅說文亦
云䩐翅也廣雅曰䩐翼也正用韓詩廣韻䩐翅也古核切則
作勒為誤李善注作企當因上文跂字相涉之譌此章四句
相連皆用如字以顯形之有聲亦誤字陳氏曰毛韓兩家字
異而義同韓之隅即毛之稜廉韓之翅即毛之翼兩家之訓
相同可見其義有本也臧氏曰此章四如者皆謂廉隅之正
形貌之顯也翬者鳥之奇異故以成之為則鄭本亦作如翬
有為誤字無疑段氏曰毛作革用古文假借字韓用正字作
䩐而訓正同韓詩作朸學者皆不解抑詩維德之隅毛曰隅
廉也箋云如宮室之制內有繩直則外有廉隅然後知斯干
詩謂如矢之正直而外有廉隅也韓朸為正字毛棘為假借
字如矢之直則得其理而廉隅整飭矣毛韓辭異而意一也
又曰翬訓大飛或許所據毛詩如此與鄭不同未可知也作
有則與如鳥斯革合為一事

室家君王毛本作家室正義述經文同案箋作室家或後人傳
寫之誤盧氏曰家室今譌倒為室家

載衣之裼說文衣部引作褅云緥也釋文云裼韓詩作褅(一作褅讀詩記引作褅)
音同案毛傳云裼褓也廣雅曰褅謂之緥謂小兒褓
緥也釋文齊人名小兒被為褅說文从韓詩作褅集韻褅同
褅是从省正義引侯苞云示之方也謂明緥制方令女子方

正事人之義侯苞學韓詩者(隋經籍志韓詩翼要十卷漢侯苞撰)段氏曰褅即
褅之假借字韓詩用正字毛作裼亦假字

三百維羣白帖(九十六)引作其羣案此當涉下其犉而誤

九十其犉釋文云犉本又作𤛓地官敘官注引同案說文本作
犉云从牛𦎧聲今作犉从享是隸變體

其角濈濈釋文云濈(宋本作湒)本又作𧤴亦作戢藝文類聚(九十四)事
類賦(廿二)御覽(九百二)引作戢戢案毛傳云聚其角而息濈濈然
玉篇𧤴千多角又角堅皃或作戢集韻𧤴角多皃是𧤴之省
說文無𧤴字戢又从咠段氏曰廣雅湒湒雨也假借為角兒

或寢或訛釋文云訛韓詩作譌覺也玉篇言部引作吪說文繫
傳引同案毛傳云訛動也與韓訓覺義同譌與吪同(譌與訛為通又)

第75册 續修四庫全書 4

別義一訛俗字段氏曰訛當作吪爾雅訛動也說文作吪
何蕢何笠後漢蔡邕傳注白帖九十六御覽七百六十五何並引作荷
九烏何蕨是何左氏隱三年傳引作荷攷文古本同案毛傳云何揭也釋文何何可反
又音河候人何戈與祋毛訓同正義並作荷云戈祋須人擔
揭故以荷爲揭也說文何儋也古但作何而以荷爲荷也
維石巖巖釋文云巖本或作嚴音同羣經音辨引作嚴云嚴嚴
高也案說文云巖石山也詩言山石高峻皃字當作礹今作
巖或作嚴並通借字左氏隱元年傳制巖邑也釋文本又作
嚴孫根碑口口巖恪亦爲嚴字說文巖古文作𡾊義雲章巖
作㕣礹巖巖字形相似故易淆臧氏曰箋云喻三公之位人
所尊嚴集注定本作高嚴則經本作嚴正義亦同云巖巖無視汝之

文具瞻少尊嚴之狀互相發見今皆作嚴後人據釋文改也
段氏曰毛傳巖巖積石皃此礹之叚借字釋文作嚴謂巖爲
或本今按說文巖者厓也礹者山石皃音同而義別當作巖
爲長礹主謂石故从石
憂心如惔釋文云惔韓詩作炎字書作焱說文作𤆍段氏本作炎今作𤆍
說字才廉反案說文火部引憂心𤆍𤆍段氏本依正義改作如炎云如今本作𤆍
𤆍則陸孔未由定爲此句之異文云小爇釋文正義引並作熱譌廣韻同也陸氏引此則爲
惔之異字正字通以𤆍或是炎之異文錢氏坫以爲即憂心慘慘非是此因不悟𤆍𤆍之譌雲漢如
惔如焚韓詩亦作炎徐邈惔音炎是音義並通說文云焱火
華也炎焱聲相近陳氏曰孔陸二家所引同不應皆誤豈古
本說文作如𤆍而𤆍𤆍乃譌著之譌乎段氏曰古本作如炎
故毛傳曰炎燎也許曰燎𤆍也是毛訓作𤆍許則別之云小
爇耳又曰此詩如炎韓詩作如炎不知何人加心作惔惔憂
也豈憂心如憂乎又於說文惔字妄加詩曰憂心如惔雲漢
如炎如焚今本亦譌惔矣
天方薦瘥說文田部引作薦畻云殘段氏本據集韻類篇韻會作殘薉云列而且無之田
也田也案說文云殘田是畻與瘥義同毛傳云瘥病二字音
同而文義皆異當是三家本陳氏曰薦當作荐荐重也再至
也詩作薦借字
憯莫懲嗟釋文作噆一作憯無下四字云本或作憯案毛傳云憯曾也
釋言文說文噆嗛也是同音通用陳氏曰憯當作朁後同惟雨
無正是借字

維周之氐鄭箋氐當作桎鎋之桎潛夫論志氏姓作底正義云
孝經鉤命決曰孝道者萬世之桎鎋說文桎車鎋也則桎是
鎋之別名以鎋能制車輪大臣能制國也案毛傳氐訓本是
讀从邸說文底一曰下也音義相近鄭箋破字多取音同釋
文桎之實反又丁履反礙也亦聲之轉疏引說文今本無此
訓洪氏曰桎當是庢字之譌說文庢礙止也庢底字形相近
與釋文義合即今窒礙字
秉國之均漢律歷志均引作鈞謂鈞石權衡敘傳師古注隋書
律歷志引亦作鈞行葦舍矢既均列女傳引作鈞四鍭既均後漢南蠻傳注引作均文選晉
紀總論云秉鈞當軸之士注引詩同案律歷志云鈞者均也
陽施其氣陰化其物皆得其成就均平也音義皆同言太師

居鈞衡之任當秉持國政之重輕而均平之呂刑其罪惟均周本紀作帷鈞其過莊子齊物論列子湯問釋文並云鈞本作均字通

天子是毗俾民不迷荀子宥坐毗引作庳俾作卑注云庳讀曰毗輔也卑讀爲俾隋律歷志毗作裨釋文云毗王作埤厚也俾作卑云本又作俾雨無正俾躬處休左昭八年傳釋文引作卑菀柳俾予靖之緜俾立室家作卑蕩俾晝作夜卑作載見俾緝熙于純嘏卑作閟宮俾民稼穡卑作釋文並云本又作卑桑柔自獨俾臧淮南氾論注作卑漸漸之石俾滂沱矣論衡變動作比閟宮俾侯于魯明堂位注作卑俾爾熾而昌校官碑作卑爾熾昌案毛傳云毗厚也箋云毗輔也是王肅从毛楊倞从鄭毗庳裨埤音皆同釋詁曰俾使也說文云卑賤也執事者俾益也與使令義通卑俾聲相近古多省借作卑漢地理志安定郡安俾縣

孟康注俾音卑讀亦同段氏曰說文紕人齋也今作毗通紕輔之紕采叔傳膍厚也是紕膍又通用經傳俾皆訓使古或假卑爲之

勿罔君子鄭箋勿當作末案正義云言末罔其上者謂若不罔察則下之善惡上所不知下民知上不知則末略欺罔其上而不畏之東山箋云勿猶無也古讀末如勿末勿音相近陳氏曰箋破勿爲末比傳義爲徑捷小爾雅勿末二字同訓無無是勿與末義本相通也

瑣瑣姻亞攷文古本瑣作璅文選沈約奏彈王源注引作姻婭案說文璅與瑣字別古或通用義見易釋釋親曰兩壻相謂爲婭釋文亞又作婭左昭廿五年傳注釋文同亦俗加偏旁字

昊天不傭釋文云傭韓詩作庸易也晉書元帝紀引作融案毛傳云傭均本釋言文文選西征賦注引鄭氏周禮注云傭與庸通韓詩訓易釋詁曰平均易也是與毛義亦不甚異融傭或聲之誤范氏家相曰以庸爲易者言天之降誚必俟其惡稔不易降也徐氏璈曰國語顯融高明不融卽正月視天夢夢意蓋亦三家遺訓矣

家父作誦古今人表作嘉父士冠禮注引作嘉甫十月之交皇父卿士漢李尋傳作皇甫後漢楊賜傳注文選潘岳關中詩注引同緜古公亶父孟子梁惠王下注呂覽御覽凱洒並作甫釋文父本作甫書大傳韓詩外傳十論衡翊縣疏吳越春秋同崧高吉甫作誦文選張華答何劭詩注引作吉父古今人表作尹吉父烝民仲山甫將之古今人表作中山父杜欽傳作仲父盧諶贈劉琨詩注引同仲山甫永懷文選阮籍詠懷詩注作仲山父韓奕顯父餞之釋文父本亦作甫北堂書鈔十五藝文類聚五引作甫常武命程伯休父史記太史公自序漢

書司馬遷傳並作休甫案嘉與家是同音通假士冠禮曰伯某甫注云甫是丈夫之美稱孔子爲尼甫周大夫有嘉甫宋大夫有孔甫是其類甫字或作父疏云穀梁傳父猶傅也男子之美稱也左氏昭廿三年經雞父穀梁作甫定五年傳公父文伯韓詩外傳作公甫士相見禮注云今文父爲甫是父甫古今字臧氏曰父甫本同[illegible]故經傳多借父爲甫釋名父甫也始生已也則父甫非特字通義亦本通段氏曰士冠禮作甫他經某甫之甫亦通用父同音段借也

氏之訛言說文言部引作譌言鄭箋作譌讀詩記同唐石經作僞言董氏引同案箋云譌僞也沔水箋義同訛俗字釋言訓化無羊傳訓動此當从許鄭作譌譌訓僞故又作僞漢王莽傳以

劭注僞師古注僞讀曰訛又劉向傳引此詩注云訛僞也方言注僞音訛此訛字皆當作譌僞譌音轉義同

鼠憂以痒釋詁作癙釋文云詩作鼠案釋詁曰癙病也兩無正箋云鼠憂也爾雅从疒俗字

憂心愈愈是以有侮玉海補遺作瘐瘐（本釋訓）攷文古本作瘉瘉有作爲案毛傳云愈愈憂懼也釋訓曰瘐瘐病也邢疏謂卽憂心愈愈之愈瘉與瘐音義同有作爲駁文

憂心惸惸釋文云惸本又作煢一云獨也篇末同（末章哀此惸獨孟子離婁注並引作煢）案毛傳云惸惸憂意也說文兮部云粤驚辭也或从心作惸今變作惸後漢濟河孝王傳新去京師憂心煢煢當卽用此詩廣韻云煢獨也煢同惸無弟兄也文異而音義同

錢氏曰說文惸不知何時變爲惸字玉篇惸或作煢段氏曰說文煢回疾也引申爲煢獨取裵回無所依之意或作惸作睘作嬛毛傳曰睘睘無所依也

謂山蓋卑釋文云卑本又作庳案說文云庳一曰屋下廣雅曰卑庳也左傳宮室卑庳凡卑皆曰庳卑庳音相近

訊之占夢釋文作訊（一本作訊無下四字）云本又作誶（皇矣執訊連連釋文訊又作誶）案廣韻訊同訊集韻云訊古作訙然說文誶古文从卤作䛓無訙字當是隸變體非古訙字也

不敢不局釋文云局本又作跼文選西京賦薛注引同攷文古本同案毛傳云局曲也廣韻跼曲也二字義同文選寡婦賦注云局與跼古字通

不敢不蹐說文走部引作不趚云側行也足部仍引作蹐云小步也案玉篇云趚今作蹐集韻云或作趚說文走部所引當爲三家本錢氏曰脊束亦通寫字錢氏坫曰攷走走足三部閒有字異而義相近者許君亦就各家諸經傳授殊異釋之如趚蹐兩引等是也其詁訓亦本之各家故不必盡同

有倫有脊春秋繁露深察名號脊引作迹案毛傳云脊理也說文云迹步處也二字義異武帝時董子嘗與燕韓生論於上前不能難此當三家所傳之本

胡爲虺蜴說文虫部引作虺蜥釋文云蜴星歷反字又作蜥鹽鐵論周秦引作虺蜥董氏引崔靈恩以虺爲蝮案說文云易蜥易蝘蜓守宮也虫部蜥蜥易也在艸曰蜥易在壁曰蝘蜓

易作蜴俗字（說文無蜴字）嚴氏粲謂陸氏誤以蜴爲蜥然陸氏音星歷反則亦讀爲蜥與說文正合段氏曰按方言蜥易其在澤中者謂之易蜴郭云蜴音析是可證蜴卽蜥字非羊益切毛傳蜴螈也正與方言合方言易蜴或謂之蠑螈陸璣云水蜴也然則蜥易者統名倒言易蜥及單言蜥者別其在澤中者言也詩作蜴蜴卽蜥字也（蜴當讀析虺蜴卽虺蜥也）

燎之方揚甯或滅之漢谷永傳引作燎之方陽能或滅之（師古注訓陽爲熾）案玉藻注云揚讀爲陽聲之誤也疏云揚陽也釋名曰陽揚也陽氣發揚在外漢書敘傳炎炎燎火亦允不陽卽用詩語古師鯀鼎對揚作陽一字同音義通甯能聲相近王氏念孫曰案能者乃也言燎火方熾而乃有滅之者能古讀若

耐聲與乃相近故義亦相同甯亦乃也能與甯一聲之轉鄭箋訓解甯字

褒姒威之左氏昭元年傳引作滅之列女傳七呂覽疑似注引同釋文云威齊人語本或作滅漢外戚班倢伃傳注引同案說文火部引作威云从火戌火死於戌陽氣至戌而盡漢五行志兩引竝作威師古注威滅也本毛傳二字義同而略別上言火燎方揚甯有滅之以水故从水旁下褒姒威之是言赫赫之盛周乃為褒姒所威如火之熄也潘岳西征賦云赫赫宗周威為亡國是亦作火盡解說文威本作烕水部別載滅字惠氏即以為滅非是左傳諸書作滅或為後人所改漢五行志兩引作威此古本可證也學齋佔畢云毛傳威滅也義

同而字異音亦異威武劣反滅忙列反今或作滅誤也惠氏據靈臺碑騶氏竟銘詛楚文證威為滅然古文多从省通

曾是不意文中子魏相作不億案論語億則屢中後漢陳度碑作意是億與意通

亦孔之炤中庸引作昭文中子魏相同案釋文炤音灼越絕書灼爓作炤爓集韻炤通作灼唐韻正灼同炤引中庸作灼中庸釋文云昭本又作炤同之召反昭昭之多亦云本亦作炤同廣雅曰炤明也荀子脩身注云炤與照同是从省昭炤灼皆聲之轉陳氏曰炤本作焯

洽比其鄰昏姻孔云左氏僖廿二年襄廿九年傳竝引作協比版民之洽矣襄卅一年傳引作協列女傳六引同江漢洽此四國孔子閒居引作協御覽一百五十七引同釋文云云

本又作員案釋詁曰協和也毛傳洽皆訓為合王肅孔穎達仍訓為和堯典協和萬邦史記作合和左氏昭七年傳注云協合也是協與洽聲近義同員云古字通見出其東門

佌佌彼有屋蔌蔌方有穀說文人部佌佌引作㑪㑪云小兒玉篇廣韻四紙引同云本亦作佌後漢蔡邕傳釋誨云速速方穀天天是加劉氏攽曰上天字當作夭注引作天天唐石經岳本同章懷注引毛詩作速速方穀天天是椓云韓詩亦同釋文作蔌蔌方穀云本或作方有穀非案釋訓曰佌佌小也毛傳同說文㑪即佌字爾雅含人注云佌佌形容小兒作㑪或是三家本速蔌同音通用蔡邕傳注云此作穀者蓋謂小人乘寵方穀而行方猶竝也是與毛鄭異章懷注又云穀祿也列子天瑞釋文穀本又作穀

字亦通正義有有字唐石經同竝衍字夭與天以字形相涉而譌蜀石經作天天誤戴氏曰今本竝誤增有字當从釋文為正錢氏曰蔡邕釋誨作速速方穀穀穀古蓋通用景龍本及景福年王處存本道德經孤寡不穀亦是穀字阮宮保師曰蔡邕傳作速穀所傳本異也以加易椓者以韻枯瘏瘁亨等字非椓或作加也方穀章懷注為竝穀此為得之毛本穀為穀誤借字

皇清經解續編卷五百五十二終

仁和邵順穎　吾化劉鉅　校

皇清經解續編卷五百五十三　　南菁書院

詩經異文釋九　　嘉興李富孫薌沚著

朔日辛卯漢劉向傳引作朔月一本仍作日誤正義讀詩記宋監本岳本明馬應龍本毛本正義同左氏昭廿一年疏後漢章帝紀注丁鴻傳春秋分記唐書廿五引竝同案朔月猶云月朔也玉藻月朔皆偁朔月今作朔日是傳寫之誤魏了翁正朔攷云夫十月之交則十一月矣是周人朔月故曰朔月辛卯正朔日食古人所忌故曰亦孔之醜周人以十一月爲朔月未嘗改爲正月也學齋佔畢云注云朔日也而乃謂之朔月葢月朔之反辭猶書之月正元日乃正月元日也蔡氏世遠曰宋本朱傳猶作朔月元板乃誤日後漢書丁鴻傳有作朔日者傳

寫誤耳

日有食之漢劉向傳引作蝕之下章此日而食說苑政理引作彼日而蝕開元占經引作蝕案易月盈則食眾經音義引作蝕釋名曰日月虧曰蝕稍小侵虧如蟲食草木之葉說文作飵云敗創也食蝕古今字

彼月而微後漢安帝紀贊作彼日開元占經十七引作彼月而蝕案日月字形易淆當是譌文

日月告凶漢劉向傳引作鞠凶師古注鞠告也案文王世子告於甸人注云告讀爲鞠是告有鞠音文選東京賦薛注鞠之言告也故鞠與告通錢氏曰告有巫音故从告之字亦可轉讀鞠告聲相近段氏曰古告鞠二字同部同音故假鞠爲告采芑傳云鞠告也言鞫爲告之假借也

此日而食于何不臧左氏昭七年傳引作彼日說苑政理引同漢孝成許皇后傳于作爰唐書歷志引作云案正義云詩作此此云彼者師讀不同也釋詁曰爰于也云與爰義亦同臧氏曰案作彼日而食非是正言日有食之安得彼日而此月若日月兩言彼蒙混更甚孔氏所見本已然則其誤已久當據漢志正之

百川沸騰山冢崒崩玉篇水部引作沸滕漢劉向傳崒引作卒釋文云崒本又作卒博物志山水論文選宋元皇后哀策文注引同案說文云滕水超涌也涌滕也皆从水今騰从馬通借字箋云崒者崔嵬漸漸之石箋亦云卒者崔嵬也皆依爾雅訓義是即以卒爲崒矣集韻崒亦作卒通小顏訓卒爲盡

亦依文生義

胡憯莫懲釋文云憯亦作慘雨無正憯憯日瘁唐石經作慘慘　案箋云憯曾也節南山民勞毛傳皆同是與慘別陸氏云亦作慘則未審二字之義也錢氏曰臧在東云毛詩凡憯字皆訓爲曾慘字皆訓爲憂戚攷釋文知唐以前二文已混陸氏不能定所適從故雨無正慘誤作憯民勞憯又誤爲慘也

番維司徒家伯維宰釋文云番本或作潘韓詩作繁古今人表作司徒皮下作太宰家伯後漢崔琦傳維作爲周禮宰夫注引詩家伯維宰後漢丁鴻傳注唐石經同宋本九經岳本讀詩記詩緝毛詩集解　殿本竝作家伯案史記河東守番係索隱音婆又音潘引詩云番氏也漢高帝紀番君蘇林音婆

陳湯傳繁延壽師古音蒲何反番繁古音同明堂位周人黃馬番𩣡釋文番又作蕃釋畜作繁鬣郭注引同左氏定六年傳吳敗楚繁陽史記作番是番繁蕃三字竝通文選上林賦李善注蕃與繁古字通漢地理志魯國蕃縣左氏襄四年傳注作番應劭音皮人表師古注即所謂蕃維司徒是也維宰俗本作冢宰誤胡氏詩傳纂疏維亦作爲又以音相近而譌惠氏曰古今人表番作皮案魯國有番縣應劭音皮是番有皮音故亦作皮案錢氏曰蕃音婆古讀皮如婆鄉射禮君國中射則皮樹中注今文皮樹爲繁豎是古皮繁同音故韓詩作繁又古今人表有太宰冢伯按氏曰當作家伯今本譌冢是家伯作家伯故箋以冢宰釋之何氏焯曰按先鄭注周禮以宰爲宰夫者得之若冢宰不應敘司徒下也

阮宮保師曰箋以皇父爲厲王時人故以司徒番等七子皆厲王妻黨女謁權寵相連朋黨於朝此說固不合皇父以下但舉其官爵名字未嘗少有襃貶是皆賢臣民所屬望王所屏棄者詩若曰雖此老臣賢臣之多其如褒姒煽方處何也自魯詩誤以七人爲女謁權寵漢儒靡然從之漢書人物表至列入下下沈冤千載不可不力辨之

仲允膳夫聚子內史蹶維趣馬楀維師氏古今人表仲允作中術師古注即中允膳夫大明聿懷多福繁露郊祭引作允懷聿與述通術述字同聚作掫楀作萬五行志唐石經初刻作㮚集韻類篇引同師古注萬讀與楀同五行志蹶作厥讀詩記引釋文作蹷案術讀遂與允音相近掫聚同音通用五行志師古注云番蹶楀皆氏也急就篇萬段鄭注云萬亦楀字漢游俠傳有萬章楀木名因樹以得姓也唐石經初刻从手後改从木篇韻無掫字集韻楀木名掫姓三字竝得通說文云蹶讀若橛古讀若字亦可通用段氏曰高誘淮南注云掫一作楀讀允恭之允掫術音相近則術與允亦音近阮宮保師曰人表所引皮術掫萬字皆是魯詩

豔妻煽方處漢谷永傳注引魯詩作閻妻扇方處外戚班倢伃傳哀襃閻之爲郵師古注亦引作閻妻蕭該音義劉氏曰閻音濫說文人部煽引作偏云熾盛一無盛字也玉篇引作偏方熾繫傳引同釋文云處一本作熾案此詩小序毛傳以爲刺幽王鄭譜謂十月四詩皆厲厲王王基杜預以長歷推之斷其非厲王之詩

鄭本魯詩說中候摘雒戒曰剡者配姬以放賢孔疏云剡豔古今字以剡對姬爲其姓以此知非襃姒谷永傳抑襃閻之亂則是爲二人矣五行志師古注引此詩云閻亦嬖妻之姓也谷永傳注閻嬖寵之族也毛作豔魯作閻後漢左雄傳襃豔用權七子黨進其作剡爲齊詩與煽爲說文新附俗字處熾以音近而異錢氏曰谷永傳閻妻驕扇日以不臧即小雅之豔妻尚書中候作剡文異義同蓋其女之族姓又曰鄭康成以豔妻爲厲王后謂正月惡襃姒滅周十月之交疾豔妻煽方處則襃豔非一人後漢左雄傳襃豔用權谷永對策云襃姒用國閻妻驕扇兩漢經師皆主此說故康成从之當孫案漢時毛詩未顯諸儒所習多韓魯齊詩邵氏晉涵曰偏爲本字扇省文煽或體字

處熾韡相近段氏曰詩本作偈後人以訓熾之故肊造煽字
耳古近作扇方言云扇助也廣雅云扇疾也阮宮保師曰以
豔爲剡剡爲姓與姬相對厲厲王時事此自是後漢時帝用
緯說經稱制臨決之事鄭司農遵用之也剡閻皆美豔豔字
假借也梁氏玉繩曰豔剡褒閻古今字異毛以爲褒姒鄭以
爲厲王后谷永策褒姒與閻妻竝舉左雄疏幽厲與褒豔對
稱鄭仍此解當是三家之說
抑此皇父鄭箋抑之言噫釋文云徐音噫韓詩云意也案瞻卬
懿厥哲婦箋云懿有所傷痛之聲正義曰懿與噫字雖異音
義同金縢噫公命與此同也是懿與噫通懿與抑亦通皆音
相近惠氏曰意卽噫也周頌噫嘻成王定本作意蔡邕石經

論語抑與之與作意大雅抑篇外傳作懿戒韋昭注懿讀曰抑錢氏
曰古書懿抑意相通
曰予不戕釋文云戕王本作臧善也案易豐彖傳闃其无人自
藏也釋文藏衆家作戕古臧卽藏字戕臧聲相近箋云戕殘
也汗簡引義雲章臧作臧與戕字形亦近孫毓以鄭爲改字
是古本有作臧者臧氏曰鄭不改字設改臧爲戕箋應云臧
當爲戕何不言而竟改疑三家或有作臧故王肅據以改毛
詩阮宮保師曰此經本爲臧字王肅本如舊鄭本亦是臧字
特破讀爲戕字訓爲殘非經本戕字後人踵改經文竝刪箋
中讀爲戕一句孫毓猶及見之也孫多从鄭不致反義子雍
此處正當以子雍臧字義長不煩破字

黽勉從事漢劉向傳引作密勿從事後漢皇甫規傳注引同傅
毅傳注引毛詩亦作密勿云密勿黽勉也釋文云黽本又作
僶同白帖四十一文選潘岳悼亡詩注竝引作僶俛案密勿與
黽勉文異而義同谷風黽勉同心韓詩作密勿據劉向傳所
引則魯韓詩同後漢胡廣傳密勿夙夜蔡邕傳密勿祗畏傅
毅傳密勿朝夕謝夷吾傳密勿在公班固傳密勿之倫注猶黽勉
也皆卽黽勉字僶俛俗體戴氏曰密勿爾雅作蠠沒又鄭注
禮記云勿勿猶勉勉也盧辯注曾子立事篇終身守此勿勿
亦云猶勉勉此皆語之轉錢氏曰密勿卽黽勉聲之轉也古
讀勿如没爾雅蠠没勉也亦密勿之異文又曰劉向世習魯
詩知魯詩黽勉字皆作密勿矣段氏曰密勿爾雅作蠠没古勿字亦讀如没密蠠同字今
作密勿非也僶字書無此字經典或借黽字爲之釋文本亦作僶則舊本多作僶今人只依唐石經作黽耳

讒口囂囂釋文云韓詩作謷謷一本作謷讀詩記詩攷同漢劉向傳
引作嗸嗸後漢皇甫規傳注一作翺翺文選潘岳關中詩注引同
潛夫論賢難篇衍傳注竝引作敖敖版聽我囂囂潛夫論明忠作敖敖案說
文云嗸衆口愁也謷不省人言也囂聲也三字義異箋云囂
囂衆多皃釋訓舍人注謷謷當作嗸衆口毁人之皃詩作囂卽
嗸之叚借漢董仲舒傳注囂讀與嗸同版聽我囂囂毛傳云
囂囂猶謷謷也箋云女聽我言謷謷一本作嗸非然不肯受此囂
字爲謷之叚借後人於嗸謷二字恆相亂荀子勸學注云嗷
與傲通敖傲字亦同
下民之孽文選嵇康幽憤詩注引作爲孽案爲字或轉寫之誤

噂沓背憎左氏傳十五年傳引作僔沓說文人部引同云聚也口部引作噂云聚語也釋文沓作噂云本又作沓同攷文古本作噂案周禮朝士禁族談者注云傳語也賈疏云族聚也僔亦聚也鄭箋噂噂沓沓相對談語傳噂義通廣韻噂又同譐噂本作譐玉篇沓或作噂集韻云譐與噂同聚語也魏晉安定王次子㚟傳譐諮明晉荀子正名曰愚者之言諮諮然而洮又噂噂之異文古从口从言字通沓从省段氏曰許於口部既引詩人部復引从人謂聚人非聚語蓋三家詩說文兼引之耳諮與沓字音義皆同案氏履繩曰說文作僔與左氏同相對談語與聚義合字得通用可徵左氏非假借也

悠悠我里亦孔之痗釋詁注引作我悝廣韻六止引同玉篇心

部引作瘇董氏引崔集注同釋文云本或作瘇後人改也雲漢云如何里釋文里本又作瘇爾雅作悝痗本又作悔病也案釋詁曰瘇病也悝憂也毛傳里病也說文云悝一曰病也雲漢箋云里憂也悝瘇字通里爲段借字此鄭訓里爲居與毛義別一本毛傳作里居也誤陳氏已辨正之正義述毛作憂解讀詩記云今毛以里爲病蓋當毛作傳時字爲瘇也此說亦非毛段里爲瘇陸氏云瘇後人改也文選謝惠連西陵遇風詩注引伯兮使我心痗音悔痗悔音相近段氏曰爾雅悝憂也郭注引詩作悝瘇病也注又云見詩是一人所見本復不同耳

浩浩昊天劉安世云韓詩有雨無極篇序云雨無極正大夫刺幽王也比毛詩篇首多雨無其極傷我稼穡八字案米芾處義疑此爲好事者傳會

旻天疾威鄭箋作昊天韓詩外傳同召旻昊天疾威韓詩外傳六引作昊天列女傳八引作昊天漢書敘傳引作昊天疾畏不慮不圖文選揚荊州誄注引作昊天釋文云本有作昊天者非唐石經依鄭作昊正義曰上有昊天明此亦昊天定本皆作昊天俗作旻天誤釋天疏引作昊宋本九經南宋巾箱本岳本殿本皆同案陸孔說各異作旻天者因以小旻之文當與此同唐時本多作昊天今注疏本皆从釋文則與鄭孔違反矣畏威不弗古字並通陳氏曰孔義勝臧氏曰此當从釋文正義定本石經皆非是臧氏曰攷巧言首章三言昊天段氏曰昊天言其大故曰浩浩昊天言其仁故曰疾威疾其以刑罰威恐天下也言各有當作旻天疾威者是鄭箋王既不駿昊天之德今昊天又疾其政以刑罰威恐天下

降喪饑饉攷文古本饑作飢案說文云穀不熟爲饑飢餓也二字義別俗通非

淪胥以鋪後漢蔡邕傳注引韓詩薰傳作勳胥以痛云薰帥也胥相也痛病也言此無罪之人而使有罪者相帥而病是其大甚漢書敘傳烏乎史遷薰胥以刑晉灼注齊韓魯詩作薰薰帥也从人得罪相坐之刑也師古注韓詩淪作薰薰者相薰蒸案毛傳云淪率也本釋言韓詩云薰帥也率帥字同是文異而義不殊淪薰音相近段氏曰淪熏之爲率者於音求之小顏云相薰蒸是望文生義卷耳我僕痛矣釋文本又作鋪同釋詁曰痛病也釋文云詩作鋪字通鄭訓爲徧與韓詩異惠氏士奇曰勳猶昏也言天昏札瘥相瀸汙而病漢書贊云熏胥以刑蓋謂腐

刑卽所云胥靡也惠氏曰薰閽也左傳以韓起爲閽薰與閽
通易厲薰心荀爽本作動虞翻本作閽胡廣漢官解詁曰光
祿勳勳猶閽也易曰爲閽寺是薰與閽通之證胥胥靡也漢
楚元王傳云申公白生諫不聽胥靡之應劭引此詩云淪胥
以鋪胥靡刑名也呂氏春秋傳說殷之胥靡高誘注胥靡刑
罪之名詩言王赦有罪之辜而反坐無罪者以薰胥之刑也
三家詩得之王氏念孫曰淪薰聲相近故爾雅毛詩訓淪爲
率韓詩訓薰爲率（帥與率同）薰胥以刑謂相率而入於刑也若以
爲薰蒸則失其本旨矣
莫知我勩左氏昭十六年傳引作我肄案釋詁曰勩勞也釋文
字亦作肄谷風旣詒我肄釋文云爾雅作勩毛傳亦訓爲勞

是肄與勩同
聽言則答新序雜事漢賈山傳皆作聽言則對譖言則退案顏
注云今詩本云聽言則對誦言如醉以爲桑柔文然傳文上
引匪言不能二句是以桑柔與此章牽合爲一詩釋言曰畣
然也郊特牲祭義注竝云答對也此疏云答猶對也廣雅云
對畣也二字義同此詩作對字入韻段氏曰對答古通用又
曰古借答爲對異部假借也論語多作對孟子多作答詩書
以答爲對皆屬漢後所改
維曰予仕注疏本予作于唐石經宋監本岳本攷文古本同案
毛傳云于往也各本皆作于今監本作予譌
謀猶回遹董氏引崔集注作謨猷釋文云遹韓詩作欥[illegible]

選西征賦注引韓詩薛君章句作謀猷同（下同　一作迴）泬幽通賦
注引韓詩作回穴曹大家云回邪也穴僻也案謀謨聲相近
義亦同猶猷古今字（義見小星）欥遹以同音借用泬穴又從欥變
宋玉風賦回穴錯迕（注凡事不能定者曰迴穴）後漢仲長統傳用明居晦
回泬于曩時盧植傳特多回泬唐裴延齡傳贊君臣回泬竝
回遹之異文均本韓詩而後人傳寫之不同也段氏曰韓詩
遹作穴或作泬或作欥皆叚借字也
潝潝訿訿荀子脩身引作噏噏呰呰釋訓作翕說文言部引同
漢劉向傳引作歙歙後漢翟酺傳作翕翕訾訾注引詩同案
釋訓曰翕翕訿訿莫供職也孫子注翕翕不眞也漢辛慶忌
傳師古注歙卽翕字翕本字潝歙通用噏俗字（說文作吸）說文云

呰苛也訿不思稱意也从口从言字古多通假章懷注云訾
（當作呰）與訿古字通段氏曰按呰毀字古作呰與訿別後人混
用
是用不集韓詩外傳作不就董氏引崔集注同案毛傳云集就
也韓詩作就文異而義同詩攷序言朱子从韓詩作就今本
仍作集是爲後人所改熊氏朋來曰詩音舊有九家陸德明
始以己見定爲一家之學詩中慘字皆作懆勞心懆兮協照
燎紹爲韻我心懆懆協蕘爲韻歌以誶止是用不就皆以韻
爲證釋文猶或字具數音及孫氏直音出而挾莬園冊者并
釋文不復攷矣惠氏曰尙書克達殷集大命漢石經集作就
是集讀爲就與咎協韻也錢氏曰毛公傳每寓聲於義雖不

彼字未嘗不轉音訓集爲就卽轉从就音
氏雖靡膴釋文云韓詩作靡腜猶無幾何正義王肅讀爲幠大
也案王肅義與韓同言無大有人也緜周原膴膴韓詩亦作
腜膴腜音相近幠與膴義同戴氏震曰以韻讀之當从韓詩
爲正腜莫杯切美也左思魏都賦腜腜坰野言雖無畢具美德者固或
哲或謀或肅或乂矣錢氏曰古讀膴如模韓詩作腜模腜聲
相近說文膴讀如謨按周禮腊人膴胖之事後鄭云膴與大
一也膴訓曰大賈疏以爲釋詁文今爾雅作幠大也是幠本
或作膴字通段氏曰鄭箋膴法也葢以爲模字假借
或哲或謀漢書敘傳哲作悊師古注引同抑靡哲不愚釋文作悊文選注卄引作喆
瞻卬懿厥哲婦谷永傳作悊案五行志引鴻範五事亦作悊說文口部哲

知也或从心作悊心部悊敬也段氏以口部或體爲淺人所
增則哲作悊是同音通借韻會引說文謂古以悊爲哲字
如彼泉流列女傳三引作流泉唐石經宋本九經岳本毛詩集
解詩補傳詩傳通釋　殿本皆作泉流抑篇同案集傳倒作流
泉今本竝沿其誤
不敢暴虎不敢馮河鹽鐵論詔聖作不可一本仍作敢說文槩傳馮
引作淜案不可義亦通宋范處義作不可解說文云淜無舟
渡河也馮河字當作此今作馮借字
戰戰兢兢左氏僖廿二年宣十六年傳竝引作兢兢詩攷引作矜釋文兢本或
作矜雲漢兢兢業業釋文兢本又作矜攷文古本同案釋訓曰兢兢戒也說
文云兢競也讀若矜汗簡引古文尚書兢作兢無羊傳云矜
矜兢兢以言堅彊也太公金匱云舜居人上矜矜如履薄冰
兢兢義同兢矜古字通
翰飛戾天文選西都賦注引韓詩作厲天薛君曰厲附也一作疾也
旱麓鳶飛戾天潛夫論德化作厲天案毛傳云戾至也菀柳亦傳于天箋亦訓
爲至傳與附同厲戾音義亦相近段氏曰厲天猶俗云摩天
念昔先人明發不寐春秋繁露楚莊王篇引作念彼先人明發
不昧案彼與昔義不甚遠昧寐聲近通假
飲酒溫克鄭箋溫爲藴案疏云舒瑗云包裹曰藴温藴古同聲
雲漢藴隆蟲蟲定本作溫內則柔色以溫之注云溫藉也是
溫與藴古通陳氏曰依鄭當作薀
壹醉日富列女傳八壹引作一文選蜀都賦注引同案士冠禮

注云古文壹皆作一聘禮公食大夫禮注竝同廣雅壹弌也
一壹古今字
螟蛉有子蜾蠃負之說文虫部引作螟𧕅有子蠣蠃負之云蠣
蠃蒲盧細要土蠭也莊子釋文作果案說文云螟𧕅桑蟲也
蛉蜻蛉也則螟蛉當从霝廣韻𧕅或作蛉此同聲通蜾爲蠣
或體字爾雅作果从省
題彼脊令潛夫論讚學題引作顧一仍作題中論貴驗引作相案毛
傳云題視也則與顧字義不甚異釋詁曰相視也亦與毛訓
同
哀我塡寡宜岸宜獄釋文云塡韓詩作疹苦也岸韓詩作犴云
鄉亭之繫曰犴朝廷曰獄說文豸部亦引作犴爲豻或字周

體射人注引作豻鹽鐵論刑德荀子宥坐注文選後漢皇后紀論注初學記二十御覽六百四十三引風俗通並引作犴案毛傳塡訓盡箋以爲窮盡寡財雲漢胡甯瘨我以旱傳云瘨病也瘨與殄通塡與殄聲相近但文異而義亦從之陳氏曰韓與毛義各通漢刑法志獄犴不平後漢崔駰傳獄犴塡滿並作犴是韓爲本字毛爲同聲叚借字劉氏瑾曰豻犬也野犬所以守故以獄爲犴洪氏曰塡是瘨之借字雲漢釋文瘨韓詩作疹通作殄紹人注殄病也

如臨于谷文中子魏相引作空谷案依上文空字當爲駁文

弁彼鸒斯漢杜欽傳小卞之作師古注小雅也卞音盤釋烏鸒斯鵯鶋釋文斯本多無此字案毛傳云弁樂也釋詁作般樂

語傳有弁費韋昭注弁費季氏邑左傳作卞論語卞莊子漢東方朔傳作弁是卞與弁通古音多輕脣讀盤如卞弁盤皆借爲樂意錢氏曰說文昪卽弁彼鸒斯之弁段氏曰弁古音同盤又叚借爲昪樂字弁之譌俗爲卞由隸書而訛謬也又曰詩正義斯語辭劉孝標之博學而類苑列鸒斯一類是不精也

踧踧周道玉海補遺作儵儵案釋訓曰儵儵罹禍毒也邢疏云卽踧踧周道之踧是儵與踧通

我心憂傷惄焉如擣文選陸機贈弟詩注引作惄傷釋文云擣本或作𤺺韓詩作疛除又反義同案說文云惄憂也是音義相同毛傳云擣心疾也玉篇疛心腹疾也說文作小腹病作疛小當爲心之譌𤺺同又覩老切病也呂覽盡數注云疛跳動也卽心腹病義𤺺疛與擣文異而義同擣爲借字錢氏曰說文疛卽惄焉如擣之疛段氏曰疛正字𤺺或體擣譌字也

假寐永歎淮南說山訓注引作寤寐咏歎後漢賈帝紀注作寤寐唐石經歎作嘆案箋云不脫冠衣而寐曰假寐或作寤寐義亦通歎嘆說文異訓今亦通用

維憂用老論衡書虛引作用耆一本仍作老案說文云耆老人面凍黎若垢耇當與首爲韻

疢如疾首釋文云疢又作疹同文選曹植贈白馬王詩注引作疹案箋云疢猶病也張衡思元賦思百憂以自疹注云疹疾也左氏成六年傳注惡疾哀六年傳則有疾疢釋文並云疢

本作疹廣雅曹憲音云疢今疹字集韻疢俗作疹王氏念孫曰越語疾疹貧病疹與疢同也洪氏曰說文疢熱病也徐鉉曰今俗別作疹非是廣雅音義疢今疹字疹當與瘨字通用非疹字

譬彼舟流釋文云譬本亦作辟下同案大學人之其所親愛而辟焉五句鄭注辟作譬唐石經同經典辟避譬古多假辟字爲之

鹿斯之奔李氏易傳三引虞注作之斯白帖九十七引同案正義云鹿斯與鸒斯柳斯皆辭也今作之斯當爲誤倒

維足伎伎釋文云伎本亦作跂舒兒白帖七十七引同案廣韻伎與跂通足多指也跂跂是言其多指而行舒也伎叚借字段

氏曰說文蚑徐行也毛鄭以伎伎爲舒皃按其字當作蚑蚑傳箋正與徐行說合也

雉之朝雊史記殷本紀正義引作朝呴案夏小正雉震呴傳曰呴也者鳴也殷本紀有飛雉登鼎耳而呴今書序作雊春秋潛潭巴注呴鳴之怒者說文無呴字道德經或呴或吹漢東方朔傳偷偷呴呴此又爲嘘吹字

譬彼壞木說文疒部引作瘣木云病也一曰腫旁出也玉篇疒部引同釋木釋文樊注引作瘣木正義引某氏同案毛傳云壞瘣也謂傷病也釋木曰瘣木苻婁疏云苻婁尫傴內疾瘣磊故疾用無枝則爾雅瘣木卽此詩壞木三家本當必有作瘣木者段氏曰疑今毛傳壞瘣二字互譌

尚或墐之說文歺部引作殣之云道中死人人所覆也周禮蜡氏疏引同案左氏昭三年傳道殣相望杜注云餓死爲殣釋文引說文爲證毛作墐故訓爲路冢許氏所據或三家本作殣故以爲道中死人从歺因文立義也段氏曰左傳道殣毛詩作墐墐塗也字之假借又曰許所據作殣墐者假借字殣者正字

亂如此憮釋詁注斯干正義憮引作幠唐石經宋監本岳本同下昊天大憮石經同案釋詁曰幠大也方言同釋言曰憮傲也郭注引禮記無憮無敖毛傳云憮大也箋云憮敖也是毛作幠鄭作憮葢字形相似故所讀不同而義亦異後人於此二字往往相亂邵氏晉涵曰憮幠古字通段氏曰此篇毛傳幠大也字从巾無聲釋言幠敖也亦與大義相近投壺毋幠毋敖此篇鄭箋亦作幠後人多誤作憮爾雅憮撫也說文憮忞也字从心不得與幠溷

昊天大幠鄭箋大作泰釋文云大本或作泰閟宮泰山巖巖釋文作大云本又作泰唐石經讀詩記詩緝竝同案說文夳古文泰省借爲大書古文大誓隋顧彪古文尚書義疏作泰大泰亦古今字

僭始既涵衆經音義五引作譖始讀詩記同抑不僭不賊釋文僭本亦作譖覆謂我僭同桑柔朋友已譖釋文本亦作僭譖卬譖始竟背釋文本又作僭釋文云涵毛音含鄭音咸韓詩作減少也案箋云僭不信也說文云譖愬也抑傳訓僭爲差箋亦訓不信是皆當作僭與譖字義不同陸氏亦恆相雜也周禮冢人注鞹人㮚氏釋文竝云咸本又作減喪大

記釋文咸或爲緘天官書索隱曰椷字本有函音故从咸攷工記燕無函鄭司農云函讀如國君含垢之含漢百官公卿表咸宣師古注咸音減省之減史記酷吏傳作減宣涵減聲之轉惠氏曰按古咸字作減左傳咸黜不端諸本咸或作減說文涵水澤多也毛既訓爲容當从省文作函函本與咸通周禮伊耆氏共其杖咸鄭注讀爲函司馬相如封禪文上咸五徐廣注咸一作函漢天文志閒可椷劍蘇林注椷音函容也毛訓爲容鄭訓爲同義竝得通薛君以爲減少之減失之錢氏曰桑柔聯卬兩譖字鄭皆訓爲不信則字當从僭與讒譖字異段氏曰毛訓僭數也葢以爲譖字

亂是用餤列女傳是引作時案釋詁曰時實是也義同

匪其止共韓詩外傳四作止恭小明念彼共人鹽鐵論執務引作恭文選陸雲答兄機注引同靖共爾位韓詩外傳四說苑貴德漢淮陽憲王傳中論法象文選東征賦女史箴注引並作靖恭抑溫溫恭人釋文作共云本亦作恭緇衣釋文恭皇本作劭勞也案韓奕箋云古之恭字或作共是共爲古文三家本多今文字釋詁曰供峙共具也箋云共具也則詩以共爲供非恭字劭恭聲之誤

秩秩大猷聖人莫之說文大部引作戴戴云大也漢書敘傳謨先聖之大繇兮師古注引作大繇莫作謨釋文云莫又作謨同一本作謨抑訏謨定命釋文沈云謨本亦作漠後漢傅毅傳注引作謨案廣韻戴大也段氏曰此訓秩秩然之大也與秩音同釋詁曰繇道也箋云猷道也本釋宮文方言同是繇與猷通釋詁謨謨同訓謀舍人注謨心之謀也說文謨古文作暮莊子齊物論注釋文莫本作漠謨

莫聲相近此章莫段字協韻爲勝錢氏曰說文引詩作戴戴是秩與戴通

予忖度之史記春申君傳予引作余傳此四句先後互易釋文云忖本又作寸同案釋詁曰予余我也曲禮予一人注云覲禮曰余一人余予古今字漢律歷志云寸者忖也玉藻瓜祭上環鄭注上環頭刌也疏云刌切也本說文凡斷物必合法度故从寸則作寸與刌皆通言如切物之度其長短也忖俗字趙氏宧光曰忖从寸心會意卽諸寸聲或省作寸錢氏曰說文刌卽予忖度之之忖

躍躍毚兔史記春申君傳引作趯趯注引韓詩章句云趯趯往來貌言趯趯之毚兔謂狡兔數往來逃匿其跡有時遇犬得之文選注西京賦鮑照擬古詩引毛詩作趯趯初學記廿九引毛詩亦同案草蟲趯趯阜螽毛傳云趯趯躍也後漢班固傳南趯朱垠章懷注躍也漢李尋傳注師古曰趯與躍同是躍趯古通

遇犬獲之釋文云遇世讀作愚案箋云遇犬犬之馴者謂田犬也則遇字不作逢解故有讀爲愚莊子人閒世宅如寓于不得已釋文寓崔本作愚愚遇聲之轉

居河之麋釋文云麋本又作湄水草交曰麋釋水注文選注別賦王粲贈士孫文始詩鋪亮爲宋公謁五陵表任昉奏彈曹景宗文說文繫傳夕部並引作湄案釋水曰水草交爲湄毛傳本此作麋左氏僖廿八年傳余賜女孟諸之麋杜注水艸之交曰麋疏云古字皆得通用故此作麋釋名曰湄眉也臨水如眉臨目也士冠禮注云古文

眉作麋麋與眉通故湄亦借作麋字邵氏晉涵曰今詩作麋古字通

伊誰云從唐石經初刻作焉從案云作焉當誤故後復刓改王氏念孫曰云猶焉也封禪書而以木禺馬代駒焉郊祀志焉作云是其證

祇攪我心文選陸機歎逝賦注引作祇覺予心谷風棄予如遺新序雜事引作棄我文選郭泰機答傅咸詩同歐陽建臨終詩注引作余案覺字从省誤釋詁予余皆訓我三字古通用

云何其盱唐石經初刻無其字案石經後添刻其字此北宋人所作今本多从之臧氏鏞堂曰卷耳云何吁矣都人士云何盱矣文法與此同箋云於女亦何病乎知中無其字亦當从

石刻

我心易也釋文云易韓詩作施善也案毛傳訓易為說箋云女行反入見我我則解說也舉矣施于孫子箋云施猶易也論語君子不施其親何晏注施易也淮南俶真注施讀難易之易施與易音相近故毛韓本所从各異而訓義亦不同

伯氏吹壎風俗通聲音引作塤板如壎如篪亦引作塤文選王粲贈士孫文始註御覽五百十四五百八十引同案說文作壎無塤字爾雅漢律曆志世本廣雅古史攷皆作塤當為壎之別體正義云壎周禮小師職作塤古今字異耳

則不可得洪範五行傳引作可測藝文類聚廿一引同案測得聲之轉徐氏璈曰不可測謂無面目之可見故與下有靦句也

有靦面目說文面部靦字引詩云或从旦作䩄案毛傳云靦姡也說文云靦面見當作面皃人也正義引作靦面見人王氏念孫曰亦是人面皃之譌或沿面見人之誤解為無面目相見失之則今本脫人字䩄今時亦尠用陳氏曰釋文姡面醜也說文亦同疏引說文云姡面靦也與今本異未知孰是說文以靦為面見疏云靦姡皆面見人之貌孫炎韋昭廣雅注訓皆不及醜義今本釋文必有誤當以疏引為正王氏念孫曰爾雅靦姡也李巡孫炎注並云人面姡然也則靦與姡皆人面之皃今釋文引說文作面醜亦後人據誤本改之

以極反側釋文作㠯云古以字本作以案說文云㠯已也㠯用也从反已隸變作以漢書多作㠯字

萋兮斐兮說文糸部引作緀兮云白韻會作帛文貌釋文云斐本或作非文選謝靈運初發石首城詩注引作菲御覽九百四十一引同案廣韻云緀斐文章相錯貌此卽詩萋斐字許氏所引為本字或是三家本萋菲皆同音通借

彼譖人者藝文類聚八十五引作讒人巷伯取彼譖人緇衣注引作讒人釋文本又依詩作譖人正義作讒後漢馬援傳引同案巷伯陸孔皆作讒人說文云讒譖也義同古本當有作讒者王氏念孫曰讒與譖古字通

哆兮侈兮說文金部引作侈兮哆兮此依宋本今汲古閣本作哆兮侈兮繫傳口部天官書索隱引同董氏引崔集注本同云說文作鉹兮哆兮鉹曲也詩攷亦作鉹玉海補遺又作哆兮誃兮案繹毛傳當為上侈下哆崔靈恩本與說文正同董氏引說文作鉹誤蓋許謂鉹讀

如侈非謂詩作鉹也釋言曰誃離也說文云誃離別此字疑衍也郭注誃見詩邢疏引此故王氏又以哆為誃字臧氏曰詩攷引說文知毛詩本作侈兮哆兮毛謂凡侈大者皆必舊有所因今益侈大之斯經哆在侈下之證箋云因箕字之哆而侈大之此反言以申傳非倒易經文也篇韻皆本說文陸孔俱作哆兮侈兮開成石經同是唐以來各本皆誤矣段氏曰侈王氏詩攷譌作鉹誤崔集注本與說文合則上侈下哆毛詩古本也

緝緝翩翩說文口部引作咠咠云聶語也釋文云翩字又作扁白帖九十三引同案說文作咠咠幡幡釋文引於緝字下四章捷捷幡幡當誤合下章為一耳其所訓與毛異或是三家之

說玉篇云咠咠口舌聲本毛傳　廣韻咠咠譖言也今作緝亦同
咠通用古今人表史扁師古注音翩作扁从省
捷捷幡幡眾經音義十七引作倢倢孫氏征夫倢倢云倢倢樂事也本亦作捷案漢揚
雄傳蘇林注引作唼唼毛傳捷捷猶緝緝也緝緝口舌聲釋
文捷又音妾故蘇林从口旁作唼
勞人草草玉海補遺作慅慅案釋訓曰慅慅勞也毛傳云草草
勞心也邢疏以慅慅即勞人草草之草草亦借字
投畀豺虎釋文云豺字或作犲後漢楊秉傳作有虎下投畀有昊後漢馬援傳引作昊天案玉篇云犲狼也本作豺犲俗字楊秉傳作有虎當
涉下有昊而譌毛傳昊昊天也此亦涉傳文
作爲此詩釋文云一本作作爲作詩案正義曰當云作而賦詩

定本云作爲此詩則陸所據別本當誤段氏曰正義定本箋
有作起也作爲也二訓自與經相乖按經文作而作詩起也
釋第一作字爲也釋第二作字故下云孟子起而爲此詩定
本既改云作爲此詩而猶存此箋可攷正義依古本作而作
詩乃刪作爲也三字誤矣此句一譌作爲作詩再改作爲此
詩
棄予如遺新序雜事引作棄我文選郭泰機答傅咸詩同歐陽
建臨終詩注引作余歎逝賦注引韓詩章句遺作隤韓詩外
傳七如作作一作如仍案釋詁曰予余我也薛君章句曰隤猶遺
也是義竝同作字恐譌
維山崔嵬釋文云嵬又作峞案漸漸之石箋云卒者崔嵬釋文
嵬本作峞玉篇云峞與嵬通集韻嵬或作峞
無草不死無木不萎中論修本引作何木不死何草不萎案何
無音相近木言死草言萎義竝通

皇清經解續編卷五百五十三終

仁和邵順穎
善化劉　鉅校

皇清經解續編卷五百五十四　南菁書院

詩經異文釋十　嘉興李富孫薌沚著

蓼蓼者莪洪氏隸釋平都相蔣君碑作蓩蓼者儀孔耽神祠碑衡方碑作蓼儀司隸校尉魯峻碑作蓼義案周禮注儀義二字古皆音俄故儀義皆以我得聲故因借作義字穆天子傳左白俄注云俄古義字義又縣之變體漢人作隸往往以意增損也趙氏明誠曰漢人各以其學名家故所傳時有異同段氏曰此古義儀字讀如俄之證

缾之罄矣說文穴部引作窒矣云空也缶部仍引作罄案玉篇云窒或作罄唐碧落碑以窒爲空二字義同說文又引作罄則窒字當爲三家本錢氏曰此聲相轉而借者則窒與罄義通

母兮鞠我眾經音義五引作掬我案釋言曰鞠生也毛傳云鞠養某聊傳云兩手曰掬音同義亦通

拊我畜我後漢梁竦傳作撫我文選陳情表注御覽五百十一引同藝文類聚十二作撫我育我長我育我案漢西域傳注云拊讀與撫同說文云拊循也撫安也一曰循也義竝同長字當涉下文而誤

出入腹我初學記十七作復我案月令水澤腹堅釋文腹本作復呂覽季冬作復堅注復或作複是復與腹複字通

昊天罔極漢鄭崇傳作皞天師古注皞字與昊同案月令其帝大皞釋文皞亦作昊後漢班固傳作太昊禮疏引異義古尚書說元氣廣大謂之昦天今東晉古文作昊天孟子音義張云皞與昊同又通作晧荀子賦篇晧天不復楚辭遠遊歷太晧以右轉兮夏承碑晧天不弔楊倞注云晧與昊同然昊天當作昦太皞少皞當作皞古三字通用

飄風發發釋文云飄本又作票卷阿飄風自南釋文作票云本亦作飄　案說文云猋火飛也飄回風也本釋天　漢禮樂志票然逝旗逶蛇飄作票从省通陳氏曰毛訓飄風爲回風爾雅回風飄李巡注云回風旋風也凡風之回旋者必輕揚而迅速詩飄票文雖異義則相通矣

有饛簋飧後漢張衡傳引作有蒙案毛傳云饛滿簋貌作蒙或从省

周道如砥其直如矢孟子引作如底墨子兼愛下作其直若矢其易若底楚辭招魂注作其平如砥下句隸釋唐扶頌作惟直如天案說文云底柔石也或作砥是底爲正字王逸所引似牽合上下之文墨子親士曰其直如矢其平如砥亦是倒易書皋陶矢厥謨釋文矢本又作夭說文夭古文矢字玉篇以天爲俗字顧氏炎武曰底字當从氏今說文本底字有下一畫誤也

睠言顧之潸焉出涕荀子宥坐引作眷然焉一作後漢劉陶傳引作眷焉然一作文選注陸雲爲顧彥先贈婦詩謝瞻答靈運詩江淹雜體詩頭陀寺碑文御覽三百八十七竝引作眷言釋文云睠本又作眷潸說文作潸云涕流貌案說文云眷顧也玉篇睠同眷當爲別體字然焉與言

以音相似而異說文水部潸字引此詩云从水散省聲竝不
从目釋文於異字則引之此爲陸氏之誤
杼柚其空釋文云柚本又作軸文選文賦注御覽四百八十四八百廿五
引同案說文云滕機持經者杼機持緯者滕即軸謂如車軸
也杼即俗所用名梭也集韻云杼柚織具也杼受經柚受緯
此丘倒誤逕作軸然軸已爲借字俗又用楠柚之柚更非段氏曰
說文軸所以持輪也引伸爲凡機樞之偁詩杼軸其空今本
作柚俗誤也
佻佻公子行彼周行釋文云韓詩作嬥嬥往來貌嬥嬥本或作
窕非也楚辭九歎注引作茗茗行作道案釋訓曰佻佻契契
愈遐急也文選魏都賦或明發而嬥歌注引爾雅作嬥嬥契

契云佻或作嬥音茗說文云嬥直好皃廣韻嬥嬥往來皃韓
詩云嬥歌巴人歌也是左思从韓說西京賦薛注茗茗高貌
也嬥茗竝同音通緇衣示我周行注云行道也義同錢氏曰
說文嬥即佻佻公子之佻經文中从兆从翟之字多通王氏
念孫曰方言美狀爲窕窕亦好皃陸云作窕非又誤
有洌唐石經从水誤氿泉無浸穫薪釋文云氿字又作厬一作晷誤穫鄭落
木名則宜从木穫釋木釋文引作檴薪疏同案釋水曰氿泉
穴出毛傳云側出曰氿泉說文云厬仄出泉也讀若軌氿水
厓枯土也引爾雅水醮曰氿今爾雅本作晷廣韻引作厬是許氏
所據字正互易或厬與氿古通毛傳訓穫爲艾鄭本釋木檴
落之文故字从木陸璣疏云今椰榆也其材可爲柸器段氏

曰水厓枯土爲氿側出泉當作厬字又曰軌讀如九氿亦讀
如九是以二字通用依毛詩例今爾雅不誤
哀我憚人釋文云憚字亦作癉小明憚我不暇釋文同雲漢我心憚暑白帖四引作癉御覽卅五
引同釋詁注引作癉人白帖十八繫傳疒部羣經音辨引同案釋
詁曰癉勞也毛傳同說文云癉勞病也雲漢釋文引韓詩憚苦
也是憚爲借字郝氏晉涵曰憚通癉音義同
粲粲衣服詩攷引文選鸚鵡賦注韓詩作采采衣服案李善注
所引韓詩當是蜉蝣采采衣服句恐非粲粲之異文邵氏爾
雅正義亦承詩攷之說
舟人之子熊羆是裘鄭箋舟當作周裘當作求聲相近故也案
左氏宣十四年申舟呂覽行論作申周襄廿三年傳華周孟子

同說苑立節善說雜言引作華舟二字音同古通用箋云謂周世臣
之子孫退在賤官使搏熊羆在冥氏亢氏之職正義云箋以
此章辭皆相反是裘對是試則是裘非身之所衣與毛異義
此求字非从古文省也陳氏曰鄭改舟爲周裘爲求非無見
也疏引裳華序棄賢者之類絕功臣之世證之正相合惠氏
士奇曰攷工記作舟以行水注云故書舟作周鄭司農云周
當爲舟朱鮪集字舟爲古文周字舟人之子即上文西人之
子也詩以舟爲周攷工以周爲舟義竝通何氏焯曰按以周
爲舟乃庾詞也欲言之無罪耳
鞙鞙佩璲邢疏引詩作鞙鞙釋訓作琄琄釋文云字或作䩌案毛傳云
鞙玉貌玉篇作琄玉皃正義引爾雅某氏云琄琄無德而佩故刺素

贅也說文𨍏大車縛軛靼也古字當作鞙从革是同音假字衆經音義十五云𨍏古文鞙同

跂彼織女說文匕部引作𢺿彼(今本釋文引作歧誤)云頃也从匕支聲匕頭頃也文選顏延之星從兄散騎詩注引韓詩作跂五經文字引釋文跂亦作𢺿(今本作跂)案毛傳云跂隅貌疏以爲跂然三隅之形又引說文跂頃也字从匕則正義本亦作𢺿後人轉寫作跂說文足部自有跂字與𢺿文義俱別集韻𢺿傾也或作𢺿通作跂李善注引韓詩作跂或亦改本文以从俗也徐鍇曰𢺿傾側其首而望也若言有頍者冠則𢺿者頭不正言織女常傾首以冠也錢氏坫曰此卽頃鼓字段氏曰許所據作𢺿今本乃改爲俗企字音同而義不同矣

不以服箱文選思元賦注引作不可以箱鄭箋以用也不可用於牝服之箱是古本當有以字段氏曰不可以服箱與下文不可以簸揚不可以挹酒漿句法一例今各本脫可字

東有啟明釋天作启明邢疏引同大戴禮四代引作開明案說文云启開也啟教也論語曰不憤不啟是二字義異當从爾雅作启大戴禮作開此漢人避景帝諱改也

西有長庚尚書益稷正義引作長賡案說文云續連也古文从庚貝是賡卽續字徐鉉云今俗作古行切毛傳以庚爲續故通作賡音同(羣經音辨云按唐韻以爲說文之誤蓋傳者失之疑說文續字下必有賡載之說傳者因復出賡云或从庚貝書釋文不出續音徐㫖古行切皆有意爲)錢氏曰古文賡續同聲家語中續蓋讀如庚(錢氏坫曰說文當有脫誤爾雅賡續也傳亦以賡爲續兩字不可通)段氏曰說文賡古文續以爲卽續字未詳

載翕其舌玉篇口部引作載吸云吸引也案毛傳云翕合也箋云翕猶引也引舌者謂上星相近翕吸同音通

秋日淒淒百卉具腓釋文云淒本亦作悽(一作悽)玉篇疒部引作俱痱文選謝靈運戲馬臺集詩鮑昭苦熱行注引韓詩作俱(一仍腓詩攷作具引同)薛君曰腓變也俱變而黃也案毛傳云淒淒涼風也棲字以形聲相似而誤叔于田火烈具舉毛傳具俱也義同釋詁曰痱病也毛傳同李善注又引毛傳作痱云今本作腓非說文腓脛腨也則毛詩本作痱字後之轉寫者誤也段氏曰據李善注則毛詩本痱韓作腓爲假借字今毛詩本誤从韓作腓非也

亂離瘼矣奚其適歸說苑政理引作亂離斯瘼爰其適歸後漢仲長統傳同文選潘岳關中詩任昉爲范尙書讓封侯表並作亂離斯瘼注引韓詩作亂離斯莫爰其適歸薛君曰莫散也後引毛詩作亂離瘼矣爰其適歸薛君說又作瘼中說述史作亂離斯瘼吾誰適歸左氏宣十二年傳引此作爰其適歸唐石經宋本九經南宋巾箱本岳本讀詩記詩緝詩傳纂疏毛詩集解詩傳通釋 殿本皆作爰朱傳注家語(辨政)作奚(文選注兩引皆作奚或後人據今本改)案釋詁曰瘼病也毛傳同韓詩作莫音同而義通後漢仲長統昌言招致乖叛亂離斯瘼趙壹刺世疾邪賦原斯瘼之攸興此皆用韓詩章懷並失注中說注亦僅引毛詩釋詁曰于爰曰也箋訓曰杜訓於義同古本俱作

爰今因朱傳直改作奚非是臧氏曰集傳云家語作奚然雖用其義尙未改其文今刪此四字竟改爲奚非家語作奚必王肅私改以異鄭也錢氏曰集傳依家語訓奚爲何未嘗輕改經文今俗本直改作奚此明代邨學究所爲非朱傳元本也（段氏曰華陽國志引亂離瘼矣奚其適歸疑三家詩有作奚者）

侯栗侯梅白帖（九十九）侯竝引作維案釋詁曰侯維也義雖同此當爲俗本

南國之紀風俗通窮通引作南北案北與國當爲聲誤徐氏璈曰漢在北江在南故云南北之紀詩人蓋從事於江漢之閒也

匪鶉匪鳶說文鳥部引作匪䳄匪鳶云䳄鵰也鳶鷙鳥也徐鉉

曰鳶俗別作鳶非是釋文云鶉一作鷻案正義云鶉從敦而爲聲字異於鶉也鶉卽說文䳄雕字俗變从鳥鳥部無鶉字惟雖字云或作隼一曰鶉字此亦應作鷻今从省譌玉篇以鳶同鳶而別出鶚字當爲孫強等所增改是鶉爲鷻之譌鳶爲鳶之譌也顧氏曰釋文一作鷻卽說文字當从之（許氏與毛鄭義合）正錢氏坫曰後世因鳶字艱於書寫趨易作鳶遂令諸經凡鳶悉改爲鳶毛傳鳶貪殘之鳥鳶飛戾天箋鳶鴟之類鳥之貪殘者曲禮則載鳴鳶注鳶鳴則將風皆鶚也玉篇以鳶字爲正云鳶字同上眞所不解段氏曰鳶今之鶚字也廣雅作鳶作鶚者隸變耳正義引孟康曰鶚大雕也又引說文是孔沖遠固知鳶卽鶚字釋文乃作鳶云以專反今毛詩本因之又以與專反改說文鳶字之音誤已甚矣鳶夏小正作弋與職切俗作鳶與專切此譌也大雅鳶飛亦當爲鳶正義引說文鳶鷙鳥也此亦引說文而从俗寫爲鳶蓋唐初已誤爲爲鳶二字不分故正義不能質言洪氏曰說文無鳶字鳶字次䳄字下所稱詩或三家異文

隰有杞桋釋文云桋本亦作荑音同案釋木曰桋赤栜毛依爾雅爲訓釋文桋或作荑古从艸从木之字亦相通周禮稻人芟荑字俗作芟薙音亦同釋木女桑桋桑七月毛傳云女桑荑桑也是荑與桋通

溥天之下春秋昭七年左氏傳孟子戰國西周策呂覽孝行荀子君子韓非子忠孝賈子匈奴韓詩外傳一史記漢書司馬

相如傳王莽傳吳志孫權傳注白虎通封公侯喪服文選東都賦明堂詩注皆引作普天（韓奕溥彼韓城潛夫論志氏姓引作普）御覽（六百四十）三引會稽典錄同案釋詁毛傳說文竝訓溥爲大趙岐訓普爲徧說文云普日無色也徐鍇曰日無光則遠近皆同故从竝今隸作普道德經其德乃溥河上公王弼本竝作普溥普音同義亦相近（漢魏相傳宋博王莽傳注竝云溥與普同）段氏曰普今借爲溥大字

率土之濱漢王莽傳白虎通（封公侯喪服）竝引作賓案說文云顮水厓人所賓附則顮有賓義濱俗字文選羽獵賦注云濱與賓同音難蜀父老注濱本或作賓徐鍇曰率土之顮或借賓字或作瀕同作濱乃誤盧氏曰梁釋僧祐宏明集載何尙之答

宋文帝贊揚佛事所引亦作賓賓字義長段氏曰詩作賓老
于賓與臣同義
四牡彭彭說文馬部引作騯騯云馬盛也又駫字引詩四牡駫
駫（段氏本改作駫駫牡馬）云馬盛肥也徐音古熒切案玉篇云騯騯馬
行皃今作彭是卽彭彭之異文又駫古熒切馬肥壯盛皃駉
字同魯頌釋文云駉說文又作駫是駫卽駉駉牡馬字特文
與魯頌異耳詩攷以爲悉民四牡彭彭字非是（徐鍇曰駫今詩作彭錢氏
坫曰駫駫當卽此四牡彭彭騯騯此當是騯騯彭彭字並非）段氏曰詩出車彭彭四牡彭
彭皆謂馬卽鄭風駟介旁旁之異文彭旁皆叚借其正字則
說文之騯也言馬而假鼓聲之彭者其壯盛相似也又曰彭
彭非許所偁騯騯當爲鄭風駟介旁旁駟介轉寫譌爲四牡
耳

旅力方剛衆經音義十引作方強案周語注云剛強也義亦同
或不知叫號或慘慘劬勞或棲遲偃仰釋文云叫本又作嘂慘
字亦作懆仰作卬云本又作仰（雲漢瞻卬昊天羣經音辨引作卬）潛夫論邊
議慘慘引作懆以案說文云叫嘑也嘂一曰大呼也周禮雞
人夜嘑旦以嘂百官叫嘂字同慘當作懆以字或譌漢匡衡
傳注師古曰卬讀曰仰古字通
或盡瘁事國左氏昭七年傳引作憔悴周禮小司寇注謂憔悴
以事國疏引詩同案憔盡聲相近左傳疏云此作憔悴蓋師
讀不同悴瘁音義同臧氏曰據漢志所載左氏作盡悴知左
傳古文本與毛同杜本作憔聲近之誤

祇自疷兮釋文作疷音丁禮反病也唐石經讀詩記毛詩集傳
詩傳通釋皆作疷（白華俾我疷兮同）案釋文不避世字民字則本作
疷非避民字作疷釋詁曰疷病也俗本从氏誤韻書無此字
釋文音丁禮反是唐初誤作疷也（宋劉彝云疷當作疷與痻同病也戴氏侗曰疷亦作
痻桑柔多我覯痻卽此字戴氏曰白華篇與卑爲韻者疷之本也此與塵爲韻者乃痻字省作疷又轉寫譌耳釋文都禮
反誤顧氏曰按唐石經此字作疷唐人避諱凡字从民者皆省爲氏今書昏爲昏猶其遺法也後人不解遂以白華俾我
疷兮於氏下又添一畫讀爲疷甚誤說文亦本無疷字）段氏曰說文疷病也詩三用此
字爲韻白華與卑韻何人斯祇與易知篪知斯韻毛傳祇病
也此皆本音何人斯借祇爲之若無將大車之疷毛亦
云病也而與塵韻讀若眞此古合韻之例劉彝妄謂當作疷
疷偁謂卽痻之省不知桑柔痻與慇辰韻不得與塵韻也昏

从氏省爲會意非民聲痻昏聲不得省爲疷顧炎武以唐石
經爲諱民作氏由不知古合韻之例附會劉說以求得其韻
也
維塵雝兮釋文雝作雍云字亦作壅攷文古本同唐石經宋本
九經南宋巾箱本毛詩集解　嚴本並作雍案說文邕爲邕
塞本字古通作雝隸變作雍玉篇壅塞也障也周禮雍氏不
从土是壅又雍之俗字（說文無壅字通作廱雝注文有壅者亦後人从俗改易）陳氏
曰塵雝是雝塞義當作邕今作壅俗字
睠睠懷顧文選注（谷儀賦思元賦陸雲答張士然詩謝惠連西陵遇風詩王粲從軍詩）引韓詩作
眷眷云勤厚之意也楚詞九歎注引同案大東睠言顧之釋
文本又作眷字同

自詒伊戚左氏僖廿四年文二年傳並引作伊慼文選漢高祖功臣頌注引同案文二年傳注云逸詩以上句與今詩文異說文慽憂也戚戉也毛詩作戚是借字段氏曰雄雉正義曰箋以宣二年左傳自詒伊慼小明云自詒伊慼爲義既同明伊有義爲緊者故此及蒹葭東山白駒各以伊爲緊小明不易者以伊慼之文與傳正同爲緊可知此正謂左傳自詒緊慼字作緊小明自詒伊慼作伊鄭於此得其例知古假伊爲緊是以皆易伊爲緊今本正義譌誤而左傳俗本又改爲伊慼

靖共爾位呂覽有度篇繇露祭義引作靜共釋言疏引同案毛傳云靖謀也本釋詁文書堯典靜言庸違僞傳亦訓爲謀音義皆同漢穆義傳載莽大誥西土亦不靖今東晉古文作靜敘傳注

云靖古靜字

無恆安息漢董仲舒傳引作毋常案荀悅漢紀云文帝諱恆之字曰常此避文帝諱也故書禹貢洪範恆字史記皆作常

鼓鍾伐鼛三家拾遺引周禮注作伐臯案鼓人注云鼛人臯鼓長尋有四尺正義曰鼛即臯也古今字異耳王氏念孫曰荀子正論伐臯而食淮南主術作伐鼛臯與鼛同

憂心且妯說文妯即引作怞云朖也段氏曰疑是恨也之誤徐音直又切衆經音義十二引韓詩作且陶云暢也後漢杜篤傳注文選七發注引薛君章句同詩攷引作王風君子陶陶章句案釋詁曰妯動也毛傳同箋云妯之言悼也王褒九懷永余思兮怞怞玉篇云怞憂恐也妯怞音相近廣雅曰陶憂也是與暢義異

以籥不僭後漢陳禪傳引詩以雅以南韎任朱離注云毛詩無韎任朱離之文葢見齊魯之詩也案毛傳言舞四夷之樂引韎任株離禁以爲籥舞周禮鞮鞻氏注亦引孝經緯四夷樂名及以雅以南文是漢儒皆以南兼四夷之樂陳忠葢牽合引之疑非詩文也錢氏曰韎任句上下當有脫文未必詩有此語何氏楷曰有脫文非韎任朱離齊魯別有此句段氏曰韎任朱離自見毛詩傳陳禪合經傳以證四夷之樂章懷偶未省照耳

楚楚者茨楚辭離騷注茨引作薋王逸注作楚薺案王逸注云薋蒺藜也玉篇同說文薋艸多皃廣韻云薋詩作茨說文又作薺漢禮樂志猶古𥞩薺肆夏師古注薺禮經或作薋又作茨音並同康成先通韓詩注禮時未見毛詩則作薺爲韓詩

薺本字薋茨皆通借字董氏曰鄭謂當爲楚薺之薺慮後世誤也段氏曰離騷薋菉葹以盈室據說文正謂多積菉葹盈室薋非艸名叔師引詩作薋假借字耳

我蓺黍稷說文丮部引作我埶云種也从丮坴丮持種之案埶爲樹埶字後加艸作蓺說文無蓺字今俗作藝尤非段氏曰唐人樹埶字作蓺六埶字作藝說見釋文然蓺藝皆不見於說文周時六藝字葢亦作埶儒者之於禮樂射御書數猶農者之樹埶也又說文無勢字葢古用埶爲之如禮運在埶者去是也攷工記審曲面埶釋文埶音勢亦是

我倉既盈御覽卅五引作我稍案倉箱以聲相近而誤

祝祭于祊說文示部引作于鬃云門內祭先祖所以徬徨或从

方作祊案爾雅釋宮作閍說文槩正字祊或體字後人趨於簡易故今經傳皆作祊字

苾芬孝祀文選蘇武古詩注引韓詩作馥芬薛君曰馥香貌也眾經音義四十引同案何晏景福殿賦云馥馥芬芬廣雅曰馥馥芬芬香也卽詩苾苾芬芬之文當亦本韓詩字林馥香氣也說文不載此字錢氏曰古讀馥如苾

神嗜飲食讀詩記引釋文嗜作耆（今本作嗜）案說文云嗜欲喜之也孟子耆秦人之炙是从省通漢書刑法志師古注耆讀曰嗜

既匡既敕釋文作筐云本亦作匡唐石經敕作勑少牢饋食禮疏引作勑案說文匡正字筐或體字釋詁曰敕勞也說文云敕誡也勑勞也二字音義俱別爾雅釋文云來旁作力是勞

皇清經解續編　詩經異文釋十　十三

來之字東旁作攴是始音丑力反後人誤以勑爲之襲謬已久勑亦俗字（詳見易釋）

鼓鐘送尸宋書禮志兩引作鐘鼓案正義云鳴鐘鼓以送尸是唐初本作鐘鼓自唐石經作鼓鐘今本遂沿其誤段氏曰攷鼓鐘將將鼓鐘伐鼛傳云鼓其淫樂正義云鼓擊其鐘白華鼓鐘于宮正義亦云鼓擊其鐘此詩上文曰鐘鼓既戒此不應變文

神保聿歸宋書樂志一作遹（文王有聲遹追來孝禮器引作聿後漢李同傳同）歸案古聿字或作遹蟋蟀毛傳云聿遂也文王文王有聲傳聿遹皆訓述正義一以爲釋詁文今本無之是聿與遹訓同遂述字亦通段氏曰古欥聿遹字通用

維禹甸之周禮稍人注卽乘四邱爲甸讀如維禹敶之之敶同賈疏云鄭先通韓詩此據韓詩而言敶敶是軍陳故訓爲乘不爲甸也急就章顏師古注引韓詩同案說文云田陳也廣雅同釋地李巡注云田敶也謂敶列種穀之處釋文云陳完奔齊以國爲氏而史記謂之田氏古田陳聲同義雲章云敶古陳字鄭讀甸爲乘與敶音同甸出兵車一乘可以爲軍敶義亦相通惠氏士奇曰古敶乘甸通其音同後世失其音由是陳乘甸判然分爲三矣錢氏曰小司徒四邱爲甸注甸之言乘也郊特牲邱乘共粢盛注甸或謂之乘古者乘甸陳田聲皆相近（段氏曰田與敶古皆音陳陳敬仲後爲田氏田卽陳字假田爲陳也）

畇畇原隰周禮均人注引作營營賈疏以爲均田之意案釋訓

皇清經解續編　詩經異文釋十　十四

曰畇畇田也毛傳云墾辟貌玉篇營均也集韻云或作畇鄭引詩解甸爲均之意當亦是韓詩

雨雪雰雰白帖二引作紛紛御覽八引同（又注引仍作雰）案毛傳云雰雰雪貌文選西都賦注云紛紛眾多之貌音同義通

既優既渥說文水部引作既瀀云澤多也周禮匏人疏引作既沾既渥御覽（八百卅七）引下句作沾案箋云春而益之以小雨潤澤則饒洽是以潤澤詁優字說文云優饒也玉篇瀀渥也廣雅瀀饒也今作優是同音通借度尚碑持重瀀於營平此又借爲優字賈疏所引當誤合下句而易之錢氏坫曰瀀正字

疆埸翼翼韓詩外傳（四）引作壃埸（解通疆通理釋文本亦作壃）周禮載師注眾經音義（九）並引作畺埸案說文云畺界也或从彊土則疆

爲或體字𡌬又𡌬之別體後人增加土旁釋詁釋文𡌬字又
作𡌬經典多作疆字漢食貨志瓜瓠果蓏殖于疆易張晏注
𡌬此易主故曰易載芟傳畛埸也釋文作易云本又作埸漢
楊統碑疆易不爭魏橫海將軍碑愼守畺易此又爲埸之省
𢧢稷或或玉篇彡部引作彧彧案玉篇云稶茂盛今作彧借字
俗又从省段氏曰說文㦽有文章也𢧢水流也詩假或爲𢧢
隸省𢧢爲或
取其血膋說文冎部引作血膫或从勞省作膋案經典皆用或
體字而正字轉廢矣
倬彼甫田釋文云倬韓詩作菿（菿舊作䓍）云卓也玉篇艸部亦引韓
詩作菿云毛作倬案說文云菿艸大也（廣韻四覺引同）大徐本誤作

菿（玉篇無菿字）郘末又載菿字當非許氏之舊毛傳云倬明貌㦽
樸傳倬大也說文倬箸明也卓亦訓大是與毛韓義皆同韓
詩作菿正與爾雅合菿爲本字王氏應麟曰爾雅菿大也郭
注云菿義未聞豈未見韓詩故邪錢氏曰古讀倬如菿（徐氏鼎曰說文廣韻無菿字玉篇云菿捕具也又作罩是菿卽罩之異文菿音都角切韓詩作菿廣韻菿大也則韓詩本作菿可知爾雅釋文既以玉篇廣韻之菿爲菿而毛詩釋文又云倬韓詩作菿形譌因之大誤）
或耘或耔黍稷薿薿釋文作芸云本又作耘（載芟千耦其耘釋文同）攷文
古本作芸漢食貨志引作或芸或芓（周禮甸師疏引同）黍稷儗儗白
帖（一八十）作薿薿案論語植其杖而芸漢石經作耘甸師注云
耨芸芓也說文云䅬除苗閒穢也或作𦔳秄壅禾本艸部云
芸艸也芓麻母也是芸芓爲借字耘从或省耔俗體儗薿同

音通段氏曰班所據作芓古文假借字
以我齊明釋文云齊本又作齎又作𪗉同五經文字作𪗉案毛
傳云器實曰齊在器曰盛周禮甸人注云杜子春讀齎爲粢（今作粢誤）粢盛也鄭謂齎爲齊司尊彝注故書齊爲𪗉𪗉讀皆爲
齊和之齊杜子春云齊讀皆爲粢則齎𪗉與齊皆得通用𪗉
爲本字齊齎竝借字段氏曰說文𪗉黍稷在器以祀者五經
文字𪗉或作粢（當作粢）同禮記及諸經皆借齊字爲之
田畯至喜釋文云畯本又作俊後篇同案釋言曰畯農夫也說
文云俊才過千人也史記宋世家引鴻範俊民用章作畯民
則字當作畯亦通作俊
攘其左右鄭箋攘讀當爲饟饁饟也案釋詁曰饟饋也說文云周

人謂餉曰饟攘饟音同箋易傳義亦通
以我覃耜釋詁注引作剡耜案釋詁曰剡利也毛傳訓覃同張
衡東京賦介馭閒以剡耜李善注引此詩云覃與剡同或三
家本作剡爲本字覃假借字邵氏晉涵曰覃剡聲相近淮南
氾論訓古者剡耜而耕高誘注剡利也
俶載南畝鄭箋俶讀爲熾載讀爲菑栗之菑民以利耜熾菑發
所受之地（載芟俶載南畝箋俶載當作熾菑良耜俶載箋同）案禹貢厥土赤埴墳釋
文埴鄭作戠讀曰熾戠爲黏土與埴義同俶埴聲近故鄭亦
讀俶爲熾呂覽恃君曰艸鬱卽爲菑說文云菑才耕田也徐
鍇曰田不耕則艸塞之故反艸亦爲菑菑載音相近惠氏曰
漢地理志梁國甾縣故載國春秋正義（隱十年）云古者甾載聲

相近故鄭詩箋讀俶載爲熾菑案詩俶載字不作載春秋義
國釋文作載石經作載載與載字本通緇衣箋云載猶載也
陳留載國本亦作載故隋時置載州顏籀以爲誤而駮蓋未
知字之相通也錢氏曰方言入地曰熾反艸曰菑熾卽截也
截菑卽俶載之轉或譏鄭好改字此未達於古音也土之黏
者曰截必以相入之詩三言俶載鄭皆讀爲熾菑其上文或云覃耜
或云畟相或云有略其耜故知熾菑當用鄭義
不稂不莠釋文云稂說文作蓈云稂或字也禾粟之莠生而不
成者謂之董蓈案說文艸部蓈字不偁詩禾粟之莠字今本
作采徐鍇音穗是與今本釋文字異當誤段氏曰生而不成
謂不成莠也不成謂之童蓈已成謂之莠此蓈莠二字連屬

之義云禾粟之莠者惡其類禾而別之也爾雅毛傳皆曰稂
童粱也童粱卽童蓈
去其螟螣及其蟊賊說文虫部引作螟蟘云螟蟲食穀心者吏
冥冥犯法卽生螟蟘蟲食苗葉者吏乞貸則生蟘漢唐公房
碑作螟蟘釋文云螣字亦作蟘說文作蟘蟊本又作蛑瞻卬蟊賊
蟊疾釋文作蛑云本又作蟊案說文云螣神蛇也與蟘音義俱別則字當
作蟘蟲部蟊蠿蟊作罔蛛蟊也徐鉉以爲蜘蛛之別名蟲部
蟁蟲食艸根者从蟲象其形吏抵冒取民財則生徐鍇曰唯
此一字象蟲形不从矛書者多誤又蟊云或从孜蛑古文蟊
从牟徐鉉云蝥虫部已有作蟊蝥蟲此重出是徐以蟊蝥字
異皆非蟊賊字釋蟲曰食節賊食根蟊亦卽說文蟲字後人

趨於節省通作蟊蛑正義云蟁之譌此蟁字與蟊古今字則陸孔
在唐初時二字已合爲一矣惠氏曰螣古文作螣見朱育集
字與毛詩合唐公房碑作蟘孫叔敖碑作貸當孫案碑云野無螟貸與
說文略同呂覽五月紀百螣時起高誘注螣讀近殆兗州人
謂蝗爲螣其音與說文說亦同段氏曰說文螣本螣蛇詩段
借爲蟘字蟲蟊字與蟲食艸根者絕異今則盡叚蟊爲之蟲
或作蝥則與螌蝥同字古文作蛑毛斧季增蛑於虫部蝥篆
後非也
秉畀炎火釋文云秉韓詩作卜報也舊唐書姚崇傳作秉彼蟊
賊以付炎火新書作付畀案釋詁曰卜與也與畀同義卜秉
聲相近韓詩訓報少儀毋報往鄭注讀報爲赴疾之赴疾也

又喪服小記注報讀爲赴急疾之義春官敘官疏云卜赴也
赴來者之心故曰卜是報與赴義同
有渰萋萋興雨祁祁明監本毛本作祈祈韓詩外傳八引作有弇一作渰仍淒
淒一作萋仍興雲祁祁一作祈行草以祈黃耇唐石經作祁漢食貨志引同一作渰本仍
呂覽有始作有晻務本作晻淒淒與雲祁祁詩攷引作興雲今本作雨爲後人所改
說文水部引作有渰淒淒云雲雨起也玉篇北堂書鈔十五賢
韻五十剡初學記一引作祈祈二引作祁文選張協雜詩注引作祈祈白帖二後漢左
雄傳御覽十八又八引竝同釋文云渰本又作弇漢書作黤今食貨志
作渰御覽八百七十二作黤攷文古本萋作淒案定本集注引毛傳
渰陰雲貌文選張協雜詩注云渰與弇同廣韻晻黤暗也無渰字
字亦俗體黤黤義略同淒雲貌晻黤黤三字皆同音通萋萋當从

諸家所引作淒淒萋萋釋文萋本亦作淒今作萋亦借字段氏曰今作萋非古本皆作興雲正義以定本作興雨轉以興雲爲誤晉冬祁寒緇衣引作祈亦通借用王氏引之曰祁祈古字通臧氏曰萋當作淒開成石經从艸今釋文正義同誤也顏氏家訓引傳箋爲經作興雨余審傳箋知經作興雲據古書所引知秦漢六朝至唐初皆作興雲陸孔所見本有作興雲而以興雨爲是開成石經作興雨皆爲顏氏所惑也錢氏曰說文晻郎有渰萋萋之渰興雨韓詩外傳作興雲漢無極山碑亦有興雲祁祁雨我公田遂及我私之文蓋漢世經師傳授皆然顏之推以雲當爲雨俗寫誤爾之推雖疑爲誤字不聞據他本以正之則六朝本亦皆作興雲韓奕云祁祁如雲可證祁祁爲雲

行貌非轉寫之誤後漢左雄傳作興雨祁祁案鹽鐵論水旱亦作興雨或後人校改段氏曰詩人體物之工於此二句可見有渰淒淒言雲而風在其中興雲祁祁言雲而雨在其中雨字分上去聲後儒俗說古無是也顏氏云興雨殊昧於古人文義祁祁可以言雲不可言雨陸孔惑於顏氏之說

此有不斂穧坊記引作彼有遺秉此有不斂穧緐露度制同正義云定本集注穧作積董氏引崔集注作不斂筥云亦音穧案坊記偶錯引詩文正義穧者禾之鋪而未束者作積爲[illegible]穧義亦通正義又云聘禮注筥穧名也若今刈稻聚把有名爲筥者筥謂一穧是筥與穧同惟所據集注本與董異耳陳氏曰董引集注不斂筥與孔異集注一書唐尚存宋已無之董所見不如孔之眞也

皇清經解續編卷五百五十四終

仁和邵順穎
善化劉鉅　校

詩經異文釋十一　嘉興李富孫薌沚著

韎韐有奭白虎通德引作有赩案說文云韐士無市有韐韐或字朱芑傳云奭赤貌文選注蜀都賦魏都賦琴賦引毛傳作赩說文新坿赩字云大赤也音義同臧氏曰白虎通說詩與毛異葢皆魯說也段氏曰毛傳奭赤貌當作赫簡兮傳赫赤貌奭是假借字說文奭盛也詩中凡訓盛者皆假奭爲赫釋訓奭奭本作赫赫二字古音同

鞞琫有珌釋文云鞞字又作琕琫字又作鞛珌字又作琿案毛傳云鞞容刀鞞也琫上飾珌下飾說文義同公劉傳下曰鞞上曰琫疏云鞞是刀鞘之名琫是鞘之上飾下不言飾指鞞

之體上則有飾可名釋名刀下末之飾曰琕琕卑也在下之言也此誤說文鞞刀室也竝無以鞞爲下飾者況鞞爲下飾則珌爲何物玉篇云琕與玭同鞛亦作琫鞸軍器也琿古文珌是琿與鞸爲俗通用說文亦無琿字

裳裳者華董氏云古本作常常棣也案說文云常下帬也裳或體字毛傳云裳裳猶堂堂也箋云華堂堂於上喻君也葉湑然於下喻臣也是但言華之光明董氏以爲卽常棣非也

交交桑扈釋文云說文扈作雇案說文云九雇農桑候鳥扈民不婬者也从隹戶聲籀文雇从鳥釋鳥釋文誤以雇爲籀文云左傳詩竝作扈同左氏昭十七年傳九扈爲九農正今本杜注所引九雇亦竝作扈扈民無淫者也杜注扈止也後人因九雇扈民遂以雇亦爲扈矣

有鶯其羽文選射雉賦注白帖九十五竝引作有鸎案毛傳云鶯鳥羽文也說文云鶯鳥也引此詩是與毛異玉篇以鶯爲鳥有文鸎爲黃鳥說文無鸎字

受福不那說文鬼部魋讀若儺引此作求福不儺案求受聲之轉萇楚猗儺其枝毛傳猗儺柔順貌小雅隰桑有阿其葉有難阿難正義作阿那卽猗儺之轉張衡南都賦阿那蓊茸亦猗儺之異文那儺聲同許君所引當爲三家本顧氏曰古那儺二音同也此章及隰桑難字音乃多反禮記命國難天子乃難命有司大難竝音乃多反與儺同左傳襄十八年劉難士弱難音乃多反是其證也段氏曰見鬼而驚駭其詈曰魋魋爲

柰何之合聲凡驚詈曰那者卽魋字左傳棄甲則那亦是柰何之合聲毛傳那多也此作不儺疑字之誤或是三家詩

兕觥其觩說文角部引作兕觵其觓段氏本作有觓其角云角貌釋文云觩本或作觓絲衣兕觥其觩釋文作觓云本一作觩案觓正字良耜作捄假借字絲毛傳捄槃觩別體字惠氏曰良耜有捄其角箋云捄角貌穀梁傳展觓角而知傷范甯注觓球球然角貌則觓與捄皆當作觓六書正譌云觓从角丩聲俗作觩非

彼交匪敖左氏成十四年傳敖引作傲文中子立命引同襄廿七年傳作匪交匪敖漢五行志引成十四年傳又作匪傲匪傲御覽四百九十八作傲案襄八年傳注云匪彼也玉篇廣雅同二字古讀聲相近箋云彼賢者與人交必以禮五行志注應

敫謂不儌許不倨傲師古曰傲謂傲孝也交與傲音同推文
異而義亦因之說文敫出游也傲倨也師古注敫讀曰傲是
假放爲傲也臧氏曰匪與彼音相近故轉匪爲彼古書往往
互異論語惡徼釋文云鄭作絞是徼絞古通毛作交省借故
漢志作儌鄭依字訓交接恐非漢志所載左傳爲古文況襄
廿七年傳引亦作匪漢志匪儌當从應說

畢之羅之呂覽季春注畢引作罼案玉篇云罼罔小而長柄也
與田罔之畢略異說文無此字

摧之秣之詩攷引釋文摧韓詩作莝委也今本釋文脫眾經音義九
引作莝之傳曰莝蒭也十五引同白帖九十六兩引作秼說文繫傳
作蒭之𩝣之下章作秣之剉之案毛傳云摧莝也段氏說文注莝引改
作摧箋云摧段氏引改作推今莝字也韓詩作莝本字毛爲借字說文

云莝斬蒭𩝣食馬穀秣僞體蒭莝音轉義同莝剉字通秣爲
𩝣之俗錢氏曰毛公訓摧爲莝即轉从莝音段氏曰詩以摧
爲莝莝之者以莝飤馬也

蔦與女蘿說文艸部蔦字下引詩或从木作樢廣雅作樢呂覽
精通注淮南季秋注蔦竝引作蔦案漢費鳳別碑云樢與女
蘿此亦从或體高注作蔦或字之譌段氏曰艸屬故从艸寓
木故从木

庶幾說懌釋文云懌本又作釋敗辭之釋矣韓詩外傳十引作懌新序雜事引同釋文釋本亦
作懌說也那亦不斁懌釋文作釋云字又作懌案說文懌爲新坿字箋以說懌爲意
解懌也楚辭九辯有美一人兮心不繹文選雪賦王乃尋繹
吟歎注引毛傳曰釋悅也左襄卅一年傳引辭之繹矣杜注繹說也釋文本亦作懌是釋
與懌同音通用

賁維何期釋文云期本亦作其音基王如字案箋云何期猶伊
何也期辭也則亦讀與何其同周禮贊人邦國朞釋文朞本
或作基同後漢王景傳八世祖琅邪不其人郡國志東萊郡
有不期侯國故屬琅邪是其與期字通漢地理志不其顏注其音基

先集維霰釋文云霰字亦作霓釋天注引同案釋天曰雨霓爲
霄雪釋文霓本或作霰霹同說文云霰稷雪也或从見作霓
霹小雨財零也讀若斯是借字

樂酒今夕楚辭大招注引作今昔云昔夜也案周禮腊人說文腊篆
作𣊟注云昔之言夕也呂覽博志尹儒曰今昔臣夢受之楚世

家非特朝夕之樂也索隱曰夕猶昔也昔夕聲相近惠氏曰
昔夕古字通穀梁傳曰入至於星出謂之昔崔譔莊子天運注
云昔夕也管子小匡云旦昔從事旦昔猶旦夕也段氏曰古
叚昔爲夕穀梁經辛卯昔恆星不見左傳爲一昔之期列子
昔昔夢爲君皆是

德音來括釋文云括本又作佸案毛傳云括會也箋云使我王
更修德教合會離散之人說文佸會也括絜也篇韻竝訓括
爲結則作佸爲本字

依彼平林御覽九百十七引作瞻彼中林案此爲桑柔文當誤

辰彼碩女列女傳八引作展宋本作辰彼案毛鄭竝訓辰爲時展與
辰字形相似鄘風展如之人兮毛傳展誠也此作展義亦通

高山仰止說文匕部引作卬止云望（段氏本增也字）欲有所庶及也釋文云本或作仰之（下景行行止表記注釋文云詩作行之讀詩記詩攷引史記作行之案孔子世家今本仍作止）史記三王世家作高山仰之景行嚮之案說文人部別有仰字云舉也卬舊音伍岡切徐鍇曰此卬亦傾首望也冂亦庶也箋云卬慕與說文義合則卬仰二字異以韻作卬爲是漢溝洫志師古注卬讀曰仰荀子議兵注云卬古仰字此後人通用也止與之以字形相涉而異嚮義通錢氏坫曰仰假字段氏曰卬與仰義別今則仰行而卬廢且多改卬爲仰矣

以慰我心釋文云韓詩作以愠我心愠恚也（一本無此十字）案毛傳云慰安也正義云孫毓載毛傳慰怨也（今作安）王肅申言大夫不

遇賢女而徒見褒姒讒巧嫉妬故其心怨恨說文云慰一曰恚怒也愠是恚也莊子貪財而取慰是怒也韓詩作愠文異而義同陳氏曰釋文毛傳亦作慰怨也而曰本作慰安者是馬融義馬昭張融論之詳矣馬融以前述毛者皆主慰怨鄭始以安義申毛然孫王及釋文皆作慰怨是唐以前猶安怨兩義竝行也（臧氏曰韓作愠其義爲怨慰怨聲相近故文異王肅據此改傳爲怨以破鄭幸馬本毛傳作慰安尚可證）段氏曰緜傳云愠恚也正義云說文愠怨也恚怒也有怨者必怒之故以愠爲恚韓詩作愠與毛緜傳合此毛詩亦作愠（从慰怨也）後人譌爲慰耳（又曰傳以慰爲安箋言慰除以憂除則心安非是異於傳也肅之所言非傳旨定本慰安也）

營營青蠅止于樊說文言部引作謍謍云小聲也爻部仍引作謍（黽部同廣韻十四清引說文作謍十六蒸亦仍作謍）樊引作棥云藩也史記褚少孫補滑稽傳引作蕃漢戾太子傳哀孝政譬劉子竝引作藩論衡商蟲同漢昌邑王賀傳引作至于藩（嶽高四國于蕃韓詩外傳五後漢光武紀注引作藩）文選陸機塘上行注引作止于邱樊案毛傳云營營往來貌營營音同以詩喻讒言（哀孝政以爲刺衛武公信讒詩）故作營此當是三家本爻部作營爲毛詩釋言曰樊藩也（毛傳同）注謂樊籬孫炎曰樊圃之藩也說文棥从廾云棥不行也則藩籬字當作棥（董氏曰棥蕃古字也）廣韻棥藩屏集韻云蕃也管子侈靡注樊蕃也蜀都賦劉淵林注同後漢楊震傳青蠅點素同茲在藩大司徒職注云杜子春讀蕃爲藩樊藩蕃古字竝通止至聲之轉邱樊當是駮文陳氏曰營營義異而實相成

讒人罔極史記補滑稽傳漢戾太子傳陸賈新語三論衡言毒竝引作讒言賈誼傳注敘傳注引同師古曰若讒言無極則四國亦以交亂是古本當作言字漢東方朔傳文選非有先生論仍引作讒人或爲後人校改

肴核維旅文選典引注引作肴覈案大司徒職曰宜覈物鄭注核物梅之屬覈核古今字馬融長笛賦注云核與覈古字通呂覽仲夏注云有覈曰果（本味博志注同）後漢班固傳注云覈亦核也謂果實之屬蔡邕典引注所據當爲魯詩段氏曰小雅肴覈維旅典引及注不誤今本作核傳譌也周禮經作覈注作核蓋漢人已用核爲覈矣

發彼有的釋文作有勺（一本仍作的）云質也本亦作的同案史記五

宗世家注云旳以丹注面釋名曰以丹注面曰勺謂灼然爲
識是旳勺字同故射質之旳亦借用勺字
以祈爾爵射義注引作有爵案以作有或字之誤
賓載手仇鄭箋仇讀爲𣫭音拘謂挹取酒三家拾遺引董子繁
露作𣫭案毛傳云手取也賓自取其匹而射訓仇爲匹正義
云毛以爲行燕射之禮鄭以此論祭祀無取於匹故讀曰𣫭
亦音相近段氏曰如鄭說則仇乃𣫭字之叚借𣫭古音在尤
幽韻故鄭得以易仇字桀氏之純曰訓仇匹則不辭故改爲
𣫭挹之𣫭此正其義因易其音也
酌彼康爵三家拾遺引說文作𥨎案釋詁曰𥨎虛也箋同正義
以爲釋詁文邢疏云𥨎卽酌彼康爵之康說文云穅穀皮也

或省作康𥨎木虛也此不引詩范氏謂康省借字
威儀反反釋文云反韓詩作昄玉海引作昄善貌案毛傳云反反言
重愼也釋詁昄訓大說文同反昄音相近韓訓善義亦不遠
屢舞僊僊文選蜀都賦劉淵林注引作躚躚案說文躚爲新坿
字云蹁躚旋行皃廣韻僊躚音義同
威儀怭怭說文人部引作佖佖云威儀也集韻同案毛傳云怭
怭媟嫚也許氏以佖訓威儀似與毛義相反或有䛒字佖佖
當亦爲三家本廣韻云佖有威儀也又云威儀備也此卽本
說文義
屢舞僛僛說文女部引作㛤㛤云婦人小物洪氏頤煊曰小物當是小𡟰之譌
也人部仍作僛云醉舞皃案集韻云㛤舞也一曰婦人貌廣韻

只言婦人貌僛㛤音相近或爲三家本文異而義亦通錢氏坫曰
此引詩亦異本也小物讀爲少卑者以妓爲美女詩傞傞僛
僛傳竝云舞不止則又卽妓藝之妓按廣韻妓㛤態兒周官籥章以
息老物則小物當卽幼小之義矣
側弁之俄屢舞傞傞說文人部引作仄弁御覽六百八十六引作側
弁峩峩說苑反質屢引作㞃案說文云側旁也仄側傾也从
人在厂下箋云側傾也是仄本字側通字漢薛宣傳師古注
仄古側字峩峩當爲䛒文屢作㞃亦聲之譌
式勿從謂鄭箋式讀曰慝案箋云武公見時人多說醉者之狀
或以取怨致讎故爲設禁醉者有過惡女無就而謂之也釋
文云鄭讀作慝慝惡也羣經音辨式惡也引此詩音慝式慝亦

音相近劉氏安世曰眾醉則淫亂邪惡穢穢褻瀆無所弗至
勿從謂告之也惠氏士奇曰康成注經皆從古讀葢有音義
相近而譌者改讀从之
有頒其首書盤庚疏引作有賁云宏賁皆大也案毛傳云頒大
首貌从頁故訓爲大首說文引同韓詩云眾貌正義云釋詁
墳大也頒與墳字雖異音義同爾雅疏云賁大也故謂大鼓
爲賁鼓賁卽墳之省段氏曰樊光引詩作賁葢三家詩與
觱沸檻泉說文木部濫字下引作𩰫沸濫泉此依宋本今大徐本作畢沸小徐作
滭沸字下作滭沸一本亦作畢濫泉玉篇角部御覽九百八十引作觱
沸濫泉云或作滭廣韻八未羣經音辨引作滭沸案漢丹陽
太守郭閔碑洪機觱舉此以觱爲畢字洪氏以爲必字非故觱亦或

作渫以言水故从水𠔁陳氏引說文作渫汝誤北七月觱發之異文釋水曰濫泉
正出正出涌出也釋名水正出曰濫泉濫銜也如人口有所
銜口閩則見也說文云濫氾也一曰濡上及下也字當从水
今作檻借字爾雅邢疏云濫檻音義同張氏弨曰說文𧾏从
角𧾏聲或作古文觱字俗省譌作觱从成非段氏曰說文無渫
字或今佚上林賦滭弗宓汨蘇林云滭音畢則古非無滭字傳
云觱沸泉出貌檻泉正出畢沸疊韻字毛詩觱檻皆假借字

君子所屆三家拾遺引晏子作所誡案箋云屆極也本釋言文
誡與屆音同而義別

彼交匪紓荀子勸學引作匪交匪紓韓詩外傳四引作庶紓董
氏斯張引同案楊倞注云匪交當爲彼交然桑扈彼交匪敖

皇清經解續編　詩經異文釋十一　九

左氏襄廿七傳引作匪交廣雅匪彼也彼與匪義通庶匪音
相近惠氏曰或古匪彼通用王氏念孫曰廣雅匪彼也其訓
蓋本於三家如匪行邁謀與如彼築室于道謀語意正同則
匪卽彼也是以廣雅杜注皆訓爲彼詩中匪字多有作彼字
用者說者皆訓爲非其義不可通矣

平平左右亦是率從左氏襄十一年傳引作便蕃左右亦是帥
從緜率西水滸文選干寶晉紀論引作帥假樂率由舊章漢五行志引作帥漢祝睦後碑謙斂碑並作帥噫嘻率時農夫文選東都賦靈臺詩注引韓詩作帥秋興賦曹植贈丁儀詩注引毛詩亦作帥長發率履不越周憬功勳銘作帥釋
文云平韓詩作便便云閑雅之貌案書堯典平章百姓史記
作便章書大傳作辯章釋訓曰便便辯也辯與便音義同毛
傳云平平辯治也平便亦聲相近漢武帝紀師古注云古者

平便皆同字詳見書釋又黎氏於變時雍漢成帝紀引作於蕃錢
詹事謂古讀蕃如卞卞與便亦同故左氏作蕃說文率捕鳥
畢也帥佩巾也玉篇云今爲將帥字率循之率當从說文
作達後人省借作率夏小正云率者循也聘禮注古文帥作
率覲禮注又云今文帥作率是率帥又古今字經典多通用
錢氏曰帥與率古通用字錢氏坫曰平平應作采采古之辨字采與便通
下采與蕃通皆以聲同若作平則聲不近韓詩亦以下平通
於便不更作蕃矣又曰帥依義作率爲近蓋古將帥字作衛
督率字作達率卽衛達之省也

汎汎楊舟白帖十一引作泛泛周禮酒正疏引同案說文云汎浮
皃泛浮也氾濫也汎泛義同老子大道氾釋文本亦作汎論

皇清經解續編　詩經異文釋十一　十

語泛愛眾左氏襄廿八年傳疏作氾眾經音義十二云汎氾古
文泛同後多通用

紼纚維之釋水引作紼縭云縭緌也案毛傳依雅訓韓詩云纚
筰也文選宋元皇后哀策文注引作繫縭與纚同音通筰與緌義同

天子葵之釋言注引作揆之案釋言曰葵揆也說文云揆葵段氏
本依六書所引改作度也又轉相訓二字義通葵假字錢氏曰說文揆
卽天子葵之之葵段氏曰郭注正引詩作葵今本作揆誤也

福祿膍之釋文云韓詩作肶厚也案釋詁曰肶厚也說文云膍
牛百葉也或作肶是韓爲或體字

優哉游哉亦是戾矣韓詩外傳八游作柔左氏襄廿一年傳引
優哉游哉聊以卒歲杜注云小雅正義云案彼詩與此不同

者益師讀行異案游柔音相近外傳四仍作游左氏所引當是逸詩如襄三十年傳引淑慎爾止無載爾偽杜云逸詩是也家語載孔子歌此二句亦是卽古詩而誦之

騂騂角弓說文角部引作觲觲云用角低仰便也釋文云說文作弲案弓部弲字云角弓也洛陽名弩曰弲竝不引詩陸氏誤引此文轉失引觲字董氏曰騂則訓色先儒以騂取其調和則字當作觲觲與騂同段氏曰陸氏引說文作弲此誤弲自訓角弓不訓弓調利 又曰唐時說文弲字引弲弲角弓今本佚也

民胥傚矣左氏昭六年傳引作胥效潛夫論班祿引作民斯效矣白虎通三教引作欲民斯效案說文無傚字斯胥聲相近史記匈奴傳索隱曰胥犀與師竝相近白虎通所引文與毛異亦經師所傳不同耳

民之無良說苑建本引作人而無良後漢章帝紀注民引作人案坊記疏云小人在朝無良善之行似亦作人字民人字通章懷注或以避諱而改

如食宜饇釋文云宜本作儀韓詩云儀我也案楚語采服之宜周禮春官敘注作儀柔民我儀圖之毛傳云儀宜也古儀義字通義从我得聲故韓詩訓爲我儀義古音皆如俄說文云宜所安也多省聲詩中宜字竝讀牛何反古文从多爲諧聲與儀音同陳氏曰儀義宜三字本相通鳲鳩箋訓儀爲義柔民釋文儀作義傳訓宜宜暨于殷戴記作儀皆是說文儀度也合於法度則謂之宜錢氏曰說文飶卽如食宜饇之饇

雨雪瀌瀌見晛曰消漢劉向傳引作麃麃師古注麃麃盛也釋文云見韓詩作曣云曣晛 晛一作見 詩攷作晛 案日出也荀子非相引作宴然聿消注云宴然聲之誤 楊氏登府曰玉篇曣與晛同 荀子作宴然宴通曣然卽曣省 案麃字从瀌省說文云㬰日出 日出段 引作姓 無雲也晉書音義云曣日生無雲暫見也曣晛同字見曣聲相近曣晛爲疊韻毛傳云晛日氣也義與韓異荀子作宴然當與韓義同陳氏曰韓併曣晛二字爲一義日出故見日氣義相成也段氏曰廣雅釋詁云曣㬰煗也曣㬰卽韓詩之曣晛煗卽毛傳日氣之說荀作宴然卽曣㬰也宴晏曣古通用玉篇曣同晛劉向上封事引韓詩師古注云曣無雲也今漢書作𣋡 今本師古注見無雲也晛日气也見字不得訓爲無雲依顏注則劉向引詩正作晉正同韓詩師古時不誤後人妄改作見耳釋文引韓當是作曣晛今云作曣見 傳寫誤敓日旁也

莫肯下遺式居婁驕鄭箋遺讀曰隨荀子非相引遺作隨婁作屢案楊倞注云隧讀爲隨屢讀爲婁斂也此卽本鄭義集韻遺又與隨同隨遺聲相近釋詁曰摟 正義引作婁 斂聚也鄭訓婁爲斂亦謂摟之叚借釋文婁王力住反斂也正義云毛無改字之理王申毛義故讀如字荀子作屢乃俗字之譌臧氏曰毛詩本出於荀卿故鄭氏據之讀遺爲隨王肅作如字乃與鄭立異耳

上帝甚蹈戰國楚策引荀卿書作上天甚神無自瘵也韓詩外傳四引作甚慆鄭箋蹈讀曰悼釋文云鄭作悼病也眾經音義五引韓詩作甚陶云陶變 一作變 也案毛傳蹈訓動正義云

蹈者踐履之名故爲動廣雅蹈蹈行也祭義陶陶遂遂相隨
行之貌蹈慆陶悼皆聲之轉其義亦因所讀而異朱傳據荀
卿子當作神言威靈可畏也然古本相傳未可強改以就它
書也段氏曰檜傳悼動也此傳蹈動也則是一字鄭是申傳
非易傳也

狐裘黃黃賈子等齊引作狐裘黃裳下句作萬民之望案緇衣
引此章鄭注云此詩毛氏有之三家則亾正義云襄十四年
左傳引此服虔曰逸詩都人士首章有之今韓詩實無此首
章時三家列於學官毛詩不得立故服以爲逸新書所引上
下並緇衣文賈生在漢初未有毛詩是卽本公孫尼子說

臺笠緇撮釋文云臺爾雅作薹（今本作臺）文選謝朓在郡卧病詩注

引作薹笠案毛傳云臺所以禦暑笠所以禦雨是臺指蓑言
與笠爲二物南山有臺毛云夫須（本釋艸）郭注可以爲禦雨笠
此本箋義字或从艸乃後人所加薹字韻增韻會皆載之尤
俗陳氏曰自康成合臺笠爲一物後人因別作薹字而訓爲
笠誤以生誤也爾雅翼云薹但可爲衣不可爲笠不應爲一
物也

謂之尹吉鄭箋吉讀爲姞尹氏姞氏周室昏姻之舊姓也人見
都人之女咸謂尹氏姞氏之女言有禮法案左氏宣三年傳
曰姞吉人也后稷之元妃也故鄭讀吉爲姞古今人表姞人
弃妃晉語黃帝之子伯儵封南燕姞姓唐宰相世系云吉氏
出自姞姓黃帝裔伯儵封於南燕賜姓曰姞吉旣爲姞則尹

亦爲姓節南山言尹氏太師韓奕言爲韓姞相攸皆周室舊
姓故易傳義徐氏常吉曰充耳琇實言士有禮服謂之尹吉
言女有禮注陳氏曰尹是氏姞是姓古者稱婦人必稱其姓
未有獨舉其氏者尹吉二字是媍有指目之偁（又曰畢竟傳義爲長）

我心苑結羣經音辨引作菀結云菀積也足利本同案毛傳云
苑猶屈也積也釋文苑徐音鬱又於阮反漢王嘉傳師古注
菀古宛字音義同段氏曰蘊都人士禮運假菀宛字爲之俗
作蘊

垂帶而厲釋文作𢃄云本亦作帶鄭箋厲當作裂內則注引作
如厲淮南氾論注作若厲案帶爲隸體箋云而亦如也而厲
如鞶厲也鞶必垂厲以爲飾古而如字通旅師注而讀爲若

聲之誤也鄉飲酒禮注如讀爲若有司徹注云今文若爲如
若與如義亦同正義云內則注鞶小囊盛帨巾者男用韋女
用繒有飾緣之則是鞶裂與詩云垂帶如厲紀子帛名裂繻
字雖異意實同也則鞶必垂裂以爲飾言帶之垂似之也左
氏桓二年傳鞶厲游纓服虔云鞶大帶也賈逵杜預說同與
鄭義異春秋隱二年紀裂繻釋文裂或音厲內則疏云古時
厲裂義同通爲一字錢氏坫曰古厲列迾並同聲

終朝采綠楚辭離騷注引作采菉云王芻也（申公詩說亦作菉）案箋云
綠王芻也淇奧毛傳同大學釋艸說文並作菉是菉本字綠
爲同聲假字董氏曰今攷鄭氏說以爲王芻則當王逸時字
爲菉矣

游言觀者釋文云觀韓詩作䚷案箋云觀多也正義俗本作觀䚷誤也定本集
注作多本釋詁文古寒桓與歌戈合音詩以觀爲多之借故卽
訓爲多說文䚷古文睹字䚷與多聲相近董氏曰言其得魚
之多使觀者樂也陳氏曰适觀厥成永觀厥成奄觀銍艾皆
訓多
其葉有難御覽五十七事類賦廿五竝引作有儺攷文古本同案正
義云阿那是枝葉條垂之狀釋文難乃多反與儺音同阿那
猗儺旖旎一也
遐不謂矣表記引作瑕不案鄭注云瑕之言胡也士冠禮永受
胡福注云胡猶遐也泉水不瑕有害傳云瑕遠也漢楊統碑
遐邇作瑕爾遐瑕二字古通借用箋訓遐爲遠與禮注異段氏曰瑕卽

遐之假借
中心藏之韓詩外傳四引作忠一本仍作中心孝經釋文云古文孝
經引詩作忠心表記釋文藏鄭解詩作臧云善也攷文古本
作臧案書建中于民釋文本或作忠漢張遷碑中謇於朝中
卽忠字此从省通說文藏爲新坿字古惟有臧鄭訓爲善則
亦作臧表記疏引王肅亦同皇氏疏訓包藏則已加艸矣惠
氏曰周禮大司樂注云中猶忠也漢呂君碑以中勇顯名義
作忠後漢王常爲漢忠將軍馮異傳作中中與忠通盧氏曰
家語儒行篇行必忠正記作中曾子大孝篇云忠者中此者
也忠與中同
英英白雲釋文云韓詩作泱泱同案潘岳射雉賦天泱泱以垂
雲當卽用韓詩李善注引毛詩云泱與英古字通
滮池北流說文水部引作淲沱云水流貌从水彪省聲案玉篇
滮同淲此不从省隸體漢地理志引周職方川曰虖池師古
注池徒河反南行唐成平代郡班固自注皆作虖沱沱池亦
古今字如蛇佗字後變作虵他段氏曰說文沱卽池也今本改爲池字
又曰宋本作沱非是依初學記所引說文本有池字富孫案初學記多从俗字所引不足據
鼓鐘于宮韓詩外傳三四引作鐘鼓七仍引作鼓鐘案箋云如鳴鼓鐘于
宮中則以鼓鐘爲二器外傳倒易亦通正義云言有人鼓擊
其鐘于宮內是以鼓爲擊矣鼓鼓二字文義皆異
念子懆懆視我邁邁釋文云懆亦作慘慘邁韓詩作怖怖云意
不說好也說文心部亦引作怖怖云很也一作恨怒也攷文古本

懆作慘案說文心部引此詩正作懆懆則作慘者非毛傳云
邁邁不說也怖邁聲相近顧氏詩本音誤以怖怖爲懆懆之
異文段氏曰邁者怖之假借非有韓許則毛詩不可通矣許
宗毛而不廢三家詩
緜蠻黃鳥大學引作緡蠻案毛傳云緜蠻小鳥貌文選注景福殿賦王融曲水詩序引韓詩薛君章句曰緜蠻文貌緡緜音相近閻氏若
璩曰雖朱子前有長樂劉氏訓緜蠻作鳥聲終當从毛傳及
韓詩章句爲是
漸漸之石釋文云漸亦作嶄嶄下同御覽九百三引作嶄嶄說文
繫傳作嶄嶄攷文古本作嶃案毛傳云漸漸山石高峻廣韻
嶄山高峻貌字當从山今从水假字嶄嶄皆俗體

不皇朝矣俗本作遑下章不皇出矣攷文古本作遑唐石經宋本九經岳本讀詩記詩緝毛詩集解殿本皆作皇下二章同案箋云皇正也正義云釋言文是本作皇王肅述毛皇訓暇俗本因改作遑甚繆

俾滂沱矣史記仲尼弟子傳引作滂池一本作沱仍論衡說日引作滂明雱引作比滂池風俗通祀典文選注蜀都賦陸機贈顧彥先詩初學記二御覽四口口五又十並引作滂沲白帖一作霶霈案皇矣克順克比樂記引作俾比俾音同說文不載池字沱卽池也徐鉉曰沱沼之沱通用此字今别作池非是周禮職方其川虖池禮器必先惡池卽虖沱字則池之爲沱舊矣滮與霶霈並俗體錢氏曰古讀池如沱

牂羊墳首史記李斯傳注引作牂羊羵一作墳首御覽八百卌四引作牂又九百二引作牂羊賁首攷文古本作牂初學記廿九引作賁一作羵首白帖九十六引作羵首說文繫傳頁部引作顊首案廣韻牂牝羊正字通云本作牂从牛誤爲詩士之怪曰羵羊一作墳注云或作賁古字通玉篇羵雌雄未成也是羵爲借字賁亦訓大與墳義同說文云頒大頭也徐鍇曰詩作墳假借

三星在罶釋文云罶本又作霤初學記廿九白帖一御覽九百二事類賦廿二並引作霤攷文古本同案毛傳云罶曲梁也三星在罶言不可久也說文云霤屋水流也月令注古者複穴是以名室爲霤霤與罶義别古人於音近之字往往借用然曰在罶或是室如縣磬之意亦通陳氏曰霤豈謂屋霤乎則在霤猶云在戶未詳其義

皇清經解續編卷五百五十五終

仁和邵順頴
善化劉　鉅校

詩經異文釋十二

嘉興李富孫薌沚著

亹亹文王亹予明鬼下引作穆穆董氏引崔集注本作娓娓詩攷同案亹予作穆穆當涉下章之文釋詁曰亹亹勉也說文無此字徐鉉謂當作娓然娓與斖同董氏引說文娓娓勉也今說文無此文此改爾雅以爲說文甚誤（詳見易釋）錢氏曰亹卽斖字其从文者後人妄增開成石經及宋版易詩經無作亹者廣韻亹下重出斖字注云俗此其證也先鄭讀斖爲徽徽从微省微與尾古文通用周官之斖卽說文之娓娓讀若媚與今人讀異斖娓古今字斖訓美同訓亦必同音後人讀斖許歸切因轉斖爲許覲切失先鄭之音矣亹者斖之省隸變

爲亹只是一字而後人分而二之段氏曰亹卽斖之俗从分聲說文忞自勉彊也斖斖卽忞忞之叚借也

陳錫哉周左氏（宣十五年昭十年）傳周語竝引作載周周本紀引同釋文云哉本又作載案毛傳云哉載也音隨義轉此卽讀爲載箋云哉始也（本釋詁文）載見毛傳云載始也（鄭錢箋同）二字音近而義同正義云哉與載古字通用陳氏曰哉字毛訓載鄭訓始其訓爲語詞者李氏之繆也

不顯亦世魏書盧志作惟周之士不顯奕世後漢袁術傳注引不顯奕代案袁紹傳云宣奕世之德履丕顯之祚當用此詩潘岳楊荊州誄奕世丕顯亦用詩語蓋古丕字通作不詩中不顯不承不時不甯不康竝當是丕字韓奕不顯其光漢涿納碑作丕顯隸多从本字國語奕世載德漢樊安碑郭仲奇碑綏民校尉碑武榮碑俱作亦世秦頡碑李翊碑作奕世鄭季宣碑口顯奕世亦卽此詩文漢碑亦奕二字通用顧氏曰不古丕字詩文王有周不顯不顯亦世大明不顯其光崧高不顯申伯韓奕不顯其光清廟不顯不承（陸氏粲曰卽書之丕顯丕承）烈文不顯維德執競不顯成康皆丕字錢氏曰此許叔重所引奕字（富孫案今正義引許氏異義仍作亦世王制疏引同其解則从奕證周制世祿之義）較亦義爲長孫氏志祖曰詩亦服爾耕亦有高廩箋俱訓亦爲大古亦奕字通正義云亦大釋詁文今爾雅作奕音義同

其麗不億說文數傳引作其嚴案毛傳云麗數也說文嚴訓同是麗爲借字

常服黼冔釋文云冔字林作㝹案玉篇云㝹殷冠名廣雅曰㝹冠也郊特牲殷冔釋文同㝹別體字五經文字㝹經典相承隸省作冔

無念爾祖後漢劉長卿妻傳引作無忝案毛傳曰無念念也此云無忝義亦通或是三家本

聿脩厥德漢東平思王傳引作述脩後漢呂強傳亦作述（大明聿懷多福繁露郊祭引作允懷聿允聲相近）案釋言曰律遹述也孫炎云遹古述字讀聿（段氏曰古文多以遹爲述故孫云爾謂今人用述古人用遹也）毛傳聿遹皆訓述卽本釋言文左氏（文二年昭廿二年）傳引此詩杜注竝訓爲述匡衡傳呂強傳文選晉紀總論注皆同聿述與遹字異而義同段氏曰古聿遹同字述遂同字（蟋蟀傳聿遂也）

宜監于殷大學引作儀監案釋名云儀宜也得事宜也禮疏亦
訓爲宜儀與宜音義同漢地理志作益能儀百物師古注云
與宜同
駿命不易大學引作峻命崧高駿極于天孔子閒居引作峻案釋詁曰駿大也
釋文駿本作峻蕩箋釋文同是同音通用
無遏爾躬釋文云遏或作謁韓詩遏病也案釋詁曰遏止也謁
告也左氏春秋襄廿五年吳子遏伐楚釋文徐音謁公穀作
謁是以形聲相涉而異
上天之載漢揚雄傳作上天之縡案師古注云縡事也讀與載
同廣雅篇韻訓同說文縡爲新坿字
儀刑文王萬邦作孚潛夫論德化作儀形緇衣風俗通三王邦

引作國案易其形渥九家京荀虞皆作刑漢碑刑多通作形
爲同聲借字邦作國義同詳見易釋
天難忱斯韓詩外傳十作訦一仍作忱斯漢貢禹傳後漢書律歷志胡廣傳
竝引作諶斯繇露如天之爲引同說文言部亦引作諶云誠
諦也蕩其命匪諶韓詩外傳作訦說文心部作天命匪忱案書大誥天棐忱辭說文引
作諶釋詁曰諶信也誠也毛傳云忱信也正義云釋詁文蕩傳云誠
也說文燕代東齊謂信曰訦此本方言郭璞注引作諶玉篇
訦與諶同廣韻愖訦忱竝同諶文選幽通賦注云諶與忱古
字通也忱爲訦之別體錢氏坫曰諶正字忱訦竝假字段氏
曰諶忱義同音近古通用
天位殷適使不挾四方韓詩外傳五位作謂一仍作位挾作俠詩攷

引同案謂位聲近之譌春秋隱九年挾卒公穀作俠唐石經
作挾是俠與挾通然外傳作俠疑浹字之譌毛傳云挾達也
周禮太宰職挾日而斂之釋文挾本作浹荀子儒效曰盡善
挾治之謂神注挾讀爲浹釋言曰浹徹也漢人諱徹爲通通
達義同陸氏一音子燮反卽讀浹字惠氏士奇曰周禮挾日左傳浹辰古挾浹通
大任有身潛夫論五德志作大姙眾經音義廿身引作娠案毛
傳謂大任摯國任姓之中女古有魚冶姙鼎任字古亦从女
與姙字同說文云娠女姙身動也廣雅注云娠疑卽身也古
假身字爲之漢高帝紀孟康注身多作娠古今字
在洽之陽說文邑部引作在郃云左馮翊郃陽縣穀梁桓八年
注引鄭君說風俗通義水經河水注史記正義引列女傳漢

地理志師古注引竝同案毛傳以洽爲洽水正義云渭是水
名則洽亦水也說文洽不言水應劭云在郃水之陽竊謂以
水言則字从水以地言則字从邑如郊文王所封或作岐因
岐山以名之豐文王所都說文作酆禹貢灃水攸同从水酆
國从邑豳民俗以夜市有豳山从山邠郡从邑汧从水皆是
朱傳謂流已絕故去水加邑恐未然郊邠二字豈亦因山之
崩隤而从邑耶段氏曰大雅民之洽矣傳洽合也釋詁曰郃
合也郃卽洽在洽之陽故傳引者多作郃也
在渭之涘初學記六引作於渭案在作於義不甚殊
俔天之妹釋文云俔韓詩作磬譬也案毛傳云俔磬也說文云
俔譬諭也釋文引作譬正義引無譬字是磬與俔義同正義云如今俗語

譬物物云磬作然也陳氏曰據疏則唐世方言猶然矣惠氏曰傳不訓爲譬
而云磬者蓋讀俔爲磬也盧氏曰毛以磬釋俔則俔磬義同
說文俔一曰間見也俔从人从見則見義長猶所謂見若神
人也譬喻之意亦在其中段氏曰毛傳以今語釋古語俔者
古語磬者今語二字雙聲是以毛作俔韓作磬如禮之有古
今文磬罄古通用爾雅罄盡也猶言竟是天之妹也阮宮保
師曰說文俔弟二訓一曰聞見此訓最確與毛傳合毛直訓
曰俔磬也當時韓作磬訓爲聞見若鄭以如訓俔卽說文譬
諭也之弟一訓此是漢以來相沿之別解不如毛義遠矣說文
磬字从殸得音者殸有耳聞之義
造舟爲梁釋文云造廣雅作艁說文艁古造字案釋水曰天子

造舟方言艁舟謂之浮梁爾雅孫炎注云艁舟比舟也玉篇
天子船曰艁廣韻以舟爲橋曰艁山左金石志載周羊子戈
郜戈造字皆作艁竝从古文列子楊朱釋文造本作告
命此文王文選陸機贈馮文羆遷斥詩注引作有命自天生我
文王案此當涉大章生此文王句而牽合之
保右命爾釋文云右亦作佑假樂保右命之中庸引作佑我將維天其右之釋文本亦作佑御
覽二百引作保祐案說文云右手口相助也徐鉉曰今俗別
作佑蓋佐佑之佑古只作右後人增加人旁易天命不祐馬
融本作右說文祐右竝訓助是祐與右亦通
其會如林說文㫃部引作其旝云旝旌旗也一曰上五字段氏本依韻會補
案左氏桓五年傳疏引說文無此五字是韻會未可據建大木置石其上發以機以槌

作追敵也案箋云殷盛合其兵眾毛鄭讀會皆如字旝爲旗
之屬許氏所引蓋三家詩左傳疏云賈侍中以旝爲發石
曰飛石此卽別一義也惠氏曰左傳杜注以旝爲旃故馬融
廣成頌曰旃旝森摻一作其如林葛孫案後漢馬融傳注不知爲用大雅之文錢氏
曰季長所見本與叔重同
上帝臨女干寶易豐卦注女引作爾案虞書安汝止史記作爾
士冠禮注云爾女也二字義同以上帝言之則爾女均爲親
之之詞梁氏玉繩曰箕子陳洪範呼武王爲汝金縢呼三王爲爾洛誥呼汝立政呼爾卷阿言爾民勞言汝蓋古
君臣尚質不相嫌忌也
矢于牧野正義引鄭書序注禮記及詩作坶野云古字下章牧野洋洋
水經淸水注引作坶說文土部作坶野案書大傳曰武王與紂戰于坶

之野東晳古文作牧鄭所見書序作牧詩禮記作坶許所據
書作坶廣韻云古文尚書作此坶則坶爲坶之省牧坶聲相
近
檀車煌煌韓詩外傳三引作皇皇假樂穆穆皇皇後漢班固傳注引作煌煌案皇皇
者華毛傳皇皇猶煌煌也正義引孫炎同朱芾斯皇箋云猶
煌煌也尚書緯皇者煌煌也音義竝同
涼彼武王釋文云涼本亦作諒韓詩作亮云相也漢王莽傳風
俗通皇霸篇傳通論竝引作亮文選注史岑出師頌李康運命論引作諒
御覽二百六三百三引同攷文古本同案漢五行志師古注涼信也
讀曰諒毛傳云涼佐也小雅同釋詁亮相同訓又左右爲亮說
文作倞徐鉉曰今俗隸書作亮正義云亮涼義同蓋毛詩作

涼爲古文借字諒通用字亮隸變字錢氏曰亮訓佐當用倞
字諒倞俱通作涼亮漢時俗字 義見書釋
肆伐大商風俗通皇霸引作襲伐案毛傳云肆疾也襲與疾音
同或因毛傳訓義爲聲之譌 三家拾遺引釋文作師帥故云亦作卒范氏誤仞爲經文
緜緜瓜瓞說文瓜部瓞字或从弗作𤓰案毛詩作瓞正字𤓰亦
經傳皆瓞用
自土沮漆漢地理志師古注引作人之初生自土漆沮云齊詩
作自杜言公劉來居杜與漆沮之地水經漆水注亦引作漆
沮藝文類聚八十二 同案師古注民作人爲避唐諱毛鄭皆訓
土爲居鴟鴞徹彼桑土韓詩作杜公羊成二年傳云是則土
齊也惠氏士奇曰杜荀子解蔽曰乘杜作乘馬注云世本相

土作乘馬杜與土同惟毛齊文異而義亦不同鄭顏注作漆
沮當爲古本焦氏竑曰土是杜之省文漢右扶風杜陽縣有
杜水臧氏曰顏注作漆沮與水經注合可見齊詩亦同漆沮
與直父爲韻常武南仲大祖大師皇父同此因唐石經倒作
沮漆故今本無不盡然惠氏曰古杜字皆作土段氏曰古土
杜通用如毛桑土韓桑杜是也文選晉紀總論注引鄭箋云
循西水涯漆沮側也古本皆作漆沮孔正義亦同
陶復陶穴說文穴部復引作𥧲云地室也玉篇穴部亦引作𥧲
云或作𡎺亦作復案說文作𥧲正字當爲三家本今作復从
省借月令鄭注云古者複穴複與復亦通 呂覽水潦復堅注云復或作複𥧲重
也複別體字陳氏曰古者𡉏居隨地而造平地則累土爲𥧲
言於地上重複爲之也高地則鑿土爲穴𥧲穴皆開其上以
取明陶當作匋加自乃陶邱字戴氏曰地室謂在地上穴土
室也謂在土中以居之陶不可謂有室故曰未有家室鄭箋
直以陶爲窯非墾謂之陶復穴而居僅賴此爲之
來朝走馬玉篇走部引作趣馬云言早且疾也案左氏昭廿五
年正義云古者服牛乘馬馬以駕車不單騎也至六國時始
有單騎曰走馬似言單騎是當从玉篇作趣馬爲長顧氏所
據或是三家本 程氏大昌曰古者乘車今日走馬恐此時已變乘爲騎顧氏炎武曰古者馬以駕車不可言走曰走者單騎之稱 段氏曰鄭箋言其避惡早且疾也早釋來朝疾
釋趣字說文趣疾也玉篇據漢人相傳古本也不知何時誤
爲走馬而程氏顧氏以爲單騎之始 趣音走亦音促

聿來胥宇新序雜事引作相宇案釋詁曰胥相也毛傳同穀梁
傳云胥之爲言猶相也文異而義同胥相亦聲相近
周原膴膴文選魏都賦李善注引韓詩作周原腜腜劉淵林引
不偁韓云美也御覽四百四十八 注引作莓莓云美厚皃案毛傳
云膴膴美也是腜與膴音近而義同腜莓聲同廣雅腜腜肥
也是據韓詩說錢氏曰膴腜聲雖相近而腜與飴謀龜止時
於韻尤協也 顧氏曰今作膴不入韻
爰契我龜釋文云契本又作挈漢書敘傳旦算祀于挈龜師古
注引作爰挈音口計反案箋云契灼其龜而卜之羣經音辨
引作挈云開也士喪禮注引周禮菙氏掌其燋契作挈釋詁
曰契絕也釋文契字又作挈唐韻引作栔郭注今江東呼斲

物爲栔斵說文云栔刻也是栔本字契挈皆通借字荀子議兵注契讀爲挈

迺慰迺止迺左迺右迺疆迺理迺宣迺畝文選晉紀總論迺竝引作乃乃召司空乃召司徒唐石經竝作迺下迺立皋門閽人疏白帖卌作乃迺立應門白帖卅作乃明堂位注二句竝作乃迺立冢土大祝職注白帖卌十作乃公劉迺積迺倉二句孟子作乃迺裹餱糧離騷注白帖卌作乃乃覯于京釋文作迺止旅迺密漢地理志作乃唐石經竝作迺桼釋詁曰迺乃也則非一字漢書多作迺列子天問釋文云迺古乃字後人竝通用段氏曰說文迺乃異字異義俗云古今字王氏引之曰迺籀文乃字隸省作迺

其繩則直釋文云繩本或作乘按經作繩傳作乘箋云傳破之乘字後人遂誤改經文桼釋器曰繩之謂之縮之毛傳云乘

謂之縮此正釋經縮版之文非訓繩直也陸氏之說甚誤孔疏云釋器作繩傳作乘後人寫之誤亦非謂經文繩字也陳氏曰桼傳引釋器文誤繩爲乘此訓縮版不訓繩直與經文繩字無涉鄭箋云當爲繩是言後人傳寫之譌不以傳爲破字也

抹之陾陾玉篇手部引作陾陾說文手部自部竝引作陾段氏本手部依玉篇改作陑廣韻十虞引同桼毛傳云陾陾眾也說文云陾築牆聲然下云築之登登毛傳登登用力也則陾不當爲築牆聲似毛說爲長廣韻陾陑同段氏曰許从耎聲與如乘切相去甚遠依玉篇作陑則之韻而聲可轉入蒸韻如耳孫之卽仍孫也蓋其字作㚟故許必云築牆以傳合之而聲則或譌爲耎聲又曰廣雅仍仍登登馮馮眾也卽謂此詩然陾有作仍者說文作仍本不誤今本說文皆據詩改耳詩本音引說文作抹之仍仍

皋門有伉釋文云伉韓詩作閌云盛貌本又作亢高也玉篇門部引作高門有閌云本亦作伉周禮閽人疏引作亢文選西京賦高門有閌注引毛詩作伉云與閌同魏都賦古公草創而高門有閌注引毛詩亦作高門有閌御覽一百八引東門有閌東疑皋之譌桼明堂位注云皋之言高也釋名曰高皋也最在上皋諸下也二字互相訓釋天五月爲皋釋文皋或作高同櫜弓高子皋論語釋文引家語作子高晉峻家壁同皋高同音古字通高門有閌當爲韓詩魏都賦注疑亦韓詩之譌論語陳亢

說文作伉毛傳伉高貌廣雅亢高也玉篇閌闉高門貌文選甘泉賦注閌高也伉亢閌音義竝同說文閌爲新附字韓詩亦多从今文段氏曰說文阬閬也閬門高也詩伉字當是阬之譌閌亦卽阬字桼阬字下又疑閌爲限字

應門將將文選西都賦注引作嶈嶈東京賦注仍引作將御覽一百八十二作鏘鏘桼毛傳云將將嚴正也崔炎述初賦云觀桼門之嶈嶈廣韻嶈山高貌古通作將同將讀七羊切故御覽又作鏘

亦不隕厥問孟子引作不殞桼說文無殞字眾經音義三云殞字書作隕同

混夷駾矣維其喙矣說文馬部引作昆夷口部又引作犬夷呬

矣孟子梁惠王下注引作昆夷兌矣詩攷引左傳注作畎夷喙矣案左傳注無此文疑左爲大字之譌今本書大傳注引與詩同或王氏所見宋本如此今注爲後人校改史記匈奴傳作畎夷漢書同師古注畎夷卽畎戎又曰昆夷或作混又作緄史記匈奴傳作緄戎正義曰緄當作混師古曰混夷也昆緄畎聲相近耳文選魯靈光殿賦注引作昆夷突矣廣韻十四泰引作昆夷云駾奔突也二十廢引作昆夷㨗矣云困極也本亦作喙案書大傳文王受命四年伐犬夷注云犬夷混夷也皇矣疏云書傳作畎夷畎混聲相近後世作字異耳或作犬夷則畎字之省也漢鼂錯傳師古注昆讀曰混是昆混字通毛傳訓駾爲突駾突聲近義同兌又駾之省釋詁曰呬息也假樂疏云某氏注引詩民之攸塈段氏說文注引作呬云蓋三家詩塈卽呬之假借則塈與呬

古今字方言云喙呬息也自關而西秦晉之間曰喙東齊曰呬是呬與喙義同毛傳喙困也方言注云豚極也廣雅豚困同訓極方言又作𢘅倦也廣韻亦作㙊訓同㙊並喙之別體㗋雖可與喙韻然當並譌涉下維其喙矣之文段氏曰混作犬喙作呬蓋亦用三家詩馬部引昆夷駾矣則毛詩也呬卽喙之異文

予曰有疏附予曰有奔奏尚書大傳孔叢子二作胥附奔輳後漢何敞傳結爲奔走之友注引作予曰有胥附予曰有奔走書君奭僞傳作胥附奔走釋文奔作本云本亦作奔一本無此五字奏本又作走音同離騷注引作奔走正義亦作奔走書大傳同案胥疏聲相近漢王莽傳作胥附古通用奔本亦同聲假字淮南說林注云走讀奏記之奏史記蕭相國世家索隱曰走音奏奏者趨向之也奏走同音義通胥附奔走或是三家本

薪之槱之釋文作槱云字亦作𣚚案周禮大宗伯職槱燎羊人注作槱燎說文槱字引此詩又引周禮云酒柴祭天神或从示是酒爲或字毛傳訓槱爲積箋云至祭皇天上帝及三辰則聚積以燎之此卽酒燎之說後轉寫譌从木玉篇云槱與酒同

左右趣之晏子內篇問下賈子新書連語容經繁露郊祀並引作趨之案毛傳云趣趨也正義曰此趣爲之趣義無所取故轉爲疾趨玉藻一節以趨釋文趨本作趣周禮朝士釋文同孟子

其趨一也音義趨讀如趣漢食貨志注趣讀曰趣及也賈誼傳注同又荀子哀公注趨讀爲促速也二字本通毛訓爲趨卽讀如趨矣段氏曰此假借趣爲趨也

奉璋峩峩釋文云本又作俄俄案釋訓曰峩峩祭也舍人曰峩峩奉璋之貌廣雅峩峩容也漢揚雄傳俄軒冕師古注俄俄陳舉之貌文選引韋昭注云俄卬也峩俄同音義通公羊定八年傳注引此釋文峩本又作娥案文選左思詠史詩注云峨與娥同古字通

遐不作人潛夫論德化引作胡不案毛鄭皆訓遐爲遠是如字讀士冠禮注云胡猶遐也胡遐一聲之轉文異而義同

追琢其章荀子富國引作彫琢一作琢說苑修文孟子梁惠王下注引同周禮追師注章引作璋玉篇辵部引同案毛傳云追

彫也是卽讀追爲彫彫追聲相近有客敦琢其旅釋文敦徐又音彫疏敦彫古今字敦追音亦同箋云追琢玉使成文章此與周禮注異或三家本作琱也管子牧民不璋兩原注璋當爲章

勉勉我王荀子富國引作亹亹韓詩外傳五白虎通三綱六紀引作亹亹文一作我仍王案釋詁曰亹亹勉也禮器注周語韋注並云亹亹勉勉也亹與勉義同亦聲相近小序以爲美文王故外傳作文王班固當从韓詩錢氏曰楊南仲謂亹眉古同文眉轉爲門詩鳧鷖在亹是也門又轉爲勉詩勉勉我王荀子引作亹亹是也

瞻彼旱麓周語引作旱鹿釋文云麓本亦作鹿案易卽鹿无虞王肅本作麓春秋僖十四年沙鹿崩服虔云鹿山足林屬於

山曰鹿此本穀梁說說文林部引作麓二字古通用段氏曰鹿者麓之假借字

榛楛濟濟說文繫傳作楷楛木部作榛仍案徐鍇謂楷卽榛字引禹貢竹箭如楷其實非也大射儀注云古文箭作晉許蓋謂讀箭如楷也

瑟彼玉瓚說文玉部引作璱彼云玉英華相帶如瑟弦周禮典瑞鄭眾注引作卹釋文云字亦作璱一本作邲白帖七引作圭瓚案說文作璱宋本作瑟仍今作瑟是从省賈疏云古文以瑟爲卹也羣經音辨引云卹玉鬯也誤以爲康成讀周禮釋文卹又作邲韓詩有邲君子邲美貌說文又云邲宰之也段氏曰未聞盖謂主宰之也主宰之則制其必然故从必是言主執玉瓚也邲卹當以字形相涉而異錢氏坫曰瑟卹並假字毛傳云玉瓚圭瓚也則圭與玉字異而義同

民所燎矣釋文云燎說文作尞案說文火部云尞柴祭天也不引詩又云燎放火也二字異義陸氏以爲一字非也漢郊祀志師古注尞古燎字

施于條枚韓詩外傳作延于呂覽知分引同後漢黃琬傳注引新序亦同案箋云延蔓于木之枚皇矣施于孫子箋云施猶易也延也是義同朱氏彝尊曰木而茂盛則當作延矣韓詩是也段氏曰延从延厂聲厂延古音同部延音讀如移也

神罔時恫說文人部引作時侗案毛傳云恫痛也本釋言文說文侗字不引詩則許所見本作侗惟訓爲大與上恖字義別徐鍇曰侗又痛也匡謬正俗云爾雅恫痛也字或作侗當卽本許書

說段氏曰痛者恫之本義許所據本作侗稱之以見毛詩假侗爲恫也

烈假不瑕鄭箋厲假皆病也釋文云烈鄭作厲集韻引作厲假案正義云鄭讀烈假爲癘瘕說文厲疫疾也或作癩瘕病也今本說文作癘惡疾也瘕女病也與孔所見本稍異山海經注云瘕蟲病也故唐公防碑作癘蠱楚辭招魂注云厲烈也厲烈聲同祭法厲山氏魯語作烈山鄭注厲山氏起于厲山或曰有烈山氏錢氏曰仙人唐公防碑有云厲蠱不遐去其螟蟥皆用詩語大雅烈假不瑕鄭讀爲厲瘕皆訓爲病蠱假聲相近知厲蠱卽詩之烈假矣瑕遐古書多通用釋文瑕音遐遠也後儒譏康成解經好改字碑文立於東漢之世其時鄭學未行而闇與之合可證康

成所改皆本經師相承之訓非若後人之師心妄作也
古之人無斁釋文云斁鄭作擇讀詩記引董氏云韓詩作無擇
詩攷同案箋云口無擇言身無擇行以身化其臣下是鄭亦
从韓詩作擇正義云箋不言字誤則此經本有作擇也陳氏
曰射斁二字俱訓爲厭一篇中字異而義同似未安若从鄭
則無此嫌毛傳所云釋文以爲此王肅語是斁字毛無傳也
疏言本有作擇者不言是韓詩則當指毛本言矣意古本毛
詩元有擇斁兩文鄭王述毛各據一字立解後儒遂以王說
當毛義董氏言韓詩作擇亦未有它據臧氏曰董氏云韓詩作擇此竊取鄭箋詭
云韓詩不知毛詩本作擇也疏云此經本有作擇者爲千古明識此傳爲王肅語無疑惠氏曰鄭箋十
月之交抑此皇父抑讀爲意思齊古之人無斁斁作擇泮水

狄彼東南狄作鬄皆韓詩說也
臨下有赫潛夫論班祿引作以赫案左氏桓七年傳有信有義
四句論衡詰術皆引作以義竝通
求民之莫潛夫論班祿引作之瘼詩攷引漢書敘傳作瘼今本仍作莫
說文繫傳疒部引同案文選齊安陸昭王碑文慮深求瘼李
善注引此詩云班固漢書引詩而爲此瘼後漢循吏傳序云
廣求民瘼蜀志馬超傳求民之瘼皆本孟堅說宋書符瑞志
引漢書作瘼師古注依毛鄭訓莫爲定是漢書古本作瘼與
韓詩本異也
其政不獲鄭箋正長釋文云政鄭作正唐石經依鄭作正案書
齊七政史記律書作七正周禮淩人注云故書正爲政政當
爲正是正與政古通臧氏曰箋不云政當爲正則鄭所據毛
詩作正唐石經原刻作正後改爲政依肅本也左氏文四年傳引作其政
彼此二字互易潛夫論班祿引亦作惟此四國
上帝耆之潛夫論班祿引作指之案毛鄭皆訓耆爲老釋名曰
耆指也則二字義通
憎其式廓潛夫論班祿引作式惡釋文作郭云本又作廓羣經
音辨引作郭云大也案箋云憎其所用爲惡者浸大也廓惡
音相近義亦通說文云𩫖度也民所度居也此卽城𩫖字邑
部郭字爲齊之郭氏後人借爲城郭字𩫖字說文所無釋名
曰郭廓也廓落在城外也白虎通云郭之爲言廓也則郭有
廓義五音集韻郭與廓同陳氏曰憎惡義同憎其以淫虐之

人用大位行大政正惡之之實也集傳改憎爲增訓式廓爲
規模皆臆刱之解
乃眷西顧此維與宅後漢光武紀贊注引作迺眷釋文云眷本
又作睠又作券北堂書鈔四文選注長楊賦頭陀寺碑文引竝作睠論
衡初稟宅引作度文王有聲宅是鎬京坊記引作度案玉篇睠眷同字釋名
云劵綣也類篇綣綣厚意義通漢韋元成傳臣瓚注云古文
宅度同詳見書釋臧氏曰古文尚書宅字兩漢人所引皆作度然
以宅爲度者今文形聲之誤毛詩爲古文凡宅居字皆作宅
度謀字皆作度
其菑其翳釋文云菑本又作甾翳韓詩作殪云因也因高塡下
也釋木注引作其椔釋文作甾案釋木曰木自斃正義引作斃柛

立死甾（臨本作檣）故者翳毛傳云木立死曰菑自斃爲翳正義引爾雅亦同蓋椔爲本字玉篇甾與菑同當並假字釋名云殪翳也是殪與翳義通言木自斃而因蔽塡下其義亦相成也

拔之剔之釋文云剔字或作鬄又作𢮎案莊子馬蹄曰燒之剔之釋文引字林云剃也崔本作鬄說文鬄（髮也鬀鬄髮也）二字音義俱別後人誤例爲一陸氏亦未審辨詩當本鬄譌爲鬄俗省作剔也玉篇𢮎伐𢮎也義亦同尤俗字段氏曰士喪禮注今文鬄爲剔鬄當作鬄鬄見古文禮剔見今文禮作鬄者字之誤也

串夷載路鄭箋串夷卽混夷釋文云串一本作患或云鄭音患案毛傳云串習夷常此當本釋詁文串卽貫之變也正義云

毛讀患爲串是詩本作患故鄭不从毛采薇序曰西有混夷之患則患夷卽混夷也患串混皆音相近惠氏曰董仲舒云止于一者謂之忠持二忠者謂之患混夷之人荒忽無常故謂之患夷患夷載路鴟鴞革響矣一說說文無串字古患字作𢙎串乃古貫字（晉姜鼎云今俾串通楊南仲訓爲毋與貫同）明堂位云崇鼎貫鼎貫與昆同物同音故緜詩謂之混皇矣詩謂之串文王伐崇時混夷已平故云載路崇鼎貫鼎皆伐二國時所得之寶則串夷之爲貫無疑矣段氏曰傳訓卽慣字箋訓卽昆字皆於音求之

天立厥配釋文云配本亦作妃音同正義引爾雅某氏注引詩作妃案說文云妃匹也配酒色也釋詁妃訓合匹對媲四義疏云妃字亦爲配毛讀配如妃故爲媲也易遇其配主鄭本作妃曲禮天子之妃曰后注云妃配也妃爲正字配假借字古文配與妃同惠氏曰當作妃各本作配誤錢氏曰配取己聲妃亦从己聲妃與配本是一字段氏曰毛傳妃媲也經傳配字皆後人改妃爲配耳

惟此王季左氏昭廿八年傳引作唯此文王正義云王肅注及韓詩亦作文王案樂記正義云左傳引此詩皆以爲文王之德言比于文王其德靡悔者謂比校文王之德事事皆美無可悔恨也是左傳與詩文互異詩疏云經涉亂離師有異讀後人因卽存之不敢追改今王肅注及韓詩作文王亦異讀之驗陳氏曰當以作文王者爲正此經毛無傳王肅述毛而

注爲文王則毛本作文王可知左傳引作文王復云近文德矣申言九德爲文王之德則傳文亦無誤況王此大邦非文王不足以當之（臧氏曰左傳釋比于文王爲經緯天地曰文毛傳本之言以王季之德比於古昔經緯天地之王鄭駁左傳古文也當與毛詩合國撲時三家盛行毛詩不立學官傳左氏者多習韓魯遂誤作文王王肅好與鄭難故反據三家本以改之）范氏家相曰上章受祿無喪奄有四方既指文王則此章亦指文王爲是段氏曰箋云必比于文王者德以聖人爲匹是鄭雖作維此王季而比于文王亦非以父同子言之不順也樂記注言文王之德皆能如此則爲實指文王然禮注言文王詩箋言王季說自不同注禮時所見詩亦是作維此文王

貊其德音左氏昭廿八年傳引作莫其德音樂記史記樂書引

同釋文云本又作貊韓詩作莫云定也案貉與貊同又與莫
通釋詁曰貉靜也又曰貉嗼正義引作貊莫定也釋文嗼亦作莫韓
毛各本雅訓鄭本左氏杜注云莫然清靜郭璞注貊莫皆爲
靜定是義相通也荀子非十二子莫莫然注云莫讀爲貊靜
也莫貉亦聲相近錢氏坫曰貊字非古應作貉爲正
克長克君漢衡方碑克作剋案剋爲隸變字
王此大邦克順克比左氏昭廿八年傳引作大國樂記比引作
俾比于文王亦作俾史記樂書引同案說文邦國二字互訓義通俾
與比音同樂記注云俾當爲比聲之誤也擇善從之曰比亦
依左傳爲義也武帝時毛詩未行故史公引樂記同
無然畔援玉篇人部引作伴換云伴換猶跋扈也漢書敘傳師

皇清經解續編　詩經異文釋十二

古注引作畔换云強恣之貌案毛傳云無是畔道無是援取
韓詩云畔一作拔援武強也箋訓跋扈是舍毛而从韓也畔伴
聲同釋文援鄭胡喚反援換又聲之轉
密人不恭呂覽用民注引作不共案共恭二字義異正義引王
肅云密乃不恭其職則字當作共古恭共字多通用義見小雅
敢距大邦御覽一百六十四作敢拒案說文云距雞距也歫止也手
部無拒字則拒爲俗字
王赫斯怒文選陸倕石闕銘注引作帝赫案孟子引作王釋詁
帝王雖同訓爲君然此當涉上文帝字而誤
以按徂旅以篤于周祜孟子引作以遏徂莒下句無于字釋文
云按本又作遏唐石經顧詩記引孟子亦有于字岳本詩緝毛詩集
解詩緝傳詩傳通釋詩傳纂疏明監本毛本　殿本皆作于
周祜案釋詁曰按遏止也聲近而義同毛傳云旅地名韓非
子曰文王克莒孟子疏云春秋隱公二年書莒子盟于密則
莒者密之近地莒旅音之轉孟子時本當作莒詩攷異字異
義引孟子以篤周祜此因與詩文異故王氏引之亦可爲舊
本有于字之證段氏曰孟子作徂莒知莒从呂聲本讀如呂
同爾兄弟後漢伏湛傳引作弟兄御覽三百卌六引同案古讀兄皆
如荒正與上王方爲韻伏湛父理受詩於匡衡由是齊詩有
匡伏之學則湛所引當爲齊詩顧氏曰今作兄弟不入韻
與爾臨衝以伐崇墉釋文云韓詩作隆衝說文作轈陷敶車也
案車部不引詩後漢伏湛傳墉引作庸一本仍作墉案淮南氾論曰隆衝

皇清經解續編　詩經異文釋十二

以攻當即本韓詩後漢袁紹傳禦隆車之隰即毛傳所云臨
車文選魯靈光殿賦隆崛岉乎青雲張載注引詩臨衝茀茀
則注臨字亦當作隆或爲後人竄改伏湛傳引亦作臨庸與墉古通
詳見易釋陳氏曰古臨隆字同音古音攷引證甚詳然今北人土
語猶呼臨爲隆則不僅古音爲然惠氏曰毛傳臨臨車也當
云隆隆車也隆高也巢車之類鹽鐵論云衝隆不足爲強高
城不足爲固後漢殤帝諱隆改爲臨孔穎達以爲臨下之名
失之左氏定八年傳主人焚衝注衝戰車衝車隆高故可焚
陸氏引說文轈同錢氏曰臨與隆聲相近故雲漢詩以臨與
躬爲韻段氏曰隆衝言陷陣之車隆然高大也毛以臨衝爲
二非

執訊連連攸馘安安釋文云訊字又作訙又作誶馘字又作聝字林截耳則作耳傍獻首則作首傍案釋詁曰誶告也釋言曰訊言也說文云訊問也二字義別詳見墓門執訊作誶非是說文聝軍戰截耳也春秋傳曰以為俘聝从耳或聲或从首作馘是馘為或體字同顧氏曰古人訊誶二字通用莊子虞人逐而誶之注一作訊文選王僧虔詩聊誶與巳言李善本作誶後漢黨錮傳帝亦頗其古誶一作誶衒子行遂疾迷而不可訊誶與信塞忌留為韻張衡思元賦占水火而妄誶與內對為韻左思魏都賦翩翩黃鳥銜書來訊與匪粹溢出秩器室溢日位為韻富孫案顧氏以誶訊二字通用亦是沿釋文之說

是類是禡釋天作是禷釋文云類本或依說文作禷案爾雅釋文云禷經典作類說文云禷以事類祭天神正義引夏侯歐陽說以事類祭之在南方就南郊祭之故作類从省

崇墉仡仡說文土部引作圪圪云牆高貌玉篇土部引說文作圪云本亦作仡後漢張儉傳文選魯靈光殿賦張載注引作屹屹案毛傳云言言高大也仡仡猶言言許義正同說文云仡仡勇壯也此言城墉則作圪為正仡借字韓詩云搖也張栻作屹亦通

經始勿亟玉海補遺作勿悈文王有聲匪亟其欲補遺亦作悈案釋言釋文云悈本又作亟亟悈聲相近王氏所補卽本邢疏

白鳥翯翯孟子引作鶴鶴音義詩本作翯古字假借賈子新書禮君道引作皜皜說文繫傳白部引作皠皠案說文翯字引詩與毛同云鳥白肥澤貌皠鳥之白也廣韻同皜鶴皆聲之轉文選景福殿賦皠皠白鳥注引詩云翯翯與皠音義同錢氏曰說文皠卽白鳥鶴鶴之鶴

於牣魚躍賈子新書兩引竝作於仞孟子音義牣丁本作仞案史記司馬相如傳虛宮館而勿仞正義曰仞亦滿也漢書文選注同殷本紀奇物充仞宮室平準書用充仞新秦中後漢張讓傳金錢繒帛仞積其中竝與牣同

虡業維樅賁鼓維鏞說文丵部引作巨業廣韻三十三業詩攷引同釋文云賁字亦作鼖大鼓也案說文云虡鐘鼓之柎也飾為猛獸篆文省作虡或作鐻漢書□□□作鐻史記司馬相如傳作鉅卽鐻字之異荀子正論注鉅與遽同玉篇云鉅今作巨荀子性惡莫邪鉅闕新序作巨闕古今人表封鉅封禪書作巨莊子天下釋文巨崔本作鉅詩攷引樂苑文王樂名巨業御覽五百六十六引同巨為同音

通借大司馬職諸侯執賁鼓鼓人韗人作鼖顧命釋樂同賁本訓大亦是借字文選演連珠注云賁與鼖古字同段氏曰許作巨葢三家詩巨與鉅同也

於樂辟廱王制作辟雝一本作廱俗本作雍續漢祭祀志引作雍漢史晨祠孔廟奏銘史晨碑竝作璧廱孔龢碑作辟廱大戴禮盛德白虎通作辟雍文王有聲鎬京辟廱鹽鐵論繇役作雍案毛傳云水旋邱如璧曰辟廱故亦作璧說文云天子饗飲辟廱从广雝聲漢郊祀志天子曰明堂辟雍王莽傳同後漢書祭祀志班固傳竝作辟雍葢字本作廱从省作雝漢隸作雍後又省作雍此更隸體之變

鼉鼓逢逢矇瞍奏公釋文云逢亦作韸一作韸瞍依字作叟亦作廋呂覽注季夏論大山海經注見眾經音義六山海經無此句今竝引作韸韸御

覽五百八十二作逢蓬呂覽達鬱注史記屈原傳集解引作矇叟白帖一六十作蒙瞍鄉飲酒禮疏楚詞九章注文選楊修答臨淄侯牋注竝引作奏工案逢逢埤蒼廣雅亦作䡫䡫說文云彭鼓聲也當即䡫字逢爲借字御覽作蓬蓬字之誤釋名曰矇蒙蒙無所別也文選長楊賦注云矇與蒙古字通瞍作叟从省鄉飲酒禮注凡工瞽矇也賈引詩證之與公功字戾渊肆師注云故書功爲工是亦从省通漢陳球碑公子完適齊爲公正亦以公爲工樊安碑以公德加位此以公爲功也錢氏曰廣韻江部有䡫字訓鼓聲此即鼉鼓逢逢之逢音轉爲䈝江切俗師改从音旁又改夆爲夅也𦒎氏玉繩曰淮南時則訓注引詩鼉鼓洋洋案本亦作䡫䡫段氏曰洋者䡫之誤未識於三家何屬王氏詩攷無之

世有哲王釋文云哲本又作悊又作喆抑傳哲不愚釋文作喆云本又作哲亦作悊文選王粲贈士孫文始詩注引作喆贈印懿厥哲婦釋文作喆云本亦作哲下同漢谷永傳引作悊雝宣哲維人釋文作悊云本亦作哲長發濬哲維商同案說文心部云悊敬也口部哲知也或作悊古文作嚞今釋文作喆是从古文省段氏曰哲作悊段借字口部悊字爲後人所增

王配于京文選顏延之宋郊祀歌阤配在京注引毛詩同案顏光祿本竄易詩語爲句李善輒改本文以從之恐非別本如此

應侯順德家語弟子行淮南繆稱竝引作愼德漢書敘傳師古注引同桑柔維彼不順唐文粹甜引作愼案易君子以順德釋文順本又作愼李鼎祚本同荀子仲尼注愼讀爲順順愼古字通正義云定本作愼德集注作順宜爲順字段氏曰古書愼順通用致多

昭茲來許繩其祖武續漢祭祀志注載謝沈書引作昭哉讀詩記引仍作茲來御愼其祖武詩攷引作漢碑誤案上章云昭茲嗣服此云昭茲來觀記亦作昭哉古載哉竝音茲朱子集傳云茲哉聲相近古蓋通用廣雅許進也此从毛義御許亦音近繩愼聲之轉惠氏曰傳訓許爲進未詳所出東觀記作御蔡邕獨斷云御者進也與傳合疑傳爲之誤段氏曰許或假爲所或假爲御又曰毛傳許進也六月傳云御進也據東平王所引毛詩正作來御今作許蓋聲之誤毛云繩戒也東平王作愼異字同義此爲轉注

皇清經解續編卷五百五十六終

仁和邵順頴　善化劉鉦　校

皇清經解續編卷五百五十七　南菁書院

詩經異文釋十三　嘉興李富孫薌沚著

遹求厥甯說文欠部引作欥求云詮詞也董氏云孫毓引詩同案漢書敘傳欥中龢爲庶幾兮師古注欥古聿字文選作聿廣雅曰欥詞也古聿遹字同（釋言坎律銓也當是欥聿詮也之譌與說文義正合）戴氏曰詩中聿曰遹三字互用爾雅遹自也述也說文欥字从欠从曰曰亦聲然則欥蓋本文省作曰同聲假借用聿與遹詮詞者承上文所發端詮而釋之也錢氏坫曰曰求厥章正與欥求厥甯同是曰欥亦通段氏曰欥正字聿遹曰皆假借字

旣伐于崇尚書大傳作宗案漢郊祀志師古注宗古崇字攻工記總目崇於戈四尺釋文崇本作古宗字左氏宣元年侵宗釋文本亦作崇玉篇宗同崇此但字體倒易耳段氏曰崇亦宗體之小異

作邑于豐文選西征賦注引作於鄷（下章豐水東注漢高祖功臣頌注引亦作鄷）御覽一百五十五引作遂邑於鄷（又引帝王世紀作作邑）案朱蘇傳云于於也說文大學注並同易詩多作于書禮論孟多作於是爲古今字說文云鄷周文王所都漢地理志亦云太王徙邦（說文邦或作岐）文王作鄷今詩作豐从省借

築城伊淢釋文云淢字又作洫韓詩云洫深池案說文云洫成閒溝也（冬官匠人成閒有洫）淢疾流也論語而盡力乎溝洫夏本紀作致費於溝淢河渠書溝洫字亦作淢是淢與洫通毛傳以淢爲成溝則亦洫之叚借也正義引匠人成閒有洫亦作淢云淢洫音同段氏曰按从韓詩則字義聲韻皆合矣

築豐伊匹大宗伯職疏作築池案豐作池以上言築城故此言築池一作地當爲字誤

匪棘其欲遹追來孝禮器引作匪革其猶聿追來孝釋文棘作亟云或作棘欲作猷云本亦作欲後漢李固傳作聿追魏志明帝紀注引作匪棘其猶聿追來孝案古棘革愜亟通用列子湯問於夏革莊子逍遙遊作棘論語棘子成古今人表蜀志秦宓傳並作革子成蓋革有棘音故棘亦通作革禮器疏云革棘字異義同（惠氏士奇曰天問啟棘賓商棘猶革也古棘革通）欲猶聲相近猷俗字猶訓謀義並通爾雅孫炎注遹讀聿古通用熊氏朋來曰此詩有禮記匪革其猶可證朱傳乃不改欲字作猶而改孝字音許六反失矣陳氏第曰革音棘說文云急也（案文選三國名臣序贊注引蒼頡篇同）本作愜徐曰束物之急莫若革今文省作革是亟又省革旁（案玉篇愜亦作亟）段氏曰詩多假棘爲急禮作革革亦急之假借字王氏引之曰欲猶古字通（周禮猶犯令者大戴朝事作欲）遹辭也來往也言所以作都邑者非急從已之欲也乃上追前世之美德欲成其功業也

宅是鎬京水經渭水注引作鄗京案說文云鎬武王所都鄗常山縣今爲高邑則非一地周語杜伯射王于鄗韋注鄗鄗京也書洪範傳釋文鎬本又作鄗荀子王霸注云鄗與鎬同史記匈奴傳亦作鄷鄗據說文鄗爲借字

武王豈不仕晏子春秋諫下引作豈不事案傳箋俱訓仕爲事

緇衣注仕之言事也仕事一聲之轉荀子大略注仕與事同
時緋姜嫄大戴帝繫周本紀作姜原外戚世家同正義引韓詩
章句曰姜姓原字或曰姜原諡號也春秋元命苞漢禮樂志
古今人表列子天瑞注論衡奇怪文選安陸昭王碑文注御
覽八百廿二並作原斯干箋釋文同案大司樂注云先妣姜嫄也
釋文本又作原說文云嫄台國之女周棄母字是从韓詩說
原當从省
以弗無子御覽五百廿四引作以拂一本仍作弗又五百廿九引鄭記作祓案
廣雅曰拂除也箋云弗之言祓也二字義通韓詩拂厭豐草
云拂弗也文選顏延之讌曲水詩滯瑕難拂注云拂亦作弗
古字通作祓是从鄭義

履帝武敏釋訓釋文引舍人本敏作畝云古者姜嫄履炎帝之
迹於畎畝之中而生后稷案釋訓曰敏拇也鄭箋同敏畝音
近而義別中庸注云敏或爲謀謀畝亦聲相近段氏曰敏者
拇之假借字古敏拇畝同音故爾雅舍人本作畝亦假借字
也
載震載夙御覽五百廿四夙引作肅案箋云於是遂有身肅戒不復
御說文云夙古文作㑅宿从此少牢饋食禮注宿讀作肅是
宿本从古文夙則夙與肅讀亦通故箋作肅解而御覽因改
从之
不坼不副說文土部引作不𡋨不疈云从土㡿聲裂也御覽二百
六十一引作不疈案坼作𡋨隸變字周禮疈辜說文作副辜籀
文作疈字同楚世家集解作剖字形相雜此誤改爲剖耳錢
氏曰古讀副如劈說文副判也判副雙聲
無甾無害楚世家集解白帖十八甾引作災北堂書鈔一作灾閟宮
無災無害釋文災字又作灾本亦作甾案說文云𢦏或作灾古文作𢦔籀文作
災甾才耕田也从巛巛音災又云巛害也故古多借甾爲災
字
誕置之隘巷宋書符瑞志引作棄之阨巷案棄置義同左氏昭
元年傳所遇又阨阨本又作隘定四年傳還塞大隧直轅冥
阨阨又作隘禮器君子以爲隘矣隘本又作阨並見釋文古
隘阨二字同
實覃實訏釋文云覃本或作譚說文亐部訏引作吁案碩人譚

公維私白虎通作覃今覃作譚亦同音通借箋云訏謂張口
嗚呼也玉篇云訏大也張口嗚也是與吁通
克岐克嶷說文口部嶷引作㠜云小兒有知也淮南原道注引
同一本仍作嶷案春秋元命苞云稷岐頤自求是謂好農頤與㠜
聲相近毛傳云嶷識也正與許義合漢劉熊碑岐㠜踰絶婁壽碑岐嶷有志漢隸於
偏旁往往任意改易故㠜字因上文亦从山旁蜀志張嶷字伯岐則沿譌已久張氏弨曰說文作㠜
後人因岐所改也段氏曰此由俗人不識㠜字蒙上岐字改
山旁耳
蓺之荏菽周禮冢宰疏引作戎菽案釋草曰戎菽謂之荏菽毛
傳云荏菽戎菽也戎荏音近義同邵氏晉涵曰釋詁戎壬大
也壬通作任又通作荏是戎荏皆言大也

禾役穟穟說文禾部兩引作禾穎案毛傳云役列也正義申言
種禾則使有行列穎役一聲之轉當是三家詩作穎字段氏
曰役者穎之叚借字列者㮚之叚借禾穖也此穎通穖言之
下章穎則專謂垂者
瓜瓞唪唪說文口部玉部兩引皆作菶菶董氏引崔集注本同集韻
引作瓞瓞案毛傳云唪唪然多實也說文云唪大笑也讀若
菶玉篇云菶菶多實也正與毛義同許氏所引當爲三家本
說文讀若字亦通則菶爲本字錢氏坫曰此今俗唪腹大笑字譌段氏曰今
作唪唪假借
茀厥豐草釋文云茀韓詩作拂拂弗也案毛傳云茀治也言治去
茂草也釋詁曰弗治也是弗與茀同韓詩拂訓弗首章以弗

無子毛云弗去也廣韻亦云拂去也三字竝同音義通
實方實苞董氏引崔靈恩集注方作房案毛傳云方極畝也箋
方齊等也義畧同大田箋云方房也謂孚甲始生而未合時
也故崔本作房方房聲同
即有邰家室說文邑部引無即字此依宋本呂覽辨士注周本紀索
隱引同漢地理志邰作斄云周后稷所封又云后稷封斄郊
祀志亦作斄師古注讀與邰同白虎通京師引作台潛夫論
志氏姓作台御覽一百三十五引列女傳作有台案箋義有即字
白虎通干寶晉紀論引竝有即字此各據所見之本說文云
邰周棄外家國右扶風斄縣是也郡縣志秦孝公作四十一縣斄武功各其一斄與邰音同
班固以漢斄縣即古有邰國故謂后稷封斄是漢時作此

斄之邰字也後漢董卓傳注斄字或作邰索隱云邰即斄
古今字異耳穀梁襄十二年圍邰釋文邰本又作台左氏公
羊皆作台此从省盧氏曰案吳越春秋后稷其母台氏之女
台乃其本字凡國名邑名偏旁多後人所加段氏曰周人作
邰漢人作斄古今語小異故古今字不同
誕降嘉種初學記一引作天降御覽三引孫氏瑞應圖同說文
禾部引作嘉穀作種繫傳仍云天賜后稷嘉穀也文選典引注引
同案毛傳云天降嘉種箋云后稷以天爲己下此四穀之實
則偏種之故亦作天降許君本作嘉穀與蔡邕所引同熹平
中邕書石經用魯詩則此亦當爲魯詩鄭謂經傳自秦漢後
篆隸遞變數千年展轉傳寫不能無譌舛惟說文據當時所

見摭采衆家本竝存師說引於每字之下後人不能竄改爲
可信爾段氏曰許云秬秠者天賜后稷之嘉穀也民食莫重
於禾故謂之嘉穀改爲嘉種者非
維穈維芑恆之秬秠韻會引說文作維虋釋文云爾雅穈作虋
同恆本又作亙一作亘誤顏氏家訓書證引作亙正義云定本作
恆集注皆作亙案釋草曰虋赤苗說文云虋赤苗嘉穀也六
書正譌云俗作亹錢氏曰亹者虋之省說文無穈字玉篇云穈穈粥也
虋詩傳云赤苗也可知毛詩本作虋後人妄改爲穈毛傳訓
恆爲徧說文木部云極竟也古文作亙弓人注恆讀爲極極竟也亙今變
作亙增韻亙延袤也引此詩作亙說文二部亙常也與此字
義俱異錢氏曰穈說文作虋虋聲虋當讀如門之去聲段氏

曰𪏰當从爾雅說文今詩作糜非

或舂或揄說文臼部引作或𦈢或舀云抒臼也又扰𢶡皆或字周禮彼官舂人注引作扰儀禮有司徹注引作扰今誤作扰釋文云揄說文作舀讀詩記董氏引韓詩作扰一作扰誤詩攷同案說文舂作𦈢當是誤涉下文周禮注云女舂扰女奴能舂與扰者扰抒臼也儀禮注云扰字或作挑者秦人語也挑長柄可以抒物於器中者今文作扰周禮疏云引生民詩者證舂扰之事儀禮疏引詩注云扰抒臼也則賈所見本亦作扰舀正字扰或體字並从韓詩陸氏不引韓詩但引說文則董氏所據亦未知何本惠氏曰鄭先通韓詩故周禮注讀从之說文𦈢當作舂姚介威謂後人改舀爲蹂是誤以爲下句或簸或蹂矣段氏曰揄者舀之叚

借字鄭君注禮多用韓詩然則韓詩作扰也又曰古生民作舀作扰今本作揄者聲之誤鄭注禮所引葢韓詩許氏說文序曰詩毛氏則毛詩故作舀也

釋之叟叟烝之浮浮釋文云叟字又作溲爾雅作溞浮爾雅說文引詩並作烰火部爾雅樊光注引作釋之溞溞烝之烰烰案說文云釋漬米也从米睪聲釋解也从釆釆取其分別物也後人不知二字之異唐石經及今本皆从釆旁誤段氏以釋爲釋之叚借恐非釋訓釋文作淅音近而義同爾雅孫炎注云溞溞淅米聲烰烰炊之氣也說文烰烝也烝火氣上行也叟溞聲相近毛詩叟烝浮皆借字郭注云浮烰音義同正義云古今字耳

取羝以軷釋文作牴一本作羝下作牴云字亦作羝案毛傳云羝羊牡羊也說文云牴觸也牡羊性牴觸故通作牴易大壯釋文牴本作羝集韻云牴本作羝羊也

其香始升釋文云一本作其馨案說文云春秋傳曰黍稷馨香馨香之遠聞者義同

后稷肇祀表記引作兆祀注云兆四郊之祭處也集韻引同元烏肇域彼四海鄭箋肇當作兆案書肇十有二州大傳作兆鄭注云兆域也小宗伯兆五帝于四郊注云兆爲壇之營域說文兆作垗上章以歸肇祀箋云肇郊之神位也孔疏云肇宜爲兆並爲壇營域之義肇兆同音通借

維葉泥泥釋文云張揖作苨苨云草盛也潛夫論德化引作握握一作柅文選蜀都賦李善注引作柅柅劉淵林云柅柅盛茂

貌也案廣雅曰苨苨茂也類篇露濃謂之菀即蓼蕭零露泥泥字此作苨本字泥借菀柅別體字握握義未詳恐卽柅字之譌

肆筵設席楚辭招魂注引作設机案下文授几有緝御兩句不當重言几此疑駁文

嘉殽脾臄正義云定本集注經皆作嘉董氏云舊本作加殽定本作嘉唐从定本釋文云臄字或作醵案正義云箋以脾函爲加故謂之加是爲嘉美之加也故舊本有作加毛傳云臄函也說文云谷口上阿也从口上仌象其理臄或體字釋文函本又作臄說文云函谷今本作舌誤釋文引同又云口次今本作肉裹誤也服虔通俗文口上曰臄口下曰函漢揚雄傳注晉灼曰口之上下名爲𠾁此又假字廣雅𠾁𠛬函谷也說文𠾁合飲酒

也與㬥義迥別當以字形相似而譌

敦弓既句釋文云句說文作彀案說文云句曲也彀張弩也皆不傳詩亦無張弓曰彀之文毛鄭不訓句字正義言挽其弦而句然又云傳言合九而成規弓體直今既句明是挽之二京賦曰彫弓既彀彀與句字雖異音義同然句字本義已有挽滿句曲之意不必改字作彀也段氏曰說文弴畫弓也毛傳敦弓畫弓也天子畫弓荀卿子天子彫弓公羊傳注曰天子彫弓凡經傳言彫有謂繪畫者如此彫弓是也兩京賦薛注云彫弓謂有刻畫也弴與彫語之轉敦弓者弴之叚借字敦讀如追不讀彫此異部轉注之理又曰句讀倨句之句毛傳天子之弓合九而成規是此弓倨多句少言句以見其倨也不得云句卽彀

酌以大斗釋文云斗字又作枓徐音主轉注古音云石經作大毘案少牢饋食禮注云枓㪺水器也沃盥用枓說文云枓勺也勺者所以挹取也凡升斗字作斗枓勺作枓詩作斗是以斗爲枓也史記張儀傳索隱曰凡用方者爲斗若安長柄則名爲枓說文云鋥酒器毘或體字陳氏曰據徐沈音主是斗與主韻元同韻不必用叶大斗爲酌酒之器則依字當作枓枓亦諧斗聲則斗枓二字古音爲主無疑段氏曰考工記注云勺尊斗也斗同枓謂挹以注於尊之斗也士冠禮注亦云尊斗所以㪺酒也毛云長三尺謂其柄古斗枓通王氏念孫曰枓與斗同

黃耇台背釋詁作鮐背邢疏執文類聚十八引詩同閟宮黃髮台背白帖六引作鮐背案箋云台之言鮐也大老則背有鮐文說文云鮐海魚名是鮐本字台省借字

室家之壼說文口部壼字引此詩云壼宮中道案玉篇作壼爾雅釋文同云本或作壺是俗从省錢氏曰傳訓壼爲廣國語叔向引此章云壼也者廣裕民人之謂也是壼之爲廣自昔有此訓矣段氏曰傳箋皆引伸假借之義

永錫胙允釋文云胙本作祚案左氏昭十一年傳非胙之也釋文胙本作祚隱八年傳釋文胙報也襄十四年傳注同東京賦薛注云祚報也音義皆同說文祚新坿字

公尸來止熏熏說文酉部引作來燕醺醺云醉也鳥部引詩鳧鷖在梁案上四章皆云公尸來燕則此章亦當作來燕毛傳云熏熏和說也玉篇云醺醉也醺醺和悅貌也二字音義同

段氏曰醺醺恐淺人所改許以來燕熏熏釋此醺之从酉熏耳此篇首句俱韻梁字五章皆不入韻梁氏玉繩曰鳧鷖言在涇在沙在渚在潀在亹各用以爲韻不應有別本作梁小雅鴛鴦在梁曹風維鵜在梁又不應引於鷖字之下梁字必誤

假樂君子左氏文三年襄二十六年傳中庸竝引作嘉樂襄廿六年傳注孟子音義同案小序假樂嘉成王也毛傳云假嘉也本釋詁文是假訓嘉假嘉聲相近古人訓詁以音爲義字亦通陳氏曰假音暇兼嘉暇兩義朱傳假作嘉非音嘉俗本直云音嘉誤矣臧氏曰集傳云中庸春秋傳皆作嘉今當作嘉俗本但作音嘉段氏曰假者嘉之假借字也

顯顯令德中庸引作憲憲文選郭有道碑文令聞顯顯於無窮注

引作令聞禮記疏云案詩本文憲憲爲顯顯與此不同者齊
魯韓詩與毛詩不同也案憲顯音相近憲假借字枚高文武
是憲毛傳憲表也義亦不異李善注作令聞當是改經以就
選然正與下人天命中爲韻不必以上句讀叶音矣
保右命之中庸引作保佑案說文云右助也佑俗字說文無此
字
千祿百福後漢馬融傳注引作天錫百福案此當爲誤文
宜君宜王釋文云一本宜竝作且字讀詩記引釋文作且案且
與宜字形相似然作宜爲長 段氏曰趙壹窮鳥賦曰且公且侯子子孫孫正用假樂詩意作宜爲俗本
不愆不忘繇露郊語引作不騫說苑建本引作不僁不亡文選

王粲贈士孫文始注愆亦引作僁案列子黃帝釋文云愆本
又作騫說文愆古文作寒與騫形聲相近文選扶風歌惟昔
李騫期注引易歸妹愆期云騫與愆通漢武帝立齊王策文
厥有僁不臧玉篇僁俗愆字廣韻同綠衣曷維其亡箋云亡
之言忘也是从省通
率由舊章漢郊祀志引作率繇案說文云繇隨從也徐音余招
切遙行遙徑也漢文帝紀師古注云繇讀與由同古今人表
許繇繇余竝即由字漢書多作繇當爲遙字省文徐鍇曰說
文無由字
率由羣匹繇露楚莊王引作仇匹案釋詁曰仇匹也二字義同
或即公侯好仇之義羣仇聲相近詩攷亦未引

不解於位民之攸塈攷文古本作匪懈 烝民夙夜匪解韓詩外傳八引作懈說苑立節引同釋文本或作懈文選東京賦王融曲水詩序三國名臣序贊晉紀總論博弈論注釋言疏引竝同韓奕夙夜匪解足利古本作懈閟宮春秋匪解同 正義引釋詁某氏注引作攸呬案匪與不義
通釋言曰懈怠也說文同釋名云懈解也骨節解緩也解與
懈義通漢元帝紀師古注解讀曰懈亦爲古今字張納功德
敘匪懈于職又移心旁于下釋詁曰呬息也郭注今東齊呼
息爲呬是塈爲呬之假借段氏曰顏眞卿書郭令公家廟碑
民之攸慜玉篇慜音許氣切息也則以同於呬眉字集韻慜
通作塈
迺裹餱糧釋文云餱糧字亦作糇粻周禮廪人疏文選晉紀論
引作糇思元賦注引毛傳左思招隱詩引詩同白帖十四作糇

粻 崧高以峙其粻御覽九仁引作其粻 楚詞離騷注作餱粻案餱从米旁糧从
艮聲皆爲俗體書峙乃餱糧說文引作餱粻古論語在陳絕
糧魯論作絕粻粻糧聲之轉
思輯用光孟子引作思戢書無逸傳作思集案釋詁曰輯和也
戢聚也毛傳依爾雅訓輯爲和睦列子湯問釋文引說文輯
車輿也 今本說文作車和輯也 車輿可聚諸物是與戢義亦通孟子音
義云戢輯同板辭之輯矣說文引作戢與戢字形亦相似
漢高帝紀師古注輯與集同兒寬傳注輯揖與集二字竝同
陟則在巘釋文作甗云本又作巘案釋山曰小山別大山鮮 皇矣傳同毛傳云巘小山別於大山也是鮮巘義同 臧氏曰毛意鮮巘爲一字釋
名云小山別大山曰甗甗甑也甑一孔甗形孤出處似之也

說文無巘字鮮巘音相近段氏曰山之似甗者曰甗甗形大上小下山名甗者亦爾俗作巘非爾雅作鮮者甗之叚借

旣登乃依釋文云依鄭或扆字案依毛如字箋云公劉旣登堂負扆而立覲禮曰天子設斧依于戶牖之閒依與扆同

于豳斯館白虎通京師引作于邠斯觀詩攷引同案說文云邠周太王國豳民俗以夜市有豳山㕁以國言則作邠以山言則作豳義各有取後人多通用之玉篇以豳爲古文邠字文選注(北征賦西征賦)云邠與豳同周本紀索隱曰豳卽邠也古今字異耳禮記雜記曰公館復釋文館本作觀皆音之轉盧氏曰春秋築王姬之館白虎通嫁娶作觀史記司馬相如上林賦靈圄燕于閒觀漢書作館觀與館古亦通用

取厲取鍛釋文云厲本又作礪鍛本又作碫說文碫(今本說文从段誤)厲石(段氏本改作碫石)　攷文古本作礪碫案說文云厲旱石也礪爲新坿字是礪爲厲之俗毛傳云鍛石也鄭箋亦以爲鍛石說文云鍛小冶也旣訓爲石不應从金旁今本作鍛恐後人轉寫之譌說文所解爲可據也陳氏曰鍛者冶鐵之名疏云鍛金之時須山石爲椹質是鍛雖非石名然取石以供鍛用則毛之訓爲石仍是道其實也段氏曰今詩作鍛當依釋文本又作碫箋云碫石所以爲鍛質也箋意此石可爲椎段之椹質(許謂此石可段物)是則碫石者石名椎鍛字今多用鍛古祇作段考工段氏爲鎛器禮經段脩字皆作段是也(凡用鍛爲椎段者非古)與厲絕然二事碫石與厲石必是二物尚書段乃戈矛厲乃鋒刃段之欲其質之堅也厲之欲其刃之利也詩厲碫亦明明分別言之豈許君於此乃忽溷淆之訓碫爲厲石乎又曰毛傳碫鍛石也經當作碫傳當作鍛石今本毛傳脫鍛字非毛許說不同而毛爲是(孫氏志祖曰說文本有碬碫二字今本脫去碫字注又脫碫字而以碫字注入於碫字下徐鍇未知其誤)

芮鞫之卽釋文云芮本又作汭周禮職方氏注引作芮阸(一作阸下同阸字誤一作汭泦)漢地理志班固自注云詩芮阸雍州水(一作川也)師古注阸讀與鞫(一作鞠)同韓詩作芮阸言公劉止其軍旅欲使安靜乃就汭水之阸(一作芮阸之閒)耳說文繫傳水部引作汭鞫案箋云芮之言內也說文云汭水相入也書堯典傳汭水之內也芮汭古字通(說文芮讀若汭文選海賦注芮與汭通)地理志芮水出右扶風汧縣西北東入涇以芮爲水名當从韓詩說故職方氏其川涇汭鄭注亦謂水名在邠地(正義以爲注禮時未詳詩意)鄭先通韓詩也(傳寅云詩箋與注禮相反當以職方爲信)釋水厓內爲隩外爲鞫(字當作鞠)釋文作鞫云字林作坈隈崖外也卽阸泦同字从𠂤从土从水竝通地理志川曰涇汭顔注又引作汭鞫鞫與鞠字亦通陳氏曰坈泦阸三字不見說文而見玉篇注云水外曰坈阸古岸也泦水紋也廣韻泦訓同玉篇坈阸二字皆兼曲岸水外之義則芮鞫字當以坈爲正餘皆借也惠氏士奇曰呂忱云渭水入河是爲渭汭猶夏水入江曰夏汭亦曰汭水然則汭非水名信矣雍之川莫大於汧渭班固言芮出汧東入涇是汧水入涇謂之汭也地理志汧縣汧水出西北芮水亦出西北明芮卽

汧也鄭氏謂汧有二源一入渭一入涇入渭者謂之渭汭入
涇者謂之涇汭段氏曰職方之汭卽漢志汧縣之芮水名也
大雅之汭亦作芮毛云水厓也鄭之言云者謂汭卽內也阬
阮同鞫其假借字也
可以餴饎說文食部引作饙餾釋文云餴又作饙案釋器曰饎
饙餾也說文云饙一烝米本作餴後人从省作餴古賁奔字通又
饎正字飤穛皆或字特牲饋食禮注云古文饎作糦周禮作
飪字同
似先公酋矣釋詁注引作嗣先公爾酋矣案毛傳云似嗣也音
隨義轉卽與嗣通斯干似續妣祖傳同下二章末句皆有爾
字則此章或三家本亦有爾字正義汝王能終之矣似亦有爾字

茀祿爾康矣釋詁注引作祓祿康矣一作祓福案毛傳云茀小也鄭
箋訓茀爲福正義以茀爲小福釋詁曰祓福也祓與茀音義
同段氏曰依毛傳茀當作芾釋言芾小也鄭以茀爲祓之假
借
有馮有翼釋文云馮本又作憑案說文云馮馬行疾也徐鉉曰
經典通用爲依馮之馮今別作憑非是
顒顒卬卬漢平都相蔣君碑衡方碑並作昂昂蔡邕集後漢朱
馮虞鄭周傳論注眾經音義九文選班固史述贊注引皆同
案箋云志氣則卬卬然高朗釋訓孫炎注卬卬志氣高遠也
古作卬說文昂新坿字韓詩外傳作盎盎又聲之轉
鳳凰于飛翽翽其羽說文羽部引作鳳皇唐石經宋監本岳本
凰作皇藝文類聚九十九御覽九百十五引同下二章並作皇下鳳凰鳴矣呂覽注說苑辨物
論衡講瑞文選秋胡詩陳琳檄吳將校注並引作皇說苑奉使翽翽引作噦噦宋書益
稷作鳳皇山海經南山經周書王會呂覽開春淮南覽冥皆
作皇凰爲後加俗字箋云翽翽羽聲也玉篇噦鳥鳴也文選
東京賦注云噦噦和鳴聲也翽噦音同義異劉向學魯詩此
當从魯詩本
汔可小康漢元帝紀引作迄可師古注迄至也本釋詁文後漢楊震
傳注魏志辛毗傳引同案釋詁曰譏汔也箋云汔幾也迄汔
聲同義通毛傳訓危爲稍異耳
憯不畏明左氏昭二十年傳引作慘不說文曰部引作朁云曾
也釋文作慘云本亦作憯案毛傳憯訓曾則不當作慘陸氏

作慘誤詳見十月之交說文憯痛也義別朁作憯爲同音假字胡憯莫懲
憯莫懲嗟憯不知其故同左氏慘字亦後人妄改陳氏曰朁憯兩字詩中
憯字多訓曾當以不著心旁爲正惟雨無正憯憯日瘁當从
心耳邵氏晉涵曰說文朁今作憯但之憯假借字錢氏坫曰
今詩作憯傳曾也亦卽朁字
柔遠能邇釋文作揉云本亦作柔崧高揉此萬邦釋文揉本亦作柔案毛傳云
柔安也崧高箋云揉順也義不甚異京氏易爲揉柔宋吏王
廙作揉說文無揉字鬼以道云柔古文揉俗文
以謹惛怓釋文云惛說文作怋一作惽誤周禮大司馬疏引毛詩作
讙嘵案毛傳云惛怓大亂也箋云讙譁也說文云怋怓也怓
亂也與詩義合惛訓不憭非此義怓字下仍引作惛當爲後

人所改釋文引鄭云猶讙譊也故賈疏作讙曉讙怋曉怓皆音相近錢氏曰說文怋即以謹惛怓之惛

以謹繾綣釋文云綣字或作眷一作卷案說文繾綣爲新附字綣眷音義同鈕氏樹玉曰繾綣通作遣卷綣即絭之別體說文絭訓攘臂繩則綣當即絭後人涉絭幷改遣爲繾也

下民卒癉緇衣引作卒擅釋文作僤云本又作癉沈本作癉緇衣釋文癉本作亶案釋詁曰癉病也毛傳訓癉同說文云僤疾也癉勞病也擅別體字疸亶古通用史記歷書單閼一作單安淮南子脩子治亶父即單父也故字或从單从亶僤亦同音士冠禮注云古文亶爲癉是癉與亶亦通

是用大諫左氏成八年傳引作大簡杜注簡諫也案簡諫聲相

近故字可通韻補云荀子魏志高堂隆傳竝作簡今本皆作諫或後人所改吳氏棫曰古簡讀如蹇韻趙氏佑曰簡字與上一律或詩本如此今詩作諫與民勞同故杜仍以諫釋之後世詩人多言簡某人亦作諫固非諫之云

無然泄泄說文口部引作呭呭言部引作詍詍皆云多言也荀子解蔽注引同案釋文祇引口部呭字爾雅正義祇引言部詍字毛傳云泄泄猶沓沓也玉篇作呭訓同荀子解蔽曰辨利非以言是則謂之詍注云多言也集韻詍同呭古从口从言之字多通今詩孟子爾雅皆作泄正義引孫炎注云厲王方虐諂臣竝爲制法合是與多言義亦相成也陳氏曰釋訓憲憲泄泄制法則也說文呭呭沓沓義相符多言與制法則似異而實同人主紛更舊典羣小必爭先獻媚各進其說說文解字義故止云多言爾雅釋詩義則推其多言之故段氏曰詍與呭音義同葢四家詩之別也

辭之輯矣說文十部引作詞之卙矣从十咠聲新序雜事引作辭之集矣案說文云詞意內而言外也與辭字別或亦通用車部別載輯字訓車和輯玉篇云卙辭之集是當从說文作卙毛爲假借字左氏襄十九年傳其天下輯睦釋文輯本作集後漢盧芳傳注輯古集字文選上林賦注輯與集同錢氏坫曰卙本字借用輯又稱柔爾顏國語契爲司徒而民輯和協輯睦皆當爲卙段氏曰詞當作辭許所偁蓋三家詩

民之莫矣荀悅漢紀莫引作慕案說文云慕習也莫與慕聲轉之誤

及爾同僚左氏文七年傳作寮釋文云字又作寮唐石經攷文古本同案釋詁曰寮官也說文云寮穿也僚好皃此皆爲本義引申之爲官寮晉語非僚弗從玉篇云寮與僚同僚亦假字

勿以爲笑荀子大略引作勿用桑柔逝不以濯墨子尚賢引作不用案周禮鄉大夫注云以用也說文同二字同義王氏念孫曰眾經音義七引倉頡篇云以用也用與以義同而聲亦相近故用以字通用

老夫灌灌洪範五行傳注引作懽懽案釋訓曰灌灌說文心部引作懽憂無告也毛傳云猶欵欵也正義云解其言灌灌之意言曰至誠欵實而告之玉篇懽與嚾同今作嚾當爲形聲之譌釋訓

釋文灌本或作讙廣韻二十四緩引詩傳作寬寬說文寬髮也

小子蹻蹻 書大傳注引作蟜蟜列女傳四引作嬌嬌宋本仍作蹻泮水蹻蹻虎臣釋文作蟜蟜云本又作蟜亦作蹻案毛傳云蹻蹻驕貌酌蹻蹻王之造傳云武貌泮水蹻蹻虎臣傳訓同是蹻與蟜通漢薛宣朱博傳音義引呂靜云蟜毒蟲也今借以爲矯字左氏成十七年傳長魚蟜晉語作蟜漢逸民嬌慎一作蟜史記司馬相如傳天蟜枝格唐李寶臣記功載政頌云蟜蟜我公竝與蹻通

多將熇熇 說文繫傳口部引作嗃嗃案易家人嗃嗃釋文劉作熇熇𠣝氏易引鄭同釋訓曰謞謞崇讒慝也古字从言从口每通用則作嗃亦通

無爲夸毗 廣韻六脂作躮𧲸案釋訓曰夸毗體柔也毛傳同釋

訓釋文云字書作躮𧲸此俗體字

民之方殿屎 說文口部引作方唸𠯗一作吚云呻也廣韻卅二霰云亦作㕧𠲿經典又作殿屎六脂𠲿同屎案釋訓曰殿屎呻也釋文或作𣢑吚又作㱠㗊竝俗玉篇云唸吚呻吟也㕧同唸吚亦作屎今本作殿是从㕧省𣪘別體字唸吚爲本字殿屎借字屎俗體錢氏坫曰屎即古文徙字應作𡲿省誤爲屎也

喪亂蔑資 說苑政理引作相亂將夫論敘錄蔑作末案喪相當爲聲之誤漢書眇眇予末小子漢楚元成傳於蔑小子論語末由也已孔子世家末作蔑小爾雅蔑末也義同

天之牖民 風俗通聲音北堂書鈔十御覽八百七竝引作誘民攷文古本同下文牖民孔易樂記引作誘民韓詩外傳五史記樂書竝同案易納約自牖釋文牖陸續作誘正義云牖與誘古字通用見易釋

民之多辟 無自立辟 釋文云辟又作僻家語子路初見作多僻玉篇人部㑽經音義九文選注東京賦思元賦嵇康幽憤詩竝引作僻攷文古本同謗共命多辟釋文本又作僻說苑至公文選思元賦注引同案毛傳云辟法也箋多僻訓邪立辟从毛釋文正義皆同則竝作僻者字之誤左氏昭廿八年傳引此詩疏云古辟僻字同音異耳漢地理志師古注辟讀曰僻古字通陳氏曰立辟者立法自立法必廢祖宗之法所謂國將亡必多制也李氏謂民多邪僻王不宜又爲邪僻此非詩旨宋孫奕集傳讀詩記竝从李迂仲說段氏曰漢時上字作僻下字作辟傳箋義同自唐石經二字皆作辟而朱子併下字釋爲邪矣

价人維藩 釋文云价鄭作介釋詁注荀子君道漢諸侯王表毛葬傳後漢光武紀注竝引作介案釋詁曰介正義引作价善也毛傳說文同箋訓爲甲是不从价字

無俾城壞 漢諸侯王表引作毋俾成壞案左氏文十一年王子成父管子小匡作城父魯峻碑陰勃海高成又河閒阜成皆城字之省

敬天之怒 無敢戲豫 後漢蔡邕傳敬作畏無作不下無敢馳驅御覽一引作不郎顗傳引作不案敬與畏無與不義亦不異

敬天之渝 無敢馳驅 後漢楊秉傳引作敬天之威不敢驅馳注云詩與此文稍異御覽一引同案渝威聲相近馳與威韻此與蔡邕傳所引或是三家本

及爾游衍釋文作遊羨云本或作衍案毛傳云衍溢也說文云羨貪欲也漢溝洫志羨溢爲害師古注羨讀與衍同羨段借字惠氏士奇曰衍羨音同古文通

天生烝民韓詩外傳（五）作烝明云惟明王聖主然後使之然也案書黎民阻飢五帝紀音義云今文尚書作祖飢一作黎明阻饑民明聲近字

鮮克有終王弼文言傳注作尟克釋文尟今亦作鮮同案說文云尟是少也鮮魚名是尟本字鮮借字

曾是彊禦曾是掊克漢書敘傳云曾是彊圉掊克爲雄師古注引詩作圉（桑柔孔棘我圉鄭箋圉當作禦烝民不畏彊禦漢公孫劉車等傳贊王莽傳兩引竝作圉）正義云掊定本作倍案釋言曰禦圉禁也管子輕重云莫之能圉

圉子辟過云遏足以圉風寒圉禦音義同古字通用漢北海相景君碑強衙改節周禮田僕注釋文衙又作禦同釋名曰衙止也故又以衙爲禦毛傳云掊克自伐而好勝人也自伐解掊好勝解克定本作倍倍卽掊也謂己兼倍於人而自矜伐是詩本作倍定本爲是釋文掊克聚斂也說文掊捊（段氏本作杷）也掊有聚意與毛義異或以掊爲倍之段借陳氏曰圉本作圄說文圄守之也經傳以爲囹圄字别用圉字爲守義故圉禦二字通用定本掊作倍倍是兼倍人故爲自伐毛殆據倍字釋之箋不易傳漢世經本皆作倍也惠氏士奇曰禦與圉通列子禦冠戰國策作圉冠圉卽圄也田僕衙還之禦借作衙古音同漢隸禦皆作衙

天降滔德唐石經作慆德汲古閣本明馬應龍孫開校鄭箋本同案毛傳云滔慢也書象恭滔天史記作似恭漫天慢與慢同詩緝引李氏曰如滔天之滔今本作慆譌

侯作侯祝釋文云作本或作詛祝本又作呪非案毛傳云作祝詛也蜀百姓辭讀作爲詛正義云作卽古詛字詛與祝别故各自言侯維傳辨作爲訓故言作祝詛也蓋毛祝讀呪祝詛不分言左傳雖其善祝豈能勝億兆人之詛此分言之也祝又作呪俗字臧氏曰毛以作字說經作字以祝詛字說經祝字兩侯字皆助句辭孔氏以祝詛也三字爲作字訓不知此四字連讀猶北風傳虛徐也三字連讀釋文大書侯作云祝詛也注同此同孔氏之誤又云本或作詛此因誤讀而私改

猶正義云作古詛字也段氏曰侯作侯祝者謂作祝詛之事也陸云作本或作詛此臆改經文俗本也

女炰烋于中國文選魏都賦劉淵林注引作咆烋說文繫傳作咆哮案毛傳云炰烋猶彭亨也說文云咆嘷也廣雅咆鳴也則字當作咆詩作炰烋借字

時無背無側韓詩外傳五作以（一作時）無陪（一作倍又作背）無側漢五行志引作以亡背亡仄二句在以亡陪亡卿之下案書至于陪尾史記作負尾漢書作倍尾古音負如背亦如倍爲世家南面背依卽負扆也陪背聲之轉亡與無古字通漢世多以亡爲無五行志師古注仄古側字臧氏曰上文爾德與德側韻漢志以不明爾德二句在下中間明卿二韻收合仍與起韻

相應較今本仍得之晉書五行志正同今本時字疑誤詩攷引韓詩外傳亦作以漢志顏注曰言不別善惡有逆背傾仄者有堪爲卿大夫者皆不知之也此說較毛鄭爲勝

以無陪無卿文選顏延之拜陵廟作注以引作時釋文云陪本又作培案時字當涉上文而誤左氏定四年傳分之土田陪敦說文土部作培敦莊子逍遙遊釋文培本作陪二字同聲通

式號式呼漢書敘傳引作式謼釋文云呼崔本作謼或一本作或號或呼廣韻六豪引竝作或案釋言曰號謼也說文云呼外息也謼評也號呼也許氏以呼號同義謼又一字漢灌夫傳師古注謼古呼字王莽傳注同崔本作謼是三家詩或式

以字形相似而異

如蜩如螗白帖九十五螗引作螳案夏小正傳唐蜩者匽也淮南修務注云唐猶堂後漢延篤傳注唐與堂同故又假螳字

內奰于中國文選魏都賦注引作內贔云不飲酒而怒曰贔案毛傳云奰怒也不醉而怒曰奰正義云西京賦巨靈奰屭以流河曲則奰者怒而自作氣之貌今文選本作贔屭是贔與奰同陳氏曰說文引傳語奰作贔云壯大也則今作奰渻文也魏都賦姦回內贔劉淵林引此詩證之奰作贔贔殆奰之破體後遂分爲兩字耳段氏曰贔卽奰之譌贔屭皆誤字說文作屓

本實先撥列女傳七引作先敗案攷工記梓人注云故書撥作廢廢與敗義同敗撥亦聲之轉

在夏后之世周語引作近在夏后之世漢杜欽傳引作在夏后氏之世梅福傳贊師古注引作之時案箋云言殷之明鏡不遠近在夏后之世孟子趙注亦云近在夏后之世是古本或同國語有近字段氏曰宋明道本無近字氏字當爲衍文時與世義同

維德之隅漢酸棗令劉熊碑作惟德之偶案洪氏隸釋云碑以偶爲隅說文偶从人禺聲古寓遇偶三字通隅作偶是隸之便文

靡哲不愚淮南人閒引作無哲案釋言曰靡罔無也二字義同

無競維人蔡邕祖德頌作伊人楊公碑胡公碑竝同案釋詁曰伊維侯也字異而義同

四方其訓之左氏哀廿六年傳引作順一本仍作訓之唐石經左傳

亦作順詩攷異引同詩攷引入烈文案周語國子之能道訓諸侯鮮世家作道順音義順一作訓書洪範于帝其訓是訓是行史記竝作順左傳疏云四方諸侯順從之是古本作順廣雅曰訓順也義同錢氏坫曰說文訓說教也順而教故說釋也

有覺德行緇衣引作有梏案釋詁曰梏直也鄭注同毛傳亦訓覺爲直文異而義同覺梏亦聲相近

敬愼威儀中論法象引作敬爾案此當涉下文而誤

荒湛于酒韓詩外傳十作荒堪一仍作湛漢五行志引作荒沈師古注訓耽案玉篇云愖信也或爲形聲之誤漢元帝紀師古注湛讀與沈同禮樂志注云湛讀曰沈又讀曰耽文選答賓戲注云湛古沈字說文湛沒也酖樂酒也是湛沈耽皆酖之借

字
克共明刑玉篇手部引作克拱云執也案毛傳訓共爲執正義
云釋詁文今本爾雅作拱共拱古今字
洒埽庭內韓詩外傳六洒作灑唐石經宋本九經南宋巾箱本
岳本顏詩記詩緝毛詩集解詩補傳詩傳通釋皆作廷內案
毛傳洒訓灑說文云灑汛也洒滌也古文以爲灑埽字是韓
爲本字毛从古文借字後漢趙孝傳注洒與灑通說文庭宮中也廷朝中
也則當作廷釋文正義作庭非段氏曰毛詩論語皆作洒埽
曲禮曰備埽灑葢漢人用灑掃字經典借洒滌字爲之
弓矢戎兵潛夫論勸將作戈兵案正義云弓矢即戎兵而又言
戎兵容戈盾矛戟之類戈與戎字形相似作戈義亦通

用戒戎作用逷蠻方潛夫論作用戒作則逷作逖鄭箋逷當作
剔治也案作則當爲駁文釋詁曰逷遠也毛傳同說文逷古
文逖字左氏僖廿八年傳糾逖王慝漢都鄉正街彈碑作糾
剔王伮後漢王渙傳注云剔與逖通毛鄭義兩通
質爾人民謹爾侯度韓詩外傳六作告一作質仍爾說苑脩文引同
鹽鐵論世務引作詰一本作詰爾左氏襄廿二年傳謹引作愼案
毛訓質爲成鄭訓平皆本釋詁文緇衣尹吉曰注云吉當爲
告告古文誥字之誤也質告音之轉劉向桓譚皆从韓詩本
民勞箋云謹猶愼也義同
白圭之玷尚可磨也說文刀部玷引作刮云缺也史記晉世家
尚作猶御覽三百九十引作謀也案毛傳云玷缺也玉篇刮或作
玷集韻刮刀缺義通小弁箋云尙猶也義亦同謀磨聲之誤
臧氏曰案說文詩本作刮从刀有缺失義故又爲斯言之刮
俗人以文連白圭遂改从玉矣錢氏坫曰說文鈷缺也玷不
成字應从鈷而譌段氏曰刮玷古今字又曰刀缺謂之刮瓦
器缺謂之鈷詩刮字引伸通用也
無言不讎韓詩外傳十作不酬一作讐仍後漢明帝紀陳球傳此句並在
無德不報下文選思元賦注御覽四百七十九引並同列女傳五引作
讎藝文類聚三十引作訓案毛傳云讐用也說文云讎猶譍也
箋訓讎爲售售與用義相近正義云釋詁讎匹也是匹敵相
報故應對物價謂之讎戰國□策屬之讎柞高誘注與酬酢
同表記注云讎荅也與說文義通眾經音義十八引蒼頡云酬

作訓同又云訓亦酬字報也讎酬音義亦同盧氏紹弓注云讎與酬售並同
陳氏曰古讐售二字通用韓詩作酬亦是合義合與報二語
正相敵較爲優矣段氏曰當作左氏傳憂必讎焉之讎
尙不愧于屋漏漢劉向傳御覽一百八十八引作上不案易尙賓也
京陵作上古尙上二字通用見易釋
子孫繩繩韓詩外傳六作承承一作繩仍詩攷引同案釋訓曰繩繩
戒也釋文本或作憴外傳作承承當涉下句承字而誤
萬民靡不承釋文云靡一本作是案箋云天下之民不承順之
乎言承順也似作是字臧氏曰依箋義作萬民不承靡字後
人加入依釋文作是較通
告之話言釋文云話說文作詁云詁故言也案釋詁曰古故也

烝氏傳訓同釋詁字樊孫等爾雅皆爲釋故（見釋文）陸氏云詁故皆是古義是古故詁字竝通若作詁言則與毛傳義未合說文詁字下引詩曰詁訓恐卽毛公所題詁訓傳字後漢桓譚傳注引說文曰詁訓古言也惠氏錢氏皆以爲烝民古訓是式之文臧氏曰說文引詩作詁言毛傳云古之善言與說文義甚分明釋文作詁則唐以前此經已亂今說文詁下不引詩有詩曰詁訓四字詁下引傳曰告之詁言明是唐人據其時詩本竄改段氏曰說文此句或謂卽古訓是式或謂卽毛公詁訓傳皆非是案釋文此四字則當爲詩曰告之詁言六字無疑毛傳曰詁言古之善言也以古釋詁正同許以故釋詁陸氏所見說文未誤也

於乎小子文選出師表注引作嗚呼（末章於乎小子離騷注引作嗚呼雲漢王曰於乎錄厲郊祀引作嗚呼烈文於乎前王不忘大學引作於戲）案說文云烏孝烏也孔子曰烏盱呼也取其助气故以爲烏呼古文作於乎語之餘也呼外息也是於爲古文烏字嗚後人增加口旁乎與呼通又作戲借字廣韻以戲爲古文呼字清廟正義云於乎於戲皆古之嗚呼字於嗚古今字耳惠氏曰烏本嗚呼字古文春秋傳皆然於於字相似因譌爲之段氏曰古者短言於長言嗚呼於烏一字也

借曰未知漢霍光傳引作藉曰師古注藉假也案毛傳云借假也說文耤古者使民如借故謂之耤甸師王制注竝云藉之言借也孟子趙注藉者借也漢高祖紀師古注同薛宣傳贊假借用權宋祁曰借蕭該本作藉字藉借聲轉義同（古無借字只用藉）

誨爾諄諄聽我藐藐中庸注引作忳忳釋文云諄字又作訰書大傳注作誨爾純純洪範五行傳藐藐作眊眊淮南修務注引作邈邈案說文云諄告曉之孰也釋訓曰訰訰亂也釋文訰本作諄荀子繆繆忳忳（一作純純）其事不可循注忳與肫（一作訰）同眾經音義二十一云諄古文訰同是諄訰忳肫字竝通鄭引作忳或韓詩本如此眊藐聲之轉正義引釋訓作藐藐今釋文本作邈邈漢韋賢傳注云藐與邈同

皇清經解續編卷五百五十七終

仁和邵順穎　善化劉[illegible]鉅　校

皇清經解續編卷五百五十八　南菁書院

詩經異文釋十四　嘉興李富孫薌沚著

倉兄填兮釋文云兄本亦作況攷文古本同召旻職兄斯引下職兄並作況案毛傳云兄滋一作兹也正義云況訓賜也賜人之物則益滋多故況爲滋也則正義本作況毛傳訓滋卽讀爲況矣常棣傳況兹也說文兹艸木多益也管子大匡召忽語管仲曰雖得天下吾不生也吾不生也兄與我齊國之政也漢樊毅華嶽廟碑君善必書兄乃盛德白虎通云兄況也廣雅同兄況于父今江南北猶呼兄爲況是兄與況同戴氏曰填如小宛哀我填寡之填字亦作疹韓詩云疹苦也

旟旐有翩釋文作偏云本亦作翩周語下補音引同案易翩翩不富釋文云古文作偏偏論語偏其反而晉劉喬傳作翩字並通

具禍以燼釋文作盡云本亦作燼攷文古本作藎案釋詁曰藎進也釋文藎本又作燼同說文云㶳火餘也段氏本作火之餘木也徐鉉曰今俗別作燼非是則㶳爲本字藎借字錢氏曰唐道因法師碑有具禍以藎語攷說文無燼火餘之燼當作㶳方言藎餘也自關而西秦晉之間炊薪不盡曰藎則藎㶳本一字馬融長笛賦藎滯抗絕李善注藎與燼同盖唐初諸儒傳授之本如此釋文雖云或作燼然㶳已从火不應更著火旁疑流俗所加故陸氏不從之也

國步斯頻說文目部引作斯矉云恨張目也案毛傳云頻急也箋云猶比也莊子天運曰西施病心而矉其里矉與顰同心恨顰蹙也說文云頻水厓人所賓附頻蹙段氏本改作顰戚不前而止毛鄭之訓卽附近義从省作頻頻蹙字與矉亦通段氏曰毛鄭所訓頻字絕非假借此作矉者益三家詩又案通俗文蹙頞曰矉矉者顰之假借

靡所止疑詩攷引詩說齊詩作止凝案毛傳云疑定也正義疑音凝凝者安靜之義故爲定也釋文疑音魚陟反鄉飲酒禮賓西階上疑立注云疑讀爲仡然從於趙盾之仡疑正立自定之貌公食大夫禮注亦云疑正立也則疑本有讀魚乙反韻會凝或作疑定也說文凝是俗冰字

秉心無競五經文字韻補引作無倞抑無競維人韻補亦作倞云今作競案釋言

曰競彊也說文云倞彊也音義同

至今爲梗後漢段熲傳至今爲鯁注引詩文云鯁與梗同病也案毛傳梗訓病說文云鯁魚骨也廣韻云刺在喉漢賈山傳祝鯁在後足鯁亦爲人之所病與梗同音義通

逢天僤怒釋文云僤本亦作亶同左傳疏引爾雅樊光注作亶案周語曰亶厚也釋詁同毛傳云僤厚也正義云僤亶聲近義亦同西嶽華山亭碑畏天之威逢斯癉怒卽用詩文版下民卒癉釋文作僤緇衣釋文癉本作亶古並通王氏念孫曰癉者盛也字通作僤又作憚咸威謂之憚盛故盛怒亦謂之憚僤與憚同

誨爾序爵誰能執熱逝不以濯墨子尚賢作誨女予爵孰能執

尠鮮不川漼案箋云尠猶去也中庸注云鮮罕也本釋詁文尠字義尤長墨子與孟子同時所引詩已互異王氏念孫曰墨子兩爾字皆作女序作子誰作孰逝作鮮以作用是墨子所見詩固有異文也

如彼遡風亦孔之僾文選月賦注引作愬風唐石經初刻作愬繫傳通論僾引作㤅案文選西征賦注引薛綜西京賦注云愬向也愬與遡古字通七命注亦云愬與遡同釋言曰僾唈也毛傳同徐鍇曰㤅唈也气咽也是卽以㤅爲僾字說文㤅本惠㤅字

拚云不逮釋文云拚字又作拼本或作拼使也案毛傳云拚使也釋詁曰拼使也邵氏正義云拼或省作幷疏引幷云不逮云拼幷音義

同正義以毛傳爲釋詁文今不作拚字則改爾雅以從經文說文云德使也夆使也拚依爾雅爲馬帚篇韻同此假借爲拼字集韻云拼又披耕切與伻同使也

好是稼穡鄭箋但好任用居家吝嗇釋文作家穡云鄭作家下家穡維寶同穡本亦作嗇爭鄭家嗇二字本皆無禾者下稼穡卒痒始从禾尋經音辨引作家穡云家穡也案毛傳無詁稼穡之文王肅申毛義稼謂耕稼穡謂收穡也說文云一曰稼家事也嗇愛濇也伐檀不稼不穡漢石經穡作嗇則或从省作家嗇正義云箋不言稼皆爲家則所受之本先作家字是孔本作稼也陳氏曰釋文言所見鄭本此章稼穡皆作家嗇則元非改字鄭箋時齊魯韓詩具存彼或別有據矣臧氏曰正義所用毛詩則鄭箋本非王肅本今反從肅說以改鄭義并易其經字不審甚矣且釋文云家王申毛音稼是肅未遂改經字殆後人又因肅義而改耳

哀恫中國釋文云恫本又作痌案集韻恫或作痌痛也音義同

自獨俾臧自有肺腸淮南氾論注引作自獨卑藏釋文云肺本又作胇案箋云臧善也本釋詁文古藏字作臧故臧譌爲藏集韻云胇金藏也本作肺梁陶宏景舊館壇碑云金陵地胇此別體字多始於六朝古市旁弗旁通如芾亦作茀

甡甡其鹿御覽九百六引作頤頤案甡甡與詵詵侁侁莘莘字竝通作頤頤當譌段氏曰五經文字云兟色巾反見詩所云詩者甡甡其鹿也玉篇詵甡兟通用蓋唐時詩有作兟兟其鹿者

胡斯畏忌漢賈山傳引作胡此案釋詁曰斯此也書斯謀斯猷斁露竝作此義同

大風有隧釋天注引作泰風潛夫論遏利隧作遂初學記一引作泰風有遂案釋天曰西風謂之泰風鄭箋同釋文云大毛如字鄭音泰正義引孫炎云西風成物物豐泰也古文泰作太後或从省遂改爲大荀子榮辱篇注云大讀爲泰是也遂與隧古字通見易釋

征以中垢韓詩外傳五作往一作徃仍以案箋云征行也往與征字形相涉義亦不遠

反予來赫釋文云赫本亦作嚇鄭許嫁反口距人也眾經音義

凡引作嚇司馬光大元集注引同文選蕪城賦注引鄭箋同案莊子秋水曰欲以梁國嚇我箋云女反赫我義正同廣韻嚇呼格切怒也赫當是正字嚇俗字

涼曰不可唐石經作諒攷文古本同案箋訓諒爲信此石經从鄭義段氏曰上章職涼音義云毛音良薄也鄭音亮信也下同是陸本皆作涼據正義是孔本上章作涼此章作諒上章鄭易涼爲諒而此章毛本作諒非關鄭易也唐石經葢从孔本然由文義求之恐孔未得毛意武氏億曰涼彼武王韓詩作亮書高宗亮陰禮記作諒濆五行志作涼孟子君子不亮一作諒字一音而文凡三變是涼亮諒皆一字

倬彼雲漢北堂書鈔一百五十引韓詩作對彼注云宣王遭旱仰天

也董氏斯張引文選注同案小雅倬彼甫田韓詩作對此作對疑卽對字之誤

饑饉薦臻繁露郊祀引作洊臻藝文類聚一百引同案毛傳訓薦爲重正義引釋天仍饑爲荐左僖十三年晉荐饑小爾雅荐重也易水洊至釋言注引作荐易釋文干作薦是荐正字薦通用字

蘊隆蟲蟲釋文云蘊本又作煴韓詩作鬱正義作温字定本作藴蟲爾雅作爞云爞也韓詩作烔音徒東反詩攷引後漢書注同見寶皇后紀注案說文云煴鬱煙也荀子富國注云宛讀爲蘊攷工函人注引詩宛彼北林今本作鬱莊子齊物注蘊於積反蘊煴温鬱皆聲相近義通坤蒼云烔烔然熱貌也廣韻烔熱氣烔烔出字林衆經音義□引韓詩傳云烔謂燒草傳火焰盛也集韻爞本作𤍜是烔與爞同陳氏曰温字定本作蘊則古本經文蘊煴温三字雜見也蟲當作爞錢氏曰蟲與同音不異春秋成五年同盟於蟲牢杜注陳留封邱縣北有桐牢是蟲桐同音之證又曰續漢郡國志封邱有桐牢亭或曰古蟲牢古音蟲如同故蟲牢轉爲桐牢也桂氏馥曰同蟲聲相近故烔或作爞段氏曰蟲蟲葢融融之段借王氏念孫曰温讀爲蘊蘊積也

靡神不宗後漢順帝紀作不禜案范史所用當卽靡神不宗之異文今注引靡神不舉是章懷未審宗禜可通之義錢氏曰毛訓宗爲尊漢時三家詩必有作禜字者祭法雩宗祭水旱

也鄭讀宗爲禜是宗與禜通

后稷不克鄭箋克當作刻刻識也案正義云當謂后稷不知已故轉克爲刻刻削所以記識莊子秋水刻意尙行釋文刻作剋釋名曰克刻也刻物有定處人所刻念有常心也與鄭義正同吳志賀齊傳謹以剋心非但書紳亦卽刻字是古刻與克通用惠氏曰論語子畏於匡包咸注陽虎嘗暴於匡夫子弟子顏剋時又與虎俱行後剋爲夫子御至於匡匡人相與共識剋孔子世家古今人表作顏刻則克與刻通

耗斁下土繁露郊祀引作秏射釋文云斁說文字林皆作殬玉篇禾部引作秏斁又秏字云正作秏案說文云秏稻屬假爲秏乏字玉篇秏減也敗也廣韻秏俗作耗射與斁字通書彝

倫攸斁說文引作殬云敗也不僻詩箋云斁敗也義同是當作殬與猒斁字別惠氏曰汗簡云古文尚書斁作殬斁本訓猒射與斁通毛詩古文作殬鄭隨文釋之故訓爲敗段氏曰

秏者乏無之謂故韓詩云惡也漢書訖於孝武後元之年靡有孑遺秏矣孟康注秏音毛無有秏米在者也孟意若今言無有一粒存者水經注燕人謂無爲毛故有用毛爲無者又有用秏者後敢爲耒旁罕知其本音本義矣

周餘黎民論衡藝增引作維周治期仍引作周餘案孟子引作周餘則此作維周當爲駁誤

先祖于摧鄭箋摧當作嗺嗺嗟也于嗟告困之辭案毛傳云摧至也本釋詁文正義云箋以先祖于至於辭不安故轉摧爲

嗺摧嗺聲之轉陳氏曰如箋義則經文于字當讀爲吁釋文無音反或傳寫之脫屚也

赫赫炎炎釋文云炎本或作惔攷文古本同案毛鄭訓惔爲燔燎集韻惔又音于廉切節南山憂心如惔韓詩作如炎二字通段氏曰小雅憂心如惔說文心部引當亦作炎炎者火光上也憂心如之故其字作惔雲漢如惔如焚亦如炎之誤毛傳曰惔燎之也

滌滌山川說文艸部引作蔋蔋（詩攷同）云艸旱盡也玉篇艸部引作蔋蔋云蔋蔋旱氣也本亦作滌御覽（三十五）作悠悠案毛傳云滌滌旱氣也山無木川無水廣韻云蔋艸木旱死也集韻蔋或作蓧許君所引當爲三家詩蔋又蔋之別體蓧亦滌之

孳孔字書多方勸于帝之迪馬融本迪作攸是皆聲之轉段氏曰疑當作滌艸木如盪滌無有也小雅踧踧周道踧字亦疑誤（當依案樂記疏云詩踧踧周道字雖異與此滌同）

如惔如焚後漢章帝紀令時復旱如炎如焚章懷注引韓詩作如炎釋文云焚本又作燓藝文類聚（一百）引作炎按范史作如炎正用韓詩較惔字義爲長說文云燓燒田也春秋桓七年焚咸邱杜注焚火田也燓後人从省作焚段氏曰韓詩作炎毛云炎燎也說文同蓋毛公亦作炎也上文赫赫炎炎本或作惔是其明證

憂心如熏釋文云熏本又作燻藝文類聚（一百）引同攷文古本宋本作薰案廣韻燻同熏集韻云熏俗作燻非是蓋熏已从火

不應更加火旁說文薰香艸也此俗通字

黽勉畏去後漢蔡邕傳宣王遭旱密勿祗畏案密勿卽黽勉聲之轉也（義見十月之交）

胡寧瘨我以旱釋文云瘨韓詩作疹云重也案箋云瘨病也小宛哀我填寡韓詩亦作疹瘨填聲相近惟彼訓苦此訓重爲異疑此疹是眕字釋言曰眕重也左傳憾而能眕者鮮矣杜注云憾則思慮不能自安自重與韓詩義合陳氏曰韓與箋俱通邵氏晉涵曰眕通作疹錢氏曰說文疹卽瘨我以旱之瘨王氏引之曰疹瘨聲近而義同

敬恭明神釋文作明祀（一本作明神下作明祀）云本或作明神北堂書鈔（八十八）引作明祀文選東京賦妥敬恭於明神李善注引毛詩

作神陸機答張士然詩江淹雜體詩注竝引作明祀案箋作
明神後漢書章帝紀黃瓊傳竝有敬恭明祀之文孔龢碑亦作明祀
樊毅華山亭碑白石神君碑同集韻祀或作禩與神字形相
似明祀當是三家本臧氏鏞堂曰敬恭明祀承上祈年方社
言之明神字蓋涉箋而誤張賦易字以韻句耳
疚哉冢宰釋文云疚本或作宊召旻維今之疚釋文字或作宊閔予小子嬛嬛在疚釋文本又作宊
又作究案箋云疚病也說文云宊貧病也集韻疚宊通疚
爲別體字釋言曰究窮也究疚音同義亦相近
靡人不周鄭箋周當作賙衆經音義八九引作賙云周古文賙同
案正義云以周救於人其字當从貝故轉爲賙周禮鄉師注
鄭司農云賙讀爲周急之周是賙與周通說文無賙字

有嘒其星說文言部引詩有譓其聲詩攷引以爲有嘒其星之
異文案許君所引今詩無此句或以譓嘒聲同聲星亦音相
近錢氏坫曰譓今作嘒亦不知指爲何詩段氏曰毛傳嘒衆
星貌此有譓其聲蓋三家詩如史所云赤氣亙天砰隱有聲
是也或曰聲當是星之誤如天官書天鼓有音天狗有聲之
類也梁氏玉繩曰魯頌鸞聲噦噦毛傳噦噦言其聲叔重頗有以傳注當經者疑此卽魯頌文而雜以傳耳
崧高維嶽孔子閒居引作嵩高惟嶽韓詩外傳五風俗通山澤
引作嵩公羊莊四年傳注文選游天台山賦注初學記五藝
文類聚七白帖五御覽三十九八百八十一引同初學記嶽引作岳殿本
山嶽正義作岳　案釋山曰山大而高崧釋名作嵩爾雅釋文云崧
又作嵩嵩卽崧也俱是高大之貌公羊傳注釋文崧本作嵩

篇韻崧嵩字同韋昭國語注云古通用崇字史記集解引劉
熙孟子注益辟禹之子在嵩高之北漢書武帝改嵩高爲崈
高後漢靈帝紀熹平五年復崇高爲嵩高正義云堯時止有
四嶽不主中嶽今之中嶽名崧或取此以立名也說文新附
云嵩中岳嵩高山也亦从松是古作崇又作崈別作嵩俗作
崧以嵩高爲中嶽此漢以後之說也說文嶽古文作岳今變
作岳段氏曰崧嵩二形皆卽崇之異體漢武帝改太室爲崇
高山本非中嶽之專偁東觀記堂谿典請雨因上言改名爲
嵩高山謂嵩與崇別而改之至今尚仍其誤
王纘之事釋文云纘韓詩作踐任也潛夫論志氏姓引作王薦
案箋訓纘爲繼言王使之繼其故諸侯之事中庸踐其位注

云踐猶升也踐或爲纘踐纘聲之轉纘薦亦音相近蓋漢人
授受各從所學故文字詁訓亦各不同
于邑于謝潛夫論志氏姓引作于邑于序三式引作謝仍　案鄉射禮豫
則鉤楹內注云豫讀如成周宣榭災之榭左傳釋文榭本又作謝　周禮
作序今文豫爲序祭義注云序或爲豫釋言曰豫也春秋元
命苞云豫之言序也是豫與序字通豫讀如榭榭謝音同荀
子王霸臺謝甚高注謝與榭同則謝亦卽榭序謝又聲相近
南國是式潛夫論三式引作南國于是式志氏姓又引作爲式
案于字當爲衍文是作爲義亦通
以作爾庸釋文云庸本亦作墉案毛傳云庸城也王制疏同文選南都賦注
引毛傳作墉　蓋庸卽古墉字易乘其墉鄭本作庸郊特牲南向于

乚庸左氏襄九年傳用馮于四庸釋文並云庸本作墉箋依
文生訓爲功是作墉者从傳義也
錫爾介圭釋器注引作玠珪案釋器曰珪大尺二寸謂之玠說
文云玠大圭也珪古文圭今詩並从省
往近王舅鄭箋近聲如彼記之子之記六經正誤云近說文作
䢋从丌从辵丌音基今作迈音記字譌作近不敢改也案毛
傳云近已也箋讀近爲記正義云近得爲已其聲相近又云
以命往之國不復得與之相近故轉爲已以爲辭也是唐時
本已作近不知近乃迈字形近之譌自宋毛居正言其誤而
後儒多从之臧氏曰說文迈讀與記同毛以往迈爲往已古
已己聲同故以許讀申毛也惠氏曰玉篇云迈今作記今釋

文唐石經皆作近此傳寫之誤段氏曰往迈王舅言往已王
舅也古音同部假借詩借迈爲已故傳以已訓迈倘是近字
則毛不能訓爲已鄭不能讀如記而傳箋之說俱不可通故
經文近字定爲迈字之譌其說不可易也
申伯信邁御覽四百八十九引作信𨖚案言字乃轉寫之譌
以峙其粻釋文作以時云本又作峙案玉篇云庤儲也具也或
作峙峙廣韻峙儲也朱葉正則詩人物盛儲峙正用此字又
峙與偫時並通周語偫而畚挶後漢章帝紀無得設儲跱皆
同眾經音義二十一古文庤峙峙三形同
既入于謝楚辭招魂七諫注引作于徐云徐偃王國名周宣王之舅
申伯所封案上章已三言謝則此章不當言徐徐謝當以聲

揉近而譌
揉此萬邦釋文云揉本亦作柔案毛傳云揉順也正義引易揉
木爲耒爲順之義說文云柔木曲直也手部無揉柔自有順
義
民之秉彝孟子引作秉夷潛夫論德化引同案毛傳彝訓常瞻
卬靡有夷屆傳云夷常也正義云釋詁文彼夷作彝音義同
周禮司尊彝祼用雞彝明堂位作雞夷注云夷讀爲彝正義
夷即彝彝法也是夷與彝同段氏曰夷即彝之段借也
古訓是式列女傳二引作故訓說文言部引詩曰詁訓云詁訓
故言也案毛傳古訓故箋云故訓先王之遺典也詁雖與古
故字通然許君引詩句皆全文不應刪去下一字錢氏曰許

所引當即此文說文古故也从十口識前言也此即古爲故
之證
出納王命釋文云納亦作內音同案易納約自牖京房陸績虞
翻李鼎祚本並作內周禮鍾師注云故書納作內杜子春云
內當爲納內即古納字
肅肅王命後漢鄎顗傳引作赫赫案肅作赫當爲聲之誤義亦
通
不畏彊禦戰國秦策高誘注引作不辟案辟與畏義亦不遠
我儀圖之釋文作我義云毛如字鄭作儀匹也案古儀義宜三
字通用肆師注云故書儀爲義鄭司農云義讀爲儀毛傳訓
宜當正作義今本作儀非鄭本釋詁文讀爲儀是亦从子春司農

說也

衮職有闕漢司隸校尉魯峻碑作緄職案衡方碑云將授緄職高斷碑當登緄職皆用詩衮職字綏民校尉碑云以示後緄又爲昆字漢碑於音相似之文往往通借錢氏曰漢書多有書衮職爲緄職者則緄即衮也

征夫捷捷玉篇人部引作倢倢云倢倢樂事也（本毛傳與巷伯義異）本亦作捷案正義云捷捷舉動敏疾之貌說文云倢佽也佽者便利也捷獵也廣雅倢疾也今作捷同音叚字

吉甫作誦廣韻三用引作頌文選注（張華答何劭詩曹植與吳季重書）張說朱公遺愛碑頌御覽（五百八十八）引竝同案大戴保傅曰宴樂雅誦迭樂序賈子新書同雅誦即雅頌也周禮大師職注頌之

言誦也誦今之德廣以美之馬融廣成頌後漢書作誦文選咨東阿王牋云以爲吟頌注謂諷吟歌頌素問陰陽類論注頌今爲誦也是頌與誦同音義通

奕奕梁山詩攷引爾雅疏作弈弈北齊鄭述祖天柱山銘作弈弈案釋詁曰奕大也（說文同引詩作奕奕）說文云弈圍棊也二字本異漢劉寬碑弈弈其容劉衡鄭季宣諸碑奕世竝作弈蓋漢人隸法每多通借不合字之本義廣雅弈弈容也（方言自關而西凡美容謂之弈弈）廣韻弈美貌歐陽詢化度碑弈世人倫亦从廾後人於此二字往往淆掍今爾雅本作奕奕王氏所見當係傳寫之謬錢氏曰奕弈兩字音同義別唐石經左傳賦韓弈之五章爾雅弈洪誕戎皆誤从廾

有倬其道釋文云倬韓詩作晫義同案箋云有倬然著明復禹之功是訓倬爲明釋文同廣雅晫明也玉篇云明盛貌音義皆同

纘戎祖考白帖（五十）作纂我案毛傳本爾雅戎訓大箋云猶女也戎與我字形相涉

王錫韓侯淑旂綏章詩攷引周禮注（屨人）作王賜（今本仍作錫閟宮錫之山川北堂書鈔卅引作賜）釋文云綏本亦作緌案錫賜古今字（見易釋）毛傳云綏大綏也王制天子殺則下大綏注云綏當爲緌緌有虞氏之旌旗也疏云綏是登車之索緌是旌旗之名故當爲緌明堂位夏后氏之綏注亦云當爲緌讀如爲冠蕤之蕤夏采注引作緌旄旗有是緌者當作緌字之誤也故書亦多作緌今

禮家定作蕤集韻緌或作綏是借字古通段氏曰緌以旄牛尾爲之古字或作蕤或叚綏爲之

鉤膺鏤錫鞹鞃淺幭說文金部引作鏤鍚徐鉉曰今經典作錫釋文云鞃亦作紘鞃又作苙幭本作幦儀禮既夕記疏引作鞃鞹案箋云上有鍚刻金爲之金當盧也巾車亦作鍚玉篇鍚同錫是从省毛傳云鞹革也鞃軾中也淺虎皮淺毛也幭覆式也鞃从省集韻與鞹同說文云鞃車軾中把也引詩與今本同玉篇鞃軾中靶也鞃䡇字同車部又作䡇云軾中艸部藤竝胡麻也車部無䡇字此皆流俗妄爲通假正義云幭禮記作幦周禮作複曲禮鞮屨素幭注云幭覆笭也釋文幭本又作幭正義謂車覆闌也此俗體皆字異而義同段氏曰

幭正字𥰡段借字也又曰詩當同儀禮禮記作幦車答字以
幦爲正也幭𥰡皆假借字𥰡又幭之變
其蔌維何維筍及蒲御覽八百五十九引鄭易注作其餗惟何又九百七十六引作伊何詩攷引說文維筍作惟葦案釋詁曰伊維侯
也義同說文䰞部云鬻或作餗鼎實惟葦及蒲不偁詩釋器
曰菜謂之蔌毛傳蔌菜殽也易覆公餗鄭注餗菜也皆謂鼎
中菜也蔌餗音義同許氏作葦蘆葦筍可食今北人多以爲
菜錢氏曰許所云即詩之維筍及蒲但葦與筍小異耳此文
不偁詩知出於三家本又以知許所見詩其蔌字亦必爲餗
也艸部無蔌字郭璞山海經圖讚赫赫三事鑒於覆餗餗與
餗同物段氏曰此有脫當云詩曰其鬻惟何惟葦及蒲或謂

作葦者三家詩也爾雅其萌蘿今蘆筍可食者也
籩豆有且詩攷引集韻作𥸨豆文選舞賦注引同案釋木籩要
棗唐石經作籩說文籩籀文作𠥩漢校官碑𠥩豆用𥸨此从
省通
諸娣從之白虎通嫁娶引作姪娣案公羊傳曰諸侯娶一國則
二國往媵之以姪娣從箋云獨言娣舉其貴者正義云明諸
言可以兼姪娣也義亦不殊
川澤訏訏白帖五御覽三十七作湝湝案毛傳云訏訏大也訏湝
當爲形聲之誤
麀鹿噳噳釋文云噳本亦作麌玉篇口部引作噳云亦作麌案
說文云噳麋鹿羣口相聚兒吉日箋云麌牡曰麌麌復麌言
多也釋文引說文作噳讀詩記詩攷並同正義云傳言麌麌
衆多與韓奕同是麌與噳亦同音通用段氏曰毛意麌麌即
噳噳之假借說文無麌
有貓有虎釋文云貓本又作苗一本作貓御覽九百十二引作猫攷文古
本同案釋獸虎竊毛謂之虦貓說文作虦苗許氏以苗爲貓
也古音同玉篇廣韻猫爲俗貓字
其追其貊釋文云說文作貉閟宮淮夷蠻貊釋文字又作貉云北方人也案豸
部貉字云北方豸種不引詩貊本貘似熊之別體今俗既以
貉爲狐貈字遂以貊爲北貉字孟子貉字向不誤釋獸疏云
貉或爲貊字古今之異也
實畝實籍唐石經籍作耤案說文云耤帝耤千畝也今作耤俗

與籍亦通用
獻其貔皮釋文云貔本亦作豼攷文古本同案說文貔或从比
集韻或省作豼下赤豹黃羆御覽九百前引毛詩作赤豹[illegible]引詩作虎豹當誤
江漢浮浮風俗通山澤作陶陶案毛傳云浮浮衆彊貌古蕭肴
豪與尤幽韻通轉陶陶當爲滔之誤又案毛傳滔滔廣大貌疑毛詩本作江漢滔滔武夫
浮浮故傳訓衆彊則與經義皆合
陶滔聲之轉今本或爲後人所亂
武夫洸洸鹽鐵論繇役引作潰潰古文苑注十二十三引作僙僙案
釋訓曰洸洸武也毛傳同爾雅舍人本作僙潰一作洸潰聲之
轉左氏襄二十年經陳侯之弟黃公羊作弟光亦以聲轉而
與集韻僙武貌借作洸又云潰與洸同段氏曰潰潰蓋僙僙
之誤王氏念孫曰洸潰僙古同聲而通用

來旬來宣鄭箋旬當作營言勤勞於經營四方案周禮均人注云旬均也讀如營營原隰之營毛詩作畇營與旬聲近天官書旬始音義曰旬一作營旬營亦聲相近惟鄭義與毛異耳正義云宣箋訓徧旬不宜亦訓爲徧旬與營字相類故知當爲營王氏念孫曰淮南道應視爲無眴論衡作視爲則營旬之通作營猶眴之通作營矣

肇敏戎公齊侯鎛鐘銘作肇敏于戎攻案釋詁公訓事毛傳同又通作功秦嶧山石刻云功戰日作是攻與功亦同

釐爾圭瓚釋文云釐沈又音賚北堂書鈔十三引作賚爾秬鬯案旣醉疏引爾雅釐予賜也今本作賚釐者賚之叚借字釐賚亦聲相近錢氏廿二史攷異引康成作賚未見所出

秬鬯一卣釋文云卣本或作攸案說文卣讀若調黃公紹以爲古文卣字說文卣从乃卣聲讀若攸徐鍇曰卣音條尚書曰秬鬯一卣是卣攸聲同周禮鬯人廟用脩鄭注脩讀曰卣卣中尊惠氏士奇曰集韻卣或作脩康成讀脩爲卣者以此古音蕭肯脊豪轉尤幽故脩攸條多通用攸卣一聲之轉亦卽鬯人脩字之省司尊彝注釋文卣本亦作攸段氏曰卣之隸變爲卣如許說則木實坐者其本義叚借爲中尊字又曰攸同脩古多叚攸爲脩史記載秦會稽石文曰德惠脩長小司馬云碑文脩作攸詩毛傳云脩長也經文脩字皆攸之叚借本作攸後改耳

矢其文德孔子閒居矢引作弛繁露竹林引同案釋詁曰矢弛也釋文崩謝本弛作施毛傳作施釋文施本作弛正義云定本爲弛字非然鄭注云弛施也矢與弛義同爾雅所釋詁言往往以聲爲義字卽可通臧氏曰施弛古書互通俗人多亂之爾雅禮記作弛者皆施之通借當从毛改作施周禮小司徒注施當爲弛遂人注施讀爲弛

赫赫明明釋文云赫字又作焃盛貌案玉篇云焃火色也集韻焃本作赫是俗加偏旁字

旣敬旣戒周禮大司馬敘官注引作旣儆釋文儆本亦作敬案箋云敬之言警也警戒六軍之衆史記韓世家乃警公仲之行國策作儆衆經音義一云古文憼儆今作警同雞鳴序釋文云警本作儆廣韻警儆同是敬讀爲警與儆義竝通

省此徐土衆經音義十九引作省此淮浦案此當因上文率彼淮浦相涉而誤

徐方繹騷鄭箋繹當作驛釋文云鄭作驛謂傳驛也案釋訓釋

繹疏引載芟驛驛其達云驛與繹音義同漢王莽傳助作者駱驛道路後漢郭伋傳駱驛不絕東海王恭傳南匈奴傳同范冉傳車徒駱驛文選南都賦蕪城賦洞簫賦舞賦琴賦竝作駱驛七發作絡驛卽絡繹之異文但鄭直以爲傳驛耳

如震如怒釋文云一本兩如字皆作而案都人士箋云而亦如也春秋莊七年星隕如雨注如而也荀子儒效注云如讀爲而古而如字多通用顧氏曰古而字卽讀爲如臧氏曰據箋義經本作而震而怒下始作如字此作如者因上下文而誤陸孔本已作如字陳氏曰震怒非譬況語經文當以而字爲正鄭箋明是而字之解疏申之爲如恐非鄭意

進厥虎臣文選辨亡論注引作武臣泮水矯矯虎臣文選東方朔畫贊楊荊州誄注竝引

作武臣案唐人避高祖祖諱虎故改爲武

闞如虓虎風俗通正失作哮虎案漢執金吾丞武榮碑亦作哮虎通俗文虎聲謂之哮唬經音義二云唬哮古文虓同七啟哮闞之獸注云哮與虓同也

鋪敦淮濆釋文云鋪韓詩作敷酌敷時繹思左氏宣十二年傳引作鋪時云大也敦韓詩云迫後漢馮緄傳引作敷敦注云敷布也言布兵敦逼淮水之涯班固傳注引同說文水部引作敦彼段氏曰當是鋪敦之誤淮濆鄭箋敦當作屯陳屯大兵於淮水大防之上文選蕪城賦注引作淮墳案方言東齊曰鋪注音敷廣雅曰鋪布也左氏宣十二年傳注同說文云尃布也後通作敷後漢班固傳桑麻敷芬文選作鋪菜古敷鋪聲同多通用范史即本韓詩

說敦屯亦音之轉漢禮樂志注敦讀曰屯揚雄傳注同文選甘泉賦注云敦與屯同濆墳字亦通義見汝墳箋云大防正从墳字

仍執醜虜釋文云仍本或作扔案釋詁曰仍因也說文仍扔皆訓因毛傳訓仍爲就正義云因是就之義左傳歸於有仍夏本紀少康取於有仍氏古今人表作有扔氏師古音仍是音義竝同後漢馬融傳注引聲類扔摧也錢氏曰說文扔卽仍執醜虜之仍

王旅嘽嘽漢書敘傳作王師驒驒案大司馬職曰二千有五百人爲師五百人爲旅師旅義略異四牡嘽嘽駱馬敘傳師古注亦引作驒驒字同

緜緜翼翼釋文云緜緜韓詩作民民同載芟緜緜其麃釋文韓詩作民民案毛傳云緜緜靚也韓訓同賈子大政云民之爲言也瞑一本作瞑即眠字也繁露深察名號云民者瞑也民緜聲相近

徐方既來荀子議兵引作其來君道仍引作既漢景武昭宣元成功臣表引作既倈師古注引詩同云倈古來字文選甘泉賦注徠古來字案其既當是聲之誤春秋齊人來歸鄆讙龜陰之田五行志亦作倈釋言釋文來本作徠漢武帝紀師古注徠古往來之來也別體字倈又从省皆滋益之字

女覆說之後漢王符傳引作汝反脫之汗引詩及毛傳同潛夫論班祿引同案箋云覆猶反也毛傳云說赦也說脫古今字文異而義同

婦有長舌大戴禮本命注引作婦爲案爲與有義異或是別本轉寫之誤

亂匪降自天漢谷永傳引作匪降自天無亂字案孔穎達云漢世毛學不行陸德明謂平帝世毛詩始立是漢人所偁引多本三家詩也

鞫人忮忒說文人部引作鞫人伎忒玉篇人部引作鞠人伎忒讀詩記作鞫人廣韻五寘引作伎忒云亦作忮案箋云鞫窮也本釋言文說文云𥷚窮理罪人也𥷚窮也今省作鞫从革又通作鞠皆後人趨於簡易通假用之毛傳云忮害忒變也說文訓伎爲與訓忒爲更廣韻云伎傷害也是義與忮同段氏曰許所據作伎蓋毛詩假伎爲忮故傳與雄雉同毛說其叚借許說其本義也又曰忮或叚伎爲之許引作伎言叚借也

舍爾介狄詩攷引說文作介逖案毛傳狄訓遠正義云毛讀狄
爲逖王肅云舍爾大道遠處反與我賢者怨乎是毛讀爲逖
說文逖遠也並未引詩集韻逖又作狄
甯自今矣列女傳八引作全矣案今與上深爲韻全字當以形
相涉而誤
無忝皇祖式救爾後列女傳三引作爾祖救作穀後作訛案爾
祖與皇祖義不甚遠穀一讀居候切與救音相近後作訛當
涉飾南祖式究爾訛之文
我居圉卒荒韓詩外傳八作居御案釋言禦圉同訓禁禦與御
同谷風亦以御冬毛傳御禦也釋文云一本以我御窮卽作
禦字是圉禦御三字多通陳氏曰禦圉又通作御亦以御冬

以我御窮二句字皆爲禦義
草不潰茂韓詩外傳八作莫不[illegible]潰茂之潰當作彙茂貌崔
集注本作遂茂案外傳云如歲之旱天浡然興雲沛然下雨
則萬物無不興起之者是韓作莫不說文云宷艸木實孛之
貌正義云傳以潰爲遂於義不安故言當作彙是茂盛之貌
毛傳訓遂此假潰爲遂集注本作遂卽从毛義段氏曰潰毛
傳與是用不潰于成同鄭云當作彙非也
如彼棲苴眾經音義二十五引作捿柤案毛傳以苴爲水中浮草
箋謂草木之枯槁者故云如樹上之棲苴捿當爲俗譌字韻
會苴又音士加切引詩棲苴證之則苴當讀爲楂故元應書
作柤眾經音義又引通俗文刈餘曰柤陳氏曰苴字有十四
音義各不同楊用修丹鉛錄載其說訓爲水中浮草者當讀如槎詩棲
苴是也今監本釋文苴士如反槎音士加反意監本誤加爲
如呂氏詩記誤加爲始皆因字形之相近也嚴音茶獨得其
正朱傳七如反則是麻之有子者非此苴也莊氏炘曰字書
亦有捿字乃棲之訛柤字亦有苴音見集韻解云以木爲闌
非此用也洪氏曰柤卽查字與槎字通用毛傳字當作苴鄭
箋如樹上之棲苴唐人皆讀爲槎字
不云自頻列女傳八引作濱鄭箋頻當作濱釋文云案張揖字
詁瀕今濱則瀕是古濱字案毛傳云頻厓也鄭義同說文云
頻水厓从頁从涉後人省作頻徐鉉以別作水濱非是頻濱
古今字陳氏曰頻字本義元爲水厓後人借爲頻數之頻而

別作濱字以當水厓之義耳臧氏曰頻卽瀕之隸省鄭以水
頻字人所不習漢時多作濱故云然
有如召公關雎章句疏引作有如召公之臣案箋云言有如昔
時賢臣多非獨召公也關雎疏以此句爲六字則當有之臣
二字此篇小序疏無之臣字臧氏曰齊箋義知本有之臣二字又序云
閔天下無如召公之臣正取經文爲說

皇清經解續編卷五百五十八終

仁和邵順頴　善化劉鉅　校

皇清經解續編卷五百五十九　南菁書院

詩經異文釋十五　嘉興李富孫薌沚著

於穆清廟　釋文云廟本又作庿古今字也案說文云廟古文作庿士冠禮廟字正作庿

駿奔走在廟　大傳注引作逡奔云逡疾也案箋云駿大也正義云大者多而疾來之意禮記駿作逡今本奔走注云駿疾也疾奔走言勸事也其意與此相接成也此又以逡為駿噫嘻駿發爾私箋云駿疾也是逡駿字通釋詁疏云駿逡音義同

於穆不已　正義引孟仲子作於穆不似案易文王以之箕子以之鄭本以皆作似斯干似續妣祖箋云讀如巳午之巳正義云直讀為巳不云字異則古者似巳字同於穆不已師徒異讀廣雅巳似也是巳與似字通惠氏士奇曰以與巳本同似與巳亦同古音也

假以溢我　左氏襄廿七年傳引作何以恤我杜注逸詩說文言部引作誐以溢段氏本依廣韻訂作謐我云誐嘉善也廣韻七歌引作誐以謐我案毛傳假訓嘉箋同與說文誐字義合假當為借字左氏作何以誐同音而字變王氏念孫曰誐與假聲近而義同毛訓溢為慎本釋詁文徐仙民云毛音謐釋詁溢謐又俱訓為靜左氏作恤亦聲相近箋云溢盈溢之言也是不从毛義戴氏曰毛詩以嘉釋假正合誐字之義爾雅溢慎謐皆為靜蓋靜慎意得交通說文謐無聲也史記惟刑之靜哉徐廣注今文作謐索隱曰恤謐聲近又莊子書以言其老洫也陸德明云本亦作溢同音遂然則謐之為溢為恤亦聲音字形轉寫為失耳惠氏曰案誐與何音相近故為為何溢與謐字相類謐又與恤通皆訓為慎古文虞書惟刑之恤哉伏生尚書恤作謐此其證也邵氏晉涵曰溢謐俱訓為慎古字通用段氏曰左氏何以恤我何者誐之聲誤恤與謐同部溢蓋恤之譌惛又曰毛傳假嘉溢慎與誐謐字異義同許所偁蓋三家詩誐謐皆本義假溢皆叚借也然謐溢並見釋詁可知周時已有二本之殊矣謐溢恤皆是慎意誐何假乃是異文

維周之禎　釋文作祺云徐云本又作禎與崔本同案釋言曰祺祥也毛傳訓禎為祥正義以為釋言文正義作祺又引爾雅某氏曰詩云維周之禎宋本作祺定本集注祺字作禎文異而義同臧氏曰爾雅無有作禎者當从正義釋文本方與雅訓合唐石經作禎蓋卽唐之定本據崔靈恩集注也

彼徂矣岐有夷之行　韓詩外傳三引作岐一作政譌有夷之行說苑君道引作岐有夷之行子孫其保之後漢西南夷傳引作彼徂者岐注引韓詩薛君傳云徂往也夷易也行道也沈括筆談引後漢朱浮傳作彼岨者岐釋詁疏作岐有夷之行黃氏日鈔曰與彼作矣相對為句案箋云後之往者又以岐邦之君有佼易之道則毛鄭本亦不作矣字殆後轉寫因上文矣字相涉而譌劉向學晉詩則岐字屬下句韓魯義同沈括譏以朱輔為朱浮又譌徂為岨後漢朱輔疏又引傳曰岐道雖僻而人不遠薛君注云彼百姓歸文王者皆曰岐有易道可往歸矣未嘗訓

徂爲岨其曰觧封夷而言惟章懷注有岐道阻險之語亦是
依傳解之陳氏曰韓惟矣字作者不同於毛其訓徂爲往行
爲道岐字屬下句讀竝無異於毛後漢南蠻傳注引薛章句
云岐有易道謂仁義之道易行故岐道阻險而人不難朱子
改徂爲岨是从沈括之誤引岐字絕句又出郲說戴氏曰韓
毛所授經無異不知何時轉寫譌者作矣王伯厚詩攷序云
朱文公集傳彼岨者岐從韓詩然未深覈而爲是言案困學紀聞已
正其誤沈所引朱浮傳乃朱輔疏又譌徂作岨後人因王伯厚
之言遂爲韓詩生一誤證集傳實錄筆談譌文幸有薛君之解尚存朱
子傳擇眾言以訂古猶憑譌文改經是以詳論之段氏曰戴
謂作徂無疑而作者則非箋釋彼作矣曰彼萬民作岐邪者

釋彼徂矣曰後之往者兩矣字一例當以彼徂矣三字一句
岐有夷之行五字一句不當仍從後漢書作者說苑引此可
證漢人岐字下屬也
夙夜基命宥密孔子閒居引作其命釋文作其命云本亦作基
賈子禮容引作基命宥謐云宥也億也案毛傳基訓始箋同
禮記注云詩讀其爲基聲之誤也基謀也與詩義異鄭答炅模言注
禮在前箋詩在後書以竝受此丕丕基漢石經作其左氏定十年傳祝其舊相謂孔
廟殘碑云東海況基卽祝其也說文其籀文箕字又丌云下基也讀若箕字
亦相通釋詁謐密俱訓爲靜音義同何氏楷曰密當依新書
作謐說文云靜語也一曰無聲也禮記夙夜其命宥密無聲
之樂也密通爲謐乃無聲之義

絣羊絣牛絣天其右之隋宇文愷傳引作絣牛絣羊周禮羊人
職疏引同右作祐釋文云右本亦作佑攷文古本作祐時邁實右
序有周右作佑雝既右烈考亦右文母同案絣牛絣羊正與享字爲韻今本誤倒
右本訓助佑字是俗體易可與祐神矣李鼎祚本作右字亦
通臧氏曰正義本作絣牛絣羊疏義可證猶得考正之開成
石經誤作絣羊絣牛今遂沿襲之
儀式刑文王之典左氏昭六年傳引作儀式形一作刑仍文王之德
漢刑法志同案易其形渥九家京荀虞竝作刑周禮司烜氏
注潛夫論三式引同古刑形字通見易釋典與德音義相近
溥言震之後漢李固傳引作振之注引韓詩薛君傳云振奮也
文選注甘泉賦七命引薛君章句義同下莫不震疊玉篇雨部引作振案易振恆

釋文張作震書震驚朕師史記作振二字同音通用
懷柔百神釋文云柔本亦作濡兩通俱訓安也北堂書鈔八十八
引同正義云定本作柔集注作濡柔案莊子徐無鬼有濡需
者注云濡需謂偷安須臾之頃是以濡爲安淮南說山厲利
劍者必以柔砥注云柔濡則濡與柔義通集韻濡又而由切
柔忍也亦讀與柔同生民或簸或蹂箋云蹂之言濡也段氏曰蹂濡音近而相假柔濡古音同是假
濡爲柔耳
及河喬嶽淮南泰族引作嶠嶽一作岳釋文作嶽云本亦作嶽案
釋山曰山銳而高喬史記黃帝本紀正義引作橋橋與喬通
說文新附云嶠古通用喬稍隸變體
載櫜弓矢鹽鐵論論菑引作載櫜案周禮鄭氏注釋文櫜本或

作櫜士喪禮注云今文櫜爲槖晉書音義上云槖或作櫜此
皆以字形相涉而淆

執競武王周禮鍾師職注引作執傹呂叔玉同釋文云傹詩作
競案釋言曰競彊也說文云競彊語也倞彊也玉篇傹同倞
彊也競與傹音同毛鄭訓競爲彊是以競爲倞之叚字也

鍾鼓喤喤磬筦將將釋訓作韹韹釋文韹又作鍠字書云鍠鍠
鍠鍠風俗通聲音引同下句作鎗鎗初學記十五引作鎗下句
作磬管鏘鏘荀子富國引作管磬瑲瑲說文足部引作管磬
蹡蹡云行貌禮樂志引作鏘案說文云喤小兒聲引斯干其
泣喤喤則鍾鼓聲自宜作鍠爾雅作韹別體字曹植文帝誄
鍾鼓鍠鍠傳元鞞歌曲鍾鍠鍠皆用詩語說文正作鍠當爲

三家本釋訓釋文云詩作喤喤邢疏引詩云喤鍠音義同喤
通借字漢東方朔傳師古注筦古管字荀子作管磬三家詩
當亦如此故許所引同毛傳云將將集也廣雅蹡蹡動也將
鏘瑲蹡並同音通用段氏曰以鼓統於鍾總言鍠鍠許云蹡
動也然則禮言行容者皆蹌爲正字蹡爲叚借字

降福穰穰鹽鐵論論菑引作瀼瀼潛夫論正列引作穰穰初學
記十五引同案釋訓曰穰穰福也釋文作禳云本今作穰野有
蔓草傳云瀼瀼盛貌亦同音義通

威儀反反潛夫論正列引作板板案反作板當爲聲之誤

立我烝民鄭箋立當作粒閟宮疏引作粒案毛傳不解立字正
義云與尚書烝民乃粒事義正同故破立从粒毛無破字當
不與鄭同

貽我來牟漢劉向傳引作飴我釐麰云釐麰麥也始自天降師
古注飴讀與貽同釐又讀與來同文選典引注引韓詩貽我
嘉麰外傳同薛君云麰大麥也說文來部引作詒我來麰云來
周所受瑞麥天所來也又麥部麰字云來麰麥也或作䅘孟
子告子上注引作來麰釋文云牟字書作麰或作麰孟子云
麰大麥也案詒貽正俗字飴通借字毛傳云牟麥也箋本今
文大誓及尚書緯烏以穀俱來之文即謂來牟麰麰與牟古
今字詩从省借廣雅以來小麥牟大麥與古義乖異少牢饋
食禮注云來讀曰釐釐賜也書序釐沃亦作來沃來釐聲相
近故可互讀通叚也

無此疆爾界釋文界作介云大也唐石經作介金石萃編作界案文選
魏都賦注引韓詩薛君章句曰介界也說文云介畫也从八
从人人各有介謂各有分界也是介與界通惟陸氏介訓大
與箋義異陳氏曰介大未知誰義段氏曰說文介畫也畫畍也當是本
作介也介與畫互訓田部畍字葢後人增之又曰介界古今
字王氏念孫曰界與介古字通

庤乃錢鎛考工記總目注庤引作偫一本作偫案毛傳云庤具也周
語偫而畚挶注云偫具也文選羽獵賦注引郭舍人爾雅注
云偫具事也音義同

噫嘻成王釋文作意嘻云意又作噫案釋弓下曰噫毋釋文本
又作意莊子大宗師釋文同天道引司馬注云意不平聲也

在有釋文意本作噫集韻噫或作意是音之轉漢韓信傳意
烏猝嗟亦與噫同
駿發爾私釋文作浚一本作駿下作浚云本亦作駿鹽鐵論取下作浚
案毛傳駿訓大箋云駿疾也書夙夜浚明有家馬融注浚大
也是浚與駿音義亦同
振鷺于飛文選蜀都賦注引作翥鷺案振字从鳥此因下鷺字
而誤也
以永終譽後漢崔駰傳作眾譽案易雜卦傳大有眾也荀爽本
作終士相見禮注云今文眾爲終終眾一聲之轉錢氏曰古
音眾如終春秋傳眾父卒釋文音終
萬億及秭釋文云秭一本作數韓詩云陳數曰秭案毛傳云數
萬至萬曰億數億至億曰秭說文五稷爲秭一曰數億至萬
曰秭數湞色主反今云一作數當誤
烝畀祖妣文選西都賦注作祖比案釋名曰妣比也比之於父
亦然也曲禮注妣之言媲也媲於考也从省作比義同
以洽百禮釋文作祫云本或作洽案正月洽比其鄰毛傳云洽
合也王制祫禘祫嘗祫烝鄭注祫合也二字音義同
作瞽釋文云瞽本或作鼓案周禮樂師詔來瞽皋舞注鄭司農
云瞽當爲鼓鼓字或作瞽大戴禮保傅鼓夜誦詩注云瞽與
鼓聲誤也是古二字恆相亂武氏億曰古今人表瞽作鼓是
瞽與鼓亦同用此瞽字省作鼓耳
應田縣鼓鄭箋田當作朄小鼓聲轉字誤變而作田周禮大師

朄明堂位注並引作應朄釋樂注及釋文爾雅音釋宋書樂
志引同炙轂錄作朄案正義云大師令奏鼓朄朄字以東爲
聲聲既轉去東唯申在申字又誤去上下故變作田也小師
注應與朄及朔皆小鼓也鄭司農云朄小鼓名鄭以田字爲
誤當作朄蓋本三家詩朄引音同臧氏曰鄭先通韓魯詩注
三禮時所用詩多作韓魯則改田爲朄本韓魯詩也
鞉磬柷圉釋文云鞉字亦作鼗那鞉鼓淵淵說文鼓部引作鼗漢孟郁脩堯廟
碑柷圉作祝圉釋樂疏引作柷敔案說文敔或作鞉又或作
鼗字同左昭廿九年傳祝融北魏孝文帝弔比干碑作柷漢
人字相近者輒假借通用故柷又作祝釋言曰圉禁也說文
圉守之也敔正字漢地理志師古注圉讀與圉同
猗與漆沮初學記三十引作猗歟那猗與那與後漢班固傳注文選東都賦明堂詩注賢良詔漢高祖功臣頌與引注並引作歟御覽恆二人引同案說文云歟安气也經典多通作
與字
潛有多魚釋文云潛爾雅作涔韓詩云涔魚池也文選長笛賦注引作薛君章句音岑小爾雅作槮槮也謂積柴水中令魚依之止息因而取
之也案釋器曰槮謂之涔毛傳云潛槮也說文糝一曰粒也古文作糝孫
炎曰積柴養魚曰槮御覽八百卅四引舍人云以米臧氏曰正義引作木字之
誤投水養魚爲涔正義引李巡同郭注本從小爾雅作槮盧氏
曰御覽引爾雅作从米旁作糝云槮字諸家本作米邊爾雅作木邊積柴之
義也字林作罧淮南說林曰罧一本作罧誤者扣舟高注罧讀作
槮今兗州人積柴水中捕魚爲罧亦作罧幽州名之爲槮一作涔

罧槮與槮方俗語有輕重耳文義雖異其爲取魚之實同書禹貢𣲖濳字史記皆作涔正義云涔濳古今字段氏曰槮與槮似其說各異不知積柴而投米爲并有二事以其用米故曰糝以其用柴故或製字作罧又揩槮皆魏晉閒妄作也又曰槮非古字罧字雖見淮南鴻烈然與槮皆俗字疑或取字林𣝗入許書古本當無罧篆臧氏鏞堂曰正義引李巡曰今以木投水中養魚曰涔據釋文所云則郭氏前注爾雅者俱作米旁李與舍人義同以木乃以米之誤耳

亦右文毋後漢書注和熹皇后紀何敞傳張酺傳引作亦有劉攽云右有音耳不當作有案鄉射禮注云古文有作又說文云又手也右字从又从口形聲相涉而誤

和鈴央央鞗革有鶬眾經音義七引作和鳴張衡東京賦和鈴

鉠鉠李善注引詩作鉠鉠說文玉部鶬引作瑲云玉聲也烈祖八鸞鶬鶬釋文鶬本又作鏘正義同釋文云本亦作鎗案毛傳云和在軾前鈴在旂上鈴作鳴當是聲誤玉篇云鉠鈴聲也陳氏曰當依文選注作鉠詩作央从省書大傳引逸詩鶬鶬相從荀子又作鎗鎗婁以爲金飾貌似宜从金旁正義云鶬首之革其末以金爲飾鎗然而美疏中皆作鎗字說文云鎗鐘聲是鶬鎗並借字瑲爲正字劉氏瑾曰采芑八鸞瑲瑲烝民韓奕八鸞鏘鏘義見鞗革有鶬烈祖八鸞鶬鶬字雖不同皆言其聲也何氏楷曰鶬當从說文作瑲金厄所衡亦加玉之鳴也錢氏坫曰凡經將將鏘鏘鶬鶬並應作瑲段氏曰鸞鈴響飾之聲而字作瑲玉聲而字作鏘皆得謂之叚借

會定爾功風俗通皇霸引作武功案爾作武義亦通

嬛嬛在疚漢匡衡傳引作煢煢一作煢文選注寡婦賦引韓詩作惸惸在疚一本作又潘岳河陽縣余在疚又作楊荆州誄引作㷀㷀後漢和帝紀作煢煢章懷注煢或作嬛和熹皇后紀注引作煢說文宀部引作煢煢在宂云宂貧病也女部引春秋傳嬛嬛在疚今左傳作煢煢釋文云嬛崔本作煢攷文古本作煢煢案說文云嬛材緊也廣韻嬛好也大司寇職注云無兄弟曰惸玉篇煢或作惸嬛並同音通用互見杕杜正月宂與疚通義見雲漢錢氏坫曰嬛煢二字本無定從依義嬛正字煢假字

念茲皇祖陟降庭止漢匡衡傳引作念我皇祖陟降廷止師古注言成王常念文武之德故鬼神上下臨其朝廷案毛傳云庭直也本釋詁文後漢書注引倉頡篇廷直也是廷亦有直

義古今人表注云廷讀曰庭師古依文訓朝廷集傳从之

學有緝熙于光明隸釋漢逢盛碑作緝熙案孔宙碑云緝熙之業既就篇緝與緝同是隸體字

佛時仔肩韓詩外傳三佛引作弗說苑君道作弗時孜肩案毛傳云佛大也佛从人弗聲弗即从佛省說文云弼大也从大弗聲讀若予違女弼即此佛字學記其求之也佛釋文佛本又作拂廣雅曰拂輔也文選非有先生論注拂與弼同易拂經釋文子夏傳作弗云輔弼也則佛拂與弼字並通錢氏曰佛弼古今字正義謂佛之爲大其義未聞豈孔氏未檢說文故邪段氏曰佛即弼之叚借也

莫予荓蜂自求辛螫釋訓作甹夆釋文云蜂本又作蠭一作螫

韓詩作赦赦事也潛夫論慎微引作拼鑫北堂書鈔卌二引作
莽夆案拼蜂皆依爾雅訓義毛鄭並同詩爲借字正義云舞
訓作甹夆古今字耳王安石訓爲使蜂甚謬說文云螫蟲行
毒也唐韻螫古音式夜切亦引韓詩作赦則毛詩螫字當亦
借用螫赦音相近錢氏曰說文鵯俜卽甹夆之異文邵氏晉
涵曰甹莽蜂夆音義同段氏曰德律蒂甹夆之正字摩曳者
使之也

拚飛維鳥文選注謝瞻張子房詩陸機贈馮文羆遷斥邱令引作翻一仍云飛貌御
覽九百廿三引同案鄭箋作翻飛集韻引詩作拚與翻同拚爲借
字

其耕澤澤釋文云澤爾雅作郝案正義引爾雅作釋釋耕也舍

人云釋釋猶藿藿解散之意夏小正農及雪澤管子作雪釋
古字通用史記封禪書音義云古釋字作澤建元以來侯者
年表眾利侯郝賢索隱郝又音釋歲鄰傳使趙郝約事於秦
靳歙傳趙將賁郝郝並音釋則郝與釋同音通借邵氏晉涵
曰郝澤釋三字音義亦同

有畧其耜釋文云畧字書作䂮案釋詁曰畧利也釋文作䂮云
詩本作畧匡謬正俗引張揖字詁云畧古作䂮是䂮爲正字
惠氏曰䂮本籀文剘字故釋詁云畧利也耜有鋒鍔乃能熾
菑其田畝畧無訓利之文當从字書作䂮唐石經作畧亦非
段氏曰以說文折衷之䂮者古字剘者今字剘者正字畧者
叚借字

驛驛其達釋文云爾雅作繹繹云生也案邢疏引驛驛其達云
音義並同文選注引韓詩薛君章句曰釋釋盛貌是韓詩亦
作釋釋與釋通見常武

緜緜其麃釋文云麃說文作穮云穮耨鉏田也案毛傳云麃耘
也說文穮耕樣作禾閒也正釋文所引字林之文亦未引詩
是麃皆借字段氏曰案緜緜韓詩作民民皆謂密也卽說文
穹穹不見之意

有飶其香釋文云飶字又作苾音同白帖六十六引同案毛傳云
飶芬香也說文飶食之香也苾馨香也音義亦同漢膠東令
王君廟門碑云有馥其馨冀州從事張納碑同當卽用此文楚茨苾馥
孝祀韓詩作馥芬苾飶字同飶馥音相近馨香義同張衡怨

詩有馥其芳語亦相同

有椒其馨釋文云椒沈作俶以作椒誤案毛傳云椒猶飶也沈
以此論釀酒芬香無取椒氣之芳也故改字作俶毛言猶飶
之芬香亦不謂香椒俶始也義亦通陸氏引唐風椒聊是芬
芳之物以沈作俶爲非段氏曰說文㞋气出土也引申爲凡
气出之偁或叚借椒爲㞋沈作俶善矣若作㞋尤合飶與㞋
皆謂香气突出觸鼻非謂椒聊也富孫案說文㞋一曰始也是與俶音義亦同故沈通
作俶又曰毛傳飶芬香兒俶猶飶也俶字正取其香始升芬芳
酷烈之意與飶字相配若作椒是物與飶字不對傳不得云
猶飶也今定从沈本作俶飶香之兒也俶聲之兒也

畟畟良耜太元音四引作稷稷案稷畟同畟別體字

其饟伊黍邠詩牲注引作其餉案說文云周人謂餉曰饟食貨
志注饟字與餉同灌嬰傳注饟古餉字是古今字之異
其鎛斯趙以薅荼蓼攷工記注引作斯捌集韻引同說文云薅
拔去田艸也繫傳作拔田艸也籀文作蓐或从休引作旣茠荼蓼釋
艸注引作以茠荼蓼釋文作休云本或作薅又作㭬同案賈
疏引彼注云捌刺也今本作趙毛傳云趙刺也箋云以田器
刺也集韻捌或作趙通作趙是趙段借字眾經音義一十云茠
或作薅㭬二形籀文作薅是㭬又茠之別體釋艸蒤委葉釋
文本作荼字同錢氏曰釋文趙徒了反考工釋文捌大了反
荀子注趙讀爲掉
積之栗栗說文禾部兩引作積之秩秩云積積禾也秩積也段氏本改兒

繫傳云積堆積已刈之禾也秩秩有序之兒案廣雅曰
積積也二字義同積積聲相近毛傳云栗栗眾多也與積義
亦同許所偁當爲三家詩邵氏晉涵曰積積秩栗皆聲之轉
字異義同
絲衣其紑載弁俅俅說文糸部引作素衣釋言注繫傳人部引
作戴弁俅俅大徐本作弁服事類賦十引同通典四十四引作會弁玉
篇頁部引云俅或作頯釋文云俅說文作絿同案絲素聲相
似三家本或作素釋訓曰俅俅服也故大徐本作弁服載與
戴字本通春秋隱十年伐戴公穀作載釋言俅戴也釋文作
載云本今作戴箋云載猶戴也釋名戴載也載之於頭也又
互相訓廣蒼云頯戴也當是別體字說文引此作俅俅云冠
飾皃絿急也引長發不競不絿陸云此作絿當誤段氏曰絲
衣乃篇名素恐譌字此謂士爵弁元衣纁裳非白衣也又曰
言其上曰戴言其下曰載也
自羊徂牛韓詩外傳三作來牛案釋詁曰徂往也玉篇來行來
也義亦可通
鼐鼎及鼒史記武帝紀音義引此詩鼒作鎡云鎡音資封禪書引仍作鼒
釋文云說文作鎡字案釋器曰圜弇上謂之鼒釋文郭音
才字林音載故徐廣以音讀相近作鎡說文鼎部引此詩作
鼒云俗从金从兹釋文所引正許君斥爲俗字惠氏曰案鎡
與才通張平子碑云往才女諸邪曷曰鎡古文作才說文鼒
从鼎才聲省文作才音資失之當孫案史記哀帝傳張晏注資才也淮南主術注同漢酷吏傳集注云資材也資才音近義同

不吳不敖史記孝武本紀引作不虞不驁封禪書仍引作不娛釋文作不
虞云說文作吳大言也案吳字下不引詩補遺引說文作不吳何承天云吳
字誤當爲吳從口下大故魚之大口者名吳胡化反敖本又
作傲攷文古本作傲案毛鄭俱訓吳爲譁大言卽譁也吳虞
古字通索隱云虞與吳聲相近故假借也正義云毛以娛爲
譁定本作吳是孔氏本作娛漢王褒傳師古注云虞與娛同
玉篇吳大聲也郊祀志引作不吳後漢藏就傳引同徐鍇引
詩作吳斥吳爲甚謬段氏說同此後人因何承天之說而改莊子
外物而驁萬物之患釋文驁又作敖呂覽下賢士驁祿爵者
因輕其主漢田蚡傳注驁與傲同傲傲亦通陳氏曰舜後封

虞亦姓吳虞本以吳得聲古字通用多取音形相似臧氏曰案臣云或者本文借此虞爲歟娛字則小司馬所據毛詩亦作娛古娛虞同字可證不吳古多作娛也錢氏坫曰據釋文則說文應有吳字與此爲二古詩自作吳今詩借吳以當吳耳富孫案此亦臆揣之說陸氏所引說文未可盡據

於皇時周白虎通封禪引作明周舊作時周詩攷引作明案明與時當以字形相似而譌

嶞山喬嶽白虎通封禪引作墮山釋文云嶞字又作隨釋魚疏引作隓御覽五百三十七作隋案釋山曰巒山嶞注云謂山形長狹者說文嶞山之嶞嶞者讀若相推落之隓段氏曰嶞隓疑當作嶞嶞隋即墮字士冠禮注云隋方曰篚釋文隋狹而長破斧傳隋銎曰斧凡圜而長者謂之隋漢食貨志注隋圜而長也據有條傳釋

文云隋隓字同以言山故作嶞今盧本釋文經作墮注作隓俗體字

時周之命正義云篇末俗本有於繹思三字誤釋文云於繹思毛詩無此句齊魯韓詩有之今毛詩有者衍文也崔集注本有案崔本當亦从三家詩正義亦以俗本有三字爲誤此蓋涉上賚篇而誤臧氏曰一篇之中紳入雜沓恐非體製卽在三家亦當爲衍文

皇清經解續編卷五百五十九終

仁和邵順頴
善化劉鉅　校

皇清經解續編卷五百六十　　南菁書院

詩經異文釋十六　　嘉興李富孫薌沚著

駉駉牡馬在坰之野釋文云駉說文作驍又作駫牡本或作牧正義云定本作牧馬文選李陵答蘇武書注引作牧馬唐石經初刻作牧藝文類聚九十三御覽八百三十三又八百九十三引作牝馬當誤引同詩攷引詩說河北本作牧馬讀詩記首章作牧馬說文馬部坰引作駉詩攷同段氏本改作冋云冋或同字詩言牧馬在冋故許稱爲从馬冋會意之恉馬在冋爲駉猶艸木麗於地爲麗也案顏氏家訓書證云江南書皆作牝牡之牡河北本悉爲牧放之牧亦作牧宋書王融傳駉駉之牧遂不能嗣周禮牧人職釋文牧劉音茂牧牡聲相近作牧者河北本顧氏謂唐石經誤作牧非說文云驍良馬也駫馬盛肥也

與毛傳良馬腹榦肥張義同玉篇駉同駫又牧今爲馬苑也收本說文三字皆音相近臧氏曰據顏氏家訓則六朝時本已有牡馬牧馬兩文故正義作牧定本作牡唐人所引亦兼具兩本釋文牡馬下引艸木疏云騭馬也釋畜牡曰騭則陸氏亦作牡此在顏氏之前其本爲可據蓋首句止言馬之良駿而未及於牧是當作牡馬爲定也牡牧形聲皆相近陳氏曰駫乃此詩駉字駉乃此詩坰字驍乃駉字錢氏曰說文駫驍二字異訓恐非重文陸云又作駫者謂毛詩別本[illegible]古文又作冋爾雅作坰詩作駉皆經師孳乳之字詩旣以駉名篇故許君兼收二文駉在馬部故以牧馬苑爲義若指其地自在郊野之外非相背也說文引在駉之野則許君時毛詩是駉字故篇名用之說文驍訓良馬毛傳

云駉駉良馬二義相同則許所見毛本亦是驍驍也驍駉聲
相近魏晉以後譌驍爲駉改駉爲坰因疑說文有譌或謂說
文駉字爲李陽冰等竄入是又不然唐時正義本駉坰與今
本同若果是唐人竄入當引駉駉牡馬必不云在駉之野矣
段氏以堯聲同聲之類相去甚遠疑驍駫爲冋高四牡蹻蹻之異文或轉寫有譌桂氏馥曰說文四
牡駫駫後人亂之當爲駫駫牧馬段氏本依釋文改作駫駫牡馬詩以駉駉
代駫駫又以坰野代駉野讀者茫然幸有玉篇見北山釋文可
爲推正段氏曰序云牧於坰野傳云牧之坰野則駉駉然經
文作牧爲是許作在駉之野即在野之駉也倒句以就韻許
氏宗彥曰牡馬與牧馬字異而義同古馬政惟牡馬在牧若
牝馬非季春則不在牧禮月令游牝于牧鄭注其牝欲游則

就所牧之牡而游之可見在牧惟牡馬故言牧不必更言牡
也

有騅有駓釋文云駓字又作駱黃白雜毛曰駓案說文作駓釋
詁釋文丕字又作平同玉篇丕或作平當爲隸體左傳晉大
夫丕鄭丕豹晉語竝作丕猶从古五經文字丕平上說文下石經
以車伾伾釋文云伾字林作駓走也案毛傳云伾伾有力也楚
辭招魂逐人駓駓些注駓駓走貌玉篇訓同

有驒有雒攷文古本驒作駵釋文云雒本或作駱同案驒雒爾
雅無文說文同釋文有駵云赤馬黑毛尾也引作字林毛作髦則駵
駵字同毛傳黑身白鬣曰雒疏云定本集注及徐音皆作駱
字而俗本多作駁非定當爲雒但不知黑身白鬣何所出耳
惟作駱字則與上複唐石經亦作雒

以車繹繹釋文云繹崔本作驛案毛傳云繹繹善走釋文作足也繹
驛字通集注从三家詩爲木字桂氏馥曰漢書音義如淳曰
律四馬高足爲傳置中足爲馳置下足爲乘置高足卽善足
是毛傳當亦作驛也

有駰有騢御覽八百九十三引作霞案釋畜曰彤白雜毛騢毛傳同
郭注卽今赭白馬也說文云文似鰕魚霞字傳寫者聲誤

有驔有魚釋文云魚字書作𩣺字林作𩣺爾雅一目白瞯二目
白𩣺案今爾雅本作魚說文亦同玉篇云爾雅二目白魚或
作𩣺廣韻同𩣺𩣺是俗增偏旁字以馬名故加从馬以二目
白故加从目也

鼓咽咽釋文云咽本又作鼘一作淵當作鼘从淵省那詩鼗鼓淵淵說文鼓部引作鼘鼘北堂
書鈔八十二引作鼘鼘文選東京賦注引作鼘鼘案毛傳云咽
咽鼓節也集韻咽又於巾切或作鼘蓋鼘省借作淵戴侗云
鼘鼘咽咽其聲不同鼘鼘狀鼓聲多而遠咽咽聲近而暴

歲其有君子有穀詒孫子列女傳一引作貽厥孫子釋文云本
或作歲其有矣又作歲其有年矣皆衍字詒孫子本或作詒
厥孫子詒于孫子皆妄加也正義定本集注皆作有年豐年
正義引同唐石經有下旁添年字詒下旁添厥字案列女傳
有厥字與大雅詒厥孫謀之文同唐石經所添乃後人增入
正陸氏所云皆妄加也

薄采其芹白虎通辟雍引作其芹時攷引同案箋云芹水菜釋

艸曰萶接余雖同爲水菜惟荇字三章皆不入韻或是譌誤
其旂茷茷釋文作伐伐云有法度本又作茷羣經音辨三亦作
伐云旂皃也案說文云茷艸葉多茷茷是狀旂之皃箋云觀
其旂茷茷然似與毛傳異攷工記匠人一耦之伐鄭注伐之
言發也續漢禮儀志引盧植禮記注伐發也噫嘻駿發爾私箋發伐也是伐伐
言其旂發發然也正義旆茷古今字出車傳云旆旆旐垂皃此云言有法度也語殊而義合臧氏
曰此茷茷不與六月白茷同據釋文羣經音辨皆作伐伐正
義當同陸所見已有作茷者竟與旆之假借字無別矣
薄采其茆說苑雜言引作薄捋說文艸部引作言采其茆云鳧
葵也徐音力久切廣韻四十四有引同案芣苢傳云薄辭也
葛覃言告言歸蘇氏轍亦訓言爲辭義同說文云采捋取也

故劉向作捋此以詁訓字易經文陸璣疏云茆杜子春讀爲
卯釋文作茆云北人音柳兼收二音亦未能定所從茆與酒
醜韻从卯非是陳氏曰茆今之蓴菜也周禮醢人供茆菹以
爲朝事豆實毛傳鄭注皆云鳧葵也釋文引鄭小同云江南
人謂之蓴菜是已惠氏士奇曰茆俗作茆古無茆字醢人注
或曰茆水草杜子春讀爲卯康成从之故曰茆鳧葵茆讀爲
柳六書正音豈獨北人乎惠氏曰醢人有茆菹鄭大夫讀茆爲茅汗簡云古文尚書以茆爲縮
左傳縮酒說文引作莤莤與茆同與鄭大夫說合不得訓鳧葵矣茆本从丣不从卯周禮爲茆菹北人皆音柳非也段
氏曰漢時有茆茆二字經文作茆兩鄭皆易字爲茆也鳧葵
名茆亦名蓴今之蒓菜也俗作茆音卯非也
匪怒伊教列女傳一引作匪教案桑扈彼交匪傲左氏傳引作
匪交彼伊義略同
屈此羣醜正義云爾雅某氏注引作淈此案釋詁曰淈治也毛
韓訓屈爲收鄭訓治正義云屈治釋詁文彼作淈是音義同
也荀子宥坐注淈讀爲屈字通陳氏曰郭注屈收引此詩於
淈治不引此詩是不从鄭韓詩義同毛爲長
昭假烈祖文選出師頌注引作昭格案釋詁曰格至也毛傳假
訓同書格字今文尚書作假詩抑傳同說文云假至也方言
假格至也是假格皆假借字
明明魯侯白虎通辟雍引作穆穆案此當因與上章相涉致錯
引之
在泮獻馘王制注引作在頖案說文云泮諸侯鄉射之宮西南

爲水東北爲牆箋云泮之言半通典引五經通義同以南通水北無也
禮記作頖故引詩亦从之但訓頖爲班與此不同蓺文類聚
卅八引五經通義云諸侯不得觀四方故缺東以南半天子之
學故曰頖宮獨斷云頖言半也後漢崔駰傳注頖半也義同
禮記釋文頖本或作泮
狄彼東南鄭箋狄當作剔釋文云韓詩作鬄當作鬄除也文選王
粲從鉏詩注引作逖案士喪禮四鬄今本譌作鬄去蹄注云今文
鬄爲剔蓋古文作剔今文從省作剔漢司馬遷傳鬄毛髮嬰
金鐵受辱亦鬄之譌師古注音吐計反非是後漢馮衍傳注
引釋類剔亦易字鄭即用韓詩說說文逖古文作逷義累章
又作愁訓爲剔抑用逷蠻方箋云當作剔是剔與逖通作狄

从省後漢王渙傳注剔與狄通名吳舍爾介狄正義云毛讀
狄爲逖假本紀契母曰簡狄大戴帝繫天問同古今人表作簡逖索
隱云狄又作逷則逖與狄亦通
烝烝皇皇鄭箋皇皇當作暀暀暀猶往往也案釋詁暀暀皇皇邢
疏云少儀濟濟皇皇鄭讀皇如歸往之往彼言皇皇卽此暀
暀也楚茨箋云皇暀也信南山箋云皇之言暀也皇暀聲之
轉義通錢氏曰說文暀卽烝烝皇皇之皇
不吳不揚釋文云吳音話同正義引王肅云不過誤
有傷者漢衡方碑作不虞不陽一作揚案陸氏以王作吳此因
何承天之說非是詳見釋衣正義云鄭讀不吳爲不娛人自娛樂
必讙譁爲聲故以吳爲譁也毛訓揚爲傷揚與誤爲類故爲

傷謂不過誤不損傷此王肅因以吳爲誤左氏傳五年虞仲
漢地理志吳越春秋作吳仲古吳與虞通揚陽字亦通見正月
陳氏曰毛不破字而兩詩吳字一以爲娛一以爲誤皆離於
本訓然虞娛同爲樂義與史記合虞誤皆諧吳聲古字多假
借文同不妨義異毛公得於師授說必有本得其義可勿泥
其文臧氏曰經文前後竝同毛於前篇訓譁則此不當別解
从鄭爲是錢氏曰古人吳虞多通用泰伯弟仲雍以居吳稱
吳仲雍而左氏傳論語皆作虞仲是其證也說文吳姓也亦
郡也一曰吳大言也是吳敖之吳與吳越之吳無別體矣詩
正義謂鄭讀爲不娛今衡方碑作虞虞娛亦通用字也今史記封禪書作不吳乃後人據毛詩私改

戎車孔博徒御無斁鄭箋博當作傅甚傅緻者言安利也釋文
斁作繹云本又作射又作斁或作懌皆音亦厭也案漢地理
志豫章歷陵縣有博陽山古文以爲敷淺原書孔傳云一名
傅陽山博傳音近字形亦相似射斁音義同繹懌又以同音
通用
食我桑黮釋文云說文字林皆作葚桑實也白帖四十八十二蓺文
類聚八十七御覽二十七九百廿七九百七十三故引作椹案說文云黮桑葚
之黑也葚桑實也皆不引詩黮葚字同聲類黮深黑也則以
其黑色故作黮廣韻云椹俗用爲桑椹字非段氏曰葚黑曰
黮故泮水卽以其色名之毛傳黮桑實也謂黮卽葚之叚借
字也許與毛小別矣

憬彼淮夷釋文云憬說文作懬音獷闊也一曰廣大也梁氏玉繩曰說文未見有作懬字
文選齊安陸昭王碑文注引韓詩作獷薛君曰獷
覺寤之貌詩地理攷引韓詩作獷案說文心部懬字不引此
詩注義與陸氏所引同漢元帝紀師古注懬古曠字憬字下引仍作憬云
覺悟也惟鬯部爨字引詩獷彼淮夷是讀若獷無訓義禾部穬芒粟也
囧部囧字讀若獷賈侍中說讀與明同又云獷犬獷獷不
可附也漢書敘傳獷獷亡秦後漢光武紀注獷猛貌沈約文
云獷民獷俗此與薛君章句義又異是獷亦借字懬獷獷皆
音相近錢氏坫曰倉頡篇囧大明也古囧卽憬字故憬獷互
用而囧讀如獷心部有憬乃後人加入非許君原文也是許
君所引正與韓詩同段氏曰橫字當爲懬此作橫叚借字毛

詩自作憖今作憗者或以三家詩改之憗下所稱蓋三家詩

大賂南金後漢劉陶傳注引作大路宦者傳序注引同案毛傳賂遺也章懷注作大路則以爲路車路賂亦形聲之誤

閟宮有侐文選爲靈光殿賦張載注引作祕宮有侐魏都賦劉淵林注引作有洫別賦注引作恤李善引傳云祕神也此鄭箋注誤案正義云閟與祕字異音同說文云祕神也故鄭訓閟亦爲神此以閟爲祕之假字洫侐亦字形相涉而異

稙穉菽麥說文禾部引作稙稚當作穉尗麥釋文韓詩云穉幼稼也案檀弓釋文穉本又作稚說文無稚字此俗體方言注云穉古稚字段氏曰穉稚古今字說文云穉幼禾也尗象尗豆生之形也菽亦後人滋益之字

皇清經解續編　詩經異文釋十六　八

實始翦商說文戈部引作戩商案翦戩聲同說文作戩當本三家詩釋言曰翦齊也毛傳从之後人遂以周自太王始有滅商之志不特太王之心無以表白於後世且攷太王之時殷道未衰於情事俱不合也惠氏曰說文戩滅也宋本亦然說與鄭氏合無訓戩爲福之文富孫案楊愼云戩福也大王始受福于商而大其國惟爾雅及天保傳云戩福也然實始福商其說太繁釋詁翦勤也大王自豳遷岐始能光復祖宗修朝貢之職勤勞王事至於文王尙合六州之眾奉勤於商武王初猶服事之誠未年然後受命皆所謂纘太王之緒也段氏曰毛傳翦齊也翦卽翦字戩者翦之叚借毛詞周至於大王規模氣象始大可與商國並立故曰齊非翦代之謂戩云滅者盡也天保集傳云戩盡也此甚合古義許復引詩字以明叚借若不通毛許之例竟謂大王滅商豈不事辭俱窒礙乎

致天之屆于牧之野文選冊魏公九錫文注引作致天之罰居于牧野案箋云天所以罰殛紂於商郊牧野是雜以詁訓義而引之任昉宣德皇后令注引不誤

王曰叔父明堂位注引作王謂案謂曰聲相近義亦不異

大啟爾宇爲周室輔後漢黃瓊傳注引作啟爾土字明堂位注作爲周公輔案此所引皆當爲駁文

土田附庸大司徒職注引作土地案左氏哀十二年傳注隙地閒田釋文田本作地周語穀地爲田齊語注同易恆虞注云地上稱田其義相同

皇清經解續編　詩經異文釋十六　九

享祀不忒說苑權謀引皇皇上帝其命不忒案此引誤倒又爲駁文

夏而楅衡說文角部引詩設其楅衡案此本周禮封人職文此云詩疑傳寫之誤說文木部引詩作而張衡東京賦云設其楅衡李善注亦引周禮文

白牡騂剛公羊文十三年傳作騂犅注云騂犅赤脊案說文云犅特牛也今本正義引作特也犅牛字玉篇犅特牛赤色也正義云騂犅謂赤特也集韻云通作犅亦爲借字

朱英綠縢御覽七百七十二引作綠騰詩攷引韓詩同案毛傳云縢繩也檀弓注邊無縢釋文縢本又作滕易滕口說虞本作騰縢與騰通則縢與騰亦同音通用文選甘泉賦注顏延年侍遊蒜山作注並引韓詩作

第57册　續修四庫全書第20　版反内

君章句曰膺乘也詩攷引爲膺之異字案十月之交不震不騰毛傳騰乘也與韓章句正同此疑詩攷誤引爲騰字
戎狄是膺荊舒是懲史記建元以來侯者年表作戎狄是應匈奴
傳又引作膺荊荼是徵淮南衡山傳贊引此二句與今本同案釋詁曰應當也釋文
本或作膺孟子音義膺丁本作應云按古訓應爲當毛訓當
是亦作應應膺古今字玉藻諸侯荼注云荼讀爲舒遲之舒
攷工弓人注云荼古文舒假借字鄭箋徵艾也从裴駰所引易君
子以懲忿窒欲釋文懲作徵云鄭同鄭讀徵爲懲趙孟𨻲羊竇道
碑云懲賊徵止此即懲字左氏文十年傳取北徵釋文徵音
懲漢地理志左馮翊徵師古音同
泰山巖巖魯邦所詹說苑雜言作太山下句作魯侯是瞻韓詩
外傳三泰作太詹作瞻釋文作大云本又作泰風俗通義山

澤初學記五並引作瞻白帖五引作大作瞻御覽卅九作是瞻
攷文古本作瞻案太泰古今字見巧言邦與侯義亦可通春秋
莊十七年齊人執鄭詹左穀同公羊作瞻晉世家同作叔瞻左
氏傳七年傳鄭詹呂覽務本韓子十過晉世家並作瞻周本
紀顧詹有河粵詹雒伊即瞻字之省
遂荒大東釋詁注引作遂幠初學記八引作荒于大東案釋詁
曰幠大也有也毛傳云荒有也義同邢疏以爲當在齊魯韓
詩攷釋文韓詩作荒浦氏聲之云疑韓作巟云至也則韓不作幠喪大
記注云荒蒙也在旁曰帷在上曰荒既夕注云紐所以聯帷
荒疏云荒取蒙覆之義說文斯干箋並云幠覆也荀子注同
是荒與幠又皆有覆義故鄭本釋言文荒爲奄奄亦覆也邵

氏晉涵曰幠荒聲之轉王氏念孫曰幠與荒同義幠从無聲
荒从巟聲巟从亾聲荒之轉爲幠猶亾之轉爲無
保有鳧繹釋文云繹字又作嶧水經泗水注初學記八引同御
覽四十二引作奄有鳧嶧案漢地理志魯國騶縣班固自注嶧
山在北應劭云邾文公卜遷于嶧者是也左氏傳作遷于繹
杜注亦引鄒縣北繹山二字通用御覽作奄有當涉上文而
誤陳氏曰郭景純謂繹山純石積構連屬如繹絲然故以爲
名禹貢作嶧尊其名也魯頌作繹取其義也漢志東海下邳
縣西有葛嶧山古文以爲嶧陽說文葛嶧山引書嶧陽孤桐
非此詩及禹貢之嶧皆誤胡氏渭曰漢志魯國騶縣故邾國
嶧山在北嶧繹古字通今兖州府鄒縣東南有嶧山一名邾

繹亦曰鄒嶧此即鳧繹之繹邾文公卜遷於繹秦始皇刻石
頌功德者也段氏曰毛傳繹繹山也此从糸與地理志葛嶧
山字不同史記作鄒嶧漢志作嶧山乃譌字也秦時石刻字
作繹
居常與許鄭箋常或作嘗在薛之旁六國時齊有孟嘗君食邑
於薛案釋詁嘗釋文字又作常少儀注釋文常本亦作嘗漢
高祖紀常繇咸陽劉攽曰常作嘗是同音通用陳氏曰常自在奚仲國旁
與嘗薛邑無涉
黃髮兒齒釋文云兒字書作齯音同案釋詁作齯齒邢疏即引
此詩古本作兒說文齯老人齒釋名亦作齯則漢時已增加
齒旁矣段氏曰兒古文齯今文也

徂來之松水經汶水注作岨一本仍作徂徐事類賦廿四引作徠攷文
古本同案高山彼徂矣後漢朱穆傳作彼岨並形聲相近漢
隸字每多增損偏旁來徠古今字見常武
新廟奕奕蔡邕獨斷作寑廟淮南時則呂覽三月紀注聘禮記
疏續漢祭祀志引竝同周禮隸僕注引作寑廟繹繹云相連
貌也後漢曹褒傳注引韓詩與毛同案毛以閟宮爲姜原廟
新廟爲閔公廟鄭謂姜原廟閔公新之似爲曲解宜作寑鄭
注禮時所見本當是齊魯詩邕學魯詩書石經則所傳亦魯
詩箋云奕奕姣美也獨斷云奕奕言相連也是釋奕音義亦
同漢五行志師古注釋釋光采皃段氏曰隸僕注所引此巧言之異文非閟宮之異文也金石萃編唐石經注巧言引此文

置我鞉鼓鄭箋置讀曰植明堂位注引作植廣雅釋樂音釋引
同案說文植或作櫃从置論語植其杖而芸漢石經作置正
義云金縢植璧秉圭鄭注植古置字然則古者置植字同臧
氏曰讀置爲植當亦本韓魯此未確韓魯多今文也段氏曰
置古借爲植字攷工記置而搖之卽植而搖之論語植其杖
卽置其杖也
湯孫奏假釋文云假鄭作格升也案釋詁曰假大也毛傳从之
箋不見破字此訓假爲升釋詁假格皆云升也書格于上下
惟先格王今文竝作假亦古今字之異陳氏曰假字毛訓大
鄭訓升而皆以爲奏樂大者大樂也升者升堂之樂也奏鼓
爲堂下之樂奏假爲堂上之樂下文鼓管與磬亦有堂上堂
下之分鄭解較明
庸鼓有斁萬舞有奕釋文云庸依字作鏞大鍾也文選東京賦
鏞鼓設李善注引作鏞又萬舞奕奕注亦引作奕奕案靈臺
賁鼓維鏞箋云西方之樂謂之鏞鏞功也庸鏞古今字毛傳
云斁斁然盛也奕奕然閑也李善所引是雜以傳文
亦有和羹說文鬻部引作和鬻云五味盉羹也或作鬻鬻皆从
省羹小篆文說文通釋作盉羹案說文云盉調味也博古圖
尙有𠂤父丁盉執戈父癸盉周有單從盉嘉仲盉凡十四器
其款識或謂之彝或謂之尊卣皆取調和五味之義玉篇盉
今作和說文咊相譍也今通假爲調盉字
既戒既平鬷假無言晏子春秋外篇引作且平中鑒同下作奏鬷

左氏昭廿年傳引作鬷嘏中庸引作奏假案作且平或涉那
篇之文奏鬷疑亦有誤毛傳鬷總此以鬷爲總之假字疏云
鬷總古今字異鬷奏亦聲相近士冠禮注云古文格爲嘏釋
文嘏本作假禮運祝嘏辭說釋文嘏本作假曾子問注假讀
爲嘏是嘏假古字通箋訓假爲升音格中庸注云言奏大樂
於宗廟之中疏云詩本文鬷假無言此云奏假與詩文異也
臧氏曰孫本作奏鬷因校者據毛詩注鬷字于旁遂誤刻入
今據上且平知必與禮記中鑒同也顧氏曰假音古格字韓
上登亦音古易王假有家王假于祖廟之類皆以假爲
格詩鬷假中庸作奏格案今本作假正以其音之同也陳氏曰鬷
傳訓總鬷假者謂總集大眾指助祭諸侯及羣臣而言當此

詢無言無爭所以難也據中鼒改嘏爲奏恐不然經傳引詩與本文互異者多有安得舍此而從彼又百祿是總字亦作嘏可見二字古通用段氏曰禮記嘏長也大也賓筵卷阿傳同此本字也那傳假大也烈祖傳同皆以假爲嘏之假借楚茨傳格來也抑傳格至也此本字也雲漢傳假至也泮水烝民元鳥長發義同皆以假爲格之假借也

來假來饗明監本馬應龍本汲古本葛鼒本竝作享唐石經南宋石經宋本九經南宋巾箱本岳本讀詩記詩緝毛詩集解詩補傳詩傳通釋攷文古本作饗案正義云來假謂諸侯來升堂獻酒來饗謂神來歆饗之上以假以享謂來升堂獻國之所有也是上作享下作饗正義本不誤俗誤作享遂盡改

箋疏之字矣歐陽氏曰上云以享者謂諸侯皆來助祭致享於神也下云來饗者謂神來至而歆饗也案呂氏嚴氏竝載此說享饗二義不同段氏曰此篇以假以享箋云以此來朝升堂獻其國之所有來假來亯箋云諸侯助祭者來升堂來獻酒是皆下獻上之辭竝作亯爲是

宅殷土芒芒史記三代世表引作殷社魏書崔宏傳芒作茫長發洪水芒芒文選謝靈運初發石首城注御覽兩所竝引作茫茫藝文類聚九十二文選弔魏武帝文注御覽一百卅五九百廿二引竝同案漢初本或有作社義亦通左氏襄四年傳芒芒禹迹注芒芒遠貌文選魏都賦注茫茫遠貌也音義同茫俗字

奄有九有中論法象引作九域文選冊魏公九錫文注引韓詩作九域薛君曰九州也案上文正域彼四方傳云域有也古或即域字大戴分符曰大道之邦或御覽一百卅引作邦域或亦訓有天保箋云或之言有也是有與域聲近義通毛傳亦以九有爲九州也文選應貞華林園集詩注引作九州似誤以傳義爲經文惠氏曰域當作或說文或邦也从口从戈以守一一地也古或字作有有字作又亦作或商書九有以亡以有九有之師皆九州也王氏念孫曰九有有截韓詩亦必作九域魯語韋注有域也域有古同聲而通用

受命不殆鄭箋作不怠正義同案王肅云成湯受天命所以不危殆者在武丁之爲人孫子也箋言商之先君受天命而行之不解怠者在高宗之孫子義較長

邦畿千里文選西京賦封畿千里注引詩作封畿書大傳注作

邦圻路史國名紀信引同公羊桓九年疏引同謝瞻於安城答靈運詩注引作京畿案論語且在邦域之中漢王莽傳作封域周語邦內甸服邦外侯服荀子正論竝作封漢嚴助傳亦作封釋名曰邦封也有功於是故封之也書康誥疏云古字邦封同邦封亦聲相近謝瞻詩云迢遞封畿外注中京字或亦封之譌圻畿字同見祈父錢氏曰古讀封如邦論語且在邦域之中矣釋文邦或作封而謀動干戈於邦內釋文鄭本作封內

景員維河鄭箋員古文作云河之言何也所云維言何乎言殷王之受命皆其宜也釋文云王以爲河水本或作何唐石經作何案正義云轉員爲云河爲何者以傳弁既辭言維何者皆設問之辭此下言殷受命咸宜是對前之語不得爲水傍

河也書雖則云然漢韋賢傳引作員書疏云員卽云也正義古文云員字同蓋員云爲古今字漢逢盛碑無可柰河头仲山碑咸痛柰河廣雅曰河何也隋龍藏寺碑河人亦是何字河何同音義通錢氏曰說文員物數也濬哲幅隕既長毛亦訓隕爲均景員爲大均幅隕爲廣均蓋七十子相承之故訓後儒競出新意終不如毛傳之正大

百祿是何釋文云何河可反本又作荷音同案毛傳云何任也箋訓爲擔負說文云何儋也左氏作荷何荷古今字關雎序哀刑政之苛釋文苛本亦作荷左氏昭十三年傳苛慝不作釋文同樂記注去其紂時苛政釋文苛音何本又作荷役也漢酈食其傳皆握齱好苛禮師古注荷與苛同是古二字多

通惠氏曰刻虐之苛字本作荷毛詩序哀刑政之荷春秋傳荷慝不作漢書好持荷禮是也（今本皆作苛非也）荷擔之荷本作何易何天之衢論語何蕢是也責問之呵本作苛漢乙令有呵人受錢（見陳羣新律序）說文廷尉說律至以字斷法苛人受錢（桂氏馥曰蜀郡屬國辛通達李仲曾造橋碑云荷杜仁又云荷賊曹掾杜仁又云荷吏代謪按荷卽苛蓋稽察之吏都鄉正衛彈碑吏無荷擾之煩亦以荷爲苛）

幅隕既長鄭箋隕當作圓（釋文作圓）圓謂周也攷文古本宋本既作方案毛傳云隕均也與景員義同鄭既以員爲云故此亦改作圓周禮輪人注云故書圓或作員當爲圜周與均義不甚殊列子說符釋文圜與圓同方字疑涉下方將而亂陳氏曰隕于敏切圓王問切音本相近故鄭改讀以就均訓圓本訓同全也後世讀圓爲王權切而音始相遠矣監本經文作幅誤段氏曰員隕毛皆曰均也是毛訓員隕並圓之假借字渾圓則無不均之處箋曰當作圓訓周此申毛非易毛

玄王桓撥釋文云撥韓詩作發發明也案毛傳撥訓治鄭義同釋名曰發撥也碩人鱣鮪發發釋文音補末反是二字古讀通錢氏曰古讀發如撥此古音也一之日觱發說文作滭冹此雙聲亦當爲補末切今韓詩訓發爲明是與毛異讀

率履不越韓詩外傳三作率禮（一作履）仍說苑復恩漢書（宣帝紀蕭望之傳）後漢東平憲王傳引並同漢周憬功勳銘作帥禮案易履霜鄭氏讀爲禮祭統曰禮者履此者也又曰言而履之禮也釋言履禮也毛傳同說文云禮履也互相訓義通漢人多傳三

家故劉同班范周憬銘皆作禮（率作帥義見采菽）

相土烈烈周禮校人職注引世本作相士竹書紀年同文選責躬詩注引同荀子解蔽作乘杜注云杜與土同案月令百辟卿士漢史晨祠孔廟奏銘作卿土呂覽任地注云士當爲土漢禮器碑於是四方土仁漢侯成碑假迩土仁皆卽士人也土與士字形相似古多通寫世本相土作乘馬故又以爲乘杜杜與土古字通（見鴟鴞）

海外有截漢書（宣帝紀蕭望之傳）引作海外有戳（詩攷引作海水是傳寫之誤注疏攷證因之）後漢竇憲傳注引同案說文云戳斷也今作截是隸變體詩攷當以戳爲異字轉寫者譌外爲水後人遂誤以水字爲異文矣（段氏詩小學亦承其誤）王氏念孫曰秦本紀與韓襄王會臨晉

外正義外字一作水隸書外或作外與水相似而誤
至于湯齊韓詩外傳三作湯躋一作齊仍案孔子閒居注云詩讀湯
齊爲湯躋躋升也言三家詩有讀爲躋者釋文云湯齊依注
音躋亦作躋詩如字本毛義樂記地氣下齊鄭云讀爲躋釋文
齊本作躋躋齊聲之轉董彥遠啟云頌亂湯齊郎謂此也
聖敬日躋孔子閒居引作日齊晉語補音作隮案毛傳云躋升
也箋義同士虞禮記注云今文隮爲齊禮記注云齊莊也其
聖敬日莊嚴與詩箋義亦異
爲下國綴旒郊特牲注引作爲下國畷郵玉篇田部引作畷流
云畷表也本亦作綴禮記云郵表畷說文云兩陌閒道禮記
疏云所引詩者齊魯韓詩郵謂民之郵舍言成湯施布仁政

爲下國諸侯在畷民之處所使不離散案畷與綴音同字形
亦相似畷所以表田閒毛亦訓綴爲表箋云綴猶結也禮記
疏云畷者井閒相連畷之所是亦有結義郵旒聲之轉盉漢
儒解詁各從師讀故字異而義亦不同樂記龍旂九旒釋文
作流云本又作旒公羊襄十六年傳釋文旒本又作流旂旗
之旒玉篇作流釋天練旒九釋文旒經典亦作流說文游旌
並云旌旗之流也無旒字陳氏曰旒乃冕旒字本作鎏旒旗
當作游依毛二字皆通依鄭當作游富孫案漢華元成傳師古注游亦流也段
氏曰流作旒俗字旗之游如水之流故得稱流也惠氏士奇曰周禮以
九兩繫邦國之民纍猶綴也綴旒者所以繫邦國也
敷政優優左氏傳成二年昭二十年並引作布政家語正論解露循天
之道後漢陳寵傳文選鍾會檄蜀文注引同漢校官碑作布
說文夊部引作布政憂憂云憂和之行也案晉敷周在下習
世家作布問聘禮注云今文布作敷玉篇尃布也或作敷敷
有布義故古讀敷亦如布說文憂爲優俗字與憂訓愁字別
玉篇云憂愁也亦爲俗解
百祿是遒說文手部引作是揫云揫束也北史蘇綽傳引作求
樂韋部韏收束也或作揫毛傳遒聚也爾雅作揫收束與揫
斂義不異求遒亦聲之轉與萬物來求同義錢氏曰說文揂
即百祿是遒之遒王氏念孫曰韏揫遒古同聲而通用
受小共大共淮南本經注引作小珙案箋云共執也猶所執搢
小球大球也珙爲說文新附字與球同類其珙聲同義亦通

爲下國駿厖荀子榮辱引作駿蒙注云蒙讀爲厖厚也大戴衛
將軍文子引作恂蒙注作駿厖家語弟子行同讀詩記董氏
引齊詩作駿駹一作驩謂馬也詩攷同案箋云駿之言俊也釋
文一云毛亦作俊讀恂駿聲之轉毛傳訓厖爲厚厖駹字通
厖蒙音亦同本小戎疏惟師說各異耳輔氏廣曰嘗從董說謂馬
則與上章綴旒相類顧氏曰小戎箋云蒙厖也古音莫工反
故亦作蒙盛氏百二曰禮上公用駹四玉一石也此蓋用於
褫旒之玉亦猶綴旒也然則綴旒當作冕旒之旒非旌旗之
旒
何天之龍敷奏其勇家語弟子行引作荷天子之龍大戴衛將
軍文子引作何天之寵一作龍傅奏其勇鄭箋龍當作寵釋文

數作傅云本亦作數一本傳數互易釋經音辨引作傅云今本作數
棸家語作天子當是聚文毛傳龍和也如字易師彖傳曰承
天寵也釋文王肅作龍龍寵也鄭蘇爲龍爲光箋云爲寵爲
光蓋龍爲古文寵字書禹敷土史記作傅土敷傅一聲之轉
古字通臧氏曰戴禮今文也三家詩必有作寵字則改龍爲
寵與大戴合也段氏曰毛傳龍和也蓋以爲邕和之假借字其音相近

百祿是總釋文云總本又作鬷音宗案烈祖鬷假無言毛傳訓
鬷爲總正義云鬷總古今字之異也故轉之以從今漢儒詁
訓音義相兼是鬷與總通

武王載旆韓詩外傳三荀子議兵竝引作載發外傳本又作旆說文土
部引作載坺徐鍇曰今詩作伐云治一作土段氏本作坺土也一曰臿土謂之

坺玉篇土部引同案荀子注云發讀爲旆是古讀通玉篇墢
與坺同錢氏曰古書从犮从發之字多相通亦耕土也發疑卽墢之省毛傳以
旆爲旗旆坺音相近故假作坺趙宧光謂誤作旆亦非集韻拔發
茇皆有伐卽筏字與旆同惠氏曰坺與發通公孫文子名拔旆音
或作發見檀弓注周禮大司馬職中夏教茇舍鄭注讀如萊沛之
沛皆音浦貝反與茇舍音通是旆亦讀爲坺古音通也段氏
曰毛詩當本作坺傳曰坺旗也訓坺爲旗者謂坺卽旆之同
音假借也後人乃改坺爲旆以合旗訓許引此說叚借之例
王氏念孫曰漢刑法志引詩武王載旆旆本作發後人依毛
詩改之荀子韓詩外傳竝引作發此志上下文所引皆議兵
篇文故其字亦作發律曆志述武王伐紂之事曰癸巳武王
始發與此發字同義毛作旆者借字耳師古注言湯建號興
師本由仁義與師二字正釋發字而不言載旆則所見本是
發字明矣王氏引之曰發正字也旆坺皆借字也發謂起師
伐桀也

則莫我敢曷荀子議兵漢刑法志文選檄吳將校部曲注御覽三百四十一竝引作敢遏案釋詁曷遏同訓止毛鄭俱訓曷爲害
則遏爲同音通用

苞有三蘖淮南俶眞注苞引作包漢書敘傳劉德注引作包有
三枿廣韻五脅引作枹有三枿案毛傳苞訓本箋訓豐是包
爲通借字釋木注云枹樹木叢生枝節盤結枹苞音義同釋
詁烈枿郭注亦作蘖說文云㰁伐木餘也引商書甹㰁或作

櫱古文作梓马部又引作甹枿當卽古文變體東京賦李善
注云蘖與枿古字同

韋顧旣伐古今人表作韋鼓案漢韋賢傳執憲靡顧注云顧讀
如古是顧與鼓音讀同錢氏曰顧徐仙民音古此古音也古
今人表有韋鼓今無讀顧爲上聲者

降予卿士唐石經南宋石經宋本九經南宋巾箱本讀詩記詩
緝毛詩集解岳本明南北監本殿本毛本足利宋傳本皆
作降予俗本作于案箋云下予之卿士謂生賢佐也正義云
下大賢之人予之使爲卿士今本或作降于誤臧氏鏞堂曰
嘗見元人所刻集傳亦作予蓋後來刊刻之誤非朱子之誤
也

賓左右商王北堂書鈔四十九文選注阮籍爲鄭沖勸晉王牋揚雄解嘲范曄後漢二十八
將論李康運命論劉峻辯命論王儉褚淵碑文竝引作左右商王無實字白帖七十引
同案古本當如是今以上文實字相涉而複惟楊荆州誄注
引有實字或後人據今本增入正義述毛有實字

罙人其阻說文网部引作罙入云周行也或作罙釋文云罙說
文作罙从冈米云冒也案訓冒是箋義非許氏說毛傳云深
也字當作突說文突深也卽本毛義正義云罙者湥入之意
段氏曰突湥古今字鄭箋易罙爲罙訓冒葢以字形相似易
之陸釋文以說文之罙作罙不知說文罙作突罙別一字或
體作突與罙無涉許書罙下妄人添詩曰罙入其阻六字鄭
所改之字許安能用其說突隸作罙五經文字曰罙罙音彌

上說文下釋文相承隸省集韻類篇皆曰罙罙罙三形同字
今本竟作罙爲從古所無之字也又曰罙今隸應作罙各本
作罙誤廣韻罙罟也罙罙入也冒也周行也分別誤

莫敢不來享庾闡易觀卦注引作莫敢不來賓文選司馬相如
喻巴蜀檄注引作莫不來享案釋詁曰賓服也賓享義亦通
文選注引經文閒有刪去語助字

命于下國封建厥福左氏哀五年傳引作命以多福案疏云傳
言命以多福不復具引詩文取其意而言之也

商邑翼翼四方之極後漢樊準傳引作京師翼翼四方是則注
云韓詩之文也漢匡衡傳晉武十三王傳魏甄琛傳白帖九
竝引作京邑王符傳潛夫論浮侈引作是極詩攷異字引後漢書作極荀
悅漢紀作京邑翼翼四方是則玉海一百卄一引崔駰箴作是營
案毛傳云商邑京師也故樊準傳作京師漢紀作京邑義同
是與之聲之轉董氏謂京師之名始見於公劉此詩亦作京
師蓋公劉在夏時或本當時所稱而言釋詁曰則常也法也
箋云翼翼然可則傚乃四方之中正也是與極義不遠營字
當以意易之王氏念孫曰匡衡傳引詩本作京邑翼翼四方
是則乃齊詩今本京作商是則作之極皆後人以毛詩改也
王氏引之曰韓詩作是則箋云商邑之禮俗翼然可則傚是
本韓詩義齊詩亦作是則匡衡傳齊詩故漢紀元帝紀載衡
疏引同東京賦京邑翼翼四方所視本於齊韓詩也

松柏丸丸白帖一百引作桓桓案桓丸同聲通假文選長笛賦注

引韓詩松柏丸丸薛君曰取松與柏此是章句竝非經文詩
攷乃誤仞爲韓詩也

方斲是虔松桷有梴釋文云虔爾雅作榩梴俗作埏白帖百引
作有埏說文繫傳手部引作挻御覽九百五十三作有延案毛傳
虔依字訓敬釋宮曰榩謂之椹釋文本亦作虔引詩同箋據
此爲榩之省說文木部云梴木長也引詩作梴手部挻長也
古埏埴字本作挻俗作埏詩本作梴玉篇木部作梴不从木旁文
選長笛賦注梴一作延是又从省錢氏曰說文挻卽松桷有
梴之梴段氏曰釋文云梴長貌柔梴物同於老子挻埴云和
也柔也又引字林云長也謂長與柔挻兼二字陸氏毛詩本
从手作挻明甚今作木旁延非也五經文字木部有梴云見

商頌所據已爲誤本說文梃字疑後人所增

皇淸經解續編卷五百六十終

仁和邵順穎校
善化劉　鉅

詩攷異字箋餘

序

本新周生撰異字箋餘因王伯厚詩攷而作也其所攷諸條固有增於伯厚矣然吾謂其研經之用意有出於伯厚所未及者伯厚之自序曰述三家緒言及說文尒疋諸書以扶微學廣異義讀集傳者或有攷於斯是其書爲朱子集傳作矣逮其後董斯張范家相又相繼廣摭之近今攷訂家若陳啓源惠棟之屬則援據益博而其間致啓嗜異之漸者亦不可不防也進者吾友盧學士文弨以校讐爲職志撰釋文攷證以綜覈之以方綱淺學竊嘗平心而論說文尒疋之訓詁釋文之音義藴然具在惟賴學人善取耳然後來專守宋儒章句者則往往以說文尒疋爲迂遠不足稽也而其專爲說文尒疋之學者又轉多喜創獲好爲立異如惠氏易述毅然改經字以就其所据一家之說以新奇爲復古此則欲窮經而反害於經究其致此之由亦未嘗非專守宋儒者有以激成之吁可鑒也哉周生此編虛懷審慎不執一說不偏一家其間實難以斷定者則以俟善學者加詳焉昔生初來吾齋問字於南昌時方綱擬以所校釋

文諸卷屬西江諸學侶若萬載辛生紹業浮梁鄧生傳安南城王生聘珍新城魯生肇光嗣光輩博采諸書以助訂之旣而聞吾友盧君校證釋文鋟板於杭其事遂未竟今又逾十年許而得周生之編能不惑於所趨而有資於研索故吾謂其用意有非伯厚所能及者而進時區區訂證之願得藉生之勤篤爲我補之不禁慨然而三歎也

嘉慶六年歲在辛酉春二月旣望北平翁方綱序

詩攷異字箋餘目錄

伯厚詩攷三家外更及異字異義逸詩旁搜墜緒意良勤矣間就伯厚未登者錄之前人論著及管見一二附焉歲月旣久浸以成表自媿眇見不足少備覽觀惟異字一門較他爲詳則義淺而事尤易焉耳嘉慶四年十二月春新周邵蓮自識

卷弟一
周南　召南
卷弟二
邶風　鄘風
卷弟三
衛風　王風　鄭風
卷弟四
齊風　魏風　唐風　秦風
卷弟五
陳風　檜風　曹風　豳風
卷弟六

小雅 鹿鳴至鶴鳴
卷弟七
小雅 祈父至巧言
卷弟八
小雅 何人斯至大田
卷弟九
小雅 瞻彼洛矣至末
卷弟十
大疋 文王至下武

卷弟十一
大疋 文王有聲至板
卷弟十二
大疋 蕩至召旻
卷弟十三
周頌
卷弟十四
魯頌　商頌

詩攷異字箋餘卷弟一

奉新周邵

周南

關雎

關關雎鳩 文選注

凡有詩攷原文者首列之若雜引諸家則另行低一格書後倣此

雎左傳作鴡

凡一字數家互見及邵蓮偶檢得之均止載某書作某不復標出誰氏所云以歸簡省

釋文雎七胥反依字且邊佳且音子餘反旁或从

鳥

凡見說文釋文者必備載餘則可畧者略之

陳啟源毛詩稽古編雎爾疋說文皆作鴡从鳥且聲又雎與睢異睢從目隹聲仰目也又水名

在河之州 說文

顧炎武詩本音張弨曰自唐明皇天寶間以隸寫六經遂雜俗改字如州復加水輒爲𠭇譌之類

釋文逑本亦作仇　稽古編逑本訓斂聚關雎好逑釋文本亦作仇又禮記漢書注文選注引此皆

作仇則仇字爲正矣

御遵案爾疋釋詁仇匹也郭注詩云君子好仇據此并禮記漢書注文選注則作仇爲正蓋審至逑訓斂聚之說不據可也蓋說文注逑字斂聚與怨匹曰逑說原並存於仇字則但曰讎而已

槮差荇菜 說文 莕 爾雅

釋文荇本亦作莕　顏氏家訓引尒疋作荇萎余今本作莕接余

御遵案說文縿字注參縿也槮字注長木皃詩曰槮差荇菜作參不作縿諸家竟有云說文作縿者未安玉篇縿字注參縿也亦作錯廣韻縿字注參縿也俱未引詩復古編六書正譌俱但作參差　又案說文莕正字也荇或字也然槮字注引詩則但作荇不作莕范家相三家詩拾遺竟謂說文作莕亦未安竊謂字異如齊魯韓三家尚矣卽後來諸家增出亦有因字以攷義或足資參考者然或意專求異但見云某本作某便欣然收之實則未檢本書質其然否此可爲耳食之戒耳姑辨於此以後不能盡析也

展轉反則 楚詞章句

釋文輾亦作展呂忱从車展　李賢注後漢書光武帝紀李善注潘岳秋興賦輾並作展

御遵案說文有展字無輾字則輾始於字林玉篇嗣有之

芼玉篇作現

葛覃

釋文覃本亦作蕈　五經文字九經字樣俱云覃或作蕈　釋文刈本作艾　濩石經尒疋作鑊

服之無射 禮記

釋文斁本亦作射澣本又作浣

卷耳

菤耳 爾雅 虺頹 爾雅 瘣頹 說文

釋文虺隤說文作瘣頹

酌彼金罍 漢書注 我乃酌彼金罍 說文

釋文兕觥字又作光觵　盧文弨釋文攷證光俗

兕字說文本作𤉡又載古文作兕
卲蓮桉玉篇兕𤉡同兕古文廣韻兕𤉡同兕古文光俗光即光之譌

陟彼砠矣
釋文砠本亦作岨　稽古編碏砠岨三字實同一字今詩本及介疋皆作砠說文作岨釋文作碏
卲蓮案碏右从穴从且今本且多譌亘又五經文字云碏亦作砠

釋文瘏本又作屠非痡本又作鋪同

云何盱矣爾雅注

樛木
朻木釋文正義云毛氏字與三家異者動以百數
樛爾雅作朻　釋文云馬融詩本竝作朻

葛藟纍之楚詞章句
釋文藟本又作藟纍本又作虆
葛藟縈之說文
釋文縈本又作縈說文作縈

螽斯
釋文斯介疋作蟴詵說文作辨　盧氏攷證今本說文脫辨字蓋唐本說文辨下引此詩
卲蓮桉釋蟲云蟴螽蚣蝑則蟴乃斯之異文也又玉篇多部有辨字注所陳切姓也又多也或作𧭟𦵸𦗧𦗧甡

桃夭
桃之枖枖說文又作媄媄
釋文夭說文作枖

其葉溱溱通典

兎罝
釋文菟又作兔　日本山井鼎七經孟子攷文載足利古本椓作椓
糾糾武夫後漢書注　施于中馗薛君章句文選注
惠棟九經古義逵韓詩作馗案說文馗正字也逵或字也當从韓詩又案釋草云中馗菌郭音鳩舍人本作中鳩是馗有鳩聲與仇協多

芣苢
釋文𦯬一本作𦯬同

漢廣

釋文喬本亦作橋

不可休思 外傳

釋文息並如字古本皆然或作休思此以意改耳

正義曰泳思方思之等皆取思爲詞疑休息息字作休思也何則詩之大體韻在詞上疑休求字爲韻二字俱作思但未見如此之本不敢輒改耳

邵晉案詩攷序謂朱子从韓詩作休思一洗末師專已守殘之陋宋緜初謂陸氏孔氏俱未攷

韓詩陳啟源謂唐初內外傳及章句具在陸孔所見本較多何反無作思者今外傳之文當亦後人以意改耳今集傳本仍作休息則又非朱子之舊矣

江之漾矣 薛君章句 說文作羕 文選注

惠棟曰羕即永見韓詩齊侯鎛鐘云萬年羕保其身又羕保用亯是羕乃古永字韓詩从古文故作漾說文永部別載羕字未之攷也

邵晉案說文列永字爲部首羕字乃永部中之一字於永字已注云江之永矣於羕字復注云江之羕矣且云從永羊聲則讀與永異似應別爲一句否則兩家並舉非即以永爲羕也又案羕通養夏小正時有養日時有養夜是也書嶓冢導漾皆从羊得聲惠氏謂說文永部別載羕爲未攷殆不然矣大抵羕訓長一也从永故與永通如鎛鐘所云从羊故與養通如夏小正所云字固有一字通數字讀數聲者不必登此黜彼也

稽古編介疋羕長也郭注羕所未詳不引此詩文選登樓賦川既漾而濟深李善引韓詩云江之漾矣不可方思薛君云漾長也則韓詩自作漾矣說文羕字永字皆引此詩東漢時三家詩具存意羕字在齊魯詩乎

汝墳

遵彼汝濆 介疋注

稽古編介疋汝爲濆郭注引此詩汝濆證之宋董逌據此謂詩墳字當作濆晉世詩本猶爲濆也此

不然觀毛傳訓墳爲大坊則漢世已作墳從土旁
矣與今本正同不應晉世偏从水
御覽 按毛傳墳大防从爾疋釋邱文也此與郭
注釋水義當並存以資考陳氏駁董說非也

愵如調飢 韓詩釋文
釋文惄本又作惄韓詩作愵 蔡邕石經凡叔皆
作尗 調韓詩作朝辟君曰朝飢最難忍出文選
注 鄭箋作輖 釋文調又作輖 後蜀石經作
輖 楊愼曰調飢或作輖飢皆屬魯魚焦氏易林

詩攷異字箋餘　卷第一　八

倆如旦飢郭璞遐周詩惄焉如朝飢皆作朝

魴魚赬尾 說文
釋文赬說文作䞓又作赬 五經文字作䞓云與
赬同 盧氏攷證赬卽䞓之譌五經文字䞓赬並
同釋文作赬然則張參所見釋文本作赬也

王室如㷄 韓詩章句後漢書周磐誦詩至汝墳之卒章慨然而歎注云 王室如毀 列女傳
釋文字書作㷄音毀說文同或云楚人名火曰燥
齊人曰燬吳人曰㷄此方俗譌言也

麟趾
麟之止 釋文或無之字
麟爾雅作麐 定爾雅作顮釋文云字書作顮
釋文或直云麟止無之字止本亦作趾兩通 盧
氏攷證注疏本作趾俗字也鄭注儀禮云今文止
作趾是止爲古文也俗本乙改之說文以止爲足
無趾字

召南

鵲巢
釋文鵲本亦作誰御本亦作訝又作迓

詩攷異字箋餘　卷第一　九

采蘩
釋文蘩本亦作繁 足利古本還作旋

草蟲
阜螽 爾雅注 亦旣遘止 爾雅
草說文作屮 釋文蟲本或作虫非也 覯介疋
作遘漢書注同

采蘋
于以采藻 說文 于以䰞之唯錡及釜 漢書注顏師古曰䰞亨也

忠棟曰毛傳湘亨也正義曰𤰞疋無文傳以當時驗之案漢書皆言鬺亨上帝鬼神小顏云鬺亨煑而祀也引韓詩采蘋曰于以鬺之維錡及釜湘訓亨無攷當从韓詩作鬺廣雅云鬺飪也音傷

邵蓮按說文有𩱦字無鬺字玉篇云𩱦與鬺同式羊切煑也字亦作鬺

甘棠

蔽芾甘棠 外傳 勿剗勿伐 釋文剗初簡切 勿𣂺勿伐邵伯所茇 漢書說文作废 勿剗勿敗 集韻 勿剪勿扒 亦作𢪌廣韻 召伯所稅 介疋注

蔽芾漢碑作蔽沛按此見蕩陰令張遷碑漢隸或體非一不可泥也　釋文翦韓詩作剗茇說文作废憩本又作揭說本或作稅又作脫　郭璞注介疋李善注曹植應詔詩引此詩說皆作稅

邵蓮按今本外傳周道之盛章作翦未嘗作剗詩攷於芾作茀明注外傳於翦作剗則但注釋文與集韻不注外傳可見韓詩翦作剗之本伯厚已不及見矣

行露

釋文浥本又作挹穿本亦作𥦗　女外傳作爾

邵蓮按𥦗卽穿之別寫陸氏列爲異文非也後有似此者皆不載

羔羊

釋文它本又作他或作紽

禕隋 卽委蛇出韓詩外傳漢衡方碑云禕隋在公 隸釋

逶迤公正貌 韓詩釋文

釋文虵本又作蛇鄭云委曲自得之貌讀此句當

云委蛇委蛇沈讀作委委虵虵韓詩作逶迤云公正貌　禕隋見宋婁機漢隸字源上平五　盧氏攷證注疏本作蛇李善注文選潘安仁馬汧督誄引毛詩作逶迤引傳亦同

黬 說文

殷其靁

釋文靁亦作雷遑本或作偟　初學記引靁作雷文選注同　足利古本莫或遑處莫下有敢字莫敢遑息敢下有或字

邵蓮按鼎所稱古本足利本皆唐以前別行之本物茂卿序所稱古時跋畧可徵亦唐以前王段吉備諸氏所齎來存於此而亡於彼其說當不誣也如此詩二章承首章莫敢或遑增一息字三章承首章莫敢或遑增一處字似亦足備參云

摽有梅

標有楳 韓詩釋文

莩有梅 莩零落也孟子注音義云韓詩也

釋文梅韓詩作楳說文楳亦梅字　宋緜初古韓詩說證列女傳引詩墓門有楳三家詩楳皆作楳袁文甕牖閒評曰玉篇云楳與梅同　堅玉篇作槩又云本亦作堅

小星

寔命不同 韓詩釋文

釋文寔韓詩作實云有也　盧氏攷證案韓奕實墉實壑實畝實籍箋云實當作寔趙魏之東實寔同聲寔是也據此則韓詩因聲相近而誤作實遂如字讀而訓爲有也　稽古篇寔命不同毛云是也覩詩是能容之戴記引書作寔春秋桓六年寔來公羊傳云是來可見毛義允當朱傳以爲與實同恐非詩恉案說文寔止也實富也今寔音殖入三十職韻實讀如石入四質韻二字音義各別自杜注寔來訓寔爲實後儒相沿溷爲一字朱傳殆仍其誤

維參與昴 集韻𢥞爾雅寔命不猶 俞疋注

江有汜

稽古篇江有汜董氏逌引石經及說文汜皆作洍以爲古作洍後譌爲汜案說文汜洍二字皆引此詩音義亦同徐鉉等謂洍乃汜之或體然則汜字古有之非後之譌也董語非是　足利古本之子歸作之子于歸下皆同

野有死麕

釋文麕本亦作麕又作麇　盧氏攷證注疏本作麕昭元年左傳作麕苞注疏本作包唐石經同二字本通用說文勹象包裹之形苞之正訓乃草也

不當以苞爲正字而以包爲非　稽古篇說文尨犬之多毛者从犬彡聲今惟監本注疏本作尨與說文合呂記朱傳皆作厖非是厖訓大石見說文與尨字異

何彼襛矣

釋文襛韓詩作茙　詩本音今本有作穠者唐石經作襛廣韻襛華又衣厚貌五經文字襛如恭反從禾譌　稽古篇襛左从衣說文及石經監本注疏皆同　盧氏攷證今俗本襛譌爲穠集注宋本亦尙作襛　稽古篇雝从隹邕聲雝渠烏也即脊令肅雝㒸雝壅雝皆非雝本義乃借也㒸雝謂辟雝當作廱壅雝是雝塞義當作邕邕水邕成池與塞義近矣今作雍乃俗字也惟肅雝爲雝和義無本字可歸當終於借又雝隷作雍破川爲乚破邑爲乡邑之作乡猶鄉之左旁也隹則如故雝雍本一字今乃分爲兩字鳥名獨用雝而雍則訓和亦俗也其鳴雁和鸞鳳皇之聲皆有取於和亦當借和　稽古篇緡說文从糸昬聲韻會云本作緍今

詩皆作緡惟呂氏作緍大雅言緍之絲同

騶虞

騶虞或作吾虞劉芳詩義疏

釋文騶本亦作騶䮝字又作䝔　盧氏攷證騶舊譌騶案廣韻䮝下有䮝字云俗是知騶字亦俗作䮝也

詩攷異字箋餘卷弟二

奉新周邵蓮學

邶風

釋文邶本又作鄁　盧氏攷證顏師古注漢書敘傳下引作鄁

柏舟

如有殷憂(韓詩 文選)

宋緜初曰召南殷其靁音隱北門憂心殷殷釋文云於巾反又音隱此云殷憂毛詩作隱憂殷與隱

古字通也　釋文敖本亦作遨監本又作鏊　文選注引詩皆作遨

威儀逮逮(禮記 漢書注)　威儀棣棣不可算也(朱穆傳注 穆集載絶交論云)　我心非石　我心非席(列女傳)

釋文棣本或作逮遰本或作[illegible]

聑辟有摽(說文)　寤擗有摽(爾雅)

釋文辟本又作擘　足利本作擘

胡載而微(韓詩 釋文)

釋文迭韓詩作㦸

綠衣

箋云綠當爲褖　釋文綠毛如字東方之閒色也鄭改作褖吐亂反篇內各同　釋文褖本或作尢

稽古篇淒其以風嚴緝以爲淒當作凄妻旁二點从仌寒也梜凄字說文玉篇俱不載乃俗字也嚴誤矣淒雲雨起也詩字當从水爲正今本皆作淒凄冸冽三字皆不見說文玉篇獨有冽字則冽字較古矣故下泉孔疏辨冽字當从仌至凄冸字唐韻雖載之然綠衣之淒其匏有苦葉之未冸經

文皆从水不从仌也蓋唐韻成於開元衞包與孫愐同時猶未及據其書以易經字矣案韻會凄字注云通作淒引詩淒其以風冸字注云通作泮引詩迨冰未泮其注凄字雖述嚴緝之言然仍以爲詩作淒則是宋時經文此兩字皆从水近世諸本亦然惟監本注疏泮作冸疑是鏤版時之彊解事者妄改之

燕燕

釋文實本亦作寔塞瘞崔集注本作實　盧氏攷

諮案俗本作實定本作瘱正義從俗本書舜典正
義云詩毛傳訓塞爲實定本作瘱非是說文心部
㥶實也从心塞省聲是毛詩借塞爲㥶也
　邵進按盧引說文㥶是矣至謂正義從俗而以
瘱爲非亦未然正義但言俗本作實未嘗從之
以畜寡人畜孝也魯詩坊記注　釋文曰此是魯詩禮記正義鄭志答炅模云注記時就盧君後得毛傳乃改之

日月

報我不術韓詩薛君曰術法也文選注

釋文述本亦作術　熊朋來曰術字从行述字从
辵皆人所經行之地術述亦同義也　惠棟曰術
古文述辭訓法非是士喪禮筮人許諾不述命注
云古文述皆作術祭義術省鄭氏云術當爲述聲
之誤也　宋縣初曰祭義云術省賈山至言術追
厥功孟郁修堯廟碑濟陰東士歌術功稱萬世當
存韓勑修孔廟後碑異人同心共術德政靈臺碑
陰州里稱術樊敏碑臣子褒術刊名勒銘義皆作
述也唐君頌耽樂道述義又作術也術與述古字

通用

終風

㬥說文作瀑　釋文笑本又作咲俗字也疐本又
作嚔鄭作嚏　稽古篇願言則嚏嚏字釋文作疐
按作疐是也毛傳云疐跲也毛破字若有口旁不
應从跲訓矣是毛公傳詩時本作疐也鄭箋云疐
讀爲嚏咳之嚏若本有口旁鄭何須破字乎是鄭
氏箋詩時猶作疐也自鄭有道我之解後儒喜其
纖巧近俗多從其說然陸本作疐是唐時經文尚

未盡改其疐改爲嚏不知始於何時矣

壇壇其陰韓詩董氏云說文同

擊鼓

擊鼓其鏜說文
漢書作闛　釋文契本亦作挈　說文同
契闊約束也韓詩括約束也釋文　薛君章句文選注
盧氏攷證案李善注文選劉越石荅盧諶詩引薛
君韓詩章句曰括約束也是毛詩作闊韓詩作括
也

于嗟敻兮不我信兮 韓詩敻亦遠也 釋文
釋文洵本或作詢韓詩作敻　高誘注呂氏春秋
盡數篇引作敻　釋文信卽古伸字

凱風
釋文棘俗作𣗥　爰有寒泉有文選注作存
簡簡黃鳥載好其音 韓詩 太平御覽

雄雉
釋文貽本亦作詒　伊鄭箋作緊　左傳作我之
懷矣自詒伊慼　悠悠說苑作遥遥爾雅作攸攸

匏有苦葉
苞有苦葉 周禮注　深則砅 說文
鷕說文作鳴鳴鷕一字
雝雝鳴鴈 鹽鐵論　噰噰鳴雁 尒疋
雝雝唐石經作雍雍
旴日始旦 易釋文 姚氏引詩
韓詩作煦日始旦辟君章句曰煦暖也見文選注
五十五　釋文卬本或作仰音同
卬須我友 爾雅疏

谷風
密勿同心密勿僶俛也 韓詩 文選注
釋文黽本亦作僶　白帖十七引詩僶俛同心
黽勉爾雅作蠠沒　釋文葑字書作蘴
無以下禮 外傳
釋文宴本又作燕　爾舊作爾今从宋本足利本
宴作燕下同　昏唐石經避廟諱改作昏坊本
多仍之　鄭箋故見渭濁　釋文一本渭作謂後
人攺耳盧氏攷證云定本作故見其濁足利本同

湜湜其止 說文　我躬不說 左傳　我今不閱皇恤我後
禮記
扶服救之 禮記 書作捄 漢　能不我慉 說文
釋文鞫本亦作鞠　注疏本作鞫　唐石經作鞫
詩木音唐石經凡詩中鞫字自采芑節南山蓼
莪之外竝作鞫今但篤公劉瞻卬二詩從之　釋
文蓄本亦作畜
旣詒我肄 爾雅或作勩 孫炎曰習勞之事
釋文肄爾雅作勩　盧氏攷證案正義曰肄勞釋

詁文爾雅或作尠是爾雅亦本有作肆者

式微

胡爲乎中路 列女傳陳婦道

旄丘

釋文丘或作古北字旄字林作嵍云嵍丘也亡周反又音毛山部又有嵍字亦云嵍丘亡付反又音

旄蒙戎左傳作尨茸

瑣離之子 爾雅注

釋文流本又作鶹褎本亦作袌

簡兮

簡簡詩作柬下同　釋文簡从竹或作蕑是草名

非也

碩人俁俁 韓詩釋文

釋文俁俁韓詩作扈扈

山有亲 說文

釋文榛本亦作蓁　苓爾雅作蘦

泉水

毖彼泉水 韓詩

䛓彼泉水 說文

釋文毖韓詩作祕說文作䛓　沛文選注作濟

飲餞于坭 韓詩釋文

釋文禰韓詩作坭　盧氏攷證鄭注士虞禮引詩飲餞于泥蓋即韓詩坭字之異文　釋文肥字或作淝

北門

釋文殷殷本又作慇慇

亦已焉哉 外傳

室人交徧讙我 韓詩釋文　說文作催

釋文摧或作催韓詩作讙

北風

釋文邪爾雅作徐

靜女

靜女其袾 說文又作姝

僾而不見 說文

於文選注作乎　釋文姝說文作姝　愛方言作

薆

搔首躊躇 韓詩文選注

釋文說本又作悅　白帖作悅　釋文洵本亦作

詢

新臺

新臺有玼 說文

釋文玼說文作玼 齊詩作跐

暥婉之求 韓詩文選注 說文作嫚婉 說文

燕玉篇作嬿又云本或作燕

新臺有灑河水浼浼 韓詩 釋文

釋文洒韓詩作漼浼浼韓詩作浘浘

段玉裁曰此必首章新臺有泚河水瀰瀰之異文漼浘與泚瀰同部與洒浼不同部毛傳泚鮮明貌

韓詩漼鮮貌毛傳瀰瀰盛貌韓詩浘浘盛貌陸氏屬之二章誤也

邵蓮按段說亦過泥此但以資考異可耳豈必其同部乎

釋文殄鄭箋改作腆

得此𪓰鼀 說文

二子乘舟

景古影字晉葛洪始加彡

中心洋洋 介疋

鄘風

柏舟

紞彼兩髮 說文

釋文髧本又作优髦說文作髳 說文髳正字髳省文 玉篇髧或作优 他唐石經作它文選注作佗 足利古本髧作优

不亮人只 爾雅 實維我直 外傳

釋文亮本亦作諒特韓詩作直相當值也

牆有茨

牆有茨 韓詩 說文作薺

稽古編茨者以茅葦蓋屋也薋者草多貌薺者蒺藜也牆茨楚茨皆應作茨今詩及介疋皆作楚楚者薋亦借也漢書師古注謂采薺薺字禮經或作薋又作茨則此三字古本通用 足利本不可埽也無也字二本同不可襄也襄作攘二本同

中冓之言 漢書注晉灼曰魯詩以爲夜也 集韻冓博雅夜也詩中冓之言

冓魯詩作冓下同 魯故冓作冓故曰中冓中夜也見漢書注 惠棟曰中冓之言玉篇引作冓云

中夜之言韓魯同廣雅曰冓夜也
不可揚也 韓詩釋文
釋文詳韓詩作揚揚猶道也
君子偕老
禕禕它它 爾雅音義 委委佗佗 韓詩釋文
盧氏攷證宋本作他他讀詩記引釋文亦作他他
是作佗佗者後人依注疏本改
邵瑛桉委蛇韓詩作禕隋見衛尉衡方碑舍人
以委作禕本於韓詩又案尒疋音義云委委諸

儒竝作禕禕於宜反舍人云禕禕者心之美顧
舍人引詩釋云禕禕它它如山如河
釋文玼音此又且禮反鮮盛貌說文云玉色鮮也
字林云鮮也音同玉篇且禮反云鮮明貌沈云毛
及呂忱竝同作玼解王肅云顏色衣服鮮明貌本
或作瑳此是後文瑳兮王肅注好美衣服潔白之
貌若與此同不容重出今檢王肅本後不釋不如
沈所言也然舊本皆前作玼後作瑳字　盧氏攷
證云迻舊誤作新色今從說文玼瑳蓋古今字周
禮內司服音義玼音此劉倉我反本亦作瑳陸據
舊本以前後分之非也　足利古本其之翟也翟
作狄胡然而天也而作如而帝同揚且之顏也無
之字
㐱髮如雲 說文 不屑鬄也 周禮注 玉之瑱兮 說文
說文正作㐱重文作鬒　晳坊本作晢誤　稽古
編晳晢二字形音及義訓俱別晳从白析 木旁 聲音
析人面白也詩揚且之晳毛傳訓白晳左傳澤門
之晳與邑中之黔對聖門曾點楚公子黑肱鄭公

孫黑皆字子晳各與名反是也俱取白晳之義晢
从日折 手旁 聲音折又音制明也字又作晣又與晢
悊通詩明星晢晢毛云猶煌煌庭燎晣晣毛云明
也易明辨晢也孔疏釋爲智書明作悊孔傳訓照
了是也俱取明智之義故書明作哲史記作明作
智漢書作明作悊云悊知也
是褻袢也 說文 邦之援也 韓詩釋文 邦之媛兮 說文
展鄭箋作襢　絏石經作絏注疏本作紲　釋文
媛韓詩作援援取也

邵蓮案爾雅釋訓美女爲媛孫炎曰君子之援助然郭璞曰所以結好援毛詩箋媛者邦人所依倚以爲援助也是媛有援義而援通助解韓詩訓援爲取疑取卽助之譌文

桑中

沬書作妹　弋春秋或作姒

鶉之奔奔（左傳作賁賁）鵲之姜姜（禮記鶉之賁賁注云姜姜賁賁爭鬥惡貌也言我以惡人爲君亦使我惡如大鳥姜姜於上小鳥賁賁於下）人而無良（外傳）

定之方中

足利古本作于楚宮于作爲下作于楚室同終焉允臧焉作然宋版正德嘉靖本同　兩于字文選注竝作爲　漆說文作桼　稽古編漆元作桼象形如滴水而下其从水者乃漆沮之漆水名也今通作漆　釋文虛本或作墟　水經注八引作墟

邵蓮案說文只作虛

焉唐石經作然文選注同　詩本音云漢光和六年白石神君碑其銘曰卜云其吉終然允臧　馮嗣京云然作焉誤

邵蓮案終然與終焉文義虛實不同顧氏据漢碑以證唐石經作終然此不易之論也

星言文選注作皇輿

騋牝驪牡（說文）

蝃蝀

螮蝀（說文作螮蝀）

釋文蝃爾雅作螮

乃如之人兮（外傳）

婚宋版作昏

相鼠

何不遄死（史記）

胡左傳作何

干旄

竿旄（左傳家語同）　彼姝者子何以與之其傳曰譬猶練絲染之藍則青染之朱則赤（論衡）

足利古本予作與　釋文祝鄭作屬　稽古編素絲祝之鄭云當作屬此改祝爲屬非以屬訓祝也然劉熙釋名云祝屬也則祝亦可訓屬朱傳釋此

字殆祖劉說

載馳

釋文駈字亦作驅　漕左傳作曹

大夫跋涉 儀禮疏

視爾不臧韓詩外傳高子章作視我不臧

言采其蝱 說文繫傳

釋文尣本亦作䖟稱本又作稚

詩攷異字箋餘卷弟三

秦新周邵遴學

衛風

淇奧

瞻彼淇奧菉竹猗猗 禮記

奧爾雅作隩文選注作澳

綠薄猗猗薄萹茿也 韓詩 釋文

釋文綠王芻也爾雅作菉竹萹竹也韓詩竹作薄

音徒沃反云薄萹茿也石經同　李匡義資暇集

上薄萹竹　綠說文作菉

邵遴案說文茿萹茿也薄水萹茿也薄爲水萹茿則生於淇奧宜矣水經注引漢武瓠㔻斬竹淇地事而謂今通望淇川並無其物惟王芻萹茿不異毛與雖古今物產不盡同然合鄭說證韓詩似可據也萹茿說文玉篇並列艸部與列竹部者逈别坊本多誤又茿从草从筑省下从巩七畫省作茿䓛並非

有邲君子 韓詩 釋文　有斐君子 禮記　赫兮宣兮 韓詩

釋文 赫兮咺兮 禮記 赫兮愃兮 說文 終不可諠兮 禮記
釋文匪本又作斐韓詩作邲磨本又作摩咺韓詩
作宣宣顯也　如琢如磨韓詩作如錯如磨見太
平御覽九百六十四　宋緜初曰東晳補亡詩白
華篇曰粲粲門子如磨如錯其韓詩之語歟李善
注引毛詩如琢如磨未之攷也　釋文青青本或
作菁菁

充耳琇瑩 說文 䯤弁如星 說文
釋文琇說文作璓會說文作䯤

綠薄如簀 簀積也薛君曰簀緣薄盛如積也薄音竹 文選注
足利本如圭如璧圭作珪詿同猗重較兮猗作倚
猗北宋本从犬見賈昌朝羣經音辨犬部正義
宋本从人

考槃

考盤在干地下而黃曰干 韓詩 文選注
釋文澗韓詩作干云墝埆之處也　弗諼漢隸辟
君碑作不愃　釋文邁韓詩作過過美貌　軸爾
雅作逐

碩人

其頎玉篇作頎頎傳具長貌又云頎頎然佳也
衣錦絅衣 列女傳 檾衣 說文 衣錦尚蘔 書大傳 衣錦
尚絅 禮記
儀禮作尚褧　釋文褧說文作檾枲屬也　盧氏
攷證說文褧下又引詩與今同案檾爲枲屬字或
借褧而非此詩之義說文於檾下亦引詩或出於
爲韓未可知如言錦衣麻衣似非辭
覃公惟私 白虎通 齒如瓠棲 爾雅注 顉首 好貌 說文

釋文齋本亦作蠐又作齊倩本亦作蒨　稽古編
盼从目分聲匹莧切目黑白分也眄从目丏聲莫
甸切目偏合也一曰邪視也盻从目兮聲胡計切
恨視皃三字音形義各別今人多亂之碩人詩美
目盼兮盼字从目从分說文玉篇引詩及石經皆
同今本俱作盻監本注疏亦誤此不可不急正也
案廣韻盻字收入霽諫兩韻一五計切訓恨視一
匹莧切訓美目則誤之從來久矣坊本於霽韻既
收盻字訓恨視於諫韻又兼收盼盻二字而訓盼

為碩為祀是謗以眄為盼也又以詩美目及孟子盼盼證盻字是誤合盻盼於盼也三字之溷亂於斯極矣

敖敖玉篇作僚僚容皃大也　釋文說本或作税

驕文選注作譑

翟蔽以朝周禮注

茀韓詩作蔽周禮注疏二十七

施罛濊濊說文又作泧泧　鱣鮪鱍鱍韓詩釋文　鱣鮪鰔鰔說文

庶姜孽孽庶士有桀韓詩釋文

釋文發發韓詩作鱍鱍孽孽韓詩作𤩘𤩘長貌

高誘注呂氏春秋過理篇引詩庶姜𤩘𤩘凡高所引多同韓詩　惠棟曰孽孽韓詩作𤩘𤩘牛過反

長貌呂覽云宋王築為蘖臺高誘注蘖當作𤩘蘖與𤩘其音同詩云庶姜𤩘𤩘高長皃也　蘖當作

櫱

氓

氓唐石經避廟諱作甿

敦丘爾雅注如余正注敦者

釋文愆字又作𠎅　籀文作𠎅

波涕漣漣楚辭章句　履無咎言韓詩釋文　履無咎言禮記注履禮也

釋文體韓詩作履履幸也

釋文甚本又作椹　五經文字云椹詩或體以為

桑葚字

吁嗟女兮外傳

漸車帷裳儀禮疏

釋文宴本或作丱者非　正義曰經有作丱者因

甫田總角丱兮而誤也定本作宴　甫田傳丱幼

稚也於此無傳作丱非

信誓旦旦說文

釋文旦旦說文作悬悬　說文悬即怛之或體注

云憯也

竹竿

俗本作遠父母兄弟釋文唐石經及諸舊本皆作

遠兄弟父母　釋文滺滺本亦作浟浟　盧氏攷

證注疏本作浟五經文字云浟字書無此字見詩

亦作攸案此字當从張參說作攸說文攸本從水省更加水旁作滺非今本又滺下加心更謬 釋文揖本又作𢝊

芄蘭

芄蘭之枝（說文 說苑） 童子佩鑴（周禮眡祲注）

釋文芄本亦作丸佩依字从人或作玉旁者非

支唐石經作枝

綖帶悸兮（綖貌 釋文 韓詩） 能不我狎（韓詩 釋文）

釋文甲如字狎也俞雅同韓詩作狎

詩攷異字箋餘卷三　六

河廣

企予望之（楚詞章句）

釋文刀字書作舠說文作𦨴 正義曰說文作𦨴𦨴小船也字異音同

邵遴桉今本說文脫𦨴字玉篇有之

伯兮

偈傑侹也（韓詩 文選注）

韓詩揭作偈桀作傑玉篇同 殳一作杸

稽古編殳本作杸通作殳或云殳杸古今字

焉得諠草（韓詩 文選注） 安得藼艸（說文） 焉得萲草（爾雅音義）

釋文諼本又作萱說文作藼或作萲 文選注初學記白帖皆作萱 說文藼正字諼萱或字

王風

黍離

彼黍穲穲（說文） 愮愮（爾雅）

稽古編行邁靡靡字釋文無音反據文義當讀上聲玉篇㸏迷彼反㸏㸏猶遲遲也今作靡案此詩毛傳訓遲遲義同當亦音同

詩攷異字箋餘卷三　七

邵遴桉玉篇㸏靡彼切㸏㸏猶遲遲也今作靡雖未明指此詩以文意推之知其然也故稽古編直引以爲證則謂穲靡玉篇作㸏㸏可也

釋文蒼本亦作倉

君子于役

足利本曷至哉作曷其至哉 于文選注作行

雞棲于時（羣經音辨）

釋文時亦作塒俞雅同玉篇同 羊牛俗本作牛羊誤 陸佃曰羊性畏露晚出而早歸常先于牛

佸至也 韓詩 釋文 說文作佸

括作桰誤

君子陽陽

左執翿 說文

足利本招我由敖敖作遨

揚之水

釋文揚或作楊木之字非其字亦作巳

中谷有蓷

鸐其乾矣 說文

釋文暵說文作鸐又作灘

邵蓮桉說文鸐正字灘俗字

釋文嘆本亦作歎脩本或作蓨歗籀文嘯字本又

作嘯

啜其泣矣 外傳

兔爰

釋文百罹本又作離吪本亦作訛　說文有吪無

訛　稽古編訛俗字也本作吪从口化聲動也詩

尚寐無訛或寢或訛是也又化也詩四國是訛式

訛爾心書平秩南訛是也譌从言爲聲譌言也詩

民之譌言是也是吪訛義同而分雅俗譌則俗爲

一字今詩槩作訛乃傳寫之誤正韻併吪訛譌爲

一字謬甚矣

雉離于罦 說文覆車网也 雉罹于學 漢書注

大車

毳衣如𦃓 說文 大車噉噉 廣韻 毳衣如璊 說文

釋文璬本又作皎

丘中有麻

稽古編說文有鐂字無劉字徐鍇以爲鐂卽劉當

是也通作留　足利本將其來食將其作其將

鄭風

緇衣

釋文敝本又作弊　文選注足利本同

大叔于田

釋文叔于田本或作大叔于田者誤　蘇氏曰二

者皆曰叔于田故加大以别之不知者乃以段有

大叔之號而讀曰泰又加太於首章失之矣

兩驂如儛 家語 火列具舉 文選注 臚裼㬥虎 說文
釋文襢本又作袒毋本亦作無鴇驪白雜毛曰鴇
依字作䲽　詩本音廣韻䲽今烏驄今本多誤作
鴇
邵蓮桉說文無䲽字爾雅釋獸驪白雜毛䲽郭
注今之烏驄玉篇馬部有䲽字注布老切驪白
雜毛今之烏驄也顧氏舍此引廣韻何也又廣
韻今烏驄上有郭璞云三字顧氏乃芟去之
釋文嫚本又作慢　掤左傳作冰　鬯泰風作韔

清人
二矛重鷮 韓詩釋文
足利本麃麃作驃驃　釋文逍遙本又作消搖
邵蓮桉說文有消搖無逍遙凡作逍遙當自字
林始張參五經文字序云若祧禰逍遙之類說
文漏略者今得之字林徐鼎臣張謙仲王伯厚
並以此二字爲字林所加惠定宇謂後漢崔駰
撰張平子碑已用逍遙字要不足爲據乃或謂
莊子消搖游篆文已从辵則豈其然

左旋右搯 說文
羔裘
釋文裘字或作求　求古文裘見說文及鄭箋
恂直且侯彼已之子舍命不偷 外傳彼已之子同　汾沮洳椒聊左傳亦作彼已
遵大路
釋文故也一作故兮後好也亦爾
無我𣀓兮 說文
釋文魗本亦作𣀓又作𣀓　盧氏攷證說文𣀓棄
也引詩無我𣀓兮毛傳魗棄也正爲說文所本釋
文本又作𣀓字又相合魗乃俗字𣀓卽𣀓之譌舉
此見經典之字本與說文相合特唐以來多俗寫
然見於釋文者往往猶存其眞　足利本釋文魗
本亦作𣀓又作𣀓元文𣀓作𣀓𣀓作𣀓
女曰雞鳴
爛釋文本作爤宋本同
有女同車
顏如蕣華 說文 佩玉鏘鏘 楚詞章句

山有扶蘇

蘇一作胥　子都荀子作子奢　釋文橋本亦作喬毛作橋王云高也鄭作槁枯槁也　盧氏攷證案箋云槁松在山上喻忽無恩澤於大臣也不言橋當爲槁是經本作槁松而不作橋松也王肅云高也是作喬作橋者皆王肅本蓋毛詩作槁三家詩作橋肅因據之以改毛而難鄭也　足利本山有橋松橋作喬宋版同注及疏放此　龍爾雅作蘢

蘀兮

釋文漂本亦作飄

狡童

足利本使我不能餐兮餐作飡

褰裳

釋文褰本或作騫非說文云褰袴也　童玉篇作僮

丰

釋文丰方言作妦堂鄭改作棖　惠棟曰箋云堂當爲棖案古文論語有申棖史記作申堂漢王政碑云有羔羊之絜無申棠之欲堂與棠同見魯峻碑是堂本與棖通故讀爲棖非鄭之改字也　足利本俟我乎巷兮乎作於

東門之墠

釋文壇依字當作墠　盧氏攷證正義曰徧檢諸本字皆作壇左傳亦作壇此壇讀音曰墠今定本作墠案注疏本與定本同惠氏棟余氏蕭客所據唐石經皆作壇今唐石經亦作墠

有靖家室韓詩注靖善也言東門之外栗樹之下有善人可與成爲室家也　事類賦注太平御覽藝文類聚靖作靜

風雨

風雨湝湝說文

子衿

子衿石經　子寧不詒音詒寄也曾不寄問也韓詩釋文　釋文衿本亦作襟嗣韓詩作詒　稽古編青青子衿毛傳云青衿青領也衿字石經作衿釋文云本又作襟嚴緝謂衿襟二字音義俱同非也案爾雅

衣背謂之襟注云交領也又衿謂之袴音賤注云小帶也說文止有衿字注云交衽也然則衿衿襟三字各一義詩當以襟字爲正衿衿特通用耳顏氏家訓云古者衰領下連於衿故謂之衿不知詩字多通用不必彊爲之說也說文又有紟字云衣系也籀文作衿則衿字亦可作紟絵

㚇兮達兮說文

釋文挑說文作㚇　說文辵部仍引詩作挑小徐本又作佻初學記十八引詩同

出其東門

縞衣綦巾說文綥綦之反　一作聊樂我魂魂神也韓詩釋文文選注辟君曰

釋文員本亦作云韓詩作魂魂神也　惠棟曰聊樂我員釋文云本亦作云商頌箋曰員古文作云言古文以員爲云也韓詩作魂案魂亦與云通中山經其光熊熊其氣魂魂魂魂猶云云也呂覽圜道篇曰雲氣西行云云然云亦古文雲字薛夫子訓魂爲神失之　釋文娛本亦作虞

野有蔓草

青陽宛兮外傳　清揚畹兮玉篇集韻

釋文溥本亦作團遵本亦作逅　顏師古匡謬正俗曰溥呂氏字林作𩃬　困學紀聞同　溥足利本作團　揚子華子引作風

邵蓮按子華子北宋僞書此條董斯張所增不足爲据

溱洧

溱與洧方洹洹兮韓詩音丸又後漢書注同　溍與洧說文　溱與洧方灌灌兮士與女方秉菅兮　恂盱且樂韓詩漢書同

釋文溱說文作溍渙渙韓詩作洹洹洵韓詩作恂訏韓詩作盱　旣且且字足利本作徂　漢書地理志作恂盱　洵爾雅作詢

詩攷異字箋餘卷弟四

奉新周邵蓮

齊風

雞鳴

東方昌矣 說文

還

子之嫙兮 韓詩釋文 子之營兮遭我虖嶩之閒兮 漢書地理志臨菑名營丘故齊詩曰子之營兮遭我虖嶩之閒兮顏師古曰毛詩作還齊詩作營之往也嶩山名也字或作峱亦作巙音皆乃高反言往適營山而相逢於嶩山也釋文崔靈恩集注本作嶩 遭我虖

峱之閒兮 水經注 竝驅从兩豜兮 說文 揖我謂我嫙兮 韓詩釋文

釋文還韓詩作嫙嫙好貌峱崔集注本作嶩驅本又作駈肩本亦作豜儇韓詩作嫙音權好貌

著

俟我於著乎而 漢書顏師古注著地名出濟南郡著縣也

著宁通　堂鄭箋作棖

東方之日

東方之日 薛君章句文選注

東方未明

足利本不能辰夜辰作晨　詩本音辰今本誤作晨　馮嗣京校正同

南山

橫由其畝東西耕曰橫南北耕曰由 韓詩釋文

釋文衡亦作橫字韓詩東西耕曰橫從韓詩作由南北耕曰由　禮記孔子閒居引作橫

甫田

維莠驕驕 楊子 婉兮嫡兮 說文

釋文總本又作揔見兮一本作見之　盧氏攷證宋本作丱兮五經文字云丱古患反見詩風今以周禮礦作丱此從舊略有別

邵蓮按丱字唐人碑刻皆作丱是減筆俗寫耳此豈可以周禮丱人字例之

正義未幾見兮兮作之足利本同

盧令

盧令令

盧泠泠 韓詩董氏云說文作獜獜

敝笱

釋文敝本又作弊　鰥太平御覽引作鯤　盧氏攷證正義曰鯤魚子釋魚文李巡曰凡魚之子總名鯤也鯤鰥字異古蓋通用或鄭本作鯤也魯語魚禁鯤鮞是亦以鯤爲魚子案太平御覽九百四十引詩弊笱在梁其魚魴鯤是鄭箋本作鯤然昆弟之昆說文作罤是眔亦有昆音似可無區別宋本鰥作鱞似誤

邵遴校說文鰥魚也眔聲李陽冰曰當从罤省

據此足證盧說

其魚遺遺 韓詩釋文

釋文唯唯韓詩作遺遺言不能制也

載驅

釋文驅本亦作駈爾爾本亦作濔濔　足利本載驅薄薄馳作驅宋板同齊子豈弟作愷悌齊子遊敖敖作遨

猗嗟

釋文猗字或作欹趨本又作趍　足利本巧趨蹌作趍　說文趍趙夂也趙趍趙也殆與趨義亦相

近故經典每通用

猗嗟頎兮 集韻

名玉篇作顯云顯眉目閒也本亦作名

舞則選兮言其舞則應雅樂也 詩章句 文選注　四矢變兮

變易也 韓詩釋文

足利本舞則選兮舞作儛　釋文反韓詩作變變易也　玉篇䀂眉目之閒美皃韓詩云清揚䀂兮

今作婉

魏風

葛屨

纖纖女手纖纖女手之貌 韓詩 文選注 說文作攕攕

釋文纖說文作攕　說文手部戈部皆引作攕攕

又見玉篇手部　唐石經同

好人媞媞 爾雅 楚辭章句　好人姼姼 漢書音義同　宛如左僻 說文

邵遴校漢書敘傳姼姼公主乃女烏孫註言漢以好女配烏孫也通雅曰漢書敘傳姼音時東方朔七諫西施媞媞姼與媞音義同

足利本宛作婉辟作僻

惟(毛作維)是褊心是以爲刺(石經魯詩殘碑)

汾沮洳

外傳君子章其作巳

園有桃

釋文殺本又作肴　初學記引作肴　不知我者

唐石經作不我知者

誰知(闕一字毛誰上有其字)之葢亦勿思(石經魯詩殘碑)

釋文棘从兩束俗作梀

陟岵

父兮父(闕一字毛無)曰嗟予子行役夙夜毋巳尙愼(下闕)哉

猶來毋死(石經魯詩殘碑)猷來無棄(爾雅注)

十畝之閒

釋文畝古作晦俗作畒閒閒本亦作閑閑還本亦作旋　白帖八十二引作桑柘閑閑　足利本十畝之閒兮十畝之外兮並無兮字

伐檀

兮(毛作猗)不稼不嗇　欿欿伐輪兮(石經魯詩殘碑)河水淸且瀾猗(尒疋)

釋文猗本亦作漪貆本亦作狟餐說文作餐云或从水字林云呑食也沈音孫　猗文選注引作漪

足利古本不素餐兮餐作飡不素飱兮同注放此謹案飱作飡爲非餐說文作餐又作飡通用飱本作飧从夕食與飡不同

碩鼠

毋食我黍三歲宦女莫我肯顧(石經魯詩殘碑)

釋文咏本亦作永　足利本三歲貫女女作汝誰之永號永作詠

唐風

蟋蟀

蟋蟀(說文)

釋文蟀說文作𧍒　其莫之其文選注作云　蹶一作蹷蹷

山有樞

山有蓲(毛樞)胡不日鼓瑟(石經魯詩殘碑)宅人是媮(漢書文選注)

山有蓲(尒疋)

釋文樞本或作蓲宛本亦作苑死貌愉鄭作偷埽

本又作掃弗鼓本或作擊非　婁玉篇作摟　栲
說文作杙云从木尻聲
邵蓮校爾雅釋木樞荎郭注今之刺榆據太平御覽今之刺榆上當有詩曰山有樞五字又爾雅釋文樞烏侯反詩曰山有樞是也本或作蓲同據此則此詩釋文當本作樞無疑矣又校說文樞戶樞也蓲艸也玉篇樞戶樞也樞木名爾雅云樞荎今之刺榆蓲烏蓲也漢書地理志门樞師古曰樞音甌合觀諸家則作樞爲允今詩

譌爲戶樞字殆俗本沿唐石經之失
邵蓮校說文婁空从毋中女空之意也摟曳聚也玉篇婁訓同說文摟訓引詩弗曳弗摟摟亦曳也本亦作婁毛云婁亦曳也馬云婁牽也劉熙注孟子踰東家牆而摟其處子摟牽也凡訓曳聚訓曳訓牽義本相通字宜作摟不作婁疑毛詩亦本作摟　愉後漢書馬融傳注引作偷
文選廿六李善注引詩作弗擊弗考
揚之水

素衣朱綃　依禮士昏禮注宵讀爲詩素衣朱綃之綃魯詩以綃爲綺屬也　禮記正義云魯詩爲綃
釋文綃音秀衆家申毛竝依字鄭改爲宵宵音綃亦作綃粼本又作磷　稽古編廣尺深尺爲く廣二尺深二仞爲巜く卽畎字巜卽澮字書澮畎澮距川言深く巜之水爲巛也揚之水白石粼粼从巜不从巛說文粼水生厓石間粼粼也从巜粦聲玉篇廣韻皆同今詩本惟呂記嚴緝作粼嚴辨之甚悉餘皆从巛監本注疏亦誤

椒聊
茮俗作椒　說文茮茮莍从艸尗聲臣鍇案爾雅茮椒醜其實莍說文木無椒字豆菽字但作尗則此茮爲椒字也椒性叢生如薔薇之屬非木也故从艸前照反　釋文匊本又作掬　足利本彼其之子其作已下同蕃衍盈匊匊作掬遠條且條作脩下同實大且篤實作碩
綢繆
見此邂逅邂逅不固之貌　韓詩釋文

釋文遡本亦作解覯本又作逅韓詩云邂覯不固之貌　稽古編鄭之野有蔓艸唐之綢繆皆言邂逅而兩傳釋之義各不同鄭風傳云不期而會唐云解悅之貌意當日經文必有不同矣鄭風釋文云逅本亦作遘唐釋文云邂本亦作解逅本作覯此字形互異略可見者也　釋文粲者三女為粲字林作㛑　盧氏攷證按廣韻㛑下引詩傳云三女為㛑是詩亦有作㛑者

邵運按說文㛑三女為㛑㛑美也从女奴省聲

玉篇㛑青旦切三女為㛑㛑同㛑見說文盧氏宜先引說文玉篇

杕杜

釋文杕徒細反特貌本或作夷狄字非也下篇同　顏氏家訓書證篇云江南本並木旁施大河北本皆為夷狄之狄讀亦如字　佽崔靈恩集注作次　釋文菁菁本又作青

獨行㷀㷀 文選注

釋文睘睘本亦作煢又作惸　稽古編獨行睘睘睘字从目从袁說文云目驚視也引此詩今詩皆作睘俗人傳寫妄減其筆畫耳

羔裘

釋文褎本又作褏

鴇羽

稽古編鴇音保从鳥从𠂹聲𠂹博抱切相次也从匕从十俗本从七十者誤

悠悠蒼天 外傳

無衣

釋文奧本又作燠　足利本作奥

有杕之杜

逝肯適我 韓詩 釋文

釋文噬韓詩作逝逝及也

采苓

采蘦 爾雅

釋文為言于偽反或如字下文皆同本或作偽字非　正義云定本作偽言　足利本同白帖九十二亦引作偽　足利古本苟亦無從從作縱一本

作從

秦風

車鄰

車鄰（漢書作車轔）寺人之令使令（韓詩釋文）

釋文鄰本亦作隣又作轔寺本或作侍字令韓詩作伶云使伶　五經文字云轔詩本亦作鄰　古侍字多作寺

駟驖

駟驖（漢書作四䥫）四驖孔阜（說文）輶車鸞鑣載獫猲獢（說文）

釋文歇本又作猲驕本又作獢　說文犬部爾雅釋畜注漢書地理志皆作猲獢

小戎

釋文孫本又作䡴驅本亦作駈靳本又作靷沈云舊本皆作靳靳者言無常處游在驂馬背上以驂馬外轡貫之以止驂之出左傳云如驂之有靳右鞻反無取於靷也　茵急就篇作鞇　板文選注作版

𣁋以觼軜（說文）厹矛沃錞（說文）竹柲緄縢（儀禮注）竹䩛緄縢（周禮注）愔愔良人（列女傳）

釋文伐本或作瞂韔本亦作暢閉本一作䩛　稽古編毛云閉紲也攷工記工人注引詩作竹䩛緄縢儀禮士喪禮一注引作柲又云柲古文柴然則䩛閉柲柴四字文異義同　玉篇盾部引詩作蒙瞂有苑

蒹葭

泝洄（爾雅）溯洄（說文）泝游（爾雅）

文選注作泝　釋文宛本亦作苑萋萋本亦作淒淒躋本又作隮　萋萋唐石經宋本皆作淒淒

終南

釋文條本亦作樤　足利本同

顏如渥沰（韓詩釋文　沰赭也撻各反外傳作渥赭）有屺有堂（崔靈恩）

釋文丹韓詩作沰沰赭也紀本亦作屺　稽古篇黻衣繡裳集傳用孔氏書傳釋之曰黻之狀亞兩已相戾案已字誤吾友楊令丞云當作弓不成字無音可讀非戊巳之巳斯言當矣又案亞古弗字因

謂之皺見漢書韋賢傳師古注又見顧野王玉篇則此字上下兩畫當中斷文作亞今本直作亞夫亞字誤

黃鳥

子車左傳作子輿

晨風

鴥彼晨風 外傳 鴪彼鷐風 說文 宛彼北林 周禮注

釋文鴥說文作鴪 苞櫟爾雅作枹 駁文選注作駮 稽古篇駁駮音同而形異蔡風隰有六駮尒

疋駮如馬倨牙食虎豹字从交幽風皇駁其馬尒疋騆白駁字从爻兩字竝見說文駁注同尒疋駁注云馬色不純亦與騆白相雜義同易乾爲駁馬王廙云駁馬能食虎豹取其至健則秦之駮也宋衷云天有五行之色故爲駁馬則秦幽二字俱通秦梓楡青白駁幽駁馬赤白皆雜色也易疏獨取王義則字當从駮

無衣

釋文澤說文作襗云袴也 袴與絝通

邪通 依說文襗絝也从衣睪聲玉篇襗訓同說文廣韻襗訓袴襗劉熙釋名絝跨也兩股各跨別也汗衣近身受汗垢之衣也詩謂之澤受汗澤也據此則絝與澤義訓迥別釋名訓汗衣已明云詩謂之澤與傳箋之義正同似不必改从襗

與子偕行 漢書

渭陽

悠悠爾雅作攸攸 蔡謨疑字義佩者服用之稱

珮者玉器之名稱其服用則字从人名其器則字从玉見初學記二十六

權輿

胡不承權輿 尒疋注

渠渠文選注作蘧蘧 簋說文作匭

詩攷異字箋餘卷弟五

奉新周邵蓮學

陳

宛丘

子之蕩兮（楚辭章句）亡冬亡夏（漢書）

謝尒疋作蘯

邵蓮按漢書地理志河內蕩陰縣顏注蕩音湯古文論語君子坦蕩蕩鄭康成注云魯論作坦湯湯與蕩古字通

東門之枌

穀旦于嗟（韓詩釋文）市也婆娑（說文）

釋文婆說文作媻穀旦鄭音旦明也本亦作且王七也反苟且也徐子餘反差鄭初佳反擇也王音嗟韓詩作嗟徐七何反沈云毛意不作嗟案毛無攷字宜从鄭讀　盧氏攷證案古差嗟同聲故毛詩作于差韓詩作于嗟然毛詩于嗟字皆作嗟而不作差如于嗟乎騶虞于嗟乎不承權輿之類可證此既作差自當从鄭訓爲擇王肅往往从三家以攷毛氏此條尤爲明白

衡門

可以療飢（外傳）衎衍（漢碑作衎　衍衡門）

釋文衡如字衡橫也沈云此古文橫字樂本又作𤻲毛音洛鄭力召反沈云舊皆作樂字逸詩本又作疒下樂以形聲言之殊非其義𤻲字當从疒下樂案說文云𤻲治也療或𤻲字也則毛本作樂鄭本作𤻲

邵蓮按說文卥鳥在巢上象形日在西方而鳥

棲故因以爲東西之西凡卥之屬皆从卥又棲字注云西或从木妻是西爲正文棲爲或體嚴發碑作西進衡門从正文也惠定宇謂西爲古文非是古文西並見說文上从卜不从一

棲文選注作栖　唐石經作𤻲飢　注疏本作泌水洋洋　文選王元長永明十一年策秀才文療飢不期於鼎食注曰詩鄭氏云云𤻲與療音義同足利本作𤻲飢

邵蓮按𤻲是本字療亦𤻲字也樂則因𤻲而致

誤也
東門之池
釋文叔本亦作淑紵字又作苧
可與寤言 列女傳
東門之楊
注疏本作晢晢 蔣本作晳晳 坊本作晳晳誤
邵瑛按晢是本字晳乃誤字也晳則無此字
墓門
墓門有棘 列女傳 誶予不顧 楚辭章句
歌以訊止廣韻作歌以誶止誶言也 釋文訊本
又作誶音信徐息悴反告也韓詩訊諫也 詩本
音訊釋文本又作誶廣韻六至部中有誶字引此
詩歌以誶止楚辭章句引此詩亦作誶予不顧考
雨無正四章亦以訊與退遂瘁爲韻明是誶字之
誤 戴震毛鄭詩攷正云訊乃誶字轉寫之譌毛
詩云告也韓詩云諫也皆當爲誶誶音碎故與萃
韻訊音信問也於詩義及音韻咸扞格矣
邵瑛校介疋釋詁誶告也說文誶讓也从言卒

聲國語曰誶申胥徐雖遂切若訊問也訊問與
誶告聲義本相遠乃誶譌爲訊諸本往往有之
只由轉相傳寫始偶誤而後皆因之耳惟離騷
寋朝誶而夕替莊子山木篇虞人逐而誶之晏
子非命篇百姓之誶也班固幽通賦既誶爾以
吉象又申之以炯戒袁陽源詩誶此倦遊士家
本自遼東王僧虔詩既踐終古跡聊誶興亡言
誶尚多作誶是相證驗此外如學記多其誶吳
語乃誶申胥往往多譌爲訊顧戴之辨足錄也
正字通於訊字下引此詩及雨無正誤矣且廖
氏謂訊有碎音與上瘁下退叶而不知此章之
萃誶正相叶也玉篇誶息醉切言也問也罵也
讓也是問亦可訓誶然六朝以前金石之文凡
訊迅等字皆寫作許迒此則其所以與誶相淆
耳
防有鵲巢
誰侜予娓娓美也 韓詩釋文 邛有旨鷊 說文又作鶂 虉 介疋
釋文美韓詩作娓娓美也 鷊石經作鷏鷊

月出

釋文皦本又作皎佼字又作姣僚本亦作嫽　五經文字云皦皎今詩風通用之　史記司馬相如列傳索隱一切經音義九皆引作姣人嫽兮

佼人劉兮羣經音辨

釋文劉本又作懰埤蒼作㦘　懮唐石經作憂

慘五經文字作懆千到反宜从之

株林

釋文驕音駒沈云或作駒字是後人改之皇皇者

華篇內同

澤陂

有蒲與茄樊光注介疋

荷韻會作茄　揚雄反離騷曰衿芰茄之綠衣兮被夫容之朱裳師古曰茄亦荷字見張揖古今字譜

邵逬校介疋釋草荷芙蕖其莖茄詩鄭箋云芙蕖之莖曰荷陸璣疏亦云其莖爲荷惟說文訓茄爲芙蕖莖與介疋合

陽如之何魯詩介疋注魯詩以陽予也

釋文蕑鄭改作蓮卷本又作婘　悁悁一作痟痟

菡萏說文

釋文菡本又作莟又作歃萏本又作欿

碩大且儼韓詩五檢反䶬君曰䶬重頤也太平御覽　碩大且嬒說文

輾轉伏枕韓詩文選注

釋文儼本又作曮輾本又作展　高誘注淮南子說山訓引作展

檜

左傳季札觀樂鄶在齊下今在魏唐上鄶曹終焉

釋文檜本又作鄶

羔裘

棘人欒欒兮說文

慱慱足利本作團團

隰有萇楚

萇楚介疋　旖施其華楚辭章句

文選注作旖旎又作阿那

匪風

匪車揭兮　中心怛兮（怛古怛字）說曰是非古之風也發發者是非古之車也揭揭者蓋傷之也（漢書王吉傳吉學韓詩）

匪車嘌兮（說文）　槪之釜鬵（說文）

釋文嘌本又作票漑本又作槪　廣韻作槪

曹

蜉蝣

衣裳䶜䶜（說文）　蜉蝣堀閱（說文）

釋文楚楚說文作䶜䶜　足利本蜉蝣堀閱蝣下有之字

候人

何戈與綴（禮記注）

何足利本作荷　祋急就篇作投

彼記之子（禮記注汙澤善居泥水之中在魚梁以不濡汙其翼爲才如君子以稱其服爲有德詩禮注不同）　彼已（國語）

味玉篇作噣

㛺兮蔚兮（說文㛺女黑色也）

孌崔靈恩集注作媧

鳲鳩

尸鳩（漢書說苑）

釋文鳲本亦作尸　漢書鮑宣傳作尸鳩荀子勸學篇引詩尸鳩在桑　一兮結兮兩兮字淮南子俱作也　如禮記作若

其弁伊綦（周禮注說文作璂）

釋文騏音其騏綦文也說文作瑧云弁飾往往冒玉也或亦作瑧

（邵蓮）校說文先列瑧字注如釋文次列璂字注云瑧或从基則釋文或亦作瑧之瑧基旁宜从玉不从糸蓋傳刻之誤

亲（說文榛）

釋文字林榛木之字从辛木

下泉

稽古篇洌从水清也冽从仌寒也冽假下泉毛訓洌爲寒則當从二點呂記嚴緝皆从三點非是孔訓亦云字當从冰冰即仌字說文云仌凍也象水凝之形冰水堅也魚陵切臣鉉曰今作筆陵切以爲冰凍之冰案魚陵切者今作凝說文以爲俗字

釋文泛本又作汎

豳

豳唐明皇改作邠

七月

一之日滭冹 說文从仌 四之日舉止 漢書 饁彼南畮 漢書

釋文觱說文作滭栗烈說文作颲颲　崔靈恩集注作栗冽　稽古篇觱本作𧮰說文羌人所吹角屠觱以驚馬也从角𤄷聲𤄷古文誖或曰籀文今觱消作㓖說文引此詩作一之日滭冹冹分勿切

其引采菽詩作滭冹檻泉又下泉大東兩詩孔疏皆引七月二之日栗冽以證冽字當从仌不當从水則此詩古本原作栗冽唐初猶然矣今本烈字豈衞包所改歟烈从火與傳義反冽字得之

七月鳴鵙 孟子注 集註作五月鳴鵙王肅謂古字五如七因譌爲之

邵蓮按說文䴗伯勞也从鳥狊聲徐古闃切又作雗注云鶪或从隹玉篇與說文同若从貝旁作鵙並無其字今毛詩尒疋已多譌爲鵙矣如說文讀正與績叶今譌鵙因有決音並非

稽古篇貈本作貈左豸右舟今經傳皆作貉惟尒疋作貈貉本莫白切北方豸種也今用以代貈不可復正貈又作[illegible][illegible]

獻豣于公 周禮注三歲爲豣

釋文莎沈云舊多作莎今改作沙

塞鄉墐戶 儀禮疏 聿爲改歲 漢書

釋文曰漢書作聿　食貨志引古聿字多作曰

六月食鬱及藿 韓詩尒疋疏云 食鬱及藿 說文

邵蓮按尒疋藿山韭釋文羊六反疏曰韭菜名生山中者名藿韓詩云六月食鬱及藿是也藿本作韱說文云韱山韭也从韭𢦏聲

釋文菽本亦作叔瓜古花反字或加艸非　稽古篇九月叔苴傳云叔拾也說文叔从又尗聲汝南人謂收芋爲叔今借爲伯叔字忘其本訓矣說文又云尗豆也象豆生之形徐曰豆性引蔓故从丫兩歧非上下之上故曰象豆生形小象根也今作菽後人所加又采荼薪樗樗字本應作樗樗惡木敕

昔切楞乎化切亦木名皮裹松脂可爲燭井愚本
也今諸書皆誤楞爲楞因別作樺字以代楞樺亦
作華莊子華冠縱履是也沿習已久不可復正
釋文場本又作塲
黍稷種稑 周禮注 黍稷種稑種先種後孰稑疾孰也 說文
釋文重直容反先種後孰曰重又作種音同說文
云禾邊作重是重穋之字禾邊作童是種蓺之字
今人亂之已久穋本又作稑說文云稑或从翏後

種先孰曰稑　周禮內宰注引作種稑初學記三
白帖八十一竝同
納于滕陰 說文 四之日其早 禮記注 稱彼兕觵受福
無觵 禮記注
釋文凌說文作滕𠀤或加艸非兕本或作兕觥本
亦作觵　足利本作兕即光之譌　說文正字作
觵俗字作觥

鴟鴞

殆天之未陰雨 家語 隸天之未陰雨 說文 徹彼桑杜 韓詩 釋文
釋文土音杜桑土桑根也小雅同韓詩作杜義同
方言云東齊謂根曰杜字林作敹桑皮也音同畜
本亦作蓄租本又作祖居本又作瘏　注疏本作
瘏古本毛詩皆以屠爲瘏　今女孟子作今此
釋文譙譙本或作燋　正義曰定本消消作脩脩
唐石經呂氏讀詩記皆作脩脩
唯予音之曉曉 說文 憢憢 介疋
玉篇作唯予音之嘵嘵

東山

零雨其濛 楚辭章句 霝雨其濛 說文 蜎蜎者蜀 說文
零石鼓文作霝濛介疋作霥　稽古篇蠋說文作
蜀云从虫上目象蜀頭形中象其身蜎蜎今皆作
蠋殆以別於郡名乎毛晃曰蜀本从虫而又加虫
焉俗也
熠熠宵行 說文
釋文伊威字或旁加虫者後人增耳室本或作堂
誤也蠨音蕭說文作蟰音夙町畽字又作圢疃

玉篇作蛜蝛　伊可之伊　鄭云當作翳　不可畏
也坊本作亦誤　稽古篇蠨蛸釋文云蠨說文作
蟰音夙今說文蟰穌彫切蟰本从虫肅聲陸氏所
云乃叔重之舊音矣案玉篇作蠨先么切則此字
音形之改其來已久
佛逆　校廣韻三蕭收蠨字注蠨蛸蟲名一名長
蚑出崔豹古今注一屋亦收蟰字注蠨蛸俗呼
喜子詩曰蠨蛸在戶又音蕭音存兩讀字並去
艸覘玉篇之音形全改猶存古意一切經音義

引作蠨蛸在戶上音肅下音蕭此古字古音之
可據者惟此章果蠃伊威町疃熠燿皆以雙聲
疊韻爲文似不應蠨蛸二字獨異耳
雚鳴于垤　說文小爵也　烝在蓼薪衆薪也　韓詩釋文
釋文鸛本又作雚栗韓詩作蓼力菊反衆薪也
稽古篇說文無鸛字而雚工喚切字注引詩雚鳴于
垤故後儒皆以鸛雚爲一字毛氏韻增黃氏韻會
直謂雚已从隹而又加鳥乃俗人之誤然說文云
雚小爵也陸氏艸木疏云鸛似鴻而大合此二說

鸛雚大小異形定非一鳥以鸛旁之鳥爲俗所加
非篤論也字兼鳥隹二旁如鷹鶽鵻鶴等皆是何
獨疑於鸛乎東山釋文云鸛本又作雚不云字又
作雚鸛亦不以爲一字矣
騂駁其馬　尒疋
破斧
四國是吪　四國是皇　董氏曰齊詩作　四國是匡　賈公彥引以爲據　四國是訛　尒疋　正
釋文錡字或作奇訛又作吪　遒董氏作揫

伐柯
釋文取本亦作娶　伐柯伐柯文選注作執柯伐
柯
九罭
釋文罭字或作卷
狼跋
載躓其尾　說文　赤舄掔掔　又作巳巳　說文
釋文跋字或作拔疐本又作疌

詩攷異字箋餘卷第六

奉新周邵蓮學

小雅

鹿鳴

釋文示鄭作寘

視氏不佻 說文 左傳

鼓瑟鼓琴鼓瑟鼓琴足利本作鼓瑟鼓琴鼓琴鼓

湛 釋文湛字又作耽

四牡

駟牡騑騑 儀禮疏 周道倭夷 韓詩 文選注 釋文 周道威夷 附右曰威夷險也又作威遲 文選注 周道郁夷 漢書地理志顏師古曰言使臣乘馬行於此道

釋文倭本又作委遲韓詩作夷 地理志右扶風郁夷注周道郁夷師古曰小雅四牡之詩曰四牡騑騑周道倭遲韓詩作郁夷言使臣乘馬行於此道

痑痑駱馬 說文 漢書注作驒驒

釋文騅本又作隹

皇皇者華

莘莘征夫 外傳 說文同 國語 侁侁征夫 楚辭章句

駪駪玉篇作侁侁

我馬唯驕 說文

釋文駒本亦作驕洛本亦作諮

周爰諮謨 淮南子

常棣

韓詩序夫移燕兄弟也閔管蔡之失道也 詩說 夫移之華萼不煒煒 藝文類聚 萼不韡韡 說文

讀詩記作夫移之華萼不煒煒

釋文不鄭改作柎 宋本柎从手旁注疏本同

鵖鴒在原 左傳

釋文脊亦作即又作鵖皆同令本亦作鴒同況或作兄非也 足利本作鶺鴒

邵蓮按說文水部有況字注寒水也从水兄聲無从仌旁作况者玉篇有之注云俗況字則古只作況其譬擬也且也矧也滋也等訓皆借耳郭忠恕佩觿集分況况況為三云況發語之辭

況寒水況形況誤矣周伯琦六書正譌況訓同
說文云借爲貺賜字又發語辭別作況貺玆非
其說良是

外禦其侮 國語周文公之詩曰
釋文牆本或作廧務如字爾雅云侮也讀者又音
侮此从左傳及外傳之文

飲酒之𩚏 說文
稽古編飲酒之飫毛云飫私也尒疋義同箋疏申
之以爲飫禮在路寢內不在公朝故爲私良是矣

說文引此作𩚏云燕食也飫立而燕坐二禮本異
許以飫爲燕始因詩本燕兄弟而說飫故通名之
與今作厭飫解則始於蘇氏案厭飫本作𩛿飽
也乙庶切从勹𣪊聲俗因飫義與燕連而燕厭音
相似遂譌燕飫爲厭飫左傳飫賜杜解飫爲饜唐
韻亦云飫飽也厭也後僞相承竟以飫代𩛿而飫
則亡其義𩛿則併亡其字矣
邵瑛按說文𩛿飽也从勹𣪊聲民祭祀曰厭𩛿
巳又切又乙庶切今本說文如此宋本趙本五
音韻譜皆作民祭祝曰厭𩛿民祭句絕厭當作
猒飽也祝曰猒𩛿求鬼神之飽也

和樂且耽 禮記
釋文湛又作耽韓詩云樂之甚也帑依字吐蕩反
經典通爲妻帑字今讀音奴也　足利本宜爾室
家作宜爾家室帑作孥

伐木
伐木所所 說文
釋文湑本又作醑

竷竷鼓我 說文　墫墫舞我 說文
釋文坎坎說文作竷竷蹲蹲本或作墫墫說文云
士舞也从士尊　竷舊作贛譌　蹲蹲爾雅作墫
墫玉篇同

大保
王符潛夫論引此詩俾爾單厚單作亶國語引周
頌單厥心單亦作亶亶與單古今字
吉士惟饎 周禮蜡氏注疏曰鄭从三家詩儀禮注作爲饎　絜蠲爲饎 周禮疏大戴禮注
礿祠烝嘗 禮記注

釋文禴本又作礿恒本亦作縆　嘗下从旨宋本
省作甞从甘俗
邵蓮 柀蠲作圭潔也見韓詩周禮注儀禮注及
六經奥論釋文亦云蠲舊音圭絜也書蠲烝馬
氏音圭揚雄大常箴我祀斯祇我粢孔蠲匪慭
匪忒君子攸宜蠲音圭呂覽云臨飲食必蠲絜
高誘注蠲讀爲圭疑三家詩本作圭故高讀从
之孟子曰卿以下必有圭田趙賓卿曰圭絜也

采薇

玁允之故 漢書匈奴傳
釋文莫或作暮玁本或作獫狁本亦作允靡使本
又作靡所
彼爾惟何 說文
釋文爾說文作薾䛘符非反毛云避也鄭作芘必
寐反倚也曰戒之曰音越又人栗反　一切經音
義六引作豈不日誡

出車

我出我輿 荀子

釋文瘁本亦作萃依注作悴音同
宣王征伐詩人美大其功曰薄伐玁允至于太原出
車彭彭城彼朔方 漢書 出輿彭彭 史記冀王之詩
釋文央央本亦作英同於京反又於良反襄本或
作瀼如羊反　舊唐書陸贄傳引作攘　卉木卉
古作芔　萋萋爾雅作悽悽　倉庚文選注作鶬
鶬

杕杜

釋文睆字或从白或作目邊

檀車綫綫 韓詩 幝 釋文 音同
釋文幝幝韓詩作綫綫音同　石經作䡲䡲

魚麗

釋文鯊字亦作魦
物其指矣唯其偕矣 荀子

南有嘉魚

烝韓詩作蒸　罩罩說文作鯙鯙讀詩記作罩罩
汕汕爾雅作罺罺　釋文罺本亦作佳

南山有臺

樂只君子邦家之基（左傳注言君子樂美之道）

山儀

恴棟曰山儀萬物之生各得其宜也宜束晳補亡詩引作儀李善注云毛萇詩傳儀宜也倉頡篇曰宜得所宜也此與角弓如食宜饇文王宜鑒于殷皆當从韓詩禮記作儀訓爲宜尚書般庚曰若顛木之有由櫱說文由作㽕云古文作由木生條也是由訓爲生故序稱萬物之生徐鍇曰由本古文㽕後人遂通用爲因由等字

蓼蕭

恴棟曰爲龍爲光傳云龍寵也案龍讀爲寵昭十二年傳云公賦蓼蕭叔孫昭子曰宴語之不懷寵光之不宜令德之不知同福之不受焦氏易林曰蓼蕭露瀼君子寵光鳴鸞噰噰福祿來同是書傳皆讀龍爲寵周易師之九二象曰在師中吉承天寵也訓爲寵今易作寵知龍爲古文寵故傳云龍寵也商頌長發曰何天之龍箋云龍當作寵寵榮名之謂　釋文豈本亦作愷弟本亦作悌後皆倣此

足利本豈弟作愷悌壽豈一本作壽愷

和鸞噰噰萬福攸同言動以紀度則萬福之所聚也（賈誼新書）

湛露

𩞄𩞄唐石經作𩞄𩞄

愔愔夜飲（韓詩說文作懕懕）愔愔和悅之貌（韓詩釋文文選注）

釋文厭厭韓詩作愔愔和悅之貌　盧氏攷證案小戎厭厭良人列女傳引作愔愔良人知古厭愔聲相近也

彤弓

釋文醻本又作酬

菁菁者莪

蓁蓁者莪蓁蓁盛貌（韓詩文選注許君曰云云集韻作溱溱）

菁菁三蒼作溱溱

六月

釋文飭音勑正也依字从力脩飾之字从巾不同也今人食邊作飭以爲脩飭之字借作勑音非

飭唐石經作飾

玁狁孔熾我是用戒 鹽鐵論
四驪見利本作駟驪
整居焦護 介疋
釋文織音志又尺志反
邵逝 校識即古文旗幟字左傳旂幟字恒作識
周禮司常疏兩引識文鳥章並作識後漢虞詡
傳以綵線縫賊裾爲幟幟本作識今此詩俱从
糸旁作織其誤自唐石經始又校識篆文作䊝
隸篆形楷本作識俗移音中畫連戈橫畫非

釋文茷本又作旆蒲貝反繼旐曰茷左傳云蒨茷
是也一曰旆與茷古今字殊　注疏本作旆正義
本作茷云茷與旆古今字
邵逝 校既夕禮鄭注輖蟄也潘岳射雉賦如輊
如軒不高不埤淮南子人閒訓道者置之前而
不輊錯之後而不軒高誘注蟄音志从車不从
手今惟攷工記大車之轅摯及輈人軒摯之任
作摯說文但有摯字玉篇車部蟄輊輖三字並
收云蟄輕通前頓曰蟄後頓曰軒輖陟利切車
重廣韻亦云輊同蟄則蟄通作輊別作摯輖趙
宧光說文長箋謂石經从輊爲俗殆失之泥
又校字林今無可攷其見於儀禮既夕禮釋文
及儀禮經傳通解續卷三有云輖重也一曰蟄
也合說文觀之則蟄誠較輊爲古矣然徑以輊
爲俗則非
薄伐玁狁至于太原 史記王之詩　襃吉甫宴喜 漢書
炰 文選注作炮
采芑

釋文莅本又作涖　四騏之四足利本作駟下同
釋文瑲瑲本亦作鎗鎗　五經文字云詩或作鎗
朱芾斯皇 白虎通
釋文芾本又作茀或作紱皆音弗下篇赤芾同
文選注作黻　有瑲瑲足利本作創　葱珩 韓詩
作蔥衡　淵淵五經文字作鼘鼘
振旅嗔嗔 說文
闐闐玉篇作嗔嗔
嘽嘽推推 漢書　征伐玁狁荊蠻來威 漢書

釋文焞焞本又作哼哼

車攻

東有圃草 韓詩 薛君曰圃博也有博大之茂草也 文選注 後漢書注 東有圃草 後漢書馬融傳注 東有甫草 羣經音辨

釋文甫毛如字大也鄭音補謂圃田鄭藪也 今注疏本竟改箋甫田爲圃田非

薄狩於敖 後漢書注東京賦水經注並作薄狩于敖

韓詩作薄狩 初學記作搏狩 唐石經作搏獸

赤芾金舄 白虎通 抉拾既次 周禮注 夬拾既次 集韻

助我舉㧘 說文

釋文夬本又作決或作抉柴說文作㧘 柴漢賦作齜玉篇作㧘 旌文選注作旍 驚足利本作警

釋文聞本亦作問

吉日

既禡既禂 說文

釋文禱馬祭也說文作禂 惠棟曰既伯既禱說文引作既禡既禂云禱牲馬祭也周禮大司馬云有司表貉先鄭云貉讀爲禡禡謂師祭也又甸祝表貉杜子春讀貉爲百爾所思之百書亦或爲禡後鄭肆師注云貉讀爲十百之百蓋貉讀爲禡又讀爲百百卽伯也字異而音義皆同甸祝又云禂牲禂馬杜子春云禂禱也詩云既伯既禱後鄭云禂讀如伏誅之誅今侏大字棟案尚書無逸曰譸張爲幻馬融本作侂輈介疋及詩又作侜 毛傳云侜張也 揚雄國三老箴曰負乘覆餗姦宄侏張李善曰輈與侏古字通然則禂侜譸侏四字皆音同

麀鹿噳噳 說文

釋文麌麌說文作噳噳云麋鹿羣口相聚也

其麎孔有 介疋疏

釋文祁鄭改作麎 盧氏攷證正義曰注爾雅者某氏亦引詩云瞻彼中原其麎孔有與鄭同據此知三家詩本有作麎者故鄭氏从之非輕改字也二字古音亦相近

駓駓俟俟 後漢書馬融傳注 趨曰駓行曰騃 薛君章句文選注 伾伾俟俟 說文

釋文儦儦本作麃又作爊兕本又作兕

鴻鴈

釋文矜本又作鰥肅肅本或作翽翽嗸嗸本又作嗷 足利本集于中澤于作乎 盧氏攷證毛注疏本作雁案說文雁知時鳥鴈鵝也則此當作雁注疏監本皆从釋文作鴈矣

庭燎

釋文將將本或作鏘鏘 足利本作鏘鏘 釋文晣晣本又作哲 張平子東京賦作庭燎哲哲

鑾聲鉞鉞 說文

釋文鄉字又作嚮 足利本作嚮

鶴鳴

他山之石可以爲厝 說文

他足利本作它下同 釋文它古他字 注疏本作他山古本宋本皆作他唐石經同 釋文錯說文作厝 穀工木反說文云楮也从木殸聲非从禾也

詩攷異字箋餘卷第七

奉新周邵蓮學

祈父

祈父 左傳作圻父

祈父書作圻父

有母之尸雍 外傳

白駒

釋文遯字又作遁 足利本作遯

在彼穹谷 許君曰穹谷深谷也 文選注

釋文毋本亦作無毋字與父母之字不同宜詳之他皆放此 惠棟曰韓人爲臯陶穹者三之一鄭司農云穹讀爲志無空邪之空案弟子職云志無盧邪或古本作空故鄭讀从之古穹與空同韓詩白駒云在彼穹谷今詩穹作空

邵蓮 椶穀穀二字皆以㱿得聲穀木也穀百穀之總名也又善也集穀之穀从木肖穀之穀从禾本二字也陸農師埤雅釋木卷十三乃謂穀惡木也而取名于穀者穀善也惡木謂之穀則

甘艸謂之大苦之類也合二字爲一字殆失攷
矣
我行其野
釋文蓫本又作蓄　稽古篇蓄當作蓫蓫字異
而音同見尒疋亦見廣韻　言歸思復思宜作斯
作思誤
不惟舊因 白虎通
馮嗣京校正十二條求甯新特甯誤我
誠不以富 論語

足利本昏作婚篇內同成不之成作誠
斯干
釋文猶攺作瘉
約之格格 周禮注
釋文橐橐本或作柝芋鄭作幠或作吁
如矢斯朸朸隅也如鳥斯鞠鞠翅也 韓詩釋文
釋文棘韓詩作朸朸隅也旅卽反革韓詩作鞠云
翅也　足利本其冥冥作溟乃寢寢作寐載弄弄
作拤下同朱芾芾作茀詒罹詒作貽

載衣之禘 韓詩釋文 載衣之褅 說文
釋文裼他計反褓也韓詩作禘音同　說文作褅
禘卽褅之省　褅廣雅作褅　釋文詒本又作
貽罹本又作離
無羊
釋文犉本又作犪濈濈本又作䏚亦作戢　宋本
䏚作湒
或寢或譌譌覺也 韓詩釋文
釋文訛韓詩作譌譌覺也　何蓑何笠足利本作

荷蓑荷笠　蓑从艸从竹者誤　宋綿初曰譌古
訛字辥注云譌覺也毛詩云訛動也說文引詩云
民之譌言今正月詩作訛尚書平秩南訛史記作
南譌
節南山
節古作岊　稽古篇節南山近世趙凡夫以節字
爲岊之譌 岊子結切 此有理也岊省作卪卪又譌作節
耳說文岊字注云陬隅高山之卪也與毛傳高峻
義元不相背

維石巖巖音巖經音辯 草 憂心如炎

釋文巖巖本或作嚴音同惔韓詩作炎字書作惔

說文作炎字才廉反小爇也

天方薦瘥說文

釋文瘥本或作𤹪

秉國之鈞漢書 天子是庳卑民不迷荀子

釋文毗婢尸反毛厚也鄭輔也王作埤埤厚也卑

本又作俾同必爾反後皆放此 卑民不迷見荀

子宥坐篇 庶民弗信足利本作庶民不信 釋

文瑣瑣本或作璅非也璅音早 足利本作璅

昊天不庸庸易也韓詩釋文

釋文傭韓詩作庸庸易也 誰字下古本有能字

不自爲正禮記 不自爲政王肅云言政不由王出也

正義

既怡既懌尒疋

釋文酬又作醻 足利本作酬

正月

民之譌言說文 憂心瘐瘐尒疋

釋文㤜㤜本又作兕卑本又作庳局本又作跼

足利本作跼後漢書仲長統傳注蔡邕傳注李固

傳注又文選張平子東京賦薛綜注皆引詩作跼

謂地蓋厚不敢不趚說文 胡爲虺蜥說文

釋文蹐小步也

邵蓮校說文趚蹐並引詩辵部趚側行也从辵

朿聲詩曰謂地蓋厚不敢不趚足部蹐小步也

从足脊聲詩曰不敢不蹐

釋文蜴字又作蜥 馮嗣京校正十二條胡然厲

矣作胡爲厲矣誤

燎之方陽能或滅之漢書

釋文烕說文云从火戌聲火死於戌陽氣至戌而

盡本或作滅褒又作襃 靈臺碑云興烕繼絕詛

楚文伐烕我百姓皆以烕爲滅 古本毛詩襃多

作褒如襃豐年亦本作褒

亦孔之昭禮記

釋文肴本又作殽

協比其鄰左傳

昬唐石經避廟諱作昏坊本多仍之　釋文云本
又作昬

憂心殷殷（尒疋）

伵伵彼有屋（說文）速速方穀（後漢書）速速方穀夭夭
是椓（後漢書蔡邕傳注韓詩亦同）哀此惸獨（楚辭章句）

釋文佌佌說文作伵伵音徙方穀本或作方有穀
非也

十月之交

魏了翁曰十月之交則十一月矣是周人朔月也

故曰朔月辛卯　馮嗣京校正十二條朔月辛卯
月誤日

日有蝕之（漢書）

日月鞠凶（漢書）山冢卒崩（漢書）

釋文崒本又作卒憯亦作慘

緐維司徒（韓詩釋文）皮維司徒（漢書）中術膳夫（漢書）掫
子內史（漢書）檿維趣馬（漢書注）萬維師氏（漢書）搹維
師氏（集韻）豔妻傓方處（說文）此日而食于何不臧又
曰閻妻扇方處（魯詩不臧　漢書谷永傳閻妻驕扇日以顏師古曰魯詩小雅十月之交篇曰云云言厲王無道內寵熾盛政化失理故致災異日爲之食爲不善也）

釋文番方袁反徐甫言反本或作潘音同韓詩作
繁下同煽說文作傓云熾盛也方處一本作方熾
小徐本說文引詩作熾　顧炎武曰漢書古今
人表皮師古曰即詩十月之交所謂番惟司徒者
也按今詩作番音波儀禮鄉射禮君國中射則皮
樹中今文皮爲繁漢書御史大夫繁延壽繁音婆
按此則鄱番蕃繁四字皆得與皮通以皮字音婆
故也　馮嗣京校正十二條家伯冢宰家作冢誤

冢唐石經作維當从之　惠棟曰家伯維宰案
古今人表有太宰家伯是家伯作宰伯故鄭箋以
冢宰釋之

抑意也（韓詩釋文）

釋文抑如字辭也徐音噫韓詩云意也　抑鄭箋
作噫噫是皇父疾而呼之此用韓詩說也　惠棟
曰意即噫也周頌噫嘻成王定本作意淮南繆稱
曰意而不戴高誘曰意恚聲　戴侗六書故曰論
語抑與之與漢石經作意與之與大戴禮武王問

師尚父曰黃帝顓頊之道存乎意亦忽不可得見
與後漢書隗囂問班彪曰抑者從橫之事復起於
今乎蓋抑有意音二字古通用也　稽古篇抑此
皇父鄭云抑之言噫釋文云抑徐音噫瞻仰篇懿
厥哲婦鄭云懿有所傷痛之聲孔氏申之以爲懿
噫音義同又楚語懿戒韋昭讀懿爲抑蔡邕石經
論語意與之與孟蜀始改意爲抑是抑懿噫意四
字古音本同故從從通用　釋文戕在艮反殘也
王本作臧臧善也孫毓評以鄭爲改字　稽古篇

曰曰予不戕釋文云戕王作臧臧善也孫毓評以
鄭爲改字案此詩毛無傳王述毛作臧孫又以戕
爲鄭改則古經乃臧字矣孔疏用鄭述毛而不存
王說殊爲疏漏
密勿從事漢書　讒口嚻嚻韓詩釋文　讒口嚻嚻漢書傳
沓背憎說文
釋文黽本又作僶囂嚻韓詩作嚻嚻噂說文作僔
云聚也喈本又作沓　足利本沓作喈　罪古作
辠秦始改罪　稽古篇釋文噂說文作僔云聚也
今說文噂僔二字皆引此詩噂注云聚語也僔注
如釋文所引
邵遴校此條亦如趣蹌並見說文釋文則但引
蹌不引趣豈唐時說文與今本異與抑陸氏偶
檢未周與
悠悠我痗尒疋　悠悠我悝尒疋注　攸攸我里尒疋音
義
釋文里本或作瘇後人改也痗本又作悔病也
里玉篇作瘇

雨無正
雨無其極傷我稼穡劉諫議安世曰嘗讀韓詩云云
劉安世曰嘗記少年讀韓詩有雨無極篇序云正
大夫刺幽王也首云雨無其極傷我稼穡浩浩昦
天不駿其德詩中云正大夫離居豈非序所謂正
大夫乎　釋文旻天疾威旻密巾反本有作昦天
者非也　正義曰上有昦天明此亦昦天定本皆
作昦天俗本作旻天者誤也　唐石經作昦
邵遴校陸作旻孔作昦說各不同鄭箋云王既

不駿昦天之德今昦天又疾其政以刑罰威恐
天下以昦天相承說意極毋輸故正義从之爾
雅夏爲昦天秋爲旻天邢疏於昦天引雨無正
於旻天別引大雅召旻而不引此詩以此詩之
爲昦天也陸佃埤雅釋天云幽王之詩始曰昦
天疾威後曰旻天疾威昦天疾威倘非所宜旻
天疾威則尤非所宜矣又足明證此詩之爲昦
天矣　又案昦載說文夰部云夰放也从大而
八分也昦春爲昦天元气昦昦从日夰夰亦聲

今經傳皆譌作昊聲義兩失六書故云皞之从
白日之譌也昦之从天夰之譌也至朱謀㙔謂
昦从古傲字夏日方暑人袒裼若傲慢然此則
失之

薰胥以痛熏帥也胥相也痛病也言此無罪之人而
使有罪者相率而病之是其太甚 後漢書注　薰胥 漢書注晉灼曰齊韓魯詩作薰薰帥也顏師古曰韓詩淪字作薰薰謂相薰蒸
漢書敘傳第七十下烏乎史遷薰胥㠯刑晉灼曰
齊韓魯詩作薰薰帥也从人得罪相坐之刑也

莫肯用訊訊當作誶與上遂誶下退協說詳墓門
章

聦言則對 新序漢書

唯躬是瘁 左傳
瘁爾雅作顇　于仕監本譌作予仕　足利古本
降喪饑饉饑作飢維曰予仕予作于

小旻

謀猶回鴥 韓詩釋文　謀猷回泬 薛君曰回邪僻也　謀猶迴穴 韓詩文選注

釋文遹音聿韓詩作鴥義同

歙歙訿訿 漢書作翕　尒疋 噏噏呰呰 荀子

胡厎之厎應作底厎乃砥厲正字

是用不就 外傳
熊朋來五經說曰是用不集當从是用不就以韻
爲證　顧炎武毛詩本音曰集字非韻王應麟言
朱子從韓詩作是用不就　惠棟曰小旻云謀夫
孔多是用不集發言盈庭誰敢執其咎毛傳云集
就也韓詩作就尚書顧命曰克達殷集大命蔡邕

石經注作迺集作就是集讀爲就與咎協韻也
忠棟曰如匪行邁是用不得於道案左傳襄八年
子駟引此詩杜元凱注匪彼也行邁謀於路人不
得於道衆無適從顧炎武云案詩云謀夫孔多是
用不集發言盈庭誰敢執其咎則杜解爲長棟案
此必三家詩有作彼者故杜據爲說雨無正云如
彼行邁其意略同顧又云古有以匪字作彼字者
襄廿七年引詩彼交匪敖作匪交匪敖案漢書引
桑扈詩亦作匪又荀子勸學詩云匪交匪紓天子

所予今乘救詩上匪字作彼或古匪彼通用如顧
說也
民雖靡膴 猶無幾何 釋文 膴王肅讀爲幠 幠大也無大有人言少也 正義
釋文靡膴韓詩作靡腜猶無幾何
或慭或謀 漢書
馮嗣京校正十二條如彼泉流泉流作流泉誤
不可暴虎不敢馮河 鹽鐵論 戰戰矜矜 左傳 若臨深
淵若履薄冰 呂氏春秋 周書曰
馮說文作淜

小宛
翰飛厲天 薛君曰厲附也 文選注 鳩飛 國語秦伯賦鳩飛 注小宛之首章也
庶民文選注作庶人
螟蛉有子蜾蠃負之 說文
釋文令本亦作鴒
毋忝爾所生 古文孝經
哀我疹寡疹苦也
釋文塡韓詩作疹疹苦也
宜犴宜獄鄉亭之繫曰犴朝廷曰獄 韓詩 宜犴宜獄

周禮注
釋文岸如字訟也韋昭注漢書同韓詩作犴音同
云鄉亭之繫曰犴朝廷曰獄　周禮射人注引詩
宜犴宜獄說文鹽鐵論皆引作宜犴
小弁
小卞 音盤 漢書
儵儵周道 尒疋 惄焉如疛 韓詩釋文 伯奇放流首髮早
白詩云惟憂用老 論衡
鞠居石經注疏本宋板皆作鞫此从匊蓋後人所

攷　釋文擣本或作𤸫同韓詩作疛除又反義同
疢又作疹　維文選注作惟　文選注二十四引
詩疢如疾首疢即疹字之譌　離注疏本作惟唐
石經呂氏家塾讀詩紀詩傳通釋皆作離
萑葦淠淠 外傳
朱彝尊經義攷引董斯張云韓詩曰老萑曰萑老
蒲曰葦見佛典　釋文譬本亦作辟伎伎本亦作
跂
譬彼瘣木 說文

釋文壞木瘣也說文作瘣云病也壞說文作𣩳
九經字樣引詩亦作𣩳　析薪杝矣說文从木旁
玉篇同釋文从手旁注疏本同
巧言
昦天大憮 外傳
釋文大本或作泰　唐石經作泰　新序節士篇
引作大　注疏本作大
僭始既減減少也 韓詩釋文　僭始既涵 說文
釋文涵韓詩作減減少也　稽古編呂記憮作幠

僭作譖與諸本異案憮字本爾雅注 郭引此詩 譖與僭
同音亦作不信解則兩字之从心从巾从人从言
皆可通也又昦天大憮注疏本作大釋文云大音
泰本或作泰今呂記朱傳嚴緝皆作泰　釋文屢
本又作婁
匪其止共惟王之邛 外傳
釋文共本又作恭
𢧤𢧤大猷 說文　秩秩大猷聖人謨之 漢書注　趯趯毚
兔 韓嬰章句 史記注　趯趯毚兔遇犬獲之他人有心余忖度
之 史記

廟儀禮作庿　釋文莫如字又作漠同一本作謨
案介疋漠謨同訓謀莫協韻爲勝予忖忖本又作
寸
居河之湄 介疋注　伲微且尰 說文
釋文麋本又作湄　麋古文假借字爾雅釋水注
引詩作湄此三家詩故用今文　通俗誤作尰

詩攷異字箋餘卷弟八

奉新周邵

何人斯

足利本誰暴之云誰作維朱傳同　釋文媿或作愧　足利本作媿　逷脂之逷文選注作載

我心施也施善也 韓詩釋文

釋文易韓詩作施施善也　壎塤通　篪一作篪

稽古篇塤周禮介疋皆作塤孔疏以爲古今字異案說文壎从土熏聲則壎字較古矣　蜮文選注作蟚

巷伯

緀兮斐兮 緀白文 貌說文

釋文斐或作非

哆兮誃兮 爾雅　侈兮哆兮 崔靈恩集注　鉹兮侈兮 說文

稽古篇哆兮侈兮詩記載董氏逌詁謂崔集注作侈兮哆兮說文作鉹兮哆兮詳其文義蓋謂鉹兮聲音讀如摘又謂如詩之侈非謂詩作鉹也黃誤解說文義矣

捷捷幡幡 說文

釋文緝緝說文作咠翩翩字又作扁　白帖九十三引作扁扁　稽古篇緝緝幡幡釋文云緝說文作咠案今說文引詩咠咠幡幡不獨咠字異而幡字亦與下章相易其以咠爲聶語又與毛傳口舌聲義別其三家詩乎

勞勞慅慅 爾雅

取彼譖人 禮記注 後漢書

釋文豺字或作犲作爲此詩一本云作爲作詩

盧氏攷證正義曰定本云作爲此詩又定本箋有作起也作爲也二訓自與經相乖非也今案作爲作詩似非辭足利本箋作起也爲作也蓋一本必是作而爲詩上作訓起下爲訓家父作誦吉甫作頌之作於義爲長

谷風

弃我如遺 新序

遺韓詩作隤辟章句曰隤猶遺也見文選注十六

釋文嵬又作峞

蓼莪

蓼莪　蓼蓼者儀 隸釋漢碑

瓶之窒矣 說文

暤天罔極 漢書

釋文飄本又作票　律律集韻作嵂嵂

大東

周道如底 孟子　其平如砥 楚辭章句

釋文睠本又作眷柚本又作軸　文選注作軸

耀耀公子 韓詩釋文　茗茗公子行彼周道 楚辭章句

釋文佻佻韓詩作嬥嬥往來貌並音挑本或作窕

非也沈字又作晷寢字又作浸穫毛刈也鄭落木

名也字則宜作木旁　爾雅釋文陸引詩作木旁

哀我癉人 爾雅注

釋文憚字亦作癉　尒疋釋詁注引作癉　足利

本亦可息也息上有休字

采采衣服 薛君曰采采盛貌

稽古篇鄭箋破字爲後儒所譏然如舟人之子熊

羆是裘皮舟爲周裘爲求則非無見也舟爲周裘

爲求不僅音同形亦相類況古衣裘字元作求象

形其从衣後人所加此詩傳寫之時昧者一槪加

之其致誤良有由也箋云周人之子周世臣之子

孫退在賤官使搏熊羆在冥氏穴氏之職疏引裳

華敘弃賢者之類絕功臣之世二語證之正相合

釋文僚字又作寮

睊睊佩璲 爾雅疏　歧彼織女 說文

釋文鞙鞙字或作琄　爾雅釋訓作琄　歧或作

岐謁　彼韓詩作㾎

東有啓明 尒疋

稽古篇案說文启从戶从口開也啟从攴启聲教

也明星義取於開依字當作启

四月

百卉俱腓腓變也俱變而黃也　亂離斯莫莫散也 薛君曰文選注　爰其適歸 家語

釋文腓尒疋作痱凄凄本亦作悽　奚左傳作爰

詩本音云朱子依家語作奚　馮嗣京校正十

二條云爰作奚誤　稽古篇腓字三見詩采薇生

民詩傳訓爲避四月詩傳訓爲病今案三詩之腓
義訓旣殊字形亦異訓避之腓與芘通芾於采薇
詩詳之矣其訓病之腓則本作痱文選謝瞻九日
詩李善注云腓變也謂變而黃也毛萇曰痱病也
今本作腓字非也據李言則毛作痱不作腓唐世
寫詩者誤以韓字入毛詩後遂相沿莫知改正耳
又案腓芘痱三字皆可訓爲避但論其本義則腓
是足肚芘是枲實痱是病說文云風病各不同詩三腓
皆借用也　釋文瘁本又作萃

匪鱣匪鳶說文
釋文鳶字或作鷔械本亦作蔦

北山
普天之下左傳孟子率土之賓漢書
或宴宴居息或盡顇事國漢書傳作憔悴左
足利本云或燕燕居息或盡瘁事國一本居息上
事國上共有以字　釋文叫本又作嘂慘慘七感
反字亦作懆　盧氏攷證作懆字是七感反非也
釋文卬本又作仰　注疏本作仰

無將大車
祇俗作秖　疧詩本音云宋劉彝曰當作疷唐人
避諱改疧後仍其誤
邵避按劉說是六書故疷本作疧亦作痻毛詩
祇自疧兮叶上塵譌从疧戴此說亦是然竟謂
諸書無疧字則非也說文疒部疧病也从疒氏
聲玉篇疧渠支丁禮二切病也詩云俾我疧兮
痻武巾切病也廣韻五支有疧字注病也詩云
俾我疧兮十七眞有痻字注病也或謂說文氏
聲之氏當作民唐人避廟諱改氏故大字與注
並改之今本說文固唐時改本也然玉篇廣韻
未必盡由唐時改易已確鑿可據如此則疧與
痻義雖同而音則別如俾我疧今則从疧祇自
疧兮則从痻二字原並存不可偏廢　又按疧
从民得聲故與上塵字叶讀與多我覯痻之痻
同釋文云都禮反不必从
釋文痽字亦作壅　雖注疏本作痽石經同　足
利本作壅

小明

釋文憚亦作癉

眷眷懷顧文選注

足利本奧作燠還作旋莫作暮詒作貽

靜恭爾位外傳　毋常安息漢書

毋恒漢書避諱作毋常

鼓鍾

將將足利本作鏘鏘

憂心且怞說文

鼛周禮注作皋　釋文猶鄭改作瘉

詩云以雅以南靺任朱離後漢書陳忠云注毛詩無靺任朱離之文蓋見齊魯之詩也今亡

楚茨

楚薺禮記注　楚楚者薋楚辭章句　我埶黍稷說文

以享本作亨作饗誤　或亨足利本作烹

祝祭于鬃說文

釋文祊說文作鬃云門內祭先祖所彷徨也　說文重文作祊云鬃或从方　祊爾雅作閍

禮義卒度外傳

釋文醻又作酬

馥芬孝祀韓詩香貌也許君曰馥文選注

釋文筐本亦作匡　足利本作筐注疏本作匡

鄭箋本作筐筥字王肅改爲匡正字　稽古篇旣

門之匡箋訓爲筐蓋筐乃匡之或體鄭非改字也

匡本訓飯器从匚音方受物之器𡌥音皇聲今作匡隸省也

敕唐石經作勑　殺足利本作肴

信南山

維禹甸之周禮稍人注疏云韓詩　畇畇原隰韓詩周禮疏

釋文畇畇又作㽕　漢碑作囩囩　疆周禮作畺

韓詩曰甸乘也周禮注二　周禮稍人掌令邱乘之政令

注云邱乘四邱爲甸甸讀與維禹甸之之甸同其

訓曰乘由是改云疏曰毛詩云維禹甸之不爲甸

者鄭先通韓詩此據韓詩而言甸是軍陳故訓爲

乘由甸出車一乘可以爲軍故改云乘不爲甸也

顧炎武詩本音曰顏師古急就章云古者田甸聲

相近故陳敬仲奔齊改爲田氏小雅信南山維禹

句之韓詩作敶也　惠棟曰案敶古文陳見義雲章小司徒注云甸之言乘也讀如中甸之甸又甸祝注云甸之言田也小宗伯注云甸讀爲田古陳田字同陳又訓乘又與甸通

既漫既渥 說文

釋文優說文作瀀　或或古作戫戫

壃場有瓜 外傳

足利本祊作祐宋版同鸞刀作鑾刀　文選注作鑾刀

取其血膫 說文

甫田

菿彼甫田 韓詩菿卓也音同釋文爾雅菿大也疏作圃田說文云卓大也

釋文倬韓詩作菿音同云菿卓也　困學紀聞曰韓詩菿彼圃田菿卓也爾雅釋詁菿大也郭璞注云菿義未聞豈未見韓詩故耶

邵遜校菿當从艸从竹說文無此字玉篇雖从艸从竹兩收然於艸部菿注云都角反韓詩菿彼甫田毛作倬是菿當从艸無疑於竹部箌注云豬效反捕魚具也與罩同不云與菿通也廣韻三十七號收菿注大也四覺亦收菿注說文艸大也皆足爲菿應从艸之證今經本多誤注疏本亦誤　又案今本說文菿草大也从艸致聲菿草木倒从艸到聲徐鍇云莊子曰艸木之倒殖者牟謂已耕發遇雨復倒生也據此則菿彼之菿又應从艸下致不从艸下到然此疑或後人所竄易觀廣韻列菿字於四覺注云說文草大也此可爲據

或芸或芓黍稷儗儗 漢書

釋文芸本又作耘　足利本作芸　釋文齊本又作齋又作𪗋唆本又作俊後篇同喜毛如字鄭爲饎饎酒食也尺志反下篇同

大田

以我剡耜 爾雅注

釋文俶載泉家並如字俶音尺叔反始也載事也鄭讀爲熾菑熾音尺志反菑音緇　惠棟曰大田云俶載南畝箋云俶讀爲熾載讀爲菑栗之菑地

理志云梁國甾縣故戴國春秋正義曰古者甾戴
聲相近故鄭元詩箋讀俶載爲熾甾棟案詩俶載
字亦作戴春秋戴國陸氏釋文作載石經作戴戴
與載字本通緇衣詩載弁俅俅箋云載猶戴也陳
留戴國本亦作載故隋時置載州顏籀以爲誤而
駁蕭未知字之相通也（釋名云戴載也載之於頭也）

去其螟螣（說文）卜畀炎火卜報也（韓詩釋文）
釋文稂音郎又音梁童梁草也說文作蓈云稂或
字也不粟之莠生而不成者謂之童蓈也螣字亦

作或徒得反說文作蟘蟊本又作蛑秉韓詩作卜
卜報也　蟘今本說文作蟘譌　惠棟曰說文螟
蟲食穀葉者吏冥冥犯法卽生螟蟘蟲食苗葉者
吏乞貸則生蟘詩曰去其螟蟘案螣古文作䑦見
朱育集字與毛詩合唐公防碑作蟘孫叔敖碑作
蟘與說文略同呂覽五月紀曰百螣時起高誘曰
螣讀近殆兗州人謂蝗爲螣其音與說文說亦同

有弇淒淒興雲祁祁（外傳漢書同）有渰淒淒（說文）有晻
淒淒興雲祁祁（呂氏春秋）

釋文渰本又作弇漢書作黤興雨如字本或作興
雲非也　足利本萋萋作淒淒祈祈作祁祁　注
疏本作祈祈　鹽鐵論水旱篇後漢書左雄傳皆
引作興雲　隸釋曰顏之推謂詩有渰萋萋興雲
祁祁當是興雨趙氏据無極山碑云漢以前皆作
興雲因顏氏改之予校左雄傳已作興雨祁祁則
漢代言詩者自不同定本始以興雨爲正非因顏
氏也　穧崔集注作積　稽古篇此有不斂穧疏
云定本集注穧作積董氏曰崔靈恩集注不斂穧

亦音穧是同一集注也孔以爲穧作積董以爲穧
作穧矣集注一書唐尚存宋已無之董所見不如
孔之眞也

詩攷異字箋餘卷弟九

奉新周邵蓮學

瞻彼洛矣

韎韐有赩 白虎通

維水文選注作惟水　稽古編韐本作袷左从市音弗韍乃其或體　釋文鞞字又作琕琫字又作鞛珌字又作琕　稽古編此詩釋文云鞞字又作琕爲欲合鞞琕爲一字蓋據此也然說文無琕字玉篇有之以爲卽玭字蒲鎘蒲賓二切珠也夏書作蠙是琕與玭同不與鞞同也

裳裳者華

唯其有之 新序

桑扈

釋文扈說文作雇

受福不儺

兕觵其觓 說文　匪儌匪傲 漢書　匪交匪敖 左傳

足利本觩作觵　釋文觩本或作觓　觩穀梁作觓又捄通　惠棟曰兕觵其觩說文引云兕觵其觓从角丩云角皃良耜云有捄其角箋云捄角皃穀梁傳云展觓角而知傷范甯云觓球球然角皃則觩與捄皆當作觓周伯琦六書正譌云觓从角丩聲俗作觩非

鴛鴦

戢捷也捷其噣於左也 韓詩釋文

釋文戢韓詩云捷也捷其噣於左也

莝委也 韓詩釋文

釋文摧采臥反芻也莝采臥反韓詩云委也　毛傳云摧莝也箋云摧今莝字故陸卽作莝音

頍弁

蔦廣韻作樢　釋文懌本又作繹何期本亦作何其　足利本作何斯

先集維霓 介疋注

釋文霰字亦作霓　介疋釋文引詩作霓　霓舊本或作霓譌

樂酒今夕 楚辭章句

惠棟曰樂酒今夕君子維宴王逸楚辭章句引作

樂酒今昝云昝夜也昝夕古字通穀梁傳曰日入至於星出謂之昝崔譔莊子注云昝夕也管子小匡云旦昝从事旦昝猶旦夕也（列子曰尹氏有老役夫昝昝夢爲國君注云昝昝夜夜也）

車犖

犖左傳作轄　犖上从𠀠从士頭者譌　釋文犗本又作佸

展彼碩女（列女傳）

射足利本作斁

高山卬止（說文）景行行之（史記）

釋文仰止本或作仰之　表記釋文亦云或作仰之史記三王世家曰高山仰之　行止左傳作行之

以慍我心慍恚也（韓詩釋文）

釋文慰韓詩作慍慍恚也

青蠅

謍謍青蠅止于楙（說文）止于蕃（史記）止于藩愷悌君子毋信讒言讒言罔極（漢書又云至于藩）

釋文營營往來皃說文作謍云小聲也　豈弟足利本作愷悌

賓之初筵

仇董子作𣂪　稽古篇賓載手仇鄭箋讀爲𣂪𣂪案𣂪从斗𤕤聲挹也𤕤亦音拘从目从大目邪也䀠九遇切左右視也从兩目今俗本𣂪字左俱作𤕤𤕤本召公名又加一畫誤矣𣂪本又作斢

酌彼漮爵（尒疋）

（邵進）桉尒疋釋詁漮虛也注方言云漮之言空也諡法解亦云漮虛也滇中有魚名漮寊此魚中多空故名說文漮水虛也从水故云水虛其實訓虛一也漮通作康此詩康爵鄭箋云康虛也又與㝩通說文云㝩屋㝩寊也又或作歉說文云歉饑虛也皆與漮義同

威儀昄昄（韓詩釋文）

釋文反反韓詩作昄昄蒲板反善貌屢本作婁

古本屢當作婁　僊僊文選注作躚躚

威儀佖佖（說文）

釋文祕柲說文作祕柲
仄弁之俄說文屢舞㛹㛹說文
傞傞玉篇作㛹㛹

魚藻

釋文豈本亦作愷下同　足利本作愷初學記二
十六引詩同　文選注作凱

采菽

采叔國語　何錫與之白虎通
釋文菽本亦作叔　左昭十七年傳國語晉語皆

作叔　菽古只作尗
㵒沸濫泉說文　滭沸濫泉說文
邵遴校此兩引說文一見異字一見補遺攷今
本說文水部無滭字惟濫字沸字注兩引詩畢
沸濫泉但作畢不作滭㵒說文本作㶇隸省作
㵒注亦未引詩伯厚此所引說文㵒與滭者可
以資考也
玉篇作㵒亦作滭廣韻同　㵒或作㶇俗　濫尒
疋作濫宜从之　屆晏子春秋作誡

赤紼在股白虎通　匪交匪舒荀子
樂旨君子殿天下之邦樂旨君子福祿攸同便蕃左
右亦是帥從左傳　便便左右韓詩釋文
釋文平平韓詩作便便云閑雅之貌
邵遴校書平章百姓史記引作便章百姓平秩
東作史記引作便程東作平與便古字通
紼縭維之尒疋　福祿肶之韓詩釋文　優哉游哉聊以卒
歲左傳
釋文膍韓詩作肶　膍或作膍誤　稽古篇優游

之優本从彳丑亦切　此詩優哉游哉及白駒愼爾優
游是也今惟監本注疏作優餘本俱作優矣二字
義亦相通玉篇云優優游也廣韻同又云通作優
案佩觿集辨此二字以優爲優游優爲倡優誠是
矣然說文無優字其優字則訓饒又訓倡已兼二
義優游與饒意近併優於優亦可也今世文典不
別用優矣

角弓

觲觲角弓說文

釋文騂騂說文作弲　稽古篇騂騂㚢弓釋文云
騂說文作弲火全反案說文弲㚢弓也洛陽名弩
曰弲烏全反並不引此詩又案說文觲用角低仰
便也从羊从牛角詩曰觲觲角弓息營切是觲自
作觲不作弲也陸豈因說文名㚢弓爲弲而誤引
與不然則唐本說文與今本有異也

民胥效矣 左傳

人之無良良善也言王者所爲無有善者各相與於
一方而怨之 韓詩後漢書注

章懷注民作人乃避諱伯厚以爲韓詩之文別有
據歟抑偶誤歟

如食儀饇儀我也 韓詩釋文

釋文宜如字本作儀注同韓詩云儀我也　稽古
篇猱字樂記作獿史記相如傳作蝚當以說文夒
字爲正說文云从頁巳止夊其手足徐鉉曰巳止
皆象形

郁蓮桉說文夊部夒字注貪獸也一曰母猴似
人故陳啓源以爲詩猱當作夒

雨雪瀌瀌 外傳 曣晛聿消曣晛日出也 韓詩釋文　雨雪
麃麃見晛聿消 漢書荀子同　荀 宴然聿消莫肯下隧式居
屢驕 荀子注隧讀爲隨

釋文見韓詩作曣曰消曰韓詩作聿劉向同　髦
書作髳

菀柳

釋文俾本作卑使也後皆同　古俾使之俾多作
卑

上帝甚蹈無自瘵焉 外傳 上天甚神無自瘵也 戰國策

都人士

都人士 首章毛氏有之三家則亡今韓詩實無此首章正義 左傳襄十四年引行歸于周萬民所望服虔云逸詩也 狐裘黃裳萬民之望 賈誼新書 黃衣則狐
裘大蜡之服也 禮記注

釋文臺偷雅作薹我不見第二章作不見後三章
作弗見一本四章同作不字　足利本我心苑結
苑作菀我不見兮不作弗　稽古篇苑本作蘊又
荀子作宛曰富有天下而無宛財　釋文垂帶帶

本亦作帶　釋文厲鄭當作裂

釆綠

終朝釆菉 楚辭章句

匊足利本作掬　釋文匊本亦作𦥑

薄言覯者 韓詩釋文

釋文覯韓詩作覯

黍苗

召國語注作邵

隰桑

難足利本作儺

瑕不謂矣 禮記注瑕之言胡也

邵蓮按藏从艸後人所加古只作臧故漢書藏皆作臧此詩藏足利本作臧唐石經元刻作藏後去艸改作臧觀鄭元王肅皆訓爲善疑當時本作臧也鄭說見箋王說見表記

白華

白華 漢書

泱泱白雲 韓詩釋文

釋文英英韓詩作泱泱　宋緜初曰毛詩作英英說文英从艸央聲出其東門詩正義引白旆央央作英又出車詩旂旐央央本亦作英文選射雉賦天泱泱以垂雲注引毛詩英英白雲云泱與英古字通也

滮池北流 說文徐鉉曰沱沼今別作池非是

釋文滮字亦作淲歗本亦作嘯　釋文懆懆亦作慘慘　足利本作慘慘　此當作懆作慘非

覛我怖怖 韓詩同　說文孚吠反 意不說好也 韓詩釋文

釋文邁邁如字不說也韓詩及說文並作怖怖孚吠反又孚葛反又匹代反韓詩云意不說好也許云很怒也　詩本音曰念子懆懆韓詩及說文並作怖怖孚吠反入韻今作懆懆不入韻　宋緜初曰釋文毛詩覛我邁邁韓詩作覛我怖怖顧說非也

邵蓮按說文邁字注不引詩怖字注引詩覛我怖怖與韓詩同並無念子怖怖之文顧說誠非又外有婓音與怖字隔句叶正合春秋傳公出

而賦大隧之外其樂也洩洩外亦讀㛐蓋用之久矣

俾我疧今詩本音作疷云廣韻巨支反病也俗本有從疧者韻書無此字　疧俗本誤从氐五經無此字

緜蠻

緡蠻 禮記

畏不能趨本作趨或作趍誤

𤓰葉

有菀斯首 後漢注

釋文斯鄭作鮮音仙白首也炰本作炰

漸漸之石

釋文漸漸亦作嶃嶃下同　足利本作嶄嶄　釋文勞如字孫毓云鄭音遼　惠棟曰山川悠悠惟其勞矣箋云山川者荆舒之國所處也其道里長遠邦域又勞勞廣闊言不可卒服正義云廣闊遼遼之字當从遼遠之遼而作勞字者以古之字少多相假借詩又口之詠謌不專以竹帛相授音既相近故遂用之此字義自得通故不言當作遼也　案昭七年左傳云隸臣僚服虔解誼曰僚勞也共勞事也寮勞古音同故潦水亦作澇水師古注上林賦潦音牢勞勞之語見孔氏聘辭僚與遼皆从尞聲知古字通也　遼唐石經注疏本俱作臯下同宜从之

俾滂池矣 史記

苕之華

釋文罶本又作霤　足利本作霤初學記廿九白

帖一所引並同

何草不黄

何人不矜 韓詩董氏云

詩攷異字箋餘卷弟十

奉新周邵蓮學

大雅

文王

其命維新 禮記

娓娓文王 崔靈恩集注

徐鉉曰亹字書所無不知所从無以下筆易云定天下之亹亹當作娓　張有曰娓順也从女尾易曰定天下之娓娓俗别作亹字書所無　稽古篇亹亹字見於易詩禮記爾雅爾雅云亹亹勉也易疏繫辭又疾果注亦同詩傳文王記注禮器皆同此解則勉義非無徵矣徐鉉以說文無亹字欲改从娓董逌从而和之又引崔集注爲據皆謬說也經字不見說文者多矣可勝改乎崔集注宋世已無其書不知董氏何由見也宋庠國語補音謂經典相傳皆作亹改之驚俗當矣董又引說文娓勉也案今說文云娓順也並無勉訓又娓字許愼本讀若媚其無匪切乃徐音也玉篇有匚利𠱵鄙二切而又音尾廣韻有尾媚亡三音其字義玉篇云美也廣韻云美也順也然則娓與亹義本懸隔其尾音猶有所本其勉訓董之妄耳

陳錫載周是不布利而懼難乎故能載周以至于今 國語

釋文哉左傳作載本又作載　宣十五年昭十年傳國語周語並作載

邵蓮按哉說文作才云艸木之始也此詩鄭箋哉始也古文哉俱作才書徃哉汝諧張平子碑作徃才汝諧

本枝百世 左傳　惟周之士不顯奕世 後魏禮注

釋文㖧字林作緝

毋念爾祖 左傳 古孝經

述修厥德 漢書　儀監于殷峻命不易 禮記

釋文遏或作謁

上天之載載讀曰栽謂生物也 禮記注

上天之縡 揚雄傳

邦禮記作國

大明

天難訦斯外傳說文作諶天難諶斯不易惟王漢書天謂

殷適使不俠四方外傳

聿嬪于京爾雅注

唯此文王春秋繁露允懷多福春秋繁露

在郃之陽說文

釋文馮翊有郃陽縣應劭云在郃水之陽

磬天之妹磬譬也韓詩正義釋文

釋文俔韓詩作磬磬譬也造廣雅作艁說文艁古

詩考異字箋餘　卷第十　三

造字　廣雅以舟爲橋曰艁

邪遴桉方言云船舟謂之浮梁玉篇云天子船

曰艁舟字皆作艁

釋文有亦作佑　華漢書作麥

其旝如林說文

邪遴桉說文旝建大木置石其上發以機以追

敵也从㫃會聲春秋傳曰旝動而鼓詩曰其旝

如林　又桉馬融廣成頌曰旃旝森其如林杜

預左傳注亦云旝旃也徐鍇曰諸書旝旌旗也

唯許慎言注岳閒居賦謂之礠石

毋貳爾心漢書

坶野洋洋水經注檀車皇皇外傳四騵彭彭公羊疏案異義

亮彼武王亮相也韓詩釋文漢書同

釋文涼本亦作諒韓詩作亮塺誓塺本又作牧

足利本作諒文選注同　盧氏攷證注疏本作牧

今尙書同牧野字說文从土母聲毛本尙作坶塺

即坶之譌作牧者古同聲假借字正義引書序注

云禮記及詩作塺野古字通耳蓋鄭所注尙書及

詩考異字箋餘　卷第十　四

毛詩皆古文也故作牧野歐陽大小夏侯及韓魯

詩皆今文也故作坶野箋詩所引之書則今文尙

書也注所引之詩則三家詩也

緜

自杜沮漆齊詩漢書地理志詩曰自杜師古曰大雅緜之詩曰自土沮漆齊詩作自杜言公劉避狄而來居杜與沮漆之地陶復陶穴說文

沮漆當作漆沮與父韻叶正義本作漆沮　釋文

父本亦作甫復說文作覆

至於岐下新序聿來相宇新序

趸正義作趣顧野王作來朝趣馬
周原膴膴韓詩文選注爰挈我龜漢書注
文選魏都賦注引韓詩周原膴膴劉淵林曰膴膴
美也　釋文契本又作挈　漢書敘傳注引詩爰
挈我龜　釋文足利古本乃召司空乃作廼下同
版作板皆作偕　乃唐石經作廼章內同　釋文
卑本亦作俾　繩如字本或作乘案經作繩傳作
乘箋云傳破爲乘字後人遂誤改經文
皐門有閌閌盛貌韓詩釋文

釋文伉本又作亢韓詩作閌云盛貌　周禮閽人
疏引作亢玉篇門部文選注六皆引作閌　文選
注引毛詩應門將將
亦不殞厥問孟子　畎夷喙矣左傳注　犬夷呬矣昆夷
駾矣說文
混漢書作畎又緄通
予聿有奔走予聿有先後楚辭章句
釋文本亦作奔奏本又作走御本又作禦　後漢
書何永傳注引詩作趸

棫樸
釋文梄亦作槱
左右趨之賈誼新書　左右趨之春秋繁露
釋文峨峨本又作俄　淠作渒誤
邵遊校渒當依釋文作淠坊本有作渒者說文
無此字說文但有滜與淠滜字注云水在丹陽
从水箄聲匹卦切淠字注云水出汝南弋陽垂
山東入淮从水畀聲匹備切又匹制切玉篇有
渒字云與滜同其滜注如說文又有淠字注云

匹備切水聲也匹備之切一如說文水聲之訓
於此詩又正通則此宜作淠無疑　又校今本
廣韻去聲十二霽有渒字注水名在汝南此必
淠字之譌否則如玉篇云渒與滜同應云水在
丹陽不應云水出汝南且淠匹備切讀如媲故
廣韻與媲踶睥濞淠劓類編若如渒匹卦切不
應收入霽韻又明矣
烝徒檝之春秋繁露
追琢其璋周禮注　彫琢其章亹亹我王荀子　亹亹文

王綱紀四方 外傳

旱麓

瞻彼旱鹿 夫旱鹿之榛楛殖故君子得以易樂干祿焉 國語

釋文麓本亦作鹿豈本亦作愷又作凱弟本亦作悌　國語周語引詩作旱鹿　足利本皆作愷悌

禮記表記說苑政理皆引作凱弟君子

瑟彼玉瓚 說文周禮注作卹彼 凱弟君子 呂氏春秋禮記

釋文瑟字亦作璱燎說文作尞　稽古篇民所燎矣釋文云燎說文作尞云祡祭天也桉尞隸變也

字本作尞說文云从火从昚昚古文愼字祭天所以愼也又尞與燎別說文燎放火也从火尞聲此詩燎字鄭箋訓熾燎則是放火之燎非祡祭之尞陸氏引說文非箋義

莫莫葛虆 後漢書 延于條枚 外傳呂氏春秋同

釋文藟字又作虆　足利本作虆　朱彝尊經義考云施如箋義則作延爲允

思齊

釋文齊本亦作齋

神罔時恫 說文

雝雝在宮 爾雅 雍雍在宮 漢書注

厲假不瑕 集韻

釋文烈鄭作厲　正義曰鄭讀烈假爲厲瘕

古之人無斁 韓詩董氏云

鄭箋云古之人口無擇言身無擇行以身化其臣下

皇矣

釋文皇矣一本無矣字

求民之瘼 漢書 惟彼二國其政不獲惟此四國爰究爰度 左傳 乃眷西顧此惟予度 論衡

釋文政鄭作正　唐石經依鄭氏作正　釋文郭本又作廓眷本又作睠又作券　文選注作睠

潛夫論班祿引作睠舊卷譌眷今從宋本正

其菑其殪菑反草也殪因也因高塡下也 韓詩釋文 其椔其翳 爾雅

釋文菑本又作甾翳韓詩作殪剔字或作鬄又作栵串夷古患反毛云習也鄭云串夷混夷也一本

作患或云鄭音患配本亦作妃　惠棟曰患夷載路毛讀患爲串鄭如本字釋之正義云患夷者患中國之夷棟案董仲舒云書云止于一者謂之忠持二忠者謂之患混夷之人荒忽無常故謂之患夷患夷載路鳴鴞革響矣一說說文無串字古患字作串串乃古貫晉姜鼎云令俾串通楊南仲訓爲毋與貫同棟案明堂位云崇鼎貫鼎大璜封父龜鄭氏云崇貫封父皆國名貫之與昆同物同音故緜詩謂之混夷皇矣詩謂之串夷尚書大傳云

文王受命四年伐犬夷六年伐崇鄭注云犬夷混夷也皇矣伐崇之詩時混夷已平故云載路崇鼎貫鼎皆伐二國時所得之寶故與封父同稱

維此王季 今王肅注及韓詩正義亦作文王

對古作對漢文帝謂責對者以言多非誠故去口从士

唯此文王 韓詩春秋正義 唯此文王 左傳 貉其德音 介正

莫其德音 韓詩樂記同 左傳 莫定也 韓詩 王此大國 左傳

克順克俾俾于文王 禮記

釋文貉本又作貊左傳作莫韓詩同　正義曰維此王季左傳言唯此文王者經涉亂離師有異讀後人因即存之不敢追改今王肅及韓詩亦作文王是異讀之驗貊左傳樂記韓詩皆作莫釋詁云貊莫定也郭璞曰皆靜定也義俱爲定聲又相近讀非一師故字異也

無然畔換 漢書注 以遏徂莒以篤周祜 孟子

邵蓮按畔援韓訓武强玉篇作伴換云伴換猶跋扈也與韓義正相近

阮足利古本作邧下同　釋文按本又作遏　稽古篇曰唐石經注疏本以篤下皆有于字呂記嚴緝皆同呂記引孟子亦有于字惟集傳本無之未知文公刪之與抑後人傳寫而誤脫與

弗識弗知 賈誼新書 同爾弟兄 與爾臨衝以伐崇

庸 伏湛曰文王受命而征伐五國必先詢之同姓然後謀于羣臣加占蓍龜以定行事故謀則成卜則吉戰則勝其詩曰帝謂文王詢爾仇方云云以爾鉤援云云崇墉城守先退後伐所以重人命俟時而動故參分天下而有其二 後漢書湛傳齊詩

釋文臨韓詩作隆衝說文作幢　惠棟曰傳云臨

臨車也衝衝車也案說文當云隆隆車也隆高也巢車之類鹽鐵論云衝隆不足爲强高城不足爲固韓詩作隆衝後漢殤帝諱隆改隆爲臨漢有隆慮縣東京爲臨慮避諱也臨慮屬河內郡亦作林高誘注淮南仍作林隆之字曰盛故伏隆爲伏盛見東觀漢記孔穎達以爲臨者臨下之名失之左氏定八年傳云主人焚衝注云衝戰車釋文云說文作轈陷陣車也衝車隆高故可焚

邵蓮桉隸釋云漢人作文不諱國諱威宗諱志順帝諱保石經皆臨文不易樊毅碑命守斯邦劉熊碑來臻我邦之類未嘗爲高帝諱也此碑邦君爲兩君之好何必去父母之邦尚書安定厥邦皆書邦作國疑漢儒所傳如此非獨遠避諱也據此則此詩或毛自作臨韓自作隆未必由殤帝諱改蓋隆慮伏隆縣名人名可改其并經書改之疑漢時尚未必然也漢帝諱多矣改及經書他鮮確據卽隆字見詩亦有他不改獨此改與　稽古篇與侖臨衝釋文云臨韓詩作

降案古臨隆字同音古音攷引證詳矣

是禰足禡介疋崇墉圪圪說文

釋文訐字又作訊又作誶馘字又作聝字林截耳則作耳傍獻首則作首傍類本或依說文作䫋仡說文作圪圪　類玉篇作䫋云或作頞仡仡九

經字樣作圪圪

邵蓮桉說文聝正字也馘或字也本一字不分

毛鄭與玉篇解並同惟字林異

靈臺

經始勿悈介疋

庶民文選注作庶人民改人避諱非經有異

白鳥鶴鶴孟子賈誼新書作皜皜

虡業維樅說文

釋文賁字亦作鼖

矇瞍奏工楚辭章句

釋文逢逢亦作韸韸瞍依字作叟蘇口反無眸子也字亦作瞍說文云無目也字林先幺反云目有眹無珠子也　盧氏攷證據陸語則知正文作叟

汪云依字作叟俗人妄依注疏本乙改呂氏春秋
達鬱注引詩矇叟奏功知古叟字不從目旁目旁
有眹㑭作目有眸今從浦校

下武

釋文哲本又作悊又作喆　稽古篇世德作求箋
云求終也義本尒疋案此求字元作逑玉篇云逑
終也亦作求則此詩求字乃通用耳字可通而義
不可改也後儒不知遂別爲之說

應侯愼德 家語 淮南子　昭哉來許 漢碑　昭茲來御愼其
祖父 後漢書注

惠棟曰傳云許進訓許爲進未詳所出案後漢志
載東觀漢記引詩云昭茲來御蔡邕獨斷云御者
進也與傳合疑傳寫之誤

詩攷異字箋餘卷第十一

奉新周邵

文王有聲

欥求厥寧 說文

釋文遹又音述　孫炎注尒疋云遹古述字

既伐于崇 書大傳

築城伊淢字又作洫韓詩云洫深也 韓詩 釋文

釋文淢字又作洫韓詩云洫深也　五經文字云
洫又作淢見詩大雅　豐文選注作酆

匪革其猶聿追來孝 注革急也猶道也聿求也言文王改作者非必欲急行已之道乃追述先祖之業來居此爲孝 禮記　匪悈其欲 尒疋

釋文亟或作棘欲本亦作慾

考卜惟王度是鎬京惟龜正之 注度謀也 禮記

生民

姜姓原字 韓詩章句 史記注

不墒不疈 說文

宋祁漢書揚雄傳校本引此詩副作疈　稽古篇
先生如逵逵字乃借也本當作奎从羊大聲或省

作佘它末切
寘鬯寘吁 說文
臨宋書作阸　牛羊足利古本作羊牛　釋文覃
本或作譚　訏通作芋小疋斯干章君子攸芋毛
傳芋大也
克岐克嶷 說文　禾穎穟穟 說文　瓜瓞菶菶 說文 瓜瓞
瓝瓝 集韻
釋文匍本亦作扶匐本亦作服叔或作莍　莍古
只作朮　盧氏攷證谷風匍匐救之禮記檀弓下

家語論禮皆引作扶服救之蓋古文作匍匐正字
今文作扶服假借字
拂厥豐草拂弗也 韓詩釋文　即有台家室 白虎通
釋文茀韓詩作拂拂弗也　郜左傳作駘漢書作
斄
誕降嘉穀惟秬惟秠 說文　維虋 佘疋
釋文糜爾雅作𧄼恒本又作亘　今佘疋正作虋
釋文云亦作𧄼　正義云定本作恒集注皆作亘
字　一切羣經音義十二引作亘　唐石經同

肈祀肈上从戶从戈今本肇上从戶从攵俗凡經
典肈皆當作肇　說文從戈從攵並存音亦小異
或舂或揄 董氏引韓詩 周禮注同　或舂或抌 儀禮注　或簸或舀
抭臼也 說文　淅之溞溞 佘疋音義　烝之烰烰 說文
釋文揄說文作舀舀曳曳字又作溲溲爾雅作溞溞
浮浮佘疋說文並作烰羝字亦作羝　注疏本作
羝五經文字羝詩作牴字　儀禮有司徹禮二手
執挑匕枋以挹湆注云挑謂之歃讀如或舂或抌
之抌字或作挑者秦人語也今文挑作抌疏曰讀

从詩或舂或抌彼注抌抒臼也　惠棟曰案今詩
云或舂或揄毛傳云揄抒臼也不作抌者周禮地
官女舂抌二人注云女奴能舂與抌者抌抒臼也
詩云或舂或抌董氏引韓詩揄作抌鄭先通韓詩
故讀从之　稽古篇或舂或揄揄音由非本音也
揄自音俞訓引抒臼 抒取出也謂抒米以出臼 之義字當作抌
又作航又作舀又音以沼反周禮舂人注儀禮有
司徹注皆作抌說文作舀从爪从臼而抌航乃其
或體

邵進 按釋文云揄說文作舀是唐時說文本作或舂或舀不作或簸或舀宋以後本始譌爲或簸或舀故詩攷仍其誤而今所見之說文本正與伯厚同以周禮注儀禮注證之固當从釋文

又案揄當作抌一條稽古篇辨據甚審有云或作抌作抌者可不从抌字雖見說文注第訓深擊而已不必其定爲舂類也抌字見玉篇注禍也與舂義遠矣　又案玉篇揄與珠切揄揚也又抒臼也又音由舀翼珠戈周二切抒臼也亦作揄又以沼切此二條足補說文所未備

釋文香本一作馨　稽古編嚴緝辨豆登登字曰登升之登無丿匹蔑匹普二切豆登之登有丿案豆登字作𢍜从二手持肉在豆上也隸作登从手持肉在豆上又者手也夕者肉也登升字从癶从豆癶本作𣥠音撥从止从屮音撻从反止昭也足刺癶也刺癶難也豆爲登車之物象形王謂之乘石非俎豆之豆無音可讀二字之辨如此嚴緝僅以有丿無丿别之疏矣

后稷兆祀 集韻

字禮記作兆

行葦

維葉梶梶 文選注

釋文泥泥張揖作苨苨云草盛也　揖从手舊作偮譌

肆筵設机 楚辭章句

釋文臄字或作醵　稽古篇嘉肴脾臄疏云燔炙是正饌以脾函爲加助則經文是加肴矣又云箋以脾函爲加故謂之嘉是嘉魚之嘉又云定本集注經文皆作嘉是當時經文或嘉或加本各不同也未知誰得其正惜毛不爲傳無由定之宋董氏言傳本皆作加肴定本作嘉唐改從定本此特因疏語而揣度其然玩箋文則漢世經本已有作嘉者矣孔氏申箋云正饌之外所加善肴則脾與臄合兩義而兼存之亦未盡讅

尒疋釋樂釋文云咢字林或作咢　說文作咢

稽古篇敦弓既堅釋文云敦音彫徐又都雷反此兩讀俱非敦字本音傳訓敦弓爲畫弓說文弴訓

畫弓是敦本弴字詩借用敦依字仍當作弴耳說文云弴都昆切則此詩敦亦應如本音矣都昆切雖出徐鉉然弴本从弴以𦎫得聲𦎫字从亯（俗享）从羊讀如純此叔重舊注也純𦎫敦弴聲韻皆同則敦弓之敦斷宜以如字爲古音矣陸音徐反俱會此而他讀者　釋文句說文作𣪌斗字又作枓

斗周禮作豆

鮐背（佘正）

台春秋繁露作駘

旣醉

壼一作閫亦作梱汪疏本作壼　梱當从宋本作梱汪疏足利本皆从木說文木部有梱字手部無捆　釋文胙本作祚

鳧鷖

公尸來燕醺醺（說文）

釋文熏熏說文作醺醺云醉也

假樂

嘉樂（左傳公賦嘉樂）嘉樂君子憲憲令德（禮記正義云案詩本文憲憲爲顯顯與此不同者齊魯韓詩與毛詩不同也）保佑命之（禮記）

釋文且君且王一本且並作宜

不愆不忘（文選注說苑作亡）不騫不忘（春秋繁露）

不解於位（漢書）

足利古本作匪懈于位　惠棟曰民之攸塈傳云塈息也正義曰釋詁云呬息也某氏曰詩云民之攸塈郭璞曰今東齊呼息爲呬則塈與呬古今字也棟案說文塈仰涂也非休息之謂又說文口部引詩云犬夷呬矣東夷謂息爲呬正義以塈與呬

爲古今字未知何據釋詁云憩休呬息也（佘正釋文云憩本或作愒）玉篇云屭息也今爲憩屭與塈字相似毛公傳詩多據佘正說文無憩字則釋詁憩字當依玉篇作屭故某氏於此下引詩云民之攸塈大雅民勞云汔可小愒傳云愒息甘棠詩云召伯所憩釋文云憩本又作揭揚雄賦云度三巒兮偈棠梨師古曰偈讀曰憩說文心部云愒息也从心曷聲徐鉉曰今別作憩非是然則甘棠詩憩字當作愒假樂詩塈字當作屭（又谷風伊余來塈皆从土旣或古字假借以塈爲屭）稽

古編邶風伊余來塈大雅爾民之攸塈凡三塈傳箋皆訓息假樂疏據尒疋呬息某氏注引詩民之攸塈以爲塈與呬古今字𡰥是也案呬說文作齂云臥息也从鼻隶（音弟）聲然則詩作塈乃借也說文塈作㮣云仰涂也从土既聲其冀切書塈茨當此義矣詩借爲息故釋文云虛器切音亦不同至愒者乃古愛字玉篇以當此塈恐不然又正韻釋塈字引詩來塈攸塈从仰涂取義訓爲依附說亦可通但不知何所本其摽梅塈字毛訓取與三詩同

音而異義

公劉

息戢用光（孟子）

釋文餱字或作糇糧本亦作粮　文選干令升晉紀總論作乃裹糇糧　釋文歎字或作嘆巘本又作𡾞　唐石經作嘆　乃覯唐石經作迺與上章一例下章同　釋文乃依依箋云或㞕字（今箋無此語俟攷）　既景迺岡足利本作既景既岡　釋文厲本又作礪鍛本又作碫　足利本作礪碫　說文作碫云厲石也引春秋傳鄭公孫碫字子石九經字樣音霞亦云見春秋

于豳斯觀（白虎通）芮鞫之即（韓詩阮讀與鞫同言公劉止其軍旅欲使安靜乃就芮阮之間　漢書地理志師古曰云云　周禮注作汭泦）汭坭之即（周禮注）

釋文芮本又作汭　漢書地理志右扶風汧注汧水出汧山西北入渭芮水出西北東入涇詩芮阮雍州川也師古曰芮鞫韓詩作芮阮讀與鞫同言公劉止其軍旅欲使安靜乃就芮阮之間　稽古編案坭泦阮三字不見說文而見玉篇皆居六切

注云水外曰坭阮古岸泦水文也廣韻泦訓同玉篇坭阮二字皆兼曲岸水外之義則芮鞫字當以坭爲正而阮次之餘皆借也　唐石經作鞫

洞酌

可以饋饎（說文）凱弟君子（禮記）

釋文餴又作饙

邵蓮桉說文饙正字也饋與餴或字也饙注云滫飯也从食奉聲徐鉉曰奉音忽非聲疑奔字之誤　又桉說文饎字注引詩可以饋饎作饙

不作餗玉篇食部亦先列饋字注半蒸飯後列
餗與餴云竝同上　說文作饎或作䭇與糦

卷阿

釋文票本亦作飄

嗣先公爾酋矣 尒疋注

經義攷云嗣先公爾酋矣今作似先公酋矣鄭箋
云嗣先公之功而終成之

祓福康矣 尒疋注

釋文馮本又作憑閑本亦作閒　凰唐石經作皇

下同

噦噦其羽 說苑

民勞

迄可小康 漢書　朁不良明 說文 曾也

釋文慘本亦作憯曾也揉本亦作柔　稽古篇說
文引詩憯作朁云曾也从曰兓 子林反从二先 側林反首笄 聲
臣鉉等以今俗字即朁字之譌又說文別有憯字
云痛也則憯朁是兩字詩中憯字多訓曾當以不
箸心旁爲正惟雨無正憯憯日瘁當从心耳後人

傳寫合兩義於一字久矣

釋文惓說文作悁絻字或作卷　諫荀子左傳竝
作簡

板

版版 尒疋

下民卒癉 禮記　是用大簡 左傳

釋文僤本又作癉當但反病也沈本作𤺺

無然呭呭 說文　詍詍 說文　洩洩 尒疋　辭之繹矣 說苑

釋文泄泄說文作呭繹本亦作懌　說文口部引

詩作呭呭言部引詩作詍詍訓竝同　輯說文作
卌　莫漢記作慕

聽我敖敖 尒疋　勿用爲笑 荀子

釋文僚字又作寮丶唐石經作寮足利本同

懽懽 尒疋

熇熇尒疋作謞謞

邵蓮 校釋訓謞謞崇讒慝也鄭箋熇熇慘毒之
惡說文熇火熱也从火高聲詩曰多將熇熇臣
鉉等曰高非聲當从嗃省火屋切易家人嗃嗃

釋文引劉表本作熇熇侯果云嗃嗃嚴也易疏
嗃嗃嚴酷之意蓋嗃謞熇三字音義同
民之方唸㕧 說文
釋文殿說文作唸屎說文作㕧
邵進校五經文字米部云屎說文作吚呻吟也
見詩大雅是張陸所見之說文本異今本說文
作㕧如陸所引玉篇廣韻竝同
稽古編夸毗玉篇廣韻皆作舿䠊䠊字集韻亦作
舭與毗字本訓不相蒙 民之方殿屎足利本無
之字

誘民孔易 外傳
足利本牖作誘圭作珪多辟辟作僻 盧氏攷證
多僻之辟注疏本作辟足利本作僻後漢書張衡
傳家語子路初見篇玉篇人部一切經音義九文
選注三皆引作多僻段云漢時詩蓋本上作僻下
作辟故傳云辟法也箋云民之行多爲邪僻乃汝
君臣之過無自謂所建爲法也自唐石經二字皆
作僻而朱子併下字釋爲邪矣

介人惟藩大師惟垣 漢書 毋俾城壞毋獨斯畏 漢書
釋文价鄭作介
敬天之威不敢馳驅 後漢書楊秉傳
稽古編及爾出王毛訓爲往王之訓往獨見此耳
說詩者頗以爲疑近世說文長箋言徃迋誑狂等
字皆从㞷出王本作㞷石經因凡字从㞷者俱省
爲王併出㞷字亦省作王斯言良是也案說文㞷
从止之隸作在土上止本象草出而借訓往㞷以止
取義訓草木妄生則亦可借訓往傳義有徵矣又

進謂此字是石經所改則孟蜀以前經文尙作㞷
也故㞷乎光切王雨芳切異音而釋文無音反是唐本
之爲㞷可知也後儒不察妄爲往音以就之誤矣
夫王字止有平去兩讀安得有上聲乎 釋文羕
本或作衍

詩攷異字箋餘卷弟十二

泰新周邵瑛學

蕩

盪盪 尒正 其命匪諶 外傳 天命匪忱 說文

釋文多辟辟本又作僻 盧氏攷證案箋云其政教又多邪僻則經文本作僻字說苑至公篇引詩其命多僻

曾是彊圉 漢書注

邵瑛按慆德之慆唐石經作滔馮嗣京校正十二條天降滔德滔誤慆詩本音云嚴氏詩緝引李氏云如滔天之滔 邵瑛按諸家作滔與傳訓慢正合

釋文作本或作詛祝本或作呪非

爾德不明以亡陪亡卿不明爾德以亡背亡仄 漢書

以無陪無側 外傳

釋文陪本又作培㥛本又作僭

式號式謼 漢書

釋文呼崔本作謼式一本作或號或呼阜本亦作俾後皆同 奰文選注作贔 稽古編傳云不醉而怒曰奰說文引傳語奰作𡚁云壯大也从三大三目 音閭本作亓與大小字別 二目爲䀠 居倦切目圍也 三目爲𥄕益大也平祕切然則今作奰省文也又魏都賦姦回內贔劉淵林引此詩證之𡚁作贔孔疏引西京賦巨靈贔屭 音戲 語以證此詩彼奰亦作贔奰贔其一字乎說文有𡚁字無贔字贔殆𡚁之破體後遂分爲兩字乎

邵瑛按復古編六書正譌並云𡚁㞒別作贔屭並非然玉篇廣韻已別作贔矣惟㞒尚未作屭耳又廣韻云奰同𡚁見經典省爲陳語所本

殷鑒不遠近在夏后之世 國語

經義攷云今本失近字鄭箋云近在夏后之世謂湯誅桀也

抑

衛武公作懿戒以自儆 注懿讀曰抑 國語 惟德之隅 漢書

釋文喆本又作哲亦作悊 注疏本作哲文選注二十三引詩靡喆不愚與陸本同

有梏德行禮記　遠猷辰告外傳
競五經文字作倞　釋文競沈云本亦作漠　盧
氏攷證案巧言聖人莫之釋文莫之如字又作漠
同一本作漠知古謨字多借作漠莫也
𦎧湛于酒外傳　𦎧沈于酒漢書
馮嗣京校正十二條如彼泉流誤流泉　詩本音
云今本誤作流泉　釋文遏鄭作㔉
告爾人民外傳　誥爾民人鹽鐵論　愼爾侯度左傳　白
圭之㓖說文

釋文玷說文作㓖
無言不酬外傳　亡德不報惟民之則漢書　子孫繩繩
介正　子孫承承外傳
雝藝文類聚引此詩作訓　釋文靡不承一本靡
作是
不諐于儀禮記
釋文譖本亦作僭共本亦作恭話戶快反話言古
之善言也說文作詁云詁故言也　諐籀文愆字
盧氏攷證臧氏云據釋文則知說文詁下引詩

告之詁言愼爾出話毛傳話善言也告之話言毛
傳話言古之善言也古字與說文故字義同則詩
亦必作詁傳故與前有刔釋文皆音戶快反則唐
時本已誤今本說文亦爲後人妄改　稽古編告
之話言說文引之目爲傳語豈指左傳襄二年文
乎然傳本引詩何不徑以爲詩語也若文六年傳
則曰著之話言文稍異非許所引矣案傳云話古
之善言也說文作䛡云合會善言也古言多矣須
合會之二意互相足矣又案䛡籀文作譮玉篇作

𧦧云古文話集韻亦云作𧦧今經典俱作話又話
本戶快反讀如壞正韻收入禡韻讀如華岳之華
蓋就俗云
邵蓮按說文引告之話言當云詩曰而云傳其
有應云傳而反以爲經者如仁閔覆下曰旻天
不醉而怒謂之奰之類未必當時經傳果有異
殆記者偶誤耳
嗚乎小子韓詩　文選注
釋文莫本亦作暮

我心慅慅 五經文字 誨爾訰訰 尒疋 誨爾忳忳 禮記
注 聽我邈邈 尒疋 藉曰未知 漢書
釋文諄諄字又作訰訰　耄本作耄　稽古編寢
夢二字義別詩惟正月視天夢夢抑篇視爾夢夢
當作夢 莫紅切 餘字俱當作寢 莫鳳切 案說文云寢寐
而有覺也从宀从疒从夢引周禮六寢之文又云
夢不明也从夕瞢省聲是寢者寢寐之義夢者昏
暗之義今經典相承通作夢其誤久矣又案廣雅
寢想今人以夢爲寢失之矣佩觿云衛夢之字是

爲隸省其迻譌有如此者皆言寢之爲夢非古也
聿喪厥國 韓詩 釋文
釋文曰喪韓詩作聿喪　正義曰此曰爲辭故韓
詩作聿
邵蓮 桉見晛曰消韓詩曰亦作聿又漢書引詩
聿爲改歲爾雅釋親注引詩聿嬪于京王逸離
騷注引詩予聿有奔走予聿有先後曰皆作聿
桑柔
其下侯洵 尒疋

釋文兄本作況偏本作翩盡本亦作燼
國步斯矉 說文 靡所止疑齊詩作凝
資足利本作貨　競五經文字作倞　釋文俾本
亦作亶同圉鄭改作禦　瘏當作癠　漢書彊禦
字皆作圉管子書亦多以圉爲禦
告女憂卹誨女序爵誰能執熱鮮不用濯 墨子
遡文選注作愬　釋文荓字又作迸本或作拼家
王申毛音駕謂耕稼也鄭作家謂居家也下句家
穡惟寶同穡本亦作嗇音色王申毛謂收穡也鄭

云吝嗇也尋鄭家嗇二字本皆無禾者下稼穡卒
痒始从禾　正義曰以家嗇爲居家吝嗇箋不言
稼當爲家則所授之本先作家字也　釋文孟說
文作盅恫本又作痌　足利本作瘏　瞻漢書作
彰　釋文胏本又作脯譖本亦作僭
胡此畏忌 漢書
泰風有隧 尒疋注 征以中垢 外傳
盧氏攷證案尒疋釋天注引詩泰風有隧正義引
孫炎注以物豐泰釋之蓋三家詩本有作泰字者

故鄭讀从之　釋文赫本亦作嚇　正義作赫一
切經音義引詩皆作嚇　職涼涼曰之涼鄭箋讀
作諒正義唐石經足利本皆作諒

雲漢

昭回於天　王曰嗚呼　饑饉洊臻 並春秋繁露
圭足利本作珪
蘊隆烔烔 韓詩釋文 蘊隆爞爞 介疋 耗射下土 春秋繁露
釋文蘊本又作熅韓詩作鬱蟲蟲爾雅作爞爞韓
詩作烔烔數說文字林皆作殌　稽古編釋文云

蘊本又作熅 紆文切說文鬱煙也 正義云温字定本作蘊
則古本經文蘊熅温三字雜見也熅與温亦訓爲
蘊積耶
邵蓮校正義温當作熅作温疑誤
先祖於摧 介疋注
釋文兢兢本又作矜矜摧鄭作嗺　足利本作矜
矜　釋文炎炎本或作惔惔　足利本作惔惔
蔽薇山川 說文 如炎如焚 韓詩後漢書注
釋文焚本又作燓熏本又作燻遯本亦作遂　注
疏本作熏足利古本宋本皆作薰薰本从火而又
旁加火俗　周易遯鄭本作遂
胡寧疹我以旱 韓詩釋文
釋文瘨韓詩作疹莫本亦作暮明祀本或作明神
盧氏攷證注疏本作明神案文選陸士衡荅張
士然詩注引詩敬恭明祀又見隸釋二西岳華山
亭碑　釋文疚本或作宊又作究卬本亦作仰里
本又作瘇爾雅作悝
有譿其聲 說文

崧高

嵩高惟嶽峻極于天 禮記
釋文嶽字亦作獄甫本又作父音同後人名字放
此　盧氏攷證獄俗體正義本作岳初學記五白
帖五皆引作岳說文岳爲古文嶽禮記孔子閒居
公羊莊四年何休注皆引作嶽此本之三家詩今
文也毛詩爲古文必本作岳
王踐之事 韓詩釋文
釋文纘韓詩作踐任也庸本亦作墉傲本又作俲

錫爾玠珪 尒疋注
釋文時本又作峙
邵蓮 桉徑近近本作迈觀釋文音注自明唐石經亦作近皆傳寫之誤
申伯番番既入于徐 楚辭章句徐周宣王之舅申伯所封
稽古編申伯番番傳云番番武勇皃嚴氏改釋爲耆艾之狀而嚴氏宗之非也彼謂此番番與桑誓番番良士同而書言旅力既愆則番番不得爲武勇之稱耳殊不知番番語其平昔既愆語其目前在泰誓詞意原無礙也尒疋釋訓云番番矯勇也與傳義同此解不可易矣又番音波若作耆艾解則當音媻 俗作婆 與皤同班固辟雍詩皤皤國老是也嚴仍音波音與義左矣嚴本又作畨注云畨書作畨音義同尤謬矣此詩諸本無作畨者不知嚴所見何本也且字書亦無畨字俗人誤減筆畫寫爲畨則有之元不成字也案番本音煩獸迹从釆从田象形假借爲波音耳又案釆音辨別也若去上ノ則米字矣豈容溷乎

烝民
天生烝民 孟子 民之秉夷 孟子
天監監足利本作臨 釋文納亦作内
夙夜匪懈 外傳
釋文解本或作懈
不畏彊圉 漢書
唯仲山甫補之 左傳
釋文我義義鄭作儀 唐石經作儀 正義足利本皆作義
四牡騤騤 說文 四牡騯騯 說文
釋文將將本亦作鏘鏘 仲山甫徂齊徂足利本作征

韓奕
奕奕梁山 尒疋疏 有倬其道 韓詩釋文
釋文倬韓詩作晫虔共共鄭音恭云古恭字
王賜韓侯 周禮注 鉤膺鏤鍚 說文 鞗革 尒疋
釋文綏本亦作緌鞃亦作軨鞃又作茲幭本又作篾幭一作幦又作幩

惟萑及蒲 說文 籩豆有且 集韻

釋文笅本亦作甫肴本亦作殽筍字或作笋

姪娣從之 白虎通

釋文取本亦作娶將將本亦作鏘鏘噳噳本亦作麌麌貓本又作猫　足利本作猫　說文無猫貓亦新附有之　說文有噳無麌　釋文貊說文作貉實鄭並作寔貔本亦作豼　足利本奄作掩貔作豼

江漢

武夫潰潰 鹽鐵論

釋文旬鄭作營

肇敏戎功 後漢周舉傳

釋文卣本或作攸錫山土田本或作錫之山川土田附庸者是因魯頌之文妄加也　盧氏攷證案正義曰此經無附庸傳云附庸者以土田即是附庸定本集注傳皆有附庸字又箋云使虎受山川土田之賜然則經文由傳箋而誤衍也

弛其文德協此四國 禮記注弛施也協和也

常武

旣儆旣戒 周禮注

釋文赫赫字又作爀繹鄭作驛

敷敦淮濆 韓詩釋文 敦彼淮濆 說文

釋文如震如怒一本此兩如字皆作而鋪韓詩作敷仍本或作扔　闞文選注作噉　濆文選注作墳

民民翼翼 韓詩釋文

釋文緜緜韓詩作民民

王猷允塞 外傳

瞻卬

釋文蟊賊蟊本又作蝥　惠棟曰蟊賊蟊疾釋文蝥作蟊云本又作蟊棟案蟊本作蠿从蟲不从蚰昆古文蟊作蝥从虫从牟釋文是也

女反脫之 後漢書注

懿厥悊婦 漢書 匪降自天 漢書

釋文喆本亦作哲

鞫人忮忒 說文

釋文譖本作僭　愿韓詩作嫕　婦無公事足利
本作婦無有公事
舍爾介逖 說文 邦國殄顇 漢書

召旻

我居御卒荒 外傳

釋文疢字或作疚　稽古編替說文作普云从竝
白 音白與黑白字別 聲廢一偏下也又作普从曰 音越與日月字
異 又作䝋从兟 所臻切从二兟先乃先後之先非首笄之先二先爲兟子林切 徐
鉉曰今作替非是案替字見玉篇入夫部从扶扶

蒲滿切竝行也徐應指此玉篇別有普普字而云
今作替則替雖俗字其來久矣　釋文頻鄭作濱
案張揖字詁云瀕今濱則瀕是古濱字　稽古編
池之竭矣不云自頻傳云頻厓也案說文頻作顫
云水厓人所賓附顰蹙不前而止从頁从涉然則
頻字本義元爲水厓後人借爲頻數之頻而別作
濱字以當水厓之義耳釋文引張揖字詁以爲頻
是古濱字箋破頻爲濱疏以爲古字通用皆非是
邵進 桉列女傳引詩作白濱鄭氏或據此以箋

詩然古但作頻徐鉉等曰今俗別作水濱非是

詩攷異字箋餘卷弟十三

奉新周邵蓮學

周頌

清廟

遂奔走在廟禮記注無斁於人斯禮記

釋文廟本又作庿古今字也　儀禮士冠禮廟字

亦作庿說文云庿古文廟

維天之命

維念也韓詩釋文惟念也薛君章句文選注惟天之命禮記子

思論詩於穆不已孟仲子曰於穆不似正義曰譜云

誐以溢我說文誐以謐我廣韻何以恤我我其收之

左傳注云逸詩

釋文維天之命韓詩云維念也　盧氏攷證顏師

古匡謬正俗曰古文尚書作惟今文尚書作維愚

按詩古今文正與尚書相反毛詩爲古文多作維

三家詩爲今文多作惟韓詩必本作惟此順毛而

改作維耳

邵蓮按文選注引韓詩薛君章句維天之命維

作惟與盧氏說正合

惠棟曰維天之命於穆不已正義曰譜云子思論

詩於穆不已孟仲子曰於穆不似棟案說文以字

从反巳漢書皆作目檀弓注云以巳字以與巳字

本同又與似相通易明夷曰文王以之箕子以之

鄭氏本皆作似斯干詩云似續妣祖箋云似讀如

巳午之巳正義曰直讀爲巳不云字異則古者似

巳字同於穆不巳師徒異讀是字同之驗也譜云孟仲

子子思弟子惠棟曰假以溢我說文引云誐以溢我誐

嘉善也廣韻引云誐以謐我左傳又云何以恤我

毛傳云假嘉溢愼案誐與何音相近故譌爲何溢

與謐字相與類故譌爲溢謐又與恤通皆訓爲愼

古文虞書云惟刑之恤哉伏生尚書恤作謐此其

證也

維清

釋文祺音其祥也爾雅同徐云本又作禎音貞與

崔本同　唐石經注疏本皆作禎正義本作祺云

定本集注祺字作禎

烈文

無競惟人四方其順之（左傳）　不顯惟德（禮記）　於戲前

王不忘（禮記）

天作

彼徂者岐有夷之行　徂往也夷易也行道也彼百

姓歸文王者皆曰岐有易道可往歸矣易道謂仁義

之道而易行故岐道阻險而人不難（薛君傳　後漢書注　傳曰岐道雖僻而人不遠）　彼岨者岐（韓詩　沈括引後漢書）　岐有夷之行子孫

其保之（說苑）

王應麟曰筆談云彼岨矣岐有夷之行朱浮傳作

彼岨者岐有夷之行今按後漢書朱浮傳無此語

西南夷傳朱輔上疏曰詩云彼徂者岐有夷之行

注引韓詩薛君傳曰徂往也蓋誤以朱輔爲朱浮

亦無岨字

邵蓮　按岐字屬下句讀三家與說苑並同伯厚

詩攷序謂朱文公集傳彼岨者岐則從韓詩今

傳集仍以岐字屬上句讀又韓作徂訓往朱作

岨訓險說亦不同然則伯厚所謂從韓詩者作

者不作矣耳乃今行之本仍作矣不作者是亦

非朱子之舊矣

昊天有成命

夙夜其命宥密（禮記）　宥謐（賈誼新書）　緝熙亶厥心（亶厚也　國語）

釋文其音基本亦作基　注疏本作基　禮記孔

子閒居引詩作其

我將

釋文右本亦作佑　隋書宇文愷傳引作維牛維

羊

儀式刑文王之德（左傳）

饗或作享誤

時邁

薄言振之薄辭也振奮也（薛君傳　文選注）

釋文柔本亦作濡嶽本亦作嶽　疊當作疊从三

日王莽始改從三田　喬嶽淮南子作嶠岳

執競

繁遏執傹也（周禮注　呂叔玉云）

鍾鼓鍠鍠說文　磬筦鏘鏘漢書說文　熿熿說文

釋文筦本亦作管將將說文作熿熿　漢書禮樂志作管　降福簡簡福足利本作祿

思文

貽我嘉麰文選注薛君曰麰大麥也　外傳曰云云　飴我釐麰漢書　詒我來麰說文

釋文貽字又作詒來牟並如字牟麥也字書作麰音同牟字或作麰孟子云麰大麥也廣雅云麳小麥麰大麥也　趙岐注孟子告子上漢書劉向傳白帖八十二皆引作麰

邵蓮桉毛鄭解來牟與廣雅不同伯厚謂以劉向說參攷當从古注然向作釐麰之釐郭縣卿字指釐字从釐徐仙民仍讀與來同　又桉來字卽麥字之半說文來周所受瑞麥天所來也故爲行來之來歐公詩論謂以來牟爲麥更無他書所見惟出毛鄭而毛鄭所據乃臆度僞大誓不可知之言殆未攷說文并韓嬰諸家邪

臣工

釋文莫本或作蕮　稽古編錢本田器名卽淺切後世借爲貨泉字讀如全佗書史皆然惟此猶存本音本訓

噫嘻

帥時農夫薛君章句文選注

釋文意又作噫浚本亦作駿　注疏本作駿鹽鐵論取下篇作浚　亦足利本作奕

振鷺

振羽禮記客出以雍徹以振羽注振羽振鷺　西雝文王之雍也言文王之時辟雍學士皆絜白之人也薛君章句後漢書注　在此無射上射厭也同中庸同

雝唐石經作雍

豐年

釋文祫本或作洽

有瞽

釋文瞽本或作鼓

應朄縣鼓周禮注

釋文田鄭作朄鞉字亦作鼗　圖書作鼓

肅雝和鳴 陸記注作肅、雝 尒疋

潛

涔 韓詩涔潛古今字正義 涔魚池 釋文薛君章句文選注音岑 潛小爾雅作橬 釋文

釋文潛爾雅作涔小爾雅作橬

邵蓮桉禹貢沱潛既道史記作沱涔索隱云涔亦作潛　又案潛尒疋作涔舊詩傳云槮也小尒雅作橬云槮也其从米旁參謂以米投水養魚爲涔也从木旁參謂積柴水中令魚依之止息因圍而取之也郭景純攺尒疋从小尒疋作木旁參說尤允槮字林作罧淮南說林訓云罧者扣舟高誘注云罧者以柴積水中以取魚魚聞擊舟聲藏柴下壅而取之此說與小爾雅畧殊而實相表裏　說文有槮無橬今本小尒疋橬亦从水

雝

雝 論語禮記 有來雝雝 漢書

釋文悊本亦作哲　介以繁祉下足利本有矣字

載見

鞗革有瑲 說文

釋文鶬本亦作鎗皐本又作俾

武

無競惟烈 左傳

閔予小子

㷀㷀在疚 韓詩文選注 焭焭在疚 齊詩 焭焭在宊 說文

釋文嬛嬛崔本作焭焭疚本又作宊　漢書匡衡傳後漢和帝紀皆作焭足利本作焭卽焭之譌變

陟降廷止 漢書注言成王常念文王武王之德奉而行之故鬼神上下臨其朝廷

訪落

休矣皇考休足利本作庥

敬之

天惟顯思 左傳 弗時仔肩 外傳說苑同

小毖

甹夆 尒疋孫炎曰謂相掣曳入於惡也王肅云以言才薄莫之蕃援則自得辛毒孫毓云羣臣無肯牽引扶助我則自得辛螫之毒 自求辛赦赦事也 韓詩釋文 翻飛兒 外傳文選注

釋文弇爾雅作甹蜂本又作螽螫韓詩作赦赦事也

載芟

其耕郝郝 尒疋

釋文澤澤爾雅作郝郝芸本又作耘

有畧其耜 尒疋

釋文略利也字書作畧假載鄭作熾菑 惠棟曰畧木箍文鍔字故釋詁云畧利也耜有鋒鍔乃能熾菑其田畝略無訓利之文當从字書作畧唐石

經作略非

繹繹盛皃 韓詩文選注 民民其麃衆皃 韓詩釋文

釋文驛驛尒疋作繹繹緜緜韓詩作民民云衆皃

麃說文作穮飶字又作苾椒子消反徐子料反毛云猶飶也沈作俶尺叔反云作椒者誤也此論釀酒芬香無取椒氣之芬也案唐風椒聊箋云椒之性芬芳王注云椒芬芳之物此傳云椒猶飶飶芬香椒是芬芳之物正相協無故改字爲俶俶始也非芬香

良耜

其鎛斯⿰扌周 周禮注集韻同 以茠荼蓼 尒疋 既茠荼蓼 說文

釋文薅說文云拔田草也又云或作茠引此既茠荼蓼

積之秩秩 說文積不也 積

釋文穧本亦作積

絲衣

絲衣其紑 說文 載弁俅俅 尒疋 弁服俅俅 說文 自羊來牛 外傳 鼐鼎及鼒 史記音義鼒音資 不虞不驁 史記 不吴

不敖 說文

釋文俅俅說文作絿鼒說文作鎡兕字又作兕觵字又作觥觓本又作觩虞說文作吴吴大言也何承天云吴字誤當爲吳从口下大故魚之大口者名吳胡化反此音恐驚俗也音話敖本又作傲

今本說文作俅不作絿 兕或譌爲光 說文吴姓也亦郡也一曰吴大言也从夨口五乎切徐鍇曰大言故夨口以出聲詩曰不吴不揚今寫詩者改吴作吳又音乎化切其謬甚矣

邵蓮校吳列說文夨（阻力切）部云夨傾頭也玉篇吳字音訓與說文同不知何氏何據乃有口大之說徐楚金謂今寫詩者改吳作吴似又未識何說已在前也今觀石鼓文虞人憐亟虞作吳虞仲吳越春秋一名吳仲史記武本紀引作不虞不驁趙世家索隱亦言古虞吳音相近故舜後封虞亦姓吳虞本从吳得聲則徐音五乎切所本也廣韻於模韻收吳字於禡韻收吳字黃氏韻會於虞韻吳字收徐說於卦韻禡韻吳字收何陸二家之說皆以備攷可矣

酌

汋（左傳　荀子同）勺（儀禮　禮記　漢書）

釋文酌字亦作汋　左傳宣十二年荀子論禮篇皆作汋

桓

㮊唐石經作㮊　釋文作㮊

賚

鋪時繹思我徂惟求定（左傳武王作武其二曰）

般

於皇明周（白虎通）於繹思（毛詩無此句齊魯韓詩有之釋文）

釋文堕字又作墮於繹思毛詩無此句齊魯韓詩有之今毛詩有者衍文也崔集注本有是採三家之本崔因有故解之　敷足利本作溥

邵蓮校般顏師古漢書賈誼注云音班从丹說文所不載而呂忱字林有之李從周字通亦云般字林从丹攷說文舟部有般字云辟也象舟之旋从舟从殳殳所以旋也北潘切又作舣云古文般从支如說文說則義與此章般可通諭諧聲則字林勝耳

詩攷異字箋餘卷弟十四

錢塘周邵蓮學

魯頌

駉

駉駉牡馬 河北本作牧馬 在駉之野 說文 有驈有騜 說文

釋文駉說文作驍又作駫牡草木疏云騭馬也說文同本或作牧　盧氏攷證說文驍良馬也有駫字云馬衆多也駫字下但引四牡駫駫疑此當爲駫又說文騭牡馬也是與草木疏脗合顏之推云河北本爲牧正義作牧云定本牧馬字作牡唐石經初刻足利本皆作牧馬段以作牧爲是臧氏據陸璣疏謂三國時本作牡不容有誤文弨細審唐石經是初刻牡後改牧

釋文駓字又作駍字林作䮰伾伾字林作駓　稽古編騂本作驊从馬觲 息營切 省聲馬赤也惟駉篇有騂當此義騂騂角弓當作觲觲牡騂騂剛皆當作觲又有莘其尾當作觲

以車驛驛 崔本釋文

釋文騅本或作駱繹繹崔本作驛驛魚如字字書作騟字林作驄音並同毛云一目白曰魚爾雅云一目白瞯二目白魚瞯音閑

有駜

釋文咽咽本又作鼝鼝　文選東京賦注引作鼝鼝　釋文歲其有本或作歲其有矣又作歲其有年者矣皆衍字也詒孫子本或作詒厥孫子詒于孫子皆是妄加也　正義曰定本集注皆云歲其有年　唐石經有下旁增年字　足利本作歲其有矣　足利本作詒以孫子

泮水

頖宮郊之學也詩所謂頖宮也 禮記注　薄采其芹 白虎通　其旂伐伐 羣經音辨

釋文頖本多作泮伐伐本又作茷　稽古編頖泮一字而形異王制明堂位禮器皆作頖魯頌作泮詩釋文作頖云本又作泮頖泮信一字矣旆茷疏云古今字又茷或作筏誤　臧琳曰茷即旆之假借字毛傳伐伐言有法度也不作旆字解今唐石

經注疏本皆作伐伐非是鞶經音辨人部引詩尚作伐伐

言采其茆 說文

祁通校上皆作薄不應此獨爲言殆記者偶誤耳未必果有不同本也

惠棟曰茆傳云鳧葵也周禮醢人有茆菹鄭大夫讀茆爲茅杜子春讀茆爲卯說文引詩云言采其菲徐仙民音柳與說文合案汗簡云古文尚書以菲爲縮左傳縮酒說文引作莤莤與菲同與鄭大

夫說合不得訓爲鳧葵矣茆本从丣不从卯周禮茆菹北人皆音柳非也

祁通校惠氏此條嘗以質之覃溪師師曰魯頌薄采其茆釋文茆音卯徐音柳此陸氏兼載二說未有以定之也則當以毛傳爲定矣毛傳茆鳧葵也與說文訓正合說文茆从丣从艸丣聲力久切此則可据者也自篆變隸楷丣之爲卯非一日矣故陸氏亦不能定而兼載卯柳二音也周官醢人茆菹注云鄭大夫讀茆爲茅杜子春讀茆爲卯而康成謂茆鳧葵也則是亦仍與說文訓合陸釋云茆音卯北人音柳此所謂北人音者卽詩釋文徐音柳也故周官疏云後鄭云茆鳧葵也者增成子春等義是周官鄭注不從茅卯之音而從說文之音力久切無疑者矣至介疋莤蔓於左傳無以莤酒皆與此茆字不同而惠氏必援左傳莤酒之莤以駁毛傳鳧葵者核其所援據乃在汗簡云古文尚書以菲爲縮也夫郭忠恕汗簡雖云集七十家事蹟然中

間諸字頗有不具出處者其有數字同一出處者則注曰並見某書此菲字下雖注縮字未言所出何書至此行末芧字注云茲見尚書是專指此一芧字見古文尚書何嘗謂菲卽縮字見尚書哉此惠氏誤讀汗簡以下條之注連合上條之注遂執以爲古文尚書云尒可謂扣槃捫籥以爲日者矣魯頌茆字今板本皆从卯陸氏釋文已云音卯豈必遽改爲力久切以矜復古乎若必潔攷其實以準於古義則自當以毛傳

及說文爲定訓也朱子詩傳皆用吳才老韻補獨此字吳才老韻補亦云力久切正與說文合而朱子不用之乃別出叶謨九反之讀其實此字無庸多出叶音之讀耳

在頖獻馘 禮記注

釋文蟜蟜本又作繑繑亦作蹻蹻 注疏本作蹻蹻

髴彼東南髴除也 韓詩釋文

釋文皇皇鄭作暀暀吳鄭如字讙也又王音誤作

吳音話同 盧氏攷證不吳當依前絲衣作不虞故鄭讀如字或謂本作不娛然正義云鄭讀吳爲娛是本不作娛字讀吳當作讀虞虞與娛古通用王音爲誤亦見正義下當云何作吳音話非不當云同此段文有脫誤 詡足利本作訟

束矢其捜 說文

釋文搜依字作捜博鄭作傅繹本又作射又作斁或作懌皆音亦厭也

獷彼淮夷獷覺寤之貌 薛君曰云云 文選注 說文作穬

釋文懬說文字林皆作𢙻憬說文作應云闊也段玉裁曰今說文應下不引詩懬字注讀若詩云獷彼淮夷之穬蓋穬字當爲應也

閟宮

稙稚尗麥 說文

釋文災字又作灾本亦作菑重本又作種穋本又作稑早本又作俾 閟文選注作祕 侐文選注作洫玉篇作侐云或作閴 穋呂氏春秋任地注作稑

實始戩商 說文 王謂叔父 禮記注

稽古編岐字本作郊山名亦水名又實始翦商與甘棠勿翦翦字皆當作𦨷俗剪說文云翦羽生也𦨷齊斷也甘棠傳以翦爲去閟宮傳以翦爲齊箋以翦爲斷俱當剪義非翦義矣說文又有揃字云搣也又云搣批 亡列反 也批 側氏反 也捽 昨沒切 也捽持頭髮也與二詩之翦俱無當韻會揃字注引閟宮詩殆不然又案翦从羽𦨷从刀皆諧歬聲歬从止从舟上今改歬爲前而又加刀爲剪加羽爲翦皆隸變

之譌　騂剛剛公羊作犅

戎狄是應荆茶是徵 史記

惠棟曰史記建元以來侯者年表云戎狄是應荆茶是徵裴駰注毛傳云應當也鄭元云徵艾尒疋云應當也故傳从之說文云膺匈也與傳訓當異義今作膺者蓋沿孟子之誤孟子多俗字當以史記所引爲正

太山巖巖魯侯是瞻 說苑 鳧有龜蒙 尒疋 遂幠大東 尒疋注疏曰或當在齊魯韓詩

釋文大本又作泰　注疏本作泰說苑雜言篇白帖五皆引作太山

邢達校尒雅釋詁幠有也注詩曰遂幠大東疏曰或當在齊魯韓詩今釋文云荒如字毛有也鄭奄也韓詩作荒云至也則作幠者非韓詩矣宋緜初古韓詩說證作遂荒大東是也詩攷於韓詩雖作幠特據尒疋注疏爲言伯厚巳明言之意蓋述疏云或當在齊魯韓詩或者未定之詞不在韓或在齊魯范家相三家詩拾遺逕謂韓詩作幠誤矣

保有有水經注作其　釋文繹字又作嶧貊字又作貉　初學記八引作嶧　釋文兒字書作齯

寢廟奕奕 蔡邕獨斷周禮注作繹繹

商頌

那

釋文置鄭作植　盧氏攷證案古植字作置箋云置讀曰植此申毛而非改毛也置植音義皆同不當過爲區別

湯孫奏假 尒疋 鼗鼓鼘鼘 說文

釋文假鄭作格　嘒嘒足利本作喟喟

怡懌 尒疋

釋文庸依字作鏞繹字又作懌　文選注作鏞

有奕文選注作奕奕

烈祖

亦有和鬻 說文 亦有盉羹 說文通釋 奏假無言 禮記

鬷假無言 左傳

釋文假鄭作格

邵適校說文鬻五味盉羹也从鬲从羔詩曰亦有和鬻古行切又省作鬻又或从美鬲省作鬻又小篆从羔从美作羹字林作臛云肉有汁也戶耕反見儀禮士昏禮釋文

釋文鶬鶬本又作鎗鎗　來饗饗詩本音云今本作享誤

元鳥

史記三代年表褚先生語一條作殷社芒芒

方命厥后奄有九域 薛君曰九域九州也 文選注

惠棟曰傳云九有九州韓詩作九域訓與毛傳同棟案域當作或說文曰或邦也从口从戈以守一一地也古或字作有有字佀又亦作或 詳僞商書攷 云九有以匚又云以有九有之師皆九州也 上云正域彼四方傳云域有也案域亦當作或

惟民所止 禮記

邦畿邦文選注作封

百祿是荷 左傳

釋文維河河鄭云河之言何也王以爲河水本或作何是何何音河河可反本亦作苛音同毛云任也鄭云檐負也下篇何天同　盧氏攷證釋文音河本亦作苛當作音荷下苛字亦荷之誤足利本作百祿是荷左氏隱三年傳同可證也　來假祈祈陳啓源云當作祁祁或作祈誤

長發

釋文悊字或作哲　芒芒足利本作芼芼　敷左傳作布　方字絕句楚辭天問禹降省下土方蓋用此語　幁足利本作隕

元王桓發發明也 韓詩釋文 率禮不越 外傳說苑漢書同 海水有截 水經注

釋文撥韓詩作發　古撥發音同

至于湯躋 外傳言三家詩禮記注詩讀湯齊爲湯躋正義 至于湯齊 禮記注讀爲躋 聖敬日齊 注聖敬日莊嚴釋文

釋文日躋躋子今反升也鄭注禮記讀上爲湯躋此爲日齋齋莊也

爲下國畷郵 禮記注謂民之郵 正義曰引齊魯韓詩也郵舍言成湯施布仁政爲下國諸侯在畷民之處所使不離散 布政優優 左傳說文作憂 百祿是揫

說文

邵蓮梫玉篇啜字注引詩云下國啜流啜表也本亦作綴禮記云酇表啜說文云兩陌間道也廣六尺野王之說與鄭注孔疏略相等但云啜表也又作流不作酇爲小異耳

爲下國駿駹 董氏曰齊詩謂馬也 爲下國駿蒙 荀子 爲下國恂蒙 大戴禮 何天之寵傅奏其勇 大戴禮

釋文龍鄭作寵傅本亦作敷總本又作䍐 注疏本作敷大戴禮記衞將軍文子引詩傅奏其勇羣

經音辨人部亦引作傅 䍐舊譌作酘

邵蓮梫說文有䍐字無酘字宋本作䍐是也注疏本作酘誤

武王載發 外傳荀子同 則莫我敢遏 漢書 包有三枿 漢書注 韋鼓 漢書

釋文韋顧漢書古今人表作韋鼓 惠棟曰武王載旆史記湯曰吾甚武號曰武王旆說文引作坺治也荀子引作發坺與發通 公孫文子名坺或作發見檀弓注 與下協韻 降予卿士足利本云朱子集傳本予作广 馮嗣京校正十二條云降予卿士予誤于

文選二十八將篇注引詩左右上無實字褚淵碑文同

殷武

罙入其阻 說文

釋文罙說文作罙 虞翻易注引詩云莫敢不來賓 歲事來辟足利本作歲時來辟

不僭不濫不敢怠皇命以多福 左傳

怠文選注作迨

京師翼翼四方是則 後漢書樊準傳注韓詩之文翼翼然盛也 四方是極 後漢書

濯濯爾雅作躍躍

邵蓮梫赫赫舍人本作奭奭躍躍樊光本仍作濯濯引詩釋云濯濯厥靈

取松與柏 薛君章句文選注

釋文虔尒疋作榩梴丑連反又力鱣反長皃柔梴物同耳字音鱣俗作埏 盧氏攷證此鱣字宋本作擅埏字舊無今補白帖卷一百引詩松桷有埏

則唐時本有俗从土者

詩異文錄自序

道光戊戌秋詩緒餘錄既竣業尚有足以助見聞參論說者則毛詩文字之異也正義云毛氏字與三家異者動以百數蓋文字有古今通轉之殊而形聲之譌傳鈔之誤皆所不免大抵三家從今文多正字毛從古文多假字毛不信緯書三家多出入於緯鄭先通三家後改從毛如吉圭爲饎則從韓素衣朱綃則從魯箋亦不盡從毛也經史子集中與毛異字者雖未能確指其所師承然漢儒傳授多本三家惟藉各書通證斯可以測古人之眞隋書經籍志稱齊詩始於轅固盛於匡衡而先亡於魏翼奉蕭望之傳其說不過存什一於千百故載籍所傳亦罕景鸞圖緯之說自隋文焚禁緯書後學

者鮮尋其緒魯詩始於申培盛於韋賢而亡於西晉若孔安國之書傳司馬遷之史記班固之漢書白虎通劉向之說苑新序列女傳蔡邕之石經獨斷包咸何晏之論語尚可槪見惟韓詩見於他書者較多蓋其始於韓嬰盛於王吉至唐時猶存文選注多韓詩章句朱子所以嘗語門人欲寫出而未果也漢藝文志載韓詩內傳四卷韓故三十六卷韓說四十一卷歲久散佚內傳所謂透迆郁夷及賓筵悔過雨無極刺王等語畧見儒林傳韓故二十二卷新唐書尚著錄外傳六卷晁公武謂其文辭清婉有先秦風太平御覽多引韓詩故三家中惟韓所存較夥南渡後儒者不復論及知亡於政和建炎間也陸德明音義多採韓詩論者惜其挂一而漏百王應麟詩考掇拾三家殘賸爲功甚鉅惟止有條目而無通釋殆未成之書近世會稽范氏之三家拾遺仁和趙氏之詩細儀徵阮氏之校勘記嘉興馮氏之三家異文疏證皆多所發明其餘諸書間有異文可備參考者亦宜擇錄茲姑依經編序所見書之異文其有通釋者綴於末竊欲卽朱子寫出未果之意畧蕆其功爰於所見者悉錄備參焉尠聞末學舛漏定多聊以管窺付諸梓人異日倘有新知尙當增訂也

道光十有九年己亥仲春番禺黃位淸

詩異文錄例言

一說詩之書歷代相沿至　本朝極臻美備何容更贅一辭惟各有專書檢查不無稍費日力茲特依經次節錄所見以備省覽若欲得其詳自有全書在亦庶幾因流溯源之一助也

一是書續詩緒餘錄而成其有緒餘錄已見者不復詳贅如召南羔羊委蛇之類自無庸重出蓋緒餘錄專言鳥獸草木蟲魚其異文閒見各條而全詩之異文固未暇及也故續輯此書以補緒餘錄之所未備

一是書標題之經文以集傳爲主異文悉列小注其無辨論者止注某書作某其有辨論者另列本條後依馮氏疏證

之例其以私意參論者用(案)別之以淸眉目至馮氏未及引之說文及字畫閒有譌舛就所見者補訂之庶無遺憾

一集傳所列經文悉本前人然閒有與毛鄭不同者或所見本異或鈔刻傳譌均未可知　四庫全書提要載馮嗣京校正者十一條鄘風定之方中終然允臧王風君子于役羊牛下括齊風東方未明不能辰夜小雅我行其野求爾新特正月胡然厲矣十月之交朔日辛卯家伯冢宰小旻如彼泉流四月爰其適歸大雅蕩天降滔德商頌長發降予卿士陳啓源校正者十四條召南野有死麕無使尨也吠何彼穠矣衛風竹竿遠兄弟父母小雅我行其野言歸思復巧言昊天大憮楚茨以饗以祀禾莪福祿膍之緜蠻畏不能趨漸漸之石不遑朝矣三章大雅棫樸淠彼涇舟皇矣以篤周祜周頌我將旣右饗之魯頌泮水其旂茷茷商頌元鳥來格祈祈均悉列之以備參考

一是書草本旣成多藉同人襄校其中疎漏及未當處尚須彙齊增補博雅君子倘能隨時指出以俟更正則惠我良多也

受業　沈世良眉生　潘其偑鼎臣　同參訂

男宗楷子端校字

詩異文録卷一

番禺黃位清瀛波輯

國風　周南

關雎

在河之洲 說文洲作州

說文水中可凥者曰州水周遶其旁從重川昔堯遭洪水民凥水中高土故曰九州一曰州疇也各疇其土而生也徐鍇云古九州字與洲渚字同會意案州是洲本字

好逑 漢書匡衡傳作仇禮緇衣爾雅釋詁注後漢邊讓張衡文苑各傳注白帖十七文選注十八廿四並作仇

馮氏登府三家異文疏證以後只作馮案曰此皆齊詩也鄭箋怨耦曰仇則鄭亦作仇案前漢揚雄傳按逑索耦漢已作逑

參差荇菜 說文參作槮荇作莕　輾轉反側 楚辭章句作展轉反則

鐘鼓 唐石經鐘作鍾韓詩外傳作鼓鐘

阮本校勘記以後只作阮記曰鐘字是案漢志黃鐘等字周禮皆作鍾古字本通用此則當從說文鐘樂器鍾酒器爲是

葛覃

覃兮 釋文覃本亦作蕈蔡中郎集同

馮案蔡邕協和笙賦云葛蕈恐其先時標梅求其庶士儀禮鄉飲酒禮燕禮注禮記緇衣釋文五經文字九經字樣並作蕈又案蔡中郎習魯詩書石經本此其所稱皆申公說也案玉篇蕈訓地菌雖亦作木从草此似宜作覃爲是

維葉 揚雄羽獵賦注引韓詩維作惟阮籍詠懷詩注同以後如維之與惟古字本通者雖異不錄

馮案毛从古文作維三家从今文作惟案古今字不備錄

是刈 釋文刈作艾

卷耳

虺隤 說文作瘣隤爾雅釋詁蔡邕述行賦並作虺頹玉篇作虺𩪘

我姑酌彼金罍 說文姑作乃罍漢書注作櫑　兕觥 釋文作兕觵又作兕觥

陸德明曰爾雅云兕似牛觵古橫反以兕角爲之又作觥

韓詩云容五升禮圖容七升案說文觵觥本字

砠矣 說文砠作岨釋文作碴

朱氏芹詩經札記以後只作札記曰爾雅土戴石爲砠謂土山上有石者韻會詩詁云土山戴石行者以爲苦故云馬瘏僕痡毛傳作石山戴土誤又爾雅山石戴土謂之崔嵬郭注石山上有土者毛傳作土山戴石亦誤案此當從爾雅

吁矣 爾雅注吁作盱

阮記考釋文石經此作吁而都人士及何人斯作盱爾雅注云何盱矣邢疏云卷耳都人士文也郭所稱未必爲此詩邢氏不辨此經作吁而引之非也案此經作盱似亦可

樛木

樛木 釋文樛馬融韓詩並作朻

馮案傳下曲曰樛說文高木曰朻下句曰樛徐鍇以爾雅作下句曰朻詩樛木作樛謂爾雅借字當從詩然考爾雅釋文朻本又作樛朻樛蓋古互通字馬融亦本韓詩作朻說文本毛爾雅本韓此稱說之異案此當從傳樛訓下曲

槼之楚辭章句槼作蘂　縈之說文縈作蘂釋文作𦃬

螽斯

詵詵陸德明云說文作𩔍今本無之錢坫謂廣雅詵問也無多訓疑後人所加又刪𩔍字耳陸所見當是唐以前本

桃夭

夭夭說文夭作枖一作妖　蓁蓁通典蓁作溱

兔罝

中逵鮑照蕪城賦注引韓詩逵作馗王粲從軍詩顏延之會作詩各注並同

馮案初學記載爾雅注同漢華山碑主簿湖陽馗伯馮隸辨云廣韻馗與逵同左傳宣十二年至於逵路釋文或作馗魏志武帝紀殷馗裴注馗古逵字案六書故逵借作馗

芣苢

芣苢釋文苢本亦作苡韓詩云直曰車前瞿曰芣苢

馮案苢苡古今文三家从今文案此當從苢爲是

襭之釋文云擷一本作襭

阮記考文古本采釋文作㩦說文衣部襭擷文重實一字耳案爾雅釋器扱衽謂之襭注扱衣上衽於帶此當從襭

漢廣

喬木釋文喬作橋　休息外傳息作思

馮案息字是思字之誤釋文云休息並如字古本皆爾本或作思此以意改耳正義云詩之大體韻在辭上疑休求字爲韻二字俱作思但未見如此之本不敢輒改耳○阮記正義說是案此當作思爲正

游女正義本同

阮記定本游作遊以出遊字从辵泳游字从氵爲區別考游古文作遀隸變作遊說文云旗流者正訓也出游泳游皆假借經出游之字多作遊或亦作游非有區別當以正義本爲長案此當作游

永矣王粲登樓賦注及外傳永俱作漾薛君注漾長也說文作羕

馮案羕本字漾譌字爾雅永羕長也訓同故字得通周陳逆簠云子子孫孫羕保用齊侯鎛鐘云士女考壽萬年羕保其身皆通永惠棟謂羕即永非案說文象水巠理之長

汝墳

汝墳爾雅後漢書周磐傳注引韓詩墳俱作濆

阮記浦鏜云墳當依爾雅作濆說文曰濆水厓案墳墓也

惄如調饑釋文引韓詩惄作愵一作惄調作輖三家拾遺引韓詩作朝蘇君云輖饑最難忍

馮案毛傳調朝也古音調由通調之轉朝猶倐之作攸也易林佛如旦饑郭遐周詩惄焉如朝饑本韓也今文選無朝饑之文案傳調朝也又作輖廣韻集韻韻會調俱音輖

赬尾說文赬作經又作䞓

如燬列女傳本魯詩作𤈦外傳引韓詩作焜說文後漢書周磐傳注同薛君云焜烈火也

阮記段氏玉裁謂焜燬一字方言楚人謂火曰燥齊人曰燬吳人曰焜焜燬同之一證　馮案毀是燬之省文王伯厚云楚元王受詩於浮邱伯劉向爲元王之孫故列女傳新序說苑所述並屬魯詩案齊人謂火曰燬亦見釋文

麟之趾

之定（爾雅定作題注題也）

阮記盧本題作額所改是（案）定古通顏注額也似不必改

召南

草蟲

阜螽（爾雅疏阜作蟲）　覯止（漢書注覯作遘）

采蘋

采蘋（釋文蘋作苹）　采藻（說文藻作藻）　湘之（漢書郊祀志注引韓詩湘作鬺注亨也）

甘棠

蔽芾（外傳芾作茀）　勿翦（蔡中郎集翦作剗釋文漢書作鬋引韓詩作箋初簡反）

召伯（白虎通召作邵）

馮案召邵字同見韓詩補遺董氏逌謂班固所說魯詩最近則前漢書白虎通所引皆魯說（案）召公奭後加卩為邵

所茇（說文茇作废）　所憩（釋文憩作愒）

惠氏棟云說文無憩字當作愒○阮記今考釋文云本又作愒小雅菀柳大雅民勞經皆作愒憩俗字（案）此當作愒

行露

勿拜（釋文拜作扒）　所說（釋文說作稅）

穿我（釋文穿作穿）　女從（外傳女作爾）

馮案爾女通桑柔告爾憂恤墨子告女憂卹（案）義同故通

羔羊

五紽（釋文紽作它）　委蛇（釋文虵本又作蛇韓詩作逶迤公正貌內傳隸釋作禕隋詳見緒餘錄）

摽有梅

摽有梅（趙注孟子摽作莩霝落也云韓詩釋文引韓詩梅作楳）

馮案摽說文落也是有莩義然釋文云梅韓詩作楳所載異字是摽非莩蓋韓亦同毛作摽（案）梅與楳槑𣘻字同

小星

寔命（釋文引韓詩寔作實外傳爾雅注同）

馮案左傳桓六年寔來杜注寔也漢鄭固碑寔天生德隸辨寔與實同鄭康成云趙魏之東寔實同聲（案）亦有微異

與裯（爾雅裯作幬）

阮記石經初刻稠後改裯初刻誤（案）此當从衣

江有汜

有汜（說文汜作洍）　我以（說文作𢏋蓋古作不我𢏋𢏋來之也許引詩𢏋我字轉寫譌耳段玉裁辨之）

野有死麕

死麕（說文麕作麏又作麇）　包之（今正義本）

阮記段玉裁詩經小學云苞苴字皆从艸曲禮注云苞苴裹魚肉或以葦或以茅木瓜箋云以果實相遺者必苞苴之引書厥苞橘柚今書作包譌是正義本當亦是苞與釋文本同此作包者南宋時依經注本改之也（案）此當作苞

尨（集傳本作厖陳啓源謂當作尨今已改）

何彼襛矣

襛（釋文引韓詩作茙陳啓源從毛本作襛）

馮案說文茙茙衣厚皃字本通襛故襛當从衣从農（宋本尚作

襛元本始說禾旁毛傳襛猶戎戎也箋云何彼戎戎者乃移之華
戎卽茙之省文集傳作襛陳啓源從毛本〔案〕此當作襛

騶虞

騶虞劉芳義疏作騶吾漢書東方朔傳作騶牙
馮案新語引齊詩騶虞天子掌鳥獸之官周禮疏引韓魯說同以虞
爲虞人又謂文王以騶牙名囿王伯厚謂騶虞騶吾騶牙
爲一物字異而義同唐人書互爲乐因譌爲牙互虞一聲
之轉唐皇甫君碑横劍桂柄卽梧字又文選注引琴操曰
騶虞邠國之女所作也騶亦作鄒此好爲異說總以傳箋
欵仁人之義爲正至騶鄒同字漢書地理志魯國騶故邾
國後漢書郡國志說文鄒魯古邾國隸續云太史公書齊

有三騶子范史春秋家有騶奭班史並作鄒〔案〕此當從傳

邶風

邶釋文引魯詩作背亦作鄁漢衡方碑本韓詩同作背
馮案衡方碑感背人之凱風悼蓼莪之劬勞背卽鄁漢書
師古注併省去邑旁〔案〕邶同鄁說文故商邑與齊邶廄異

柏舟

隱憂陸機歎逝賦注引韓詩隱作殷向秀思舊賦謝瞻答靈運詩劉琨勸進表阮籍詠懷詩嵇康養生論各注並同
馮案殷與隱通易豫殷薦之上帝京房作隱伏生書傳說
命以孝子之隱乎鄭注隱痛字或爲殷廣成頌殷起乎山
林注殷卽隱劉熊碑勤恤民隱洪氏以殷爲隱上林賦殷
天動地李善注殷猶隱沈沈殷殷李善一作隱音義同憂
心殷殷楚辭章句作隱隱〔案〕殷隱通釋文於巾切又音隱
我心匪席我心匪石列女傳匪皆作非
馮案說文匪一曰非今本列女傳仍作匪〔案〕從匪是
棣棣禮記棣作逮說文作秩少牢饋食禮注曰古文替爲秩秩或爲載與逮讀如秩
覯閔漢書敘傳覯作遘
馮案遘覯通見韓詩釋文〔案〕爾雅釋訓遘見也與覯同義
寤辟說文作晤辟一作擘一作寤擗義異　胡迭釋文引韓詩迭作载音同载常也
馮案儀禮少牢勿替引之注替古文爲袟或爲载錢氏大
昕謂袟是秩之譌說文引秩秩大猷作载是载卽秩秩卽
替之古文廣韻秩常也釋文訓载亦曰常秩迭皆从失得聲是迭载音近
故得借〔案〕迭說文更迭也與詩意尤合

綠衣

綠衣釋文綠毛如字東方之閒色也鄭改作褖吐亂反云今轉作綠字之誤也諸侯夫人祭服之下鞠衣次之展衣次之褖衣次之鞠衣黃展衣白褖衣黑皆以素紗爲裏今褖衣反以黃爲裏故以喻妾上僭
正義曰必知綠誤而褖是者此綠衣與內司服綠衣字同
內司服五服不言色唯綠衣言色明其誤也注引雜記喪
大記云云則褖衣是正　趙氏佑案以後只作趙案曰內司服綠
衣鄭援喪大記褖衣以易之蓋或古綠褖一字故也而遂
欲因禮改詩凡箋所改字多不的確故宋儒罕從之此其
尤易見者唯今周禮本作綠衣非綠疏云唯綠衣言色豈
古本周禮亦作綠耶〔案〕此則綠字不宜改褖

燕燕

以勖 釋文引魯詩勖作畜 禮坊記注列女傳同

馮案釋文謂此是魯詩余考古畜讀如好與勖音近孟子畜君者好君也案祭統孝者畜也注順於德教孝近教好

日月

不述 劉峻廣絕交論注引韓詩作不術薛君曰術法也

馮案毛傳述循也本與術通樂記述者之謂明史記樂書作術者祭義而術省之注術當述省猶循省余謂此述字宜訓以稱述之述士喪禮筮人許諾不述命鄭注古文述皆作術漢韓勑後碑共術韓君德政張表碑方伯術職皆述術互通而稱道之辭訓爲法術之術非案從稱述解是

終風

則嚏 嚏釋文作疌 又作啑　曀曀 釋文引韓詩曀作壇 天陰塵也說文同

段玉裁云毛作疐跲也鄭云疐讀爲不敢嚏咳之嚏此鄭改字唐石經以下經傳皆從口是用鄭廢毛嚏不得訓跲明矣案此從鄭讀爲嚏咳之嚏與詩意尤合

擊鼓

其鏜 說文鏜作𩐋　契闊 說文契作挈　洵兮 釋文引韓詩洵作夐夐亦遠也

馮案傳洵訓遠夐亦遠也本釋文語蒙洵訓而言故曰亦穀梁文十四年傳夐千乘之國范注夐猶廣雅釋詁夐遠也卽本韓詩班固典引上哉夐乎相如上林賦儵夐遠去注並訓遠是夐本字洵案洵讀如洵美之洵作信解亦好

凱風

晛睆 太平御覽作簡簡

雄雉

伊阻 閩本明監本毛本同作伊慼

阮記伊當作緊案伊發語辭緊亦語助辭似不改亦可

悠悠 說苑奉使詩作遙

馮案爾雅釋詁悠遠也廣雅釋訓遙遙遠也論語滔滔者莊子作悠悠者古由調同音滔遙音相近案悠字似有味

匏有苦葉

則厲 說文厲作砅 履石渡水也

范氏家相曰釋文引韓詩云至心曰厲毛傳以衣涉水鄭注論語由膝以上爲厲義各不同案以衣涉水則一

濡軌 唐石經軌作軓

阮記釋文云軌舊龜美反謂車轊頭也依傳意宜音犯說文云軌車轍也軓車軾前也然則軾前謂之軓非軌也但正義亦作軌唐石經以前未有直作軓者戴震毛鄭詩考正依韻定從軓字段玉裁同案此當從軓字

鳴鴈 鹽鐵論作鳴鳱　旭日 易釋文姚氏引詩旭作旴文選陸機演連珠注引韓詩作煦煖也

馮案說文昫日出溫也同煦卽韓訓煖之義案字別意同

谷風

黽勉 文選傳季友求加贈表注引韓詩作密勿僶俛也

馮案密勿卽爾雅蠠沒之轉又轉爲黽勉漢書引十月詩黽勉從事亦作密勿禮祭義勿勿諸注猶勉勉密勿重昏

黽勉輕脣同位聲近之字至薛君訓爲僶俛者唐韓賞告
華岳文僶俛在位金石存謂同揶風黽勉（案）詳小雅黽勉
采葑采菲葑釋文作蘴　下體韓詩外傳作下禮今本作體
馮案禮體也得其事體也禮本有體訓故字得通廣雅釋
言禮體也本韓詩（案）此字究當從體
渭濁釋文一本作謂後人改耳　宴爾釋文宴又作燕
其沚說文水部湜下引詩曰湜湜其止
阮記段玉裁云毛作止鄭作沚今考鄭箋但義從沚耳其
經字不作沚也釋文及唐石經各本皆誤經義雜記云以
止爲沚起於北宋又云此因經誤作沚又於箋首增小渚
曰沚四字釋文加其沚音止四字其說皆非（案）此當從毛

毋發唐石經毋作無
阮記以儀禮古文作無今文作毋例之毛詩多古文則作
無是也正義本作毋未是（案）毋禁止無有無此似當從毋
我躬禮記作我今　匍匐作扶服　育鞠釋文作育鞫
顧氏炎武云唐石經自采芑節至南山蓼莪之外並作鞫
今但公劉瞻卬二詩從之餘多作鞠段玉裁謂采芑節南
山蓼莪其字皆當作鞫（案）從鞠似較合詩意
來塈爾雅作來勩
式微
中露列女傳本魯詩露作路
馮案釋名路露也人所踐踏而露見也路本訓露故从省
作路（案）露雨露也路雖訓露究不同傳以中露爲衛邑
旄邱
處也外傳作處兮
馮案此詩多用也兮助聲依上章此當是兮（案）作也亦可
流離爾雅注作留離又作鶹離
簡兮
俁俁釋文引韓詩作扈扈美皃
馮案初學記引作扈扈正本韓詩傳俁俁容皃大也檀弓
爾無扈扈爾釋文大也文選上林賦煌煌扈扈李注引郭
注言其光采之盛後漢馮衍傳光扈扈而煬燿釋文引韓
訓扈扈爲美疏於俁俁亦曰容皃美大（案）此音義並通者

有榛釋文榛作蓁
泉水
毖彼說文毖作䀣䀣直視也釋文引韓詩作祕一作泌
馮案曹全碑甄極毖緯以毖爲祕猶韓以祕爲毖祕毖古
蓋通用說文䀣字下引作泌泌是本字（案）當是齊魯說
于禰釋文引韓詩作于坭
馮案說文無禰字錢氏大昕云禰當作爾古讀爾如昵高
宗肜日典祀無豐于昵釋文引馬云昵考也謂禰廟也古
以昵爲禰盧氏文弨云鄭注士虞禮引詩飲餞于泥卽昵
字之異文（案）泥中傳衛邑名古泥昵禰通泥亦作坭
與漕水經注漕作曹

北門

摧我 釋文引韓詩作誰誰就也說文作催

馮案鄭箋摧刺譏之言韓作誰誰與嗺同韓訓爲就桂馥札樸云就當爲訧字之誤說文作催云相擣也段云猶相迫也（案）史記季布傳摧剛爲柔从手鄭訓刺譏似當从言

已焉哉 外傳作亦已

馮案亦已焉哉作四字爲正（案）從黍離詩例當是三字

北風

其邪 爾雅作其徐

靜女

其姝 說文姝作妭又作袾好也　愛而 說文愛作僾

踟躕 文選張衡思元賦注引韓詩作躊躇躕躅也嵇康琴賦向秀思舊賦禰衡鸚鵡賦何劭贈張華詩左思招隱詩各注並同

馮案廣雅躊躇猶豫也說文本作篤箸又作跢跦成公綏嘯賦踟跦步趾又作踶蹰亦作跢跦廣雅蹢躅跢跦也蓋急曰躑躅徐曰踟躕（案）躊躇行不進躇止訓超遠

悅懌 釋文說本作說毛王上音悅下音亦鄭說音始悅反懌作釋始亦反言赤管煒煒然女史以之說釋妃妾之德美之

正義曰鄭謂女史執筆陳說釋妃妾之德（案）鄭解亦新

新臺

有泚 說文泚作玼齊詩作有跐

馮案據范家相云齊詩一作跐未詳所出說文作玼玉色鮮皃與跐義別（案）泚訓鮮明與玼訓玉色鮮義亦相通

燕婉 張衡西京賦注引韓詩作嬿婉好皃說文作嫛婉

馮案嬿正字燕假字亦作嫛並通文選注廿又廿五又廿九皆引詩嬿婉之求此但見韓詩（案）燕當是本字後加女

不鮮 釋文鮮斯踐反王肅云少也依鄭又音仙善也　有洒 釋文引韓詩洒作漼漼鮮皃

馮案說文漼深也毛傳洒高峻也義本相近韓訓漼鮮皃與毛異（案）仰覜則高俯覜水底臺景則深其義則一

浼浼 釋文引韓詩浼作浘盛皃方言汗也

馮案浘本通浼段氏玉裁謂浼浼即亹亹如亹亹文王即勉勉我王引吳都賦清流亹亹注引韓詩亹水流進皃謂必毛詩浼浼之異文余謂亹亹文王崔注亦引作娓娓本

音近相假之字此詩韓作亹亹且選注引韓祗一亹字疑是鳧鷖在亹之文其非新臺詩可知（案）浼浘亹字通

不殄 釋文殄毛徒典反絕也鄭改作腆吐典反善也

正義曰籧篨口柔當不能俯言少與不絕非類也故以上章鮮爲善讀此殄爲腆腆殄古今字故儀禮注云腆古文作殄（案）此當從殄絕義爲正

戚施 說文作䵦鼀詹諸也韓詩章句云戚施蟾諸喻醜惡

馮案說文引此是用韓詩毛傳戚施亦訓蟾蜍（案）亦一解

二子乘舟

養養 說文養作洋　不瑕 唐石經初刻遐後改瑕

阮記初刻非也〇（案）毛以瑕爲遐之假借遠也鄭讀如字

故易爲過泉水經同釋文可證高士奇天祿識餘云瑕即瑕瑜之瑕言豈不瑕乎亦有害矣今以瑕爲何與毛鄭異

鄘風

柏舟

髧彼兩髦髧說文作优亦作紞髦作髳亦作髮　我特釋文引韓詩作犆相當值也

馮案五經文字牛部云犆與特同王制犆礿等注皆作特少儀喪俟事不犆弔注並作特犆亦猶直玉藻君羔幦虎犆鄭注皆讀爲直道而行之直是犆直通故高誘注呂覽忠廉篇分職篇云特猶直也又傳特匹也釋文引韓訓直相當值也義並同案此當從匹義爲勝

靡慝唐石經初刻作匿誤後改從今本

阮記傳慝邪也釋文他得反可證案慝从心實字與匿異

牆有茨

牆有茨說文茨作薺

馮案茨與薺通戴記注引楚楚者茨作薺周禮趨以采薺疏作茨詩楚薺鄭康成讀鄭先學韓詩者也案此當作茨

中冓漢書谷永疏注引魯詩作中冓玉篇同

馮案玉篇引此詩作冓曰中夜立言博雅冓夜也漢谷永疏帝王之意不窺人閨門之私聽中冓之言顏注中冓閨門隱奧之處晉灼曰魯詩以爲夜也與玉篇訓合則魯詩作冓也太元經曰晝以好之夜以醜之詩下云言之醜也以魯訓夜爲近釋文亦云中冓中夜謂淫僻之言王伯厚引入韓詩則二家同也冓本作冓案此當作冓

詳也釋文引韓詩作揚也揚猶道也

馮案揚詳音之轉稱揚之義勝傳訓詳審案作稱揚解是

君子偕老

委佗爾雅作褘它　玼釋文或作瑳

段玉裁曰玼一作瑳後人乃分別二章三章釋文云玼音此劉倉我反本亦作瑳此玼瑳一字之證案此當作玼

鬒髮說文作㐱髮　髢周禮注髢作鬄　瑱也說文作瑱兮

展也鄭云展衣字誤禮記作襢衣

正義曰司服注以展爲聲誤從襢爲正以衣服之字宜從衣也　趙案此說不確鞠衣並非字從衣展襢古字異耳

未必襢是而展獨誤襢本袒裼之字而讀爲展轉恐禮記襢字誤耳案此當作展

緤袢說文作褻絆　媛也釋文引韓詩作援援取也

馮案媛美女也人所欲援也箋云邦人所依倚以爲援助也亦用韓說援訓助取當是助之誤文范家相謂邦人之取法蓋不知取是助之譌而強釋之案媛也說文作媛兮

鶉之奔奔

奔彊禮記作賁姜　人之外傳作人而　我以外傳作何以

馮案我字較何字語婉

定之方中

作于楚宮作于楚室李善文選注皆引作作爲

終然明監本誤作焉唐石經以下及蔡邕崔君夫人誄作終然馮嗣京謂當作然今已改
馮案宋本集傳尙作終然今作焉誤字也各本並作然
阮記正義云終然信善又云何害終然允臧也皆可證明
監本毛本正義中然字亦誤焉案然焉是刻本傳寫之譌
馮嗣京校正從然字自不可易
騋牝三千說文作騋牝驪牡
蝃蝀
人也列女傳外傳俱作人兮
馮案說文引詩也多作兮如邦之媛兮之類案此當从也
相鼠
無儀漢書五行志本魯詩作亡儀

馮案無亡古今字漢書無皆作亡
胡不史記商君傳本魯詩作何不
馮案全氏祖望曰太史公問古文尙書於孔安國安國亦
爲魯詩者也則史遷所傳當是魯詩
干旄
祝之釋文祝毛之六反織也鄭讀作屬之蜀反著也
載馳
于漕列女傳本魯詩作于曹集傳作於漕
馮案左傳作曹通典衛國曹邑戴公廬于曹卽此泉水思
須與漕水經注亦作曹案於漕當從列女傳作于爲是
跋涉儀禮疏作軷涉　視爾外傳作視我

尤之釋文尤作訧　蝱說文繫傳蝱作莔
衛風
洪奥
淇奥大學作淇澳　綠竹大學作菉竹釋文引韓詩作綠藩石經同
馮案此漢石經也蔡所書用魯詩說案此當从綠
有匪大學匪作斐釋文引韓詩作邲美貌
馮案匪同斐考工記梓人則其匪色似不鳴矣注匪卽斐
錢氏大昕云說文邲卽有匪君子之匪古讀匪如邲又如
彼案考工記注匪采貌也亦美意
磋相臺本外傳俱作瑳
阮記說文有瑳無磋磋本瑳之俗字耳五經文字磋治也

在石部是唐人有以此字从石者此經及傳并小雅谷風
大雅卷阿桑柔箋皆當本是瑳字周禮禮記二釋文亦作
瑳　馮案瑳磋亦通字案此古今用字之異
如琢御覽七百六十四引韓詩琢作錯
馮案文選束皙補亡詩如錯如磨李善注引毛如琢如磨
案此當作從李注作琢
咺大學咺作喧釋文引韓詩作宣顯也說文作愃爾雅作烜
馮案咺宣著也亦有宣義宣古文愃卽咺大學作喧爾雅
作烜並字殊而音同廣雅釋詁烜明也同義案此當从烜
諼兮大學作諠兮　琇瑩說文琇作琇　會弁會作䯤
阮記許君稱詩當是毛氏而今毛詩不作䯤者鄭箋之本

不與許同也凡說文與鄭箋本異者多矣見於釋文者如虺作㾓我姑作及所茇作叐姑作姕之屬皆與此同例悉不更出〔案〕此可徵毛鄭有不同本

猗 唐石經閩本明監本毛本同考文古本作倚采正義而誤

阮記猗字是也釋文猗於綺反正義亦作猗皆其證此經猗倚假借在作傳箋時人共通曉故不更說車攻兩驂不猗同節南山有實其猗傳猗滿也箋猗倚也因易傳故說之亦謂猗倚假借也據釋文正義石經說文繫傳羣經音辨謂唐人雖多引作人旁未若从犬尤信〔案〕此當从犬

考槃

考槃 漢書敘傳作考盤

馮案說文盤槃同字〔案〕箋考成也槃樂也則與盤異

在澗 釋文引韓詩作在干墝埆之處也左思吳都賦注地下而黃曰干

馮案斯干秩秩斯干傳干澗也易鴻漸于干荀王並云山閒澗水鄭云干水傍故停水處亦澗義文選注所引說恐非〔案〕澗說文山夾水也與干訓水傍畧殊澗中則有干耳

弗諼 漢潁川薛君碑董斯張引韓詩作不愃

馮案諼諠喧咺愃並展轉相通之字弗作不公羊傳云弗者不可之深矣義本同〔案〕諼諠萱皆訓忘諼草忘憂以此

薖 毛傳寬大貌箋饑意釋文引韓詩作過美貌

馮案傳箋互異集傳未詳段氏玉裁云薖爲款之假借讀如科條之科空也毛鄭皆取空中之意余謂過本字从韓爲正廣韻過美也即本韓詩訓較長〔案〕此當訓美爲正

碩人

其頎 玉篇作頎頎經義雜記云據鄭箋知頎字本重文六朝時猶未誤

阮記經文一字傳箋疊字者多矣如明星有爛箋云明星尚爛爛然等是也玉篇乃依箋疊字耳非六朝時經有碩人頎頎本釋文云其頎其機反正義云有大德之人其貌頎頎然長美皆經文作其字之證〔案〕可知經本有其字

褧 中庸及說苑俱作絅儀禮作景說文作檾尚書大傳作顈釋文絅本作顈

馮案箋褧襌也玉藻襌爲絅注衣裳無裏〔案〕絅褧本通

譚公維私 白虎通作覃公惟私

馮案譚姓當作鄲覃是省字白虎通名號又宗族兩引作

覃儀禮經傳通解引郭注爾雅亦作覃〔案〕氏族畧本譚字

瓠犀 爾雅作瓠棲　螓首 說文作頳首　盼 唐石經同小字本相臺本閩本明監本俱作盻

阮記盼字是〔案〕盻音係說文恨視貌與此異義

說于 釋文說本或作稅毛始銳反舍也鄭讀作襚禮春秋之襚譎皆宜同衣服曰襚今俗語然

趙案說于桑田說于農郊句法一也故釋文並云說毛始銳反舍也鄭獨曰襚義之乖僻後學眞有難測其命意者然禮春秋之襚皆施於死者之稱何得於新婦用之其非益明〔案〕此當從毛訓舍其義尤顯

鑣 玉篇作儦

段玉裁曰載驅行人儦儦廣雅云鑣鑣盛也說文引詩朱幩鑣鑣然則此經假借鑣爲儦〔案〕傳趨則儦儦似當从人

翟茀(周禮注作翟蔽) 活活(說文作𣶒𣶒) 施罛(說文作施罟)
濊濊(說文作泧泧) 發發(石經初刻𤼵後改發說文作鮁)
馮案傳發發盛貌馬季長云魚著網尾發發然發即鱍之
省文鱍亦同鮁三家引詩多正字毛多假字也阮記石經
初刻非今改發字是依馬義舊唐書譏石經字體乖師法
此類是也案此當从發
朅(釋文引韓詩作桀健也)
馮案桀與朅偈朅字音近而通伯兮朅兮文選注引作偈
訓桀健與此義合廣雅釋詁桀朅皆訓去不如从去義爲
長案从桀義與下桀韻似尤切
岷

頓邱(爾雅作敦邱) 泣涕(楚辭章句作波涕)
體(釋文引韓詩作履幸也禮記同注禮也)
馮案履與體禮字古每通韓訓履爲幸幸無咎言義較順
然履之訓幸於古無徵案書金縢周公曰體王其罔害禮
王藻君定體鄭注視兆所得也似當依毛傳作體爲正
葚(釋文葚又作椹正義本同泮水經作黮)
阮記正義本凡八見皆從木閩本亦然是正義本作椹也
此正義本易爲葚說者遂以椹爲正字不知椹甚古今字
也案葚桑實似宜从草椹本訓鐵椹斫木具古通用耳
于嗟女兮(外傳作吁嗟) 漸車帷裳(帷儀禮疏作幃)
有泮(毛泮坡也釋文泮本亦作陂鄭讀爲畔涯也)

趙案鄭非改字蓋古文之通釋文曰澤陂詩傳云障也呂
忱云陂阪也亦所以爲隰之限案泮鄭訓半水即有畔意
旦(說文作怛)
竹竿
遠兄弟父母(相臺本作遠父母兄弟後改從毛本陳啓源校正集傳謂當从毛本作遠兄弟父母今已改)
阮記相臺本誤案從毛本是
滺滺(釋文作浟集韻作悠)
芄蘭
之支(說文說苑石經俱作枝)
馮案說文枝木別生一枝條也徐曰本作支故曰別生會
意詩本支百世左傳作枝史記項羽紀莫敢枝梧猶支持

也又干支亦作幹枝博雅曰甲乙爲幹寅卯爲枝前漢揚
雄傳支葉扶疏皆以枝爲支案支當是枝本字
悸兮(釋文引韓詩作萃兮垂貌)
馮案傳垂其紳帶悸悸然有節度萃說文草聚貌有垂象
焉萃悸聲義亦同案悸說文心動貌兼此意似亦可
我甲(釋文引韓詩作我狎)
馮案甲狎音義相兼毛傳甲狎也(釋言同)是甲本有狎義書
多方因甲於內亂鄭元王肅皆訓狎案朱子訓長似較勝
河廣
容刀(說文作容𦨴)
伯兮

堨 文選高唐賦注引韓詩作偈桀偈也疾驅貌

馮案偈當是健之譌案詳前碩人詩揭字條

諼草 謝惠連西陵遇風詩注引韓詩作諠薛君曰諠草忘憂也

馮案諠與諼同爾雅釋訓諼忘也淇奥終不可諼兮大學

作諠釋文云諼本作萱說文作藼或作蕿案詳見前考槃

王風

黍離

離離 說文作穲穲　搖搖 爾雅作愮愮

君子于役

塒 羣經音辨作時　有佸 說文作有佸　下括 集傳本作栝馮嗣京謂當作佸今已改

君子陽陽

執翿 說文作執翳

中谷有蓷

暵 說文作灘　啜 外傳作惙

馮案啜泣貌釋名啜惙也心有所念惙然發此聲也音義

相同字案啜从口玉篇泣貌惙从心意不定也似从口是

兎爰

雉離于罦 說文作雉罹于𦊔　無吪 釋文作無訛

大車

菼 說文作緂一作[illegible]　啍啍 廣韻作噋噋

璊 釋文引說文作𤩂又解此璊字云玉䞓色禾之赤苗謂之穪言璊玉色如之

段氏玉裁云穪即虋之或體案璊讀作虋似與上文菼字

一類詳見緒餘錄

皦日 文選潘岳寡婦賦注引韓詩作皎日

馮案皦玉石之白也段云此假皦爲曉說文曉日之白也

御覽亦作皎釋文云本亦作皎案皦皦雖通皦究是假字

丘中有麻

施施 河北毛詩皆云施施江南舊本悉單爲施

阮記經義雜記以爲經文一字傳箋重文引邶谷風有洸

有潰傳洸洸武也潰潰怒也箋君子洸洸然潰潰然無溫

潤之色等證之釋文云施施如字正義標起止云丘中至

施施顔氏家訓引傳及箋云韓詩亦重爲施施明舊本之

非也案此當是重字

鄭風

大叔于田

如舞 家語舞作儛　火烈 文選注作火列

襢裼 說文作膻裼　無狃 釋文毋音無本亦作無

清人

重喬 釋文引韓詩作重鷮

馮案傳重喬累荷也箋喬矛矜近上及室題所以縣毛羽

也考說文鷮走鳴長尾雉也乘輿以爲防釳著馬頭上从

鳥喬聲徐鍇云蔡邕獨斷釳方數寸以插羽也余謂箋言

重喬制即所謂方釳插羽也第飾于矛上耳然則毛作喬

即鷮之省文耳釋文喬雉名可證案喬雖通鷮實从高省

右抽說文作右搯

羔裘

洵直韓詩外傳作恂

馮案溱洧詩洵訏漢書亦引作恂毛是假字案此當作洵

彼其外傳作彼已

馮案已通其左傳襄廿七年引詩亦作彼已晏子五引亦作已漢蓋寬饒等傳贊注亦引作彼已案此究以其爲正

不渝外傳作不偷

馮案張衡西京賦其樂愉愉與上偷字叶古愉每叶偷故音同得借詩他人是愉鄭作偷後漢馬融傳注亦引作偷可證惠氏棟曰舍命不渝乃古語而詩人引之管子小問

云語曰澤命不渝信也澤古通釋亦即舍周禮鄭注舍菜即釋菜是也案此句當从古語原文宋本爾雅釋言疏作赦命不渝

遵大路

不寁故也釋文一本作故兮後好也亦同

阮記正義標起止遵大至故也是正義本作也案作也是

我魗說文作我敼釋文本亦作𣪘

有女同車

舜華說文作蕣華　將將楚辭章句作鏘鏘

山有扶蘇

喬松唐石經喬作橋閩本明監本毛本同

阮記橋字是也釋文橋本亦作喬毛作橋王云高也鄭作槁枯槁也考正義本是橋字鄭亦作橋與毛同但以爲橋之假借是其異耳釋文亦作喬者乃依毛義改正耳非毛鄭詩舊文也案此當从喬訓高義爲正

丯

堂兮釋文堂毛如字鄭當爲棖門梱上木近邊者　褧衣說文作檾衣

正義曰此傳不解堂字之義王肅云升於堂以俟孫毓云禮門側之堂謂之塾謂出俟於塾前据此陳庶人之事庶人不必有塾不得待之於堂也士昏禮受女於廟堂庶人雖無廟亦當受女於寢室故以王爲毛說　趙案此疏補傳極細慎堂之義既正則棖之非自見頴達每好阿箋此疏頗有不然於箋之意案此辨堂字最明晰

東門之墠

墠正義云徧檢諸本字皆作墠又云讀音曰墠

阮記蓋古字通用唐石經後定作墠案墠異於壇此借字

有踐藝文類聚引韓詩作靖善也言有善人可與成爲家室也太平御覽同白帖又作靜

馮案踐通善曲禮曰而行事則必踐之注踐讀爲善靖靜亦訓善堯典靜言庸違漢王尊傳引作靖言史記作善言盤庚自作弗靖弗善也案傳踐行列貌有行列故善

風雨

淒淒說文作湝湝案此淮水湝湝字與今本異或兼采三家

子衿

子衿石經作子裣　嗣音釋文引韓詩作詒音詒寄也曾不寄問也

馮案嗣詒台怡並通書舜讓于德弗嗣今文作不怡文選
注引作不台史記自序唐堯遜位虞舜不台古字怡同詒
皆省作台案此作詒訓寄尤合詩意

挑兮 說文作叏兮

出其東門

我員 釋文引韓詩作我魂神也曹大家東征賦鮑照舞鶴賦東武吟各注並同

馮案正義員云古今字助句辭也古魂亦與云通春秋正
義引孝經說曰魂云也又中山經曰其光熊熊其氣魂魂
猶言云云是魂云古本同毛詩蓋本作云今作員者後人
改也商頌景員維河古文作景云案當本是云與魂通

野有蔓草

零露 正義云靈作零字故爲落也

阮記詩經小學云据此則經本作靈露箋作靈落也箋假
靈爲零依說文則假靈爲霝案零通靈霝又與苓通

漙兮 釋文本亦作團匡謬正俗云詩古文有水旁專者亦有單作專者後人輒改爲團字讀爲團圓之團

清揚 外傳作青陽

馮案釋名清青也去濁遠穢色如青也是清本訓青淮南
子天得一以清作青陽通揚玉藻揚休注揚讀爲陽詩燎
之方揚漢書作陽釋名云陽揚也氣在外發揚也史記黃
帝之子青陽逸書及漢律歷志俱作清陽初學記說苑並
作清陽案揚傳眉上廣疏揚眉美名因謂眉上下皆曰揚

婉兮 玉篇引韓詩作䁵外傳作宛

馮案玉篇云䁵眉目之間美貌今作婉案䁵婉古今字

溱洧

溱 說文作潧

渙渙 釋文引韓詩作洹洹後漢書袁紹傳注同漢書地理志注又引作灌灌說文作汎汎音扶弓反段氏玉裁云許本必作汍汍胡官切即洹之別體

馮案太平御覽引韓詩溱與洧方盛流洹洹謂三月桃水
下之時博雅洹洹流貌渙渙春水盛貌案此字異而義同

秉蕑 釋文引韓詩作蘭當在此條今本釋文誤引澤陂作蓮一條在此漢書作秉菅

洵訏 三家拾遺云漢書作恂盱釋文引韓詩作恂盱樂貌也

馮案恂洵同爾雅作詢釋詁詢信也盱大也釋文云本作
訏地理志作恂盱注恂信也盱大也與傳箋訓同韓云樂

貌與毛異　呂覽高注絢盼之樂亦異文案當從信大義

瀏其 張衡南都賦注引外傳作漻其漻清貌

馮案瀏深貌說文瀏流清貌漻清深也李軌莊子音讀瀏
爲劉二字音義相近案漻又訓高遠寂漻見前漢郊祀歌

齊風

還

還 釋文引韓詩作嫙好貌齊詩作營

馮案說文嫙好也字與旋通又與還同古讀如瓊音故齊
詩作子之營兮錢氏大昕曰說文嫙即此還案還本通旋

乎猺 水經注作猺本作嶩齊詩作峱崔集注同

兩肩 說文作兩豜

儇 釋文引韓詩作嬛

馮案嬛同孅廣雅並訓好蓋本韓詩王氏念孫云澤陂二

章頎大且卷傳好貌釋文本作婘案方言儇疾也又慧利

東方未明

辰夜 古本誤作晨集傳未經更正 馮嗣京謂當作辰今已改 案辰時也謂不知夜時

南山

衡從 釋文引韓詩作橫由東西耕曰橫南北耕曰由

馮案衡古同橫檀弓今也衡縫疏衡橫也坊記引詩亦作橫周禮大司徒疏云東西為廣南北為輪臧鏞堂云即橫之譌由義當作衺西京賦廣衺注云南北曰衺說文無由字新增有經音義及六帖引韓詩曰南北曰從東西曰橫仍作從字案從同縱又通蹤從衡亦作縱衡說文無蹤字

甫田

甫田 揚子本韓詩作圃田

馮案盧氏文弨曰揚子修身李軌本作圃田吳祕曰圃讀如甫案甫釋文大也箋丈夫也圃亦省作甫耳

驕驕 法言作喬喬

王伯厚曰揚子之言皆本韓詩時毛未行 馮案喬與驕通樂記齊音敖辟喬志釋文喬音驕案喬當是驕本字

孌兮 說文作嫋 丱兮 小字本相臺本閩本明監本毛本同唐石經作卝

阮記各本皆誤唐石經是案卝古礦字丱聚兩髦丱似勝

見兮 釋文云一本作見之

阮記釋文一本誤詩之大體韻在辭上者其韻下助句之字必同此章四句悉是兮字不得此句獨為之所以致誤者由箋云見之無幾何故耳其實箋之字非經案當从兮

突而 箋作突爾

阮記猶突然也俗本作耳誤案而字似尤勝

盧令

盧令 董逌引韓詩令作泠說文作獜

馮案令泠義別董氏之說不足據說文作獜健也令亦通鏻鏻與獜通从獜為是直齋書錄解題云廣川詩考兼取三家不專毛鄭謂魯詩尚存可據韓詩雖亡佚猶可參考逌藏書有齊詩六卷今館閣無之逌自言隋唐已亡久矣不知今所傳何本或後世依托為之然則安得謂齊詩尚存其說甚是讀詩記所載董氏說並不足信王氏收之非

矣案合注訓田犬頷下環聲確不可易何必更為異說

且鬈 說文鬈好貌鬈讀作權勇壯也

敝笱

魴鰥 釋文鰥毛古頑反鄭古魂反

正義曰鯤魚子釋魚文李巡曰凡魚之子總名鯤鯤鰥蓋古字通用或鄭本作鯤 趙案詩意本以魚之多比從者之盛本不在計較大小傳鰥大魚然魴非大魚便失倫次不如箋讀鰥為鯤并與雲韻協也案此以鄭義為長

唯唯 釋文引韓詩作遺遺言不能制也

馮案遺與委蛇之委通趙策遺遺之閒注路透迤即委蛇唯遺音近得借韓詩訓遺不能制與傳義合案唯有遺義

載驅

朱鄰 五經文字云此說文字 論語及釋文並作轔

阮記今此釋文及正義引說文並作鄰唐石經以下所從出也韓奕釋文亦作鄰案轔當是鄰本字

發夕 毛傳自夕發至旦釋 文引韓詩云發旦也

惠氏棟曰薛夫子王叔師皆訓發爲旦故焦氏易林云齊子旦夕留連久處旦夕猶發夕也說文禮昏鼓四通爲大鼓夜半三通爲戒晨旦明五通爲發明案發明猶旦明也

濔濔 釋文爾本 亦作濔

豈弟 毛豈開改反弟如字鄭讀作闓 弟古文尚書以弟爲圛圛明也

正義曰釋言云愷悌發也舍人李巡孫炎郭璞皆云闓明

發行 趙案爾雅郭注云發發行也詩曰齊子豈弟無闓

明字邢疏謂郭用鄭箋爲說殆正義所引郭注與今本不同然豈弟本訓樂易見國語不知何以又爲發行而字同闓圛郭亦未能言其所由然案此當從樂易訓

猗嗟

頎而 正義作頎若又云今定本 頎而長兮而與若並通

名兮 集韻作顯 古亦通明

札記集傳名猶稱也言其威儀技藝之可名毛傳目上爲名目下爲淸爾雅釋訓注眉眼之間疏引孫炎云目上平博是眉眼之間也下云美目淸兮則此所云名自以毛傳爲優又冀州從事郭君碑云卜商號咷喪子失名則古名與明通案此當從傳訓目上爲名

則選 文選傅毅舞賦注引韓詩作纂云其舞 應雅樂也陸機日出東南隅行注作纂

馮案選同算公孫賀傳贊引斗筲之人何足選朱穆傳注引柏舟不可選也作算算亦與纂通陸機愍思賦傷頹年之莫纂義作算並互通字文選注蕣卽選異文王伯厚所見本作纂案此當作選

矢反 釋文引韓詩 作矢變易也

馮案古讀反如變鄭箋謂四矢皆得故處是巧射也與韓變易之訓相參案此當從鄭作反得故處

魏風

葛屨

摻摻 文選古詩十九首注引韓 詩作纖纖說文作攕攕

馮案摻摻猶纖纖疏好手古詩云纖纖出素手是也與攕

同說文手弋二部玉篇手部皆作攕攕案攕有小意微異

提提 楚辭章句 作媞媞

左辟 說文作 左僻

維是 列女傳 作惟此

馮案三國志何夔傳注引此詩亦作此廣雅釋言是此也左傳僖五年必是時也漢五行志作此案是此義通

爲刺 魯詩石經作爲刺呂 氏讀詩記作爲刺

馮案刺是隸變案此當从刺

園有桃

不知我者 相臺本閩本明監本毛本同 唐石經小字本作不我知者

阮記相臺本非也箋倒經正義依之耳案不可據箋改經

其誰 魯詩石經 缺其字

陟岵

第　冊　續修四庫全書　第28版　反內

陟岵 札記爾雅釋山多草木岵無草木屺邢疏峐當作屺
札記以字義考之岵之爲言怙也屺之爲言圯也當從爾雅爲是王肅解依爾雅毛傳山無草木岵有草木屺恐誤
上慎旃哉猶來無死 魯詩石經作尚慎旃哉猶來毋死
馮案尚書序疏云尚者上也言此上代之書故曰尚書孟子草上之風岳珂九經三傳沿革例云據趙岐改上爲尚六書故亦作尚是上尚同也案上之加之也今與尚異解

十畝之閒

閑閑 釋文閑閑音閑本亦作閒
案傳箋與正義俱作閑自當以閑爲正

伐檀

寘之 鄭注中庸引此詩首章作寘諸河之干漢書地理志引次章作寘諸河之側
馮案諸之義同案之於合聲爲諸
漣猗 爾雅作瀾漪 魯詩石經作兮
邢疏瀾漣雖異而義同馮案猗作兮通字也書秦誓斷斷猗大學引作兮莊子大宗師我猶爲人猗同兮周有兮仲敦古無以兮爲氏者兮仲卽猗仲也亦猗兮相通之證案魯詩石經猗字連下不稼不嗇爲句
不稼不穡 魯詩石經作不稼不嗇
馮案穡古省作嗇本作嗇郊特牲主先嗇而祭司嗇也鄭云嗇同穡湯誓舍我穡事史記作嗇案詳桑柔稼穡條
素餐 說苑作素飡
馮案飡俗字漢書韓信傳注餐古飡字
坎坎伐輪 魯詩石經作欿欿
馮案欿卽坎字說文坎陷也欿从欠京房易坎本作欿古今字案欿然不自滿足意雖通坎此究當作坎

碩鼠

無食我黍 魯詩石經作毋食我黍　貫女 釋文作宦女
馮案傳貫事也箋云我事女三歲矣宦亦有事訓左傳僖十七年子圉西質妾爲宦女焉注宦謂事於秦爲妾是宦與毋本同義惠氏棟謂毋當讀爲宦徐邈音毋爲官是宦字之誤余考古文貫作關見儀禮射禮注關官一聲之轉
管叔 墨子作關叔　案此當从傳貫訓事爲正

唐風

蟋蟀

蟋蟀 說文作蟋蟀

山有樞

樞 唐石經小字本相臺本同釋文云樞或作蓲莖也漢石經魯詩殘碑作蓲
阮記爾雅釋木藲莖釋文藲烏侯反詩云山有樞是也考說文草部蓲下云草也不以爲藲莖字是毛詩作樞也毛詩不作蓲說文草部木部皆無藲字　馮案爾雅釋木藲莖下引山有蓲郭曰今之刺榆山海經其木苦蓲郭注刺榆也是同字之證釋文本作蓲案此當从毛詩作樞
弗婁 外傳婁作屢

馮案屢古只作叟漢書猶然屢俗字白帖十二引作不曳
不叟玉篇手部引作弗曳弗摟案摟雖訓曳聚究當从叟
是愉（毛愉以朱反樂也鄭作偷他侯反取也）
趙案鹿鳴視民不恌傳恌愉也釋文愉他侯反合之爾雅
佻偷也說文愉薄也集傳恌偷薄也是皆讀愉蓋古愉偷
二字音義通用今則从人从心音義截然矣案此當从愉
埽（明監本毛本作掃）
阮記埽字是案埽掃本字既訓拚除則从手亦可
何不日（魯詩石經作胡不日）
馮案詩胡能有定箋胡之為言何也他如胡然而天胡然
而帝胡斯畏忌皆同何案此當从何如字

揚之水
揚（魯詩石經作楊見隸釋）
馮案太平御覽藝文類聚屢引此詩俱作楊並从木旁釋
文揚如字或作楊非考古㦍揚通陸氏之說非也唐石經
淮海惟楊州从木唐楊州大都督段行琛案釋文从揚是
朱襮（郊特牲儀禮士昏禮二注皆引魯詩作朱綃儀禮特牲饋食禮注又作朱宵）
馮案宵繡並假字說文綃生絲也案作綃為正
皓（唐石經初刻同後改作晧）
阮記晧字是說文白部無皓字案爾雅釋詁有皓从白亦可
鄰（唐石經以下同釋文鄰本又作磷閩本明監本毛本誤隣）
綢繆

邂逅（釋文引韓詩逅作覯遘覯不固之貌）
馮案漢碑有覯無逅覯字是案說文邂逅相遇也當从逅
杕杜
杕杜（釋文云杕杜或作夷狄字非也）
阮記此六朝時河北本其江南本木傍从大不誤見顏氏
家訓案此即魯魚亥豕之類
睘睘（說文作瞏瞏文選注作煢煢）
鴇羽
蒼天（外傳蒼作倉）
馮案倉是蒼之本字月令駕倉龍漢書蕭望之傳倉頭廬
兒漢北海相景君碑於何穹倉堯廟碑恩如浩倉古並以

蒼為倉案蒼說文草色也草色深青天色似之故後加草
無衣
燠兮（石經本正義本俱同釋文與本又作澳）
有杕之杜
噬（釋文引韓詩作逝及也）
馮案噬即爾雅之遾傳噬逮也正援釋訓文逮及也與韓
訓合說文有逝無噬然則逝本字噬通字案此當是逝字
葛生
予美（韓詩作娓周禮作媺當卽此）誰與獨處（戴氏遺書與音餘）
戴氏曰漢書云不以在亡為辭亡此者今不在此也既言
其夫今不在此而又曰誰與非義也與當音餘誰與自問

也與檀弓誰與哭者語同誰獨處哉反顧歎傷之辭明其爲一婦人隻身無託也札記云此乃悼亡之詩言予美旣亡我今獨處又誰與我共者讀者不以辭害意可也　世說新語袁羊嘗詣劉惔惔在內眠未起袁因作詩調之曰角枕粲文茵錦衾爛長筵劉孝標注唐鳳晉獻公好攻戰國人多喪其詩云云袁故嘲之案此即序說　劉尙晉明帝女主見詩不平曰袁羊古之遺狂則前人固已作悼亡解矣鄭下箋云居墳墓也室猶冢壙則所謂蘞蔓于域者卽塋域也案集傳作塋域似本此史榮校正謂當依毛傳作營域與字音餘亦備一解

采苓

苓說文作蘦

詩異文錄　卷一　三七

秦風

車鄰

車鄰漢書地理志本魯詩作車轔

馮案傳鄰鄰眾車聲說文轔車聲玉經文字云轔詩本作鄰釋文鄰本亦作隣又作轔文選潘安仁藉田賦王元長曲水詩序注引詩並作轔轔案杜詩兵車行亦作轔

之令釋文引韓詩作伶使伶

馮案說文美也使伶也伶爲使伶毛作令省也廣雅令伶也蓋本韓詩說案厮役曰使令伶人弄臣亦從使令義耳

駟驖

驖毛傳說文釋文同石經初刻本作鐵後改驖漢書地理志從魯詩作四戴　鸞鑣說文作鑾鑣

馮案此條連上條地理志王氏列作韓詩未知所本以余考之蓋魯說也樂記夾振之而駟伐注讀爲四左傳駟帶追之唐石經作四帶是四爲駟也說文亦作四作戴者省字也　阮記正義本當是鐵字騶虞車攻吉日等正義多引作鐵蓋依石經初刻本案此當作鐵

歇驕說文作獢獢

小戎

脅驅釋文作脇驅　陰靷釋文作陰靳　騧驪釋文作騧驪

鋈以說文鋈作沃　鋈錞說文作沃鐓釋文又作錞案車部引詩沃以觼軜亦作沃是許書無鋈字之證

竹閉儀禮注作竹柲周禮注作竹䪙　厭厭列女傳作愔愔

馮案愔厭通案厭訓安靜嵇康琴賦愔訓深靜同意

詩異文錄　卷一　三八

蒹葭

伊人毛伊維也鄭當作緊猶是也　遡洄爾雅作泝洄

遡游爾雅作泝游　淒淒石經小字本相臺本同明監本毛本作萋萋釋文萋字本亦作淒

終南

渥丹釋文如字又引韓詩作渥沰沰赭也外傳作渥赭

馮案沰赭古通外傳邶風赫如渥赭正義言其顏色赫然而赤如厚漬之丹赭也丹赭本同義案箋丹赤而澤卽赭也

有紀釋文云紀本亦作屺崔集注同

阮記正義云集注本作屺定本作紀考屺是山無草木集注當誤

晨風

鴥閩本明監本毛本作鴪外傳作鴪唐石經作鴥

馮案傳鴥疾飛皃木元虛海賦鷸如驚鳧之失侶鷸亦飛

義阮記鴥字是案鴥說文鸇飛皃自當从鴥

晨風說文作鸇風　鬱彼周禮注作宛彼　樹檖說文作樹椽

無衣

同澤毛澤如字鄭作襗褻衣近汙坧相臺本明監本毛本同

正義曰箋以上袍下裳則此亦衣名故易傳爲襗說文襗

袴也案古今注漢高與楚戰汗透中單當即此澤

權輿

乎不爾雅注作胡不

札記釋詁權輿始也郭注胡不承權輿以于嗟麟兮用兩

字論則今本乎字乃胡字之譌以于嗟乎騶虞用三字論

則今本乎字下疑闕一字郭注引蓋舊本案乎字較有味

陳風

宛邱

湯兮楚辭章句作蕩兮　無冬無夏漢書注作亡冬亡夏　鷺翿爾雅注作鷺纛

東門之枌

于差釋文引韓詩作于嗟

馮案差擇也古差嗟通易大耋之嗟荀爽本作差王子雍

於此詩差字音嗟蓋本三家案此當作差訓擇爲正

市也婆娑說文作媻娑　握椒明監本握誤握

衡門

泌之魯詩作泌邱

馮案王氏念孫曰蔡邕郭林宗碑棲遲泌邱周巨勝碑洋

洋泌邱于以逍遙東晢元居釋云學既積而身困夫何爲

乎泌邱蓋本三家蔡爲魯詩者也案下有洋洋當非邱字

樂饑毛樂音洛外傳列女傳俱作㿗力召反

趙案釋文曰說文云療治也療或㿗字也今考毛本樂饑

韓詩本作㿗饑而鄭從之也箋當有樂讀爲㿗之語蓋脫

○馮案箋本作㿗饑唐石經初刻作樂後改作㿗外傳作

療療與㿗同字蔡邕郭有道碑李注毛詩曰可以療饑則

毛亦作療太平御覽庾信小園賦並作療饑蓋改㿗爲療

也鄭得見古文其箋詩先通三家詩而韓詩受於張恭祖

故見於箋者尤多如十月之交抑此之抑讀爲意思齊無

斁之斁作擇泮水狄彼之狄作鬄皆从韓案此从樂較勝

東門之池

淑姬釋文云叔姬音叔本亦作淑善也

阮記釋文音叔或誤可以漚菅唐石經初刻作與後改以

又云初刻誤案从以是

晤言列女傳韓詩外傳俱作寤言

馮案說文晤欲明也寤覺也段氏玉裁謂覺亦明也同聲

之字義必相近邶風寤辟有摽說文寤作窹案此當从晤

墓門

有梅列女傳梅作楳

馮案說文楳亦梅字標有梅韓亦作楳案論見前摽梅條

訊予釋文楚辭章句作誶予

防有鵲巢

旨鷊說文作旨莫石經作旨鷏又作旨鷊　予美釋文引韓詩作予娓美也

馮案說文娓順也余謂卽美字尾與微通書鳥獸孳尾史記作微論語微生畝漢書作尾周禮司徒媺宮室疏引詩以證美宮室是媺卽美从女从散微省文周禮之美从女从尾爲說文之美證以韓詩史記知媺娓通卽美也錢氏大昕亦云娓卽美案美媺娓古今字

月出

月出皎兮釋文皎作皦　佼釋文佼作姣　懰釋文懰作劉羣經音辨又作懰

澤陂

傷如爾雅釋詁注引魯詩作陽如

馮案釋詁陽予也郭注魯詩云陽如之何今巴濮之人自呼阿陽疏漢書藝文志魯申公爲詩訓故爲魯詩其經云陽如之何申公以陽爲予故引之考玉篇陽傷也陽亦訓傷則仍从傷訓亦可案此當仍從傷訓

與蕳毛蕳古顏反蘭也鄭本韓改作蓮練田反爾雅樊光注作茄釋文引韓詩蕳作蓮當在此條今釋文誤引在溱洧

正義曰上下皆言蒲荷則此章亦當爲荷不宜別據他草且蘭是陸草非澤中之物故知蕳當作蓮　趙案此箋改字之最善者集傳從之蓋亦從韓詩出　朱芹札記云韓詩注蕳字有二其一蘭也在鄭風其一蓮也在陳風釋文誤以作蓮者置之鄭風則兩不相合秉蕳詩在三月上巳其時未有蓮自應作蘭草解案此當從韓詩說作蓮

且卷釋文作睠通志堂盧本作婘

阮記睠字非也博雅云婘好也本此詩案卷當是婘本字

菡萏說文作蕳萏　且儼太平御覽引韓詩作且婨薛君曰婨重頤也

馮案說文婨字下引詩碩大且婨徐鍇曰今作儼傳矜莊貌廣雅婨美也薛訓重頤卽美義案矜莊故美本同義

輾轉文選張華雜詩注引韓詩作展轉

馮案輾釋文云本作展周南輾轉反側楚辭章句作展高

誘注淮南子作展輾後作字案此當從本字作展

檜風

素冠

欒說文作臠　悲兮歸兮列女傳皆無兮字

馮案通章皆用兮字毛本爲正案此不宜刪兮字

蘊結唐石經初刻作薀後改蘊

阮記說文薀積也从草溫聲正義釋文作蘊者卽薀之俗字耳案此當作蘊

隰有萇楚

猗儺楚辭章句作旖旎

匪風

偈兮 漢書王吉傳木 韓詩偈作揭
馮案王吉傳曰揭揭者蓋傷之也揭與偈通見伯兮詩外
傳亦作揭案偈用力皃莊子天道篇傷傷乎揭仁義通揭
怛兮 漢書王吉傳怛作怛外傳同
馮案怛怛古今字路史中三皇紀豈不怛與注古怛字
飄兮 說文飄作㵱 溉之 說文溉作㮣 誰將 說苑作孰將
馮案誰孰義同案此誰當從如字

曹風

蜉蝣
楚楚 說文作䠋䠋 掘閱 掘閱作堀
候人

與祋 禮記注作與綴 薈兮 說文薈作嬒女黑色爲嬒與黵同 孌兮 集注孌作嫙
鳲鳩
鳲鳩 說苑作尸鳩
馮案尸是本字漢書鮑宣傳荀子勸學篇同釋文云本亦
作尸當指魯說說文無鳲字尸鳩即春秋之司鳩司尸並
訓主詩誰其尸之注主也玉篇司亦主也即古本爾雅亦
作尸故樊光注引春秋司鳩氏司空爲訓可爲是詩黎一
解案此似當從說苑作尸
儀一 唐石經同
阮記此一字是壹之假借騶虞經壹發又以壹爲一之假
借案傳箋作一正義易之皆用壹字此序不壹字凡二見

如結 禮記作若結
伊騏 毛騏如字騏文也釋文綦文也鄭當作瑧以玉爲之說文同弁飾也正義曰夏官弁師引此詩云其弁伊綦
趙案今顧命是綦弁此疏作騏者鄭注古文本也此詩之
騏周禮注引作綦是古騏綦二字通但騏是馬青黑色之
名綦是玉飾之名蔡傳於顧命綦弁又言文鹿子皮異解
各出折衷匪易耳案綦是玉飾今言弁似從綦爲是
下泉
洌彼 閩本明監本毛本同
孔穎達曰七月云二之日栗冽字从冰是遇寒之意今作
栗烈東京賦李善注引此作洌案當从冰作冽爲是
苞稂 毛稂如字童梁也鄭讀作涼涼草蕭蓍之屬

正義曰釋草不見草名涼者未知鄭何所據　趙案草木
名爾雅鈌載者多矣鄭學固當有據案不免多事當从毛

豳風

七月
觱發 說文作滭泼 栗烈 釋文如字唐石經同說文作颲颲又作凓冽大東正義皆引栗冽云字从冰
阮記當以釋文如字爲長又據詩經小學全書考栗烈當
爲凓冽其說甚詳今坊間所行乃刪本耳案栗烈當從冰
于耜 御覽八百廿二卅三俱引韓詩作于梠
馮案梠耜古同
至喜 釋文王申毛喜如字鄭作饎尺志反酒食也
趙案鄭說孫毓已駁之詳具疏鄭改字之最無謂者如至

憙之爲至饎俶載之爲熾菑是也案憙當從如字
萑葦 唐石經初刻雚後改萑
阮記萑字是案說文萑亂也爾雅釋草萑芄蘭與萑異
猗彼 石經同
阮記正義引襄十四年左傳諸戎掎之蓋以猗之言掎也
故並說之非正義本經傳皆作掎也或疑正義字譌遂幷
疑此經當作掎者非案傳角而束之曰猗釋文於綺反
鳴鶪 相臺本明監本毛本同唐石經作鵙
阮記唐石經是五經文字云鵙伯勞也與說文合可證趙
岐孟子注作鴃案鶪鵙本字趙注鴃博勞也伯博音轉
隕蘀 相臺本同唐石經初刻隕後改隕

阮記初刻誤案爾雅隕墜也說文从高下也自當作隕
獻豜 周禮注作獻肩 及薁 說文及爾雅疏引韓詩俱作藿
馮案爾雅藿山韭注引韓詩作藿說文唐韻古音引詩亦
同作藿叶去聲音奧統下菽棗稻爲一韻並本韓詩○歐
陽修日七月詩燕齊魯皆無之范家相云御覽明載韓嬰
七月之說卽釋文亦引有八月在宇之訓不知歐公何本
余考三家惟不及笙詩篇目孔穎達謂漢世詩只三百五
篇信然案藿本韓詩許於詩主毛而不廢三家也
重穋 周禮注作重稑 執宮功 相臺本同唐石經執下有旁添於字 夌陰 說文作滕陰
阮記旁添誤
兕觥 禮記注作兕觵 萬壽 禮記注作受福

鴟鴞
迨天 說文作隸天 桑土 釋文引韓詩作桑杜
馮案傳桑土桑根也義同韓而省杜爲土詩自土沮漆漢
書注引作杜案方言東齊謂根曰土非專指桑根後轉杜
蓄租 唐石經同釋文租子胡反又作祖如字爲也
阮記正義云始也物之初始必有爲之故云祖爲也今釋
文正義祖皆譌爲租案正字通租對上荼當訓禾稾作租
譙譙 釋文作燋燋 翛翛 孔氏經文作消消唐石經作修修
予維音 說文作唯予音之 嘵嘵 玉海補遺作憢憢
東山
零雨 說文作霝雨 行枚 釋文毛音衡鄭音銜

阮記正義曰定本云勿士行枚無銜字箋云初無行陳銜
枚之事定本是案此當從毛作行音衡
熠燿 說文作熠熠 鸛鳴 說文作雚鳴
栗薪 釋文引韓詩作蓼薪聚薪也
馮案說文有蓼無蓼蓼之或字釋文舊本原作蓼力菊
反卽蓼蓼者莪之蓼傳蓼蓼長大貌此訓聚薪與毛鄭義
殊案此當作蓼力菊反訓長大爲是
破斧
是皇 韓詩作是匡 是吪 爾雅注作是訛 是遒 董氏作是揫
九罭
心悲 唐石經本同

阮記正義云本或心下有西字定本無西字以與東山相涉而誤耳(案)此當從定本

很跋

載疐 說文作載疐又作躓　几几 說文作巳巳亦作擥擥

補遺

江有汜

其嘯也歌 說文作其歗也訶

旄邱

旄邱 字林作嶅㐀今說文有嶅字云山名从山敄聲

顏氏家訓曰柏人城東有山世或呼為宣務山予讀柏人城內漢桓帝時所立碑銘云上有巏嶅王喬所仙嶅字依

字書即旄邱之旄經典釋文曰字林嶅亡周反一音毛嶅邱也段玉裁曰盧顏陸之書字林乃有嶅字則許書之本無此顯然矣爾雅前高曰旄邱劉成國云如馬舉頭垂髦依字林嶅邱即旄邱乃邱名非山名(案)此當從爾雅作旄

出其東門

綦 說文作綥未嫁女所服一日不借

毛傳綦巾蒼艾色女服也段玉裁曰許用毛說而以未嫁二字申毛意(案)箋以為作者之妻服許以為未嫁女所服似不如從毛以女字統之較該括

碩鼠

無食我黍 魯詩石經作毋食我黍

馮案說文黍从禾从雨省漢碑作𥝢从禾𠆢从米此又變从木也(案)六書精蘊黍下從氽象細粒散垂之形當作黍

候人

不濡其咮 玉篇作不濡其噣

段玉裁云毛曰咮喙也玉篇作噣朱聲蜀聲同部也亦假借作注爾雅咮星史記考工記注作注是也亦作啄詩韓奕傳厄烏噣也烏噣釋名小爾雅作啄(案)咮噣注啄通用

七月

墐戶 說文墐黏土也當是此墐字

內則塗之以謹塗鄭曰謹當為墐聲之誤也墐塗塗有穰草也段玉裁曰鄭注謹當為墐轉寫者誤加土耳玉篇引

墐涂是希馮時不誤(案)此墐戶據鄭當是墐字

詩異文錄卷一終

男宗澘子端校刊

詩異文錄卷二

番禺黃位清濂波輯

小雅

鹿鳴

示我 毛示如字鄭作寘寘置也好猶善也言人有以德善我者我則置之於周之列位言已維賢是用

不恌 左傳作不佻 式燕 列女傳作式讌

馮案讌是本字案國策孟嘗君讌坐注訓合語此當作燕

四牡

倭遲 文選嵇康琴賦注引韓詩俱作倭夷又作委夷薛君作威夷險也又作威遲顏延之秋胡詩陸倕石闕銘潘岳金谷集作詩謝希逸誄各注同漢書地理志作郁夷

馮案倭與遲通詩棲遲衡門漢婁壽碑作徲徲衡門漢張

釋之傳陵遲至於二世注與陵夷同匡謬正俗云古遲夷通用威夷即倭遲之轉漢地理志作郁夷考郁夷縣此字之偶合者郁倭亦一聲之轉臧氏琳云韓詩有文選注薛君章句可證郁夷是魯詩異文王氏伯厚从師古謂韓詩作郁夷字誤今从經義雜記定爲魯詩蓋司馬遷班固皆習魯詩者也○考漢藝文志載韓詩內傳四卷所謂逶夷郁夷及賓筵悔過雨無極刺王皆內傳語見儒林傳是師古謂是韓詩固非無據案大抵此郁夷字韓魯同也

嘽嘽 說文作痑痑漢書注作驒驒

皇皇者華

駪駪 外傳作莘莘晉語說文說苑列女傳同楚辭章句作侁侁

馮案呂覽有侁氏今作莘或作有㜪蓋駪莘侁㜪並古通字又班固東都賦俎豆莘莘王褒責髯奴文莘莘翼翼皆訓衆多貌與毛傳駪駪訓合案駪本訓馬衆此當从馬

維駒 唐石經同釋文說文亦作驕 咨謀 淮南子作諮謨

常棣

鄂不 毛如字鄭云承華者鄂不改作柎方于反柎鄂足也釋文不如字又方浮反亦作跗

趙案此箋今用之以左傳三周華不注杜注參記之更明

○阮記鄂不唐石經同詩經小學云鄂字从卩今考唐石經以下各本及釋文皆从阝作地名之鄂說文卩部無鄂鞾下引此詩作萼出後人所改艸部亦無萼字李善長笛賦注引字林鄂直言也鄂字當始於漢而周禮禮記注用

之考古或有从卩之鄂說文或有遺漏之字又鄭箋不當作柎考說文木部云柎闌足也山海經員葉而白柎集韻十虞亦作柎皆從木而羣經音辨載此字在手部則當時釋文已从手也案此當作鄂不爲正

脊令 釋文作鶺鴒 況也永歎 釋文況或作兄非歎十行本依石經改作嘆

外禦其務 唐石經同左傳作其侮

阮記此定本也正義云經御作禦訓爲禁集注亦然是正義本經作御字案此當從定本

之飫 說文作之餀左思魏都賦注引韓詩作之醧

馮案韓說脫屨升席曰宴能者飲不能者已曰醧毛訓飫燕私也不脫屨升堂飲謂之飫飫乃醧之假借左思賦曰

愔愔醧讌正用韓說〔案〕韋昭周語注立曰飫坐曰晏
且湛釋文引外傳作且耽
馮案耽湛並通假字漢霍光傳湛湎於酒注湛讀爲耽書無逸惟耽樂之從論衡語增引作湛說文訓耽爲耳大垂訓湛爲沈訓媅爲樂依字當作媅〔案〕傳湛訓樂久宜从湛
室家唐石經同考文古本作家室非
阮記正義云然後宜汝之室家可證〔案〕室家古讀姑與帑叶
帑釋文依字吐蕩反經典通爲妻孥字今讀音孥

伐木

許許說文作所所小字本相臺本同唐石經初刻滸滸後去水旁
阮記唐石經初刻誤正義釋文皆作許後漢書朱穆傳頬氏家訓皆引作滸卽沈所云呼古反也凡羣書引詩文多不同非毛氏別有作滸之本也〔案〕此當从正義作許
湑我釋文作醑　坎坎說文作竷　蹲蹲爾雅作墫崔集注作竴

天保

吉蠲鄭從韓詩作吉圭周禮疏作絜蠲
馮案蠲釋文云舊音圭周禮蜡氏令州里不蠲鄭注讀如圭士虞禮圭爲哀薦之饗鄭云圭絜也孟子必有圭田趙岐注圭潔也〔案〕說文馬蠲蟲也後借爲除潔之義用
爲饎韓詩作糦
馮案古讀惟皆如爲毛氏曰有通爲之惟如書濟河惟兖州之類是也巨篇惟爲也〔案〕此當从惟義

之恆說文唐石經同釋文亦作緪
阮記恆緪字同正義云集注定本經作恆是正義本作緪當以集注定本爲長〔案〕此宜从集注

采薇

莫止唐石經同
阮記正義云集注定本暮作莫古字通用也東方未明蟋蟀小明雲漢經諸莫字正義本皆作暮〔案〕此宜从莫
靡使唐石經同釋文作靡所正義云無人使歸問家安否是正義本作使字又作所者因箋無所使歸問而誤耳
彼爾說文作彼薾　所腓毛腓符非反辟也鄭讀作芘必寐反言戎車者將率之所依乘戍役之所芘倚
趙案程子曰腓從動之義嚴氏粲曰腓足肚也易咸其腓身動則隨而動也此實後解勝前賢處〔案〕嚴解確勝

日戒唐石經初刻曰後改日
阮記釋文云曰音越又人栗反上一音是下一音卽宜作日非也箋意是曰字〔案〕此宜从箋音越

出車

出車荀子史記匈奴傳列襄王之詩俱作輿
馮案古車輿並通易舍車而徒鄭注作輿大有大車以載蜀才本作輿此以輿爲車之證也論語夫執輿者漢石經作車孟子輿梁成甫田詩疏作車以其乘輿太平御覽作車剝君子得輿董遇作車又以車爲輿之證也古人通作如此〔案〕古車輿通用惟說文輿車底車輿輪總名亦微異
况瘁釋文本亦作萃依注作悴

阮記當是經本作萃四月釋文作瘁亦作萃〔案〕均當作瘁
央央 釋文作英英　于襄 作于攘
杕杜
有睆 唐石經同小字本作睆
阮記釋文云字从日或作目邊大東睆字同〔案〕似从目是
女心 唐石經同閩本明監本誤汝毛本初刻同後改女　幝幝 釋文引韓詩作綫綫音同幝
馮案綫一作繟繟與幝通故曰音同幝段氏玉裁云毛傳
幝幝敝貌說文綫綫偏緩蓋物敝則緩其義相通范氏家
相云石經作𨎮𨎮後漢劉陶傳注作嘽嘽〔案〕此當从幝
魚麗
旨矣 荀子作指矣

南有嘉魚
烝然罩罩 說文作烝然䲔䲔范氏家相云韓詩作烝
馮案此不詳所出范氏謂韓詩恐臆說也〔案〕此當存疑
罩罩 讀詩記作罩罩
南山有臺
保艾 唐石經同
段玉裁云依傳艾養保安也似經文當作艾保今釋文以
保艾作音是釋文與唐石經同正義本未有明文今無可
考〔案〕似當作保艾
蓼蕭
忡忡 相臺本同唐石經小字本作沖

阮記作沖是十行本正義中字仍作沖釋文同〔案〕當从沖
雝雝 賈誼新書作噰噰漢書輿服志注作雍雍
馮案魯詩雝皆作雍〔案〕雝雍古通用
湛露
厭厭 釋文引韓詩作愔愔和悅之貌文選左思魏都賦嵇康琴賦各注同說文作懕懕
馮案愔厭古通秦風厭厭良人列女傳引作愔愔毛傳厭
厭安也韓訓和悅義並相近說文作懕亦訓安〔案〕此當作厭
菁菁者莪
菁菁 文選東都賦注引韓詩作蓁蓁盛貌集韻作薘薘
馮案說文通謂草木之英爲菁傳菁菁盛貌與蓁蓁同訓
蓁亦通溱通典引桃夭其葉蓁蓁作溱集韻李舟說作薘

薘音箋草茂貌亦與蓁通〔案〕似當从傳作菁
六月
用急 唐石經同鹽鐵論作用戒謝靈運撰征賦作棘
阮記毛鄭詩考正云急字於韻不合段玉裁云今作急者
後人用急棘之義改其字耳〔案〕此當是棘字
三十 相臺本同唐石經作卅
阮記唐石經卅維物終卅里皆同蓋唐人仍讀爲三十也
凡唐石經章句中廿字卅字皆同此〔案〕从詩四字爲句是
焦穫 爾雅作焦護　白旆 唐石經同釋文作白茷又作旆正義本作帛茷
阮記周禮司常疏及出其東門正義引作白與釋文同公
羊宣十二年疏引孫炎爾雅注作帛同正義詩經小學云

作帛爲善案白帛各有取義
央央孫炎注及出其東門正義皆引作英英正義云央央然鮮明釋文云央音英當是字作央讀從英也
薄伐玁狁史記匈奴列傳漢書韋元成陳湯傳皆作獫狁
馮案說文無玁字故史漢二本皆作獫韋元成即賢子傳
魯詩有韋氏章句案依此論當皆作獫
采芑
約軝唐石經同闕本監本毛本作軧
阮記軝字是釋文五經文字可證軝說文从車氏聲凡氏
與氏聲古分別最嚴案此當从氏
朱芾釋文作朱紱亦作芾白虎通本魯詩作朱紼
馮案紼芾通案易困卦朱紱方來釋文或作紼是與紱通

有瑲唐石經正義本同釋文有創本又作鶬亦作鎗
阮記考文古本作創采釋文案傳瑲珩聲說文二聲同意
葱珩周禮王府注作葱衡
馮案注引詩傳佩玉上有葱衡疏謂是韓詩毛詩注引詩
傳曰上有葱衡珩衡通假字案東京賦杜注珩維持冠者
振旅闐闐說文作嗔魏都賦作輷　蠻荊唐石經同漢書韋賢傳引作荊蠻
阮記毛云荊州之蠻也然則毛詩固荊蠻傳倒寫之也正
義荊蠻內侵下文作蠻荊後人依經注倒之耳晉語後漢
書李膺傳文選王仲宣誄皆作荊蠻可證案似本是荊蠻
焞焞漢書作推推
車攻

甫草唐石經考異云甫先莆後改甫釋文正義同文選東都賦後漢班固傳各注水經注王逸楚詞注俱引韓詩作圃薛君曰圃博也有博大之茂草也後漢馬融傳注作圃草
馮案甫大也鄭箋易爲甫田之草謂即鄭之圃田蓋本韓
詩毛作甫者甫圃通文耳左傳及甫田之北境釋文本亦
作圃薛訓爲博仍沿大訓馬融傳注作囿是圃之訛耳錢
氏大昕云闕本作圃左傳秦之具囿初學記河南道引此
作圃杜注原圃具圃皆囿名是古本未譌案甫大也通圃
搏獸唐石經同水經注作薄狩東京賦同
段玉裁云薄狩後漢安帝紀注及初學記所引皆可證薄
辭也箋釋以搏獸者上文言苗毛謂夏獵則不當復舉冬
獵名耳上章行狩疏謂獵之總名則此狩字當爲實事以

別於上章案此搏从薄作語辭解似勝
赤芾白虎通作赤紼
馮案紼芾通案論見前朱芾條
決拾集韻作夬　既佽周禮注作既次　舉柴說文作擧㧘
蕭蕭唐石經同經義雜記謂石經本作肅後改蕭非
阮記石經並非改刻其所謂石經改蕭者無據案當从蕭
不驚唐石經同
段玉裁云經文作警傳箋正義皆甚明考文古本作警采
正義○趙案不警驚也不盈盈也傳箋文同蓋讀驚爲警
或古本是警字故正義曰豈不警戒乎然既定作驚字自
當以集傳爲長案此當从驚

吉日

既伯既禱（說文作既禡既禂） 麌麌（鄭箋同說文作噳噳）

趙案當依傳衆多之義正義引釋獸云麕牡麌牝麜易爲鹿名殊屬強解案當从傳訓衆多

其祁（鄭及爾雅俱作其麎）

趙案易祁爲麎則大異矣此鄭氏之蔽案當从如字

儦儦（說文作伾伾釋文作爊爊張衡西京賦馬融傳注俱本韓詩作駓駓） 俟俟（作騃騃）

馮案傳趨則儦儦行則俟俟言獸之衆多也與薛君趨曰駓行曰騃訓同考當从韓作駓玉篇駓駓走貌西京賦羣獸駓騃駉篇以車伾伾釋文云字林作駓案此當从儦

既挾（唐石經初刻又挾後改既）

阮記初刻誤案當从既

庭燎

鸞聲噦噦（說文作鑾聲鉞鉞）

鶴鳴

他山（閩本明監本毛本同唐石經作它） 爲錯（說文作爲厝）

阮記釋文云它古他字案說文它从虫而長蛇也此同他

祈父

祈父（左傳作圻父） 底止（閩本明監本毛本同唐石經作厎）

阮記釋文云厎之履反至也案厎說文訓柔石此則訓至

尸饔（韓詩外傳作尸雍）

馮案饔孰食也字本同雍周語佐雝（即雍字古同）者嘗焉義作饔戴記儀禮之雍人即周禮之內外饔也案饔雍雝並通

白駒

空谷（班固西都賦陸士衡苦寒行詩各注俱本韓詩作穹谷薛君曰穹谷深谷也）

馮案空穹通考工記韗人爲臯陶穹者三之一鄭司農曰穹讀爲志無空邪之空毛作空即穹之假借案空本通穹

我行其野

其蓫（釋文作其蓄）

阮記正義本是蓫字案傳蓫惡菜陸注今人謂之羊蹏

思復（今集傳陳啟源謂當從毛本作斯復） 不思舊姻（白虎通作不惟舊因）

求爾（古本作求我集傳依經更正馮嗣京謂當作求爾今已改） 成不（唐石經及各本俱同考文古本作誠）

阮記誠字非乃依論語改耳案成另一義似依論語亦可

亦祇（相臺本同唐石經作祇）

阮記六經正誤云作衹誤案此當作祇

斯干

相猶（毛猶如字道也鄭改作瘉羊主反病也）

馮案正義曰角弓交相爲瘉猶瘉聲相近故知字誤今考此改不如集傳或說猶與尤通之穩案此當从集傳

似續（毛似如字嗣也鄭讀如巳午之巳巳續妣祖者謂已成先妣姜嫄及先祖之宮廟也）

趙案此言似續頌亦有以似以續自當依傳訓似爲嗣箋義本曲然說文巳巳也四月陽氣巳出陰氣巳藏是巳午之巳即既已之已但與戊己之己篆文別耳鄭讀似如已者蓋古文似本作佀以作㠯說文㠯用也從反巳羊止切

是以已二字本通觀孟子之無以卽無已而須於穆不已
孟仲子讀爲似殆可剟鄭義所本於詩義爲異聞而於書
法並非臆說也鄭學此類惜無由悉窺之案此當从如字
閣閣 周禮注作格格 橐橐 釋文作柝柝 攸芋 毛傳香于反大也鄭讀作幠火吳反覆也
趙案正義曰讀如亂如此幠以聲相近故誤耳今據巧言
亂如此幠从心旁不从巾傳訓大則與芋同箋訓敖並不
訓覆疏所引不知何本案孔所見箋作憮則巧言是幠字
斯棘 釋文玉篇俱本韓詩作斯朸朸隅也
馮案棘廉稜也疏喻室外之廉隅也與朸訓合玉篇朸屋
隅也朸通勒神農本草云天門冬一名顚勒博物志天門
冬一名顚棘則勒棘朸並通字案棘亦有廉稜意

斯革 釋文引韓詩作斯䩯翅也
馮案革與勒通王氏據宋本釋文作䩯䩯亦勒通字傳革
翼也與勒訓同革是假字䩯是正字案此當從革
之裼 釋文引韓詩作褅齊人名小兒被爲褅毛本誤裼明監本以上皆不誤
馮案褅當作褅正字也毛作裼假字也說文褅緥也引詩
載衣之褅又正義引侯苞云示之方也朗緥制方令女子
方正事人之義侯苞學韓詩者案褅同褅此當从褅爲正
載弄之瓦 札記瓦或云當作瓬
札記毛傳瓦紡磚也襃牖閒評詩載弄之瓦人多以瓦字
無韻不叶爲疑或云此乃瓬字耳古文與瓦相類而小不
同乃絡絲之具意則是但未知果否耳今考瓬音肩甕柄
也收絲器甕音甕方言甕兗豫以河濟之閒謂之棱郭注云
所以絡絲也義亦可通又或謂卽易繫於金柅是也柅卽
甕柄以韻叶之其說亦通案以此廣異聞則可字當從毛
詒罹 唐石經同釋文本又作貽離
阮記考文古本作貽采釋文出離罹古今字案詒古通貽
無羊
其犉 釋文作其犉 或訛 釋文引韓詩作譌覺也
馮案訛譌通書平秩南訛疏引伏生大傳作南譌史記同
正月詩民之訛言說文及宋書五行志並引作譌說文無
訛字傳訛動也韓覺也韓與毛同義案亦作吪義同
節南山

巖巖 唐石經正義本同釋文羣經音辨作嚴嚴
阮記巖字是傳云巖巖積石貌箋云喻三公之位人所尊
嚴箋以嚴說巖者詁訓之法也經義雜記以爲經本作嚴
不得箋意案此當从山
如惔 釋文引韓詩作炎字書作焱說文作灵灵小熱也
馮案大雅如惔如焚徐邈音炎灵炎惔並聲近義同之字
蔦瘥 說文作蔦瘥 之氐 釋文毛丁禮反本也鄭讀若桎鎋之桎都履反
趙案正義曰說文云桎車鎋也鎋能制車喻大臣能制國
傳謂臣爲本於義不允故易之竊思腹心重臣豈非根本
何云不允氐爾雅天根也孫炎謂角亢下繫於氐若木之
有根故曰根柢傳訓氐本蓋取諸此案此當从傳訓

之均漢書作之鈞　是毗釋文作埤荀子作庳　俾民釋文作卑民

阮記釋文云卑本又作俾

勿罔毛勿如字鄭音末謂不罔而察之則下民末罔其上矣

趙案末字太費解正義謂末畧罔欺其上更奇〔案〕當从罔

式已釋文云毛音以鄭音紀

阮記正義云易傳者欲王躬親爲政則宜爲已身之已不宜爲已止也〔案〕此當从鄭

瑣瑣釋文本或作璅非

阮記考文古本作璅采釋文而誤也旄邱釋文云璅兮依字作瑣亦其證〔案〕璅正韻玉聲也雖與瑣同此究宜作瑣

不傭釋文引韓詩作不庸易也

馮案庸傭通廣雅云庸代也通傭故有代訓司馬相如傳與保庸雜作義本作傭鄭注禮庸常也本義庸平常猶言平易故韓有易訓〔案〕荀子正名篇注傭用也此似作用解

旣夷釋文作旣怡

正月

訛言說文作譌言石經作僞言　憂心監本以上同毛本心誤憂　愈愈玉海補遺作瘉瘉

不局唐石經同釋文本又作跼

阮記正義云傳局曲又云箋局蹐是本作局考文古本作局采釋文〔案〕說文局促也从口在尺下復局之宜仍作局

不蹐說文作不趚　維號列女傳作惟號

馮案惟是今文

虺蜴唐石經同說文釋文又作虺蜥段玉裁云說文無蜴字　寗或漢書作能或

威之唐石經同釋文本或作滅列女傳同

阮記傳云威滅也說文威下同引此詩是字本作威○馮案威滅也古今文耳〔案〕說文从火戌火死于戌不必加水

之灼中庸作之昭　洽比左傳作協比　佌佌說文作[illegible]

蔌蔌方有穀後漢書蔡邕傳作速速方穀韓詩作速速方穀皆無有字

馮案邕爲魯詩穀作轂當是魯說蔌作速則韓魯同也楚辭九歌速速而不我親卽蔌蔌也錢氏大昕曰說文無蔌字疑其蔌維何之蔌當作餗余亦謂此當从韓作速○阮記釋文云方穀本或作方有穀非戴震毛鄭詩考正亦當从釋文爲正〔案〕有與下無對似毋庸省有字

天夭是椓唐石經同蔡邕傳作夭夭是加

阮記蜀石經或作夭夭是譌字〔案〕上天字是天地之天

惸獨孟子作煢獨

十月之交

朔日毛本誤宋本集傳明監本以上皆作月

魏了翁曰十月之交則十一月矣是周人朔月也范家相曰誤月爲日始於元板〔案〕馮嗣京校正集傳亦謂當作月

告凶漢書劉向傳本魯詩作鞠凶

馮案鞫告一聲之轉〔案〕禮告於甸人鄭注告讀爲鞫

崒崩唐石經釋文同劉向傳本魯詩作卒崩

馮案崒崔巍漸漸之石篇維其高矣訓與此同作卒是省

字後漢書董卓傳注博物志並作卒釋文云本亦作卒○
阮記正義云此經作卒徐邈謂以卒訓盡於時雖大變異
不應天下山頂盡皆崩也故鄭依爾雅音徂恤反訓卒爲
崒而不改其字案此當仍從山不必改字
胡憯 唐石經同釋文亦作慘
阮記此與節南山憯莫懲嗟二憯字皆卽爾雅朁字亦作
本誤案亦省作憯前漢武帝紀支體傷則心憯怛
番維 釋文引韓詩作繁爲漢書古今人表本魯詩作皮爲
馮案藩與播同又與繁同藩或作蕃蕃亦省作番索隱云
番音婆漢書高帝紀番君蘇林注今文皮樹爲繁樹是繁
皮古今字案此當从索隱音婆釋文亦同音婆

冢宰 馮嗣京謂今集傳當從毛本作維宰
案箋云冢宰掌建邦之六典是釋宰字非指經文爲冢宰
也孔疏云其番維爲司徒之卿家伯維爲冢宰之卿則此
經二句自當皆是維字
仲允 漢書古今人表作中術
馮案班馬字類云二史伯仲字皆作中春秋繁露引詩聿
懷多福聿作允是聿允通爾雅孫炎注云遹與聿同古述
字述術同 如報我不術韓詩作述而術省之注讀爲述 故班固以術爲允古義
假借案此以廣異聞字當仍從仲允
聚子 古今人表作掫子
馮案掫聚聲相近案字統聚姓也與掫訓擊者義別

楀維 相臺本同唐石經初刻楀後改以禹古今人表作萬惟
阮記五經文字木部云楀氏也从木从才字多相亂集韻
九麌亦作楀與唐石經初刻同○馮案急就章萬段卿注
亦作楀案箋楀褒氏族黨
蹶維 漢書注作蹶惟
豔妻 魯詩作閻妻後漢書郎顗傳本齊詩作剡妻
馮案臧庸堂曰翼奉云竊學齊詩聞五際之要則五際乃
齊說范史雖不詳郎顗治何詩據所定皆齊詩也剡豔古
今字案離騷皇剡剡其揚靈玉篇剡剡光貌亦與豔同意
煽方處 漢書唐石經同說文作傓魯詩作扇釋文處一本作熾
阮記考傳箋則釋文誤也此以處與馬爲韻案此當作處
抑此 毛如字鄭抑之言噫釋文徐音噫韓詩云意也

趙案此與大雅瞻卬懿厥哲婦之懿同訓噫蓋古文抑懿
通抑戒國語作懿戒是也但今無噫訓耳案此可廣異聞
不戕 唐石經同釋文云戕在良反殘也王肅本作臧善也
阮記孫毓評以鄭爲改字惠棟云王肅改字反譏康成是
也案此當从殘義作戕
不憖 蔡邕陳太邱碑本魯詩作天不憖
馮案詩宜有天字案此當存疑
俾守 蔡作俾屏
馮案屏卽屏藩之義蔡集朱公叔碑又云不遺一老俾屏
我皇案屏字亦有意義
黽勉 說文後漢書皇甫規傳傅毅傳各注俱本韓詩作密勿

馮案密勿卽黽勉之轉○朱芹論語札記曰密勿卽黽勉之入聲文莫卽黽勉之轉音欒肇論語駁舊唐書經籍志論語駁二卷欒肇撰燕齊謂勉強爲文莫蓋文莫吾猶人也猶云聽訟吾猶人也蓋文莫卽下章爲不厭誨不倦是也躬行君子卽下章聖仁是也是文莫之爲黽勉無疑人特未之察耳說文解字忞彊也从心文聲周書曰在受德忞武巾切慔勉也从心莫聲莫故切說文二字相連正是論語文莫之意欒肇以勉強解文莫蓋本於此案此論得未曾有

囂囂 韓詩作嗸嗸說文魯詩俱作嗸

馮案嗸與嗸同魯韓同也案囂釋文五刀反師古曰同嗸

噂沓 相臺本正義本同唐石經初刻噂後改噂說文作僔

阮記初刻誤案周禮天官族談者注噂語也噂傳義通

我里 臧琳作我悝顧野王作我㾕

雨無正

雨無其極傷我稼穡 元城劉氏謂嘗讀韓詩有此八字見集傳

馮案此詩言饑饉與雨無其極八字甚合且與下德國爲一韻後人誤脫極字以正屬上句遂致異說紛起曰周宗既滅又曰謂爾遷于皇都或東遷以後詩也吳氏東發曰雨通霸見周伯克尊及須壺銘以雨爲霸蓋省文霸無正者言天下自此有霸無王也說亦近鑿案此可廣異聞

旻天 閩本明監本同列女傳續本魯詩作旻天釋文正義唐石經同

馮案臧庸堂曰俗本皆作旻天以釋文有密巾反遂併經注改作旻今從箋疏○阮記此詩三言旻天不應其一作旻乃涉小旻而誤耳案此當从昊爲是

淪胥以鋪 後漢書蔡邕傳注作熏胥以痛熏帥也胥相也痛病也言此無罪之人而使有罪相帥而病之是其太甚漢書注晉灼曰齊魯韓詩作薰顏師古曰韓詩淪字作薰謂相薰蒸

馮案晉灼訓薰爲帥於古義無所本惠氏棟云春秋韓起爲閽薰與閽通漢書楚元王交傳注應劭引此詩謂王赦有辜反坐無罪以薰胥之刑其說頗有據又考薰古通勳易艮九三厲薰心荀本作動周亞仲篕勛字云帖釋作熏熏卽薰勳相通之證詩人蓋謂有勳之臣痛鋪通字我僕痡矣釋文本又作鋪案此備異聞大雅蕩篇同淪胥字

暬御 唐石經同

阮記此字从執聲五經文字云暬與褻同說文云日狎習相慢也皆誤从執案說文日狎習相慢也从日俗从目誤

憯憯 相臺本同唐石經作慘

阮記正義本皆作憯不知唐石經何本案說詳前胡憯條

用訊 唐石經同

阮記毛鄭詩考正云訊乃誶字轉寫之譌誶告訊問聲義不相通案此當从訊

則答 漢書作則對　于仕 唐石經同閩本明監本作予

阮記予字誤

小旻

謀猶回遹 釋文引韓詩作謀猷回鴥潘岳西征賦注引韓詩作回次薛君曰邪僻也班固幽通賦注作迴穴

馮案猶𦙍通盤庚女分猷念漢石經作猶其猶可撲滅古
文尚書作猷外傳引遠猶辰告及王猶允塞並作猷𠍠本
音聿古曰字作聿聿同遹禮引遹追來孝作聿說文引遹
求厥寧作欥欥亦古聿字文選注引作汩唐書裴延齡傳
贊君臣回汩與回遹同文選注一作迴穴宋玉賦風賦迴
穴錯迕李注風不定貌亦回遹之異文〔案〕此均可存參
潝潝訿訿 荀子作噏噏呰呰漢書劉向傳作歙歙訿訿
馮案翕潝歙皆假字爾雅釋詁作翕當從翕〔案〕以翕為正
胡底 閩本明監本同唐石經作厎　不集 韓詩外傳作不就
馮案傳集就也廣雅釋詁同卽本韓詩〔案〕訓就字當从集
泉流 古本作流泉集傳同馮嗣京謂當作泉流今已改　靡膴 釋文引韓詩作靡腜猶無幾何

馮案王肅讀膴為幠大也膴與腜通文選引周原膴膴作
腜腜〔案〕說文腜婦始孕也腜通膴此當从膴
不敢暴虎 鹽鐵論作不可　兢兢 左傳作矜矜

小宛

戾天 班固西都賦注本韓詩作厲天薛君曰厲附也
馮案戾與厲通國策齊為虛戾高誘注死而無後曰厲是
戾作厲也考說文無唳字新附有之鈕非石云唳本作戾
通作厲莊子大宗師云女夢為鳥而厲乎天亦韓詩意薛
君訓附附與傅通卽亦傅於天之義厲列古通論語子溫
而厲釋文一本作列祭法厲山氏國語引作烈山氏是也
厲亦有列義〔案〕此見古字相通

念昔 春秋繁露作念彼　壹醉 列女傳作一醉
馮案一本字壹是借字〔案〕壹訓專一不特數也字則相通
螟蛉 說文作螟蠕　蜾蠃 唐石經同說文作蠣蠃相臺本作蠃
阮記蠃乃誤字〔案〕蠃入虫部蠃訓亦體本異而書多通用
毋忝 閩本明監本同唐石經古文孝經作無　塡寡 釋文引韓詩作疹寡疹苦也
馮案塡卽瘨之借字傳塡盡也疹與疢同越語疾疢貧病
與瘨音義亦同錢氏大昕曰說文疹卽瘨我以旱之瘨亦
卽此詩之塡也〔案〕塡有盡病二義又音陳久也似可兼說
宜岸 釋文引韓詩作犴鄉亭之繫曰犴朝廷曰獄鹽鐵論初學記荀子注同
馮案岸當作犴古以為獄名淮南說林訓亡犴不可再漢
刑法志獄犴不平周禮射人注作宜犴〔案〕毛作岸借字耳

小弁

小弁 漢書作小卞　踧踧 玉海補遺作儵儵　鞫為 唐石經同閩本明監本毛本誤作鞠
阮記通志堂亦誤影宋本不誤〔案〕此當从鞫
如擣 釋文引韓詩作如疛除又反
馮案擣心疾也說文疛小腹痛也讀若紂擣古禂字見史
記龜筴傳注與疛音義並同盧氏文弨曰呂覽盡數篇氣
鬱處腹則為張為疛〔案〕疛有跳動義擣亦與擣手椎義近
疢如 釋文又作疹　不罹 相臺本閩本明監本毛本同唐石經作離
阮記正義云不離歷于母乎卽魚麗正義所言麗歷麗離
古字同用聲類近也〔案〕罹字卽非此義當依唐石經正之
萑葦 相臺本同韓詩外傳作雚葦說苑本魯詩作莞葦

馮案萑古作雚左昭二十年傳取人於萑苻之澤唐石經初刻作雚易說卦傳爲萑葦石經初刻同作雚又考儀禮公食大夫禮注萑皆爲莞阮記石經初刻誤案此當作萑

壞木說文作瘣木　墐之說文作殣之　杝矣唐石經同相臺本明監本毛本俱作杝

阮記惠棟云玉篇在木部是也案注杝隨其理也當从木

巧言

此幠閩本明監本毛本同唐石經作憮

阮記幠字誤案斯干芋正義讀如亂如此幠當從石經作憮

泰幠韓詩外傳新序俱作大幠陳啓源謂當從大

馮案太字古作大無作太作泰者自范蔚宗撰後漢書避父諱遂改从大是太爲范所改也泰古亦作大如大王大

任大人大師之類俱作大音泰何獨此詩作泰乎當从韓爲古案蔚宗既避父諱方改則泰字尤古當是初本作大

僭始旣涵唐石經同詩經小學作譖釋文引韓詩作旣減減少也

阮記毛傳數也釋文側蔭反蓋以爲譖字○馮案涵容也箋音咸咸與函通函卽涵之省周禮伊耆氏共其杖咸注讀爲函咸又與減通月令泉水咸竭呂覽作減左昭十四年不爲末減王肅家語云左傳作咸案此可存參

亂是列女傳本魯詩作亂時

馮案時是通惠棟曰書立時人作卜筮亦訓是案此通字

正共外傳作止恭

馮案古恭字或作共書嶶柔懿恭漢石經作共左僖二十七年杞不共也杜注本作恭案前漢王襃傳注共讀曰恭

秩秩說文作戴戴　莫莫釋文又作漠一本作謨爾雅漠謨同訓謀莫協韻爲勝

躍躍韓嬰章句史記春申君列傳注俱作趯趯

馮案趯與躍同周南趯趯阜螽傳躍也此詩釋文他狄反本讀如趯案躍趯雖同說文趯踊也與躍訓跳疾亦微異

且㦤說文作且虘

何人斯

維暴唐石經同閩本明監本毛本作誰誤　其盱相臺本同唐石經盱無其字旁添之

阮記正義標起止云至其盱釋文以其盱作音是正義釋文本皆有其字唐石經未知何本案此當有其字

易也釋文引韓詩作施也施善也

馮案皇矣施於孫子箋施猶易也論語君子不施其親何晏注施易也施本訓易故字得通又考此施字當从支韻與下知字叶韓訓爲善案似當从平易解爲正

祇也唐石經同閩本明監本毛本誤作秖

阮記唐石經與祇適也字別釋文云祇祈支反毛病也鄭安也段玉裁云傳訓病者謂祇卽疷之假借箋訓安者謂祇卽禔之假借說文禔安也案祇音岐與祇音支者義別

巷伯

萋兮說文作緀　斐兮釋文本或作菲

哆兮侈兮唐石經正義本同說文作誃兮哆兮崔靈恩集注作侈兮哆兮玉海補遺又作哆兮誃兮

阮記段玉裁謂王伯厚詩考所載崔靈恩集注爲不可據

誠然案此當从正義本
愼爾言也外傳作詩矣
馮案矣字爲長案似从也字爲尤勝
草草王海補遺作慅慅　取彼譖人禮記注後漢書作譖人
作爲此詩唐石經釋文本同釋文又云一本作作爲作詩
谷風
棄予如遺新序作棄我外傳作作遺陸機歎逝賦注引韓詩作如隤薛君曰隤猶遺也
馮案釋詁予我也義同遺有委音與隤音亦近隤遺義不
殊外傳如作作恐誤案此似毋庸改字
蓼莪
蓼莪漢魯峻碑作蓼義

馮案碑云悲蓼義之不報峻治魯詩當本魯說漢碑多以
蓼儀爲蓼莪案莪傳訓蘿蒿陸璣云始生爲莪自當作莪
罄矣說文作窒矣
畜我唐石經同詩經小學曰戴震云畜當爲慉說文慉起也此箋畜起也明是易畜爲慉
昊天漢書鄭宗傳本魯詩作皡天
馮案月令其帝大皡釋文本亦作昊路史云大皡一作昊
昊皡古通案釋天疏李巡云其氣昊昊故曰昊天當作昊
大東
如砥孟子作如底楚辭章句作其平如砥　杼柚唐石經同釋文本又作軸
阮記柚卽軸之假借五經文字木部云柚橘柚也又杼柚
字見詩案韻會杼受經柚受緯本皆織具从木通作軸耳

葛屨明監本以上同毛本誤屨
佻佻釋文引韓詩作嬥嬥往來貌並音挑三家佁遺云韓作嬥或作窕非楚辭引作苕
馮案經文中从兆从翟之字多通尚書顧命王乃洮頮水
鄭訓洮爲濯故佻亦可作嬥說文嬥直好貌猶言若若釋
文云或作窕窕亦好貌若傳訓佻爲獨行釋文訓嬥爲往
來皆因既往既來句而釋之案佻爲行不耐勞苦當从人
有冽正義引說文冽寒貌故字从冰明監本毛本依之唐石經閩本作洌　氿泉釋文作晷泉
穫薪唐石經同鄭箋落木名也字則宜从木旁
阮記毛如字鄭以穫爲檴之假借仍用經字但於訓釋中
顯之爾雅釋文穫下引此詩作檴是依鄭義破其字而引
之非此經有作穫之本也案此當从禾作穫

憚人爾雅注作癉人　粲粲禰衡鸚鵡賦注本韓詩作采采薛君曰盛貌
馮案粲采音義相近鸚鵡賦采采麗容正盛貌故援以爲
訓案音義相近故援以爲訓耳自不得竟作采
熊羆是裘毛舟楫之人是裘言富也鄭舟作周裘作求謂周世臣之子孫退在賤官使搏熊羆在冥氏穴氏之職
鞙鞙爾雅疏作琄琄　跂彼說文作歧彼　睆彼唐石經同釋文云字从白或作目邊
阮記廣韻睆明星皃此經字案字木从目睆大目也
啓明爾雅作启明
四月
先祖匪人札記人疑當作仁
札記箋云我先祖非人乎則當知患難何爲使我當此難

乎王楙野客叢書云鄭氏箋詩極有害理處如四月刺幽王箋謂我先祖非人乎胡先祖爲非人甚害理不若曰先祖不以爲人乎何忍使我當此亂世余謂王說是矣竊疑人當作仁古人仁通論語其爲仁之本與井有仁焉皆通人謂先祖獨非仁乎何忍使我至此極也更爲直捷案依王解不以爲人尤有味

具腓謝靈運戲馬臺詩注本韓詩作俱腓玉海補遺作具痱

馮案箋具猶皆也本作俱義叔于田火烈具舉毛曰具俱也○阮記釋文云腓韓詩云變也不言其字有異是毛詩經亦作腓但傳訓爲病以爲痱之假借字耳案此當作腓

瘼矣潘岳關中詩注本韓詩作亂離斯莫薛君曰莫散也

爰其集傳從家語作奚其適歸案謂當從毛本作爰其今已改

案箋云爰曰也今政亂國將有憂病者矣曰此其禍之所歸乎言憂病之禍必自之歸爲亂正義曰國將有憂病矣曰此憂病之禍其何所歸之乎言此憂病之禍必歸之於國家滅亂也是鄭孔皆是爰字作曰解

廢爲唐石經初刻廢後磨改廢　盡瘁釋文作萃　匪鶉匪鳶說文作匪鷻匪鳶釋文或作鷻

阮記正義云說文鶉鵰也从敦聲字異於鶉今考正義釋文皆作鷻鶉卽鷻字之省耳案說文鳶卽今之鳶字

北山

溥天孟子白虎通本魯詩俱作普天韓詩外傳同

馮案普是本字韓非子忠孝史記漢書司馬相如傳荀子君子呂覽愼人戰國策東周新書匈奴引同案溥與普通之濱白虎通本魯詩作之賓

馮案司馬相如難蜀父老李注云本或作賓案賓濱省字

盡瘁左傳作憔悴

大車

疷兮相臺本同唐石經作疧

阮記釋文云疷徐都禮反又祈支反是此依徐讀也考疷字爾雅說文玉篇廣韻五經文字皆從氏不從氐則徐讀非也段玉裁六書音韻表云一作疷無此字劉彝臆改疷以韻塵亦無此字考唐石經正作疷與白華疷字皆甚明畫顧炎武從劉說謂石經從諱民減畫之例非案當作疷

維塵冥冥外傳作惟塵

馮案惟从今文案此古今字耳當仍从糸

雝兮相臺本同唐石經闕本明監本毛本作雍

阮記雝字是九經字樣云爾雅作雝是其證石經考異云經中雝字皆倣此釋文云雍字又作雝考文古本作雝采釋文而誤案雝雍通耳此當作雍

小明

憚我釋文作癉我

睠睠王粲登樓賦注本韓詩作眷眷張衡思元賦謝惠連西陵遇風詩陸機答張士然詩各注同

馮案玉篇云睠同眷大東睠言顧之後漢劉陶傳荀子宥坐篇皆引作眷案睠音權劉向九歎叶漣韻不必竟改眷

無恆漢書作無常　靖共韓詩外傳作靜恭

馮案靖同靜見東門之墠共同恭見巧言案共古讀曰恭

鼓鍾

伐鼛 周禮注作伐皋　且妯 說文作且怞衆經音義引韓詩作且陶

馮案陶讀如皐陶之陶與妯一聲之轉廣雅陶憂也箋妯之言悼也音義相近案妯心動也憂悼故心動

不猶 釋文毛如字鄭改作瘉羊主反病也

楚茨

楚茨 楚茨章句作薋漢書注作薺　我蓺 唐石經同閩本明監本毛本作藝

阮記蓺字非本或作蓺技蓺字耳釋文云我蓺魚世反南山釋文云蓺樹也案樹蓺本作埶技蓺本作藝後通用耳

以饗 今集傳陳啓源謂當從毛本作以享

案箋云享獻介助景大也孔疏以獻祀其先祖又安佑之意文承享祀之下云云是鄭孔本俱作享

于祊 說文作于鬃　禮儀 韓詩外傳作禮義

馮案說文云義者己之威儀也古書儀但爲義周禮肆師治其禮儀注書儀爲義鄭司農義讀爲儀案儀義古今字

苾芬 蘇武古詩四篇注本韓詩作馥芬薛君曰馥香也

馮案苾與飶同廣雅馥芬芬香也卽信南山苾苾芬芬漢張表碑有馥其馨本韓詩說文有苾無馥案許君蓋从毛

旣齊 釋文王申毛如字整齊也稷疾勑固也鄭音資疾取也一音才細反謂分之齊也

趙案正義依王肅申毛得之案讀如字是

旣匡 唐石經同釋文云筐本亦作匡鄭箋本經字亦作匡

阮記說文筐卽匡之或字卽知毛訓正鄭訓器而無異字也○趙案易匡爲筐頗覺不典案此當作匡

鼓鍾 唐石經同宋書樂志兩引此作鍾鼓

阮記當以鼓鍾爲是箋云尸出入奏肆夏此經言鼓鍾猶春秋內外傳之言金奏肆夏也變上經鍾鼓旣戒亦使不相蒙又云舊校非宋書自可據案此當作鼓鍾

信南山

甸之 釋文甸毛田見反鄭繩證反周禮稍人注作敶之疏云韓詩

趙案傳但訓甸爲治不如箋言邱甸之切實但甸畢竟未可卽讀乘字故鄭從古文田陳通轉之例破甸爲敶是未敢確定也○馮案春官大宗伯若大甸注讀爲田釋文田

有陳音陳公子完後故从田爲氏蓋古田甸陳並同聲而廣韻以敶爲古陳字然說文陳爲陳國敶爲軍敶兩義俱呈本非今古字又考稍人注云邱乘四邱爲甸讀爲維禹敶之之敶義又交通案此當从甸

畇畇 唐石經正義本同周禮均人注引韓詩作畇畇

馮案均人公旬注旬均也讀如畇畇原隰之畇疏詩畇畇是均田之義毛傳畇畇墾辟貌黃公紹曰畇墾田也或作畇是畇畇之本字鄭先通韓詩注禮皆韓說案此當从畇

旣優 說文作旣瀀　疆埸 韓詩外傳作壃埸

馮案壃同疆易行地无疆釋文或作壃禮不越疆而弔人釋文本亦作壃本字作畺載師任畺地伯角父敦萬年無

畺說文畺界也从土从弓爲後人所加案此當作彊
之祐唐石經同閩本明監本毛本誤祜　血膋說文作血膟

甫田

倬彼釋文引韓詩作菿彼音月倬菿草也
馮案爾雅釋詁菿大也說文菿草大也卓亦訓大卓通倬
則卓倬同訓案小雅有倬其道傳明貌又大也此當作倬
甫田爾雅作圃田
馮案甫圃古通釋文云箋云甫之言丈夫也[illegible]太古之時
以丈夫稅田也一本甫訓大一本甫訓夫案此當作甫
或耘或耔漢書作或芸或芓　薿薿作儗儗　齊明釋文作齍明
以御漢書郊祀志本魯詩作㠯御　以祈漢書郊祀志本魯詩作㠯祈

馮案以本作㠯
饁彼說文作饁彼　田畯釋文作田峻　攘其鄭讀作饟
趙案七月甫田皆有田畯至喜箋皆讀喜爲饎訓酒食故
又讀攘爲饟此謂成王親率后世子觀農設食以饋農人
勞及田畯以饟其左右從行者說經絕異王肅孫毓非之
孔疏強辨不足錄案此讀若左右攘辟之攘何等了利

大田

覃耜爾雅作剡耜
俶載鄭讀作熾菑正義曰讀耜之熾而入地以菑殺其草故方言入地曰熾反草曰菑
趙案俶始載事也王肅說不可易鄭固多事案俶當訓始
不稂說文作不節　螟螣作螟蟘釋文作螟或　蟊賊作蛑賊

田穉閩本明監本毛本同相臺本作穉唐石經初刻穉後改穉
阮記穉字是
秉畀釋文引韓詩作卜畀
馮案卜秉一聲之轉田祖卽炎帝亦稱火帝訓卜爲報卽
祈報之報蓋謂報此炎帝較毛義長案不如從毛較直捷
有渰釋文引漢書食貨志本魯詩作黤呂覽作晻太平御覽作黤三家詩遺云韓作弇
萋萋外傳作凄凄漢書食貨志同　興雨外傳作興雲漢書食貨志同
阮記段玉裁云當从說文玉篇廣韻作淒淒○馮案釋文
興雨如字或作興雲非顏氏家訓據班固靈臺詩以興雲
爲是董彥遠除正字謝啓云篆形謬譌誰正興雲之祁祁
唐石經亦作興雨錢氏大昕曰之推雖以興雲爲誤不聞

據他本正之則南北朝本亦皆作興雲矣韓奕篇祁祁如
雲可證祁祁爲雲行貌非轉寫之誤蔡邕伯夷叔齊碑天
尋雲卽降甘雨蔡爲魯詩亦作雲不得援甘雨祁祁之一
證而遽以興雲爲非萋萋說文及呂氏春秋廣韻初學記
白帖並作淒淒與漢書外傳同考蒹葭萋萋釋文亦作淒
淒唐石經宋本同案萋字是興雲雖有據然此却當作雨
斂穧崔靈恩集注作斂積

瞻彼洛矣

有奭白虎通本魯詩作有赩
馮案白虎通爵篇世子受爵命衣士服何謙不敢自專也
故詩曰韎韐有赩謂世子始封也此是魯說赩奭並訓赤

音義相通然說文無桄字新附有之案此當从毛爲是

鞞琫 毛本鞞作鞸釋文云或作琕補頂反說文云刀室也琫字又作鞛必孔反佩刀削上飾

有珌 釋文又作琿賓一反佩刀下飾

裳裳者華

維其 新序本會詩作唯其

馮案維唯同見前案此古今字

桑扈

不那 說文作不儺 其觩 作其觓 彼交匪敖 左傳作匪交匪敖漢書作匪繳匪傲

鴛鴦

戢其左翼 釋文戢側立反韓詩云戢捷也捷其噣於左也是戢通捷札記云又通疲又通插

札記箋云戢斂也斂其左翼以右掩之孔疏舉雄者而言

余考爾雅鳥以翼右掩左[illegible]左掩右雌故孔疏云然然鴛鴦匹鳥何以獨舉雄張橫渠云禽鳥並棲一正一倒戢右翼以相依於內舒右翼以防患於外毛西河云此宋人無稽杜撰之言凡禽鳥止息無論長頸短喙必捷其噣於左翼韓詩謂捷其噣於左是也廣雅云戢插也則戢之非斂明矣今觀鴛鴦交頸而宿首尾相並並無正倒古詩上有兩鴛鴦千年長交頸是宋儒說不可信案存此以廣異聞

摧之秣之 摧釋文引韓詩作莝委也委行僞反猶食也

頍弁

何期 釋文期本亦作其音基王肅讀如字考文古本作斯誤

維霰 爾雅注作維霓謝惠連雪賦注引韓詩作維霰霰霰也

今夕 楚辭章句作今昔 維宴 相臺本同唐石經初刻燕後改宴

阮記初刻非案說文宴安也鹿鳴詩注燕訓安宴本通燕

車舝

車舝 左傳作車轄 辰彼 列女傳本會詩作展彼

馮案古展字作屒辰字疑相似而譌案此似當作展

碩女 相臺本同唐石經初刻季後改碩

阮記初刻誤正義可證案此當从碩

仰止 說文作卬止釋文本或作仰之 行止 釋文本或作行之

馮案漢書三王世家作高山仰之景行嚮之史記孔子世家作景行行之毛並作止禮表記釋文云行止詩作行之與詩不合可知有作之字者矣案究當从止作語助爲是

以慰 釋文引韓詩作以慍恚也

馮案說文慰安也一曰恚也韓訓慍爲恚與慰義同段氏玉裁曰訓慰爲怨猶訓亂爲治訓徂爲存案此說亦可參

青蠅

營營 說文作營營 止于樊 作棥史記滑稽傳作蕃漢書昌邑王傳作至于藩論衡作止于藩

馮案蕃卽藩之省大雅四國于蕃周禮司徒九曰蕃樂皆藩字而从省省本韓詩止至音義通案詩謂樊籬當作樊

譖人罔極 漢書作讒言

賓之初筵

手仇 董子作手𣂁鄭讀同集傳用之

趙案仇當依毛如字自取其匹而射案讀作𣂁似較直捷

反反釋文引韓詩作昄昄善貌
馮案傳反反重愼也昄說文大也爾雅釋詁同此亦同音
通借之字昄訓善於義爲近案當从善義爲是
怭怭說文作佖佖　側弁說文作仄弁　僛僛作姕姕
式勿毛如字鄭讀作慝惡也謂醉者有過惡女无就而謂之也
[illegible]案諺云避漢法唯有少與之言鄭所改未是案當从毛
匪由唐石經同詩經小學作勿由
采菽
予之白虎通本魯詩作與之後漢東平王傳注同
馮案爾雅釋詁注予猶與也周禮多作予字案从予是
觱沸玉海作滭沸　所屆晏子春秋作所誡　赤芾白虎通本魯詩作赤紼
詩異文錄〈卷二　三十三
馮案紼芾通見前案見前朱芾條
彼交匪紓荀子勸學篇作匪交匪紓蕭斯張引外傳作庶紓
馮案古彼匪字通顧炎武云襄廿一年引彼交匪敖作匪
交匪敖惠棟云荀子勸學篇引此詩匪交匪紓是古有以
匪爲彼者此以庶爲匪字殊而義自可通案彼匪音近
萬福左傳作福祿　平平作便蕃釋文引韓詩作便便閑雅貌
馮案便平通亦通辯書平章百姓大傳作辯章史記作便
章平秩南訛伏生作便秩鄭作辯秩此詩左傳引作便蕃
與此同說文便安也卽閑雅之義案說文訓平舒卽安義
率從左傳作帥從　緜蠻爾雅作緜蠻　膍之集傳作膍釋文引韓詩作肶陳啓源謂當作膍
馮案膍譌文也當作膍膍亦作肶見廣韻膍本字肶或字

膍俗字案亦通脾膍說文膍牛百葉周禮醢人脾析注同
優哉明監本譌優各本不誤　游哉外傳作柔哉
馮案柔游音義畧通案卷阿詩作優游自當从游爲正
角弓
騂騂說文作觲觲　民胥傚矣白虎通本魯詩作效民斯効
馮案此當从毛爲正左傳昭六年作民胥效矣效傚効並
通說文無傚字案此或本是效字
有裕毛本譌裕明監本以上皆不誤　民之無良說苑本魯詩作人而不良
馮案鶉奔人之無良之韓亦作而人字當是唐人避諱而
改案此當从民
至于已相臺本同唐石經作己
詩異文錄〈卷二　三十四
阮記已字是音紀正義云至於已身可證案此當音紀
宜饇唐石經正義本同釋文宜如字本作儀韓詩云儀我也
馮案古書儀皆爲義釋名曰義者宜也烝民傳儀宜也曾
子大孝篇義者宜此者也義卽儀之省本有宜訓春秋繁
露儀之爲言我也說文義字从我从羊三百篇儀字凡十
見並與我阿何爲韻儀从我得聲故有我訓宜說文宀部
宜从宀一上多古文省作宐當从多得聲與義音近後人
誤以儀宜字从支部于是唐明皇以洪範頗義非韻易無
頗爲無陂是蓋不知古讀義爲我也廣雅釋言儀宜也蓋
本韓詩案此辨儀之爲義義之从我最明晰
瀌瀌外傳漢書劉向傳本魯詩俱作麃

荀子孟子章指告子下引並同○馮案應省字案當从瀌
見晛曰消釋文引韓詩作曣晛聿消曣晛日出也荀子非相篇作嬽然聿消
馮案嬽通曣然卽曣省廣雅曣曣煗也卽韓詩之曣晛曰
作聿釋文云劉向同作聿劉傳魯詩者也則韓魯同也蓋
吹日聿通俱古今互通之字說文欥字亦訓爲詞古曰字
通聿邠風曰爲改歲漢食貨志作聿大雅予曰有疏附王
逸楚辭章句作聿聿又通遹欥禮記引遹追來孝作聿說
文引大雅遹求厥甯作欥案曰聿遹並通
下遺荀子作下隧　婁驕荀子作屢驕

菀柳

甚蹈衆經音義五引韓詩作甚陶韓詩外傳作慆宋本集傳云戰國策作神

馮案鄭讀蹈如悼國策作神是悼之誤古本本是蹈字衆
經音義五引韓詩云上帝甚陶陶變也化也毛作蹈云動
也義相近則韓本作陶原文失引陶蹈亦通驅介陶陶傳
陶陶驅馳之貌廣雅蹈蹈行也音義相近之字外傳作慆
本字蹈假字○札記朱子集傳蹈當作神言威靈可畏也
熊氏經說上神甚神古篆申字回轉故訛爲舀字余考戰
國策引詩作上帝甚神與作蹈異朱子從之案當从朱子

都人士

首章毛氏有之三家則亡左傳襄十四年引行歸二句服虔曰逸詩也正義云今韓詩實無此首章時三家列於學官毛詩不得立故服以爲逸
馮案禮記注亦言毛氏有之三家則亡案毛存舊不可少

黃黃賈誼新書作黃裳　所望作之望　臺笠爾雅作薹笠
不見唐石經同釋文云第二章作不見第三章作弗見一本四章同作不字
尹吉毛如字鄭讀吉爲姞
趙案尹吉傳訓尹爲正不如箋作尹氏姞氏之明切然吉
姞本通非改氏族家言後世吉姓多出於古之姞是也集
傳以王謝比之申箋更透案尹吉尹吉甫後周昏姻舊姓
苑結唐石經同釋文正義作菀
阮記菀結卽素冠之蘊結以菀字爲是案菀茂盛貌
而厲毛如字鄭而讀如厲當作裂
趙案而如二字古原多通不改亦可傳言厲帶之垂者自
明箋改爲裂莫測其旨正義引內則女鞶絲注云鞶小囊

盛帨巾者男用韋女用繒有飾緣之則是鞶裂以紀子帛
名裂繻故言厲當作裂今考左傳紀裂繻公穀作紀履繻
亦未見定是裂字案而如古本通厲訓帶垂俱毋庸改

采綠

采綠楚辭章句作采菉　言韔釋文作言韔　觀者作觀者
馮案觀覯義同案覯字似勝或偏旁傳寫之異

隰桑

遐不禮記注作瑕不　中心外傳作忠心
馮案孝經事親章釋文作忠心藏之忠中古通周禮中和
祗庸孝友注中猶忠也曾子大孝篇忠者中此者也知中
與忠通案此中作如字解似尤勝

藏之（唐石經初刻同釋文云臧鄭子郎反王才郎反石經後從釋文改臧）

阮記鄭康成訓善自當不从草〔案〕作藏加字解似較有味

白華

英英（釋文引韓詩作泱泱）

馮案潘岳射雉賦天泱泱以垂雲注泱英古通〔案〕从英是

滮池（說文作淲沱徐鉉曰沱沼也今別作池非）

鼓鐘（外傳作鐘鼓）

馮案毛詩當倒置〔案〕此亦可參一說

懆懆（唐石經同正義本作慘慘）

阮記五經文字云懆千到反見詩乃依此釋文而定其字當用懆也〔案〕懆說文愁不安也集韻與慘通義同

邁邁（釋文引韓詩作怖怖意不悅好也）

馮案怖說文很怒也从心市聲引此與釋文同怖邁蓋同聲相近段氏曰邁邁卽怖怖之假〔案〕怒有往義不特聲近

緜蠻

緜蠻（何晏景福殿賦王融曲水詩序各注本韓詩同薛君曰緜蠻文貌大學作緡蠻）

馮案緜與緡通當从糸昏聲若璩曰毛傳緜蠻小鳥貌雖朱子前有長樂劉氏訓緜蠻作鳥聲終當从毛及韓詩薛君章句文貌爲是〔案〕从文貌解似勝鳥聲睍睆字亦然

瓠葉

斯首（毛如字此也鄭作鮮音仙白首也）

箋云斯白也今俗語斯白之字作鮮齊魯之間聲近斯白首兔之小者也〔案〕說卦疏風去塵故潔白惟白故鮮

漸漸之石

勞矣（箋邦域又勞勞廣闊正義曰鄭以勞爲遼言廣闊之意）

趙案此箋本無遼字釋文亦不言不知疏何所據由疏言遼有勞讀爲遼之語蓋閼〔案〕勞遼音近

不遑朝矣（集傳皇作遑朝如字陳啓源謂當从毛本鄭箋及唐石經以下作皇王也朝讀若潮下二章皇字同）

阮記鄭訓皇爲王則經字自當作皇王肅以不暇說不皇亦是就皇字而異其義耳不知者乃改經爲遑誤之甚者也○案首章箋云皇王也役人罷病必不能正荆舒使之朝於王次章箋云不能正之令出使聘問於王三章箋云不能正之令其守職不干王命此集傳三改皇字作遑似

比鄭較直捷特非鄭箋元本耳古皇遑字通書無逸無皇曰今日耽樂注訓無敢自暇左傳昭七年社稷之不遑注皇暇也此當兩存其說

卒矣（箋卒者崔嵬也傳卒竟沒盡也）

趙案傳謂歷過一險又經一險何時了期故曰卒曰沒傳本直捷箋無可用處惟讀卒爲崒堪備一義〔案〕此當从傳

滂沱（史記仲尼弟子列傳本魯詩作滂池）

馮案此以沱作池非也考沱原與池同周禮職方并州其川虖池山海經作虖沱禮器作惡池戰國策作呼沲古沱池本互用然攷古也字作[illegible]它字作[illegible]相似致譌而以他爲佗以虵爲蛇並非矣滮池之池說文作沱徐曰池本作

沱古有蔺沱宫瓦卽蔺沱案他它同見前他山條

苕之華

在罶唐石經同釋文云本又作霤

阮記霤誤字耳考文古本罙之非案霤說文屋水流也

何草不黃

不矜董氏云詩記作鰥

馮案足利本正作鰥矜與鰥通經文中鰥字多作矜大傳鴻範云毋侮矜寡史記作鰥又大傳呂刑哀矜折獄漢于定國傳作哀鰥則幷以矜之本義借鰥矣論衡引亦作何人不鰥七經考文載古本毛詩同然以爲韓詩則未見所本案書旅獒六德注矜憐借之意惟鰥當憐借故字通用

補遺

正月

胡然厲矣集傳從古本作胡爲厲京謂當作胡然今已改

巷伯

緝緝翩翩說文作咠咠幡幡

段玉裁曰巷伯三章緝緝翩翩四章捷捷幡幡許引當云咠咠翩翩而云咠咠幡幡者誤合二章爲一耳咠咠今作緝緝毛云口舌聲案說文咠聶語也緝訓績行葺箋績也

緜蠻

畏不能趨集傳從古本作趍陳啓源謂當作趨今已改

詩異文錄卷二終　　男宗楷子端校字

詩異文錄卷三

番禺黃位清寫輯

大雅

文王

維新唐石經初刻惟後改維

阮記初刻誤案惟維古今字

亹亹崔集注作娓娓　哉周左傳作載周

維周漢東方朔傳本皆詩作惟周　祼將唐石經以下本同明監本毛本誤裸

聿修漢書作述修　宜鑒大學作儀監漢翼奉傳本齊詩作宜監

馮案監鑒通字案此當从毛爲正

之載揚雄作之縡

大明

忱斯外傳作訦說文作諶

馮案書大誥天棐忱辭說文引作諶諶通訦爾雅釋詁注燕代東齊謂信曰諶疏方言作訦則諶訦忱通案當从毛

天位外傳作天謂　不挾外傳作不俠

馮案天謂猶言帝謂也俠與挾通漢書季布傳任俠有名師古曰俠之言挾以力輔人也是俠有挾義案此當从挾

聿懷春秋繁露作允懷　在洽風俗通作在郃　俔天釋文引韓詩作磬磬譬也正義同

馮案傳俔磬也韓作磬音義相兼說文俔譬喻也惠氏棟曰毛不曰譬而曰磬者毛蓋讀俔爲磬也段氏云磬玉篇廣韻並作罄盡也騁馬曰磬語意畧同猶云竟是天之妹

〇札記磬與罄同左傳僖廿六年室如懸磬陸氏音義云
磬亦作罄又晁氏郡齋讀書志徐鉉篆書千文一卷改籍
甚無竟爲籍甚無罄則罄與竟同也〇案此磬罄竟同是
一字磬作竟解似較直捷猶云竟是天之女弟蓋說文以
磬爲罄是釋罄字大意段氏以磬爲竟是言磬與竟通也
其會說文作其旝　牧野水經注作坶野　煌煌韓詩外傳作皇皇
馮案白虎通皇者煌煌人莫違也小雅朱芾斯皇箋猶煌
煌也皇皇者華傳猶煌煌案皇說文大也故通煌
駟騵公羊疏作四騵　時維漢書王莽傳本魯詩作時惟
馮案惟維屢見
涼彼釋文引韓詩作亮彼亮相也漢書王莽傳同

馮案錢氏大昕曰亮漢時俗字故說文不收今尚書爾雅
皆用晉人本孟子注雖出漢儒亦經俗師轉寫故皆有亮
字他經無之書亮采亮天工亮陰亮皆訓信當用諒字畢
命弼亮訓左當用倞字此經毛訓佐涼曰不可鄭訓信則
諒倞俱通作涼余考說文无部明有𠅞字徐鍇曰今隸變
作亮漢相名亮已見三國錢說非也廣雅釋言亮相也蓋
本韓詩案此亮字當非漢時俗字說文不收或漏之耳
肆伐釋文作[illegible]伐
緜
自土漢書地理志顏注引齊詩作自杜言公劉辟狄而來居杜與沮漆之地
馮案土本古杜字左傳士會士縠皆當作土讀爲杜土姓
杜伯後漢右扶風杜陽縣有杜水案楚有杜敖晉有杜蒯
沮漆唐石經以下同正義本作漆沮
阮記六書音均表云從漢書注作漆沮案漆或從上脫韻
陶復說文作陶𡑇　亶父唐石經以下同釋文本亦作甫
阮記父字是正義本與釋文同多作甫者以父甫古今字
易而說之也案釋名父甫也廣韻漢初王父𪁺改父爲甫
走馬玉篇作趣馬　至于新序作至於　胥宇新序本魯詩作相宇
馮案毛本訓胥爲相同爾雅漢書注引雨無正熏胥以痛
亦訓胥相也案公羊傳注相與胥別義通相共也平聲
膴膴左思魏都賦注本韓詩作腜腜
馮案張載注魏都賦腜腜美也釋文膴膴美也韓詩同蓋

謂韓與毛同也腜與飴謀龜時韻尤洽當讀如梅與左傳
原田每每案膴廣韻訓腴美腜每音義通見小旻靡膴
爰契漢書敘傳本魯詩作爰挈釋文同　迺疆唐石經以下同毛本誤彊
乃召司空相臺本同唐石經作迺下考文古本同
阮記迺字是下乃召司徒同案玉篇乃或作迺
其繩唐石經以下同釋文或作乘
阮記乘後人誤改經文也案此當从繩
有伉釋文引韓詩作有閌盛貌又作亢
馮案傳伉高貌與閌同左思魏都賦高門有閌李注閌與
伉同則閌宜从毛訓高貌案伉與閌通
混夷駾矣左傳注作畎夷昧矣說文作犬夷呬矣昆夷駾矣

奔奏唐石經以下同釋文云奏如字亦作走音同

阮記正義本作奔走卽釋文所云亦作本〔案〕此當从奏

棫樸

峩峩閩本明監本毛本同唐石經作峨峨

阮記峨峨是釋文說文爾雅可證〔案〕峨特以偏旁居上耳

淠彼唐石經同集傳本作渒閩本明監本從之陳啓源謂當作淠今已改　楫之說文作檝之

追琢荀子作彫椓　其章周禮注作其璋　勉勉我王外傳作亹亹文王

錢氏大昕曰亹轉爲勉爾雅亹亹勉也一聲之轉荀子白虎通亦同則韓魯一也此詩小序及董氏皆屬文王朱子亦曰詠歌文王之德而以辟王爲周公追稱獨具炬見陸奎勳以六師及之疑爲武王詩又謂是成王詩皆臆說觀

外傳我王作文王詩有明文古義不可易〔案〕亹勉本字

旱麓

旱麓國語作鹿

馮案鹿是麓之省春秋沙麓崩王制注作鹿書納于大麓魏受禪碑作大鹿易卽鹿无虞釋文云王肅作麓知二字通用〔案〕釋名山足曰麓省作鹿

瑟彼說文作璱彼　豈弟釋文作凱弟　葛藟列女傳作葛櫐

馮案藟櫐字同釋文藟又作蘽櫐是假字也後漢黃琬蘇竟襄楷各傳注並作櫐〔案〕藟藤也音壘櫐訓繞音義俱異

施于外傳作延于呂氏春秋同

馮案施于孫子箋施猶延也是施有延訓鄭此箋云延于蔓木之枚朱氏彝尊云木而茂盛則當作延〔案〕此韓詩是

思齊

時恫說文作時侗　雝雝漢書注作雍雍

無射射毛音亦厭也鄭食夜反射藝云有賢才之質而不明者亦得觀於禮於六藝無射才者亦得居於位言養善使之積小致高大

馮案箋說未是〔案〕此當从毛音亦

烈假箋及集韻俱作厲假箋厲假皆病也假已也爲厲假之行者不已而自已言化之深也

正義曰鄭讀烈假爲厲瘕〔案〕箋好爲異說此似不必

無斁呂氏讀詩記引董氏云韓詩作無擇

馮案箋云古之人口無擇言身無擇行以身化其臣下則鄭亦以斁爲擇鄭箋詩先通三家此詩箋與條校箋當是

韓詩○阮記正義云箋不言字誤則此經本有擇字者也故不破之釋文云無斁毛音亦猒也鄭作擇考此經字自作斁箋以斁爲擇之假借直於訓釋中竟改其字以顯之其例與可以樂饑箋改爲療既匡既勑箋改爲筐之屬同釋文說是正義不得其例〔案〕此當从斁

皇矣

監觀漢書敘傳作鑒觀

馮案鑒監通〔案〕監鑒雖通鑒卽鏡訓照今却微異

之莫漢書作之瘼　其政鄭箋作正唐石經原刻从鄭本作正後从王肅本作政

維彼左傳作唯此　乃眷漢郊祀志谷永傳俱作迺眷　與宅漢郊祀志谷永傳俱作予宅

馮案此齊魯詩同論衡作此唯予度〔案〕此則各備一說

其蓾其翳釋文引韓詩作其殪蓾反草也殪因也因高塡下也
馮案毛傳木立死曰蓾自斃爲翳本爾雅釋木立死蓾蔽者翳注引詩其椔其翳說文訓殪曰死釋名殪翳也〔案〕殪有翳訓故字可通
剔之釋文作𪗋又作剔　串夷唐石經釋文同鄭云混夷一本作患
阮記采薇序曰西有混夷之患是患夷者患中國之夷故患夷卽混夷也是正義本經作患〔案〕此與釋文云一本同
厥配釋文作厥妃　維此王季春秋正義今王肅注及韓詩俱作文王
馮案左昭廿七年傳成鱄引此詩曰此文德也王肅及韓嬰同是古今然也唯維惟同○阮記樂記注云言文王之德皆能如此蓋鄭注禮記多用韓詩不用毛詩左傳作文王與韓詩合〔案〕此可證三家詩皆有所受

貊其釋文引韓詩作莫其左傳樂記同莫定也
馮案貊靜也鄭箋樂記皆作莫其注云德正應和曰莫卽本左傳成鱄引此詩訓莫之文爾雅釋詁莫貊定也卽本韓訓錢氏大昕曰貉有陌音莫與貉古通〔案〕此以音轉通
大邦左傳作大國　克比史記樂記作克俾樂記同　比于史記樂記作俾于樂記同
馮案鄭云俾當作比鄭先通三家後改从毛〔案〕此从毛
畔援漢書注作畔換　以按徂旅孟子作以遏徂莒
同爾兄弟後漢伏湛傳本齊詩作同爾弟兄　臨衝釋文引韓詩作隆衝
馮案惠氏棟曰臨當爲隆桓寬鹽鐵論云衝隆不足以爲𤸫衛爲衝車隆爲隆車後漢殤帝諱隆改隆爲臨漢有隆慮縣東京爲臨慮亦避諱也孔氏不知此而以臨下之臨疏之非矣齊詩仍作臨衝見後漢伏湛傳〔案〕此以避諱改
崇墉伏湛傳本齊詩作崇庸　執訊唐石經同釋文又作誶誤
阮記爾雅訊言也說文訊問也箋以言辭問訓訊與誶訓告義別〔案〕此或傳寫之誤
攸馘釋文又作聝字林截耳則作耳傍獻首則作首傍　是類釋文如字或依說文作禷

靈臺

勿亟玉海補遺作勿𢘅　翯翯孟子作鶴鶴新書作皜皜　虡業說文作巨業
於論錢坫云詩於論當卽侖字毛傳論訓思說文侖亦訓思可證　矇瞍楚辭章句作矇叟

下武

順德家語淮南子同作愼德　來許唐石經同東觀漢記作御

阮記疑作許是作御者蓋三家〔案〕此當从許
繩其祖武後漢書注作愼其祖父

文王有聲

遹求說文作欥求　文王烝哉相臺本同唐石經初刻文誤武後改正
伊減釋文引韓詩又作洫深池也　匪棘唐石經同釋文亟或作棘
阮記正義云棘急釋言文是其本作棘〔案〕棘亟急古並通
宅是禮記作度是　詒厥列女傳作貽厥
馮案孟子題詞音義詒與貽同雄雉靜女斯干思文釋文並云貽本作詒說文無貽字新附有〔案〕此似當从詒

生民

不坼不副說文作不㾖不副唐石經作坼閩本明監本毛本作拆

阮記坼字是釋文可證案許作埢䮩者所據用籀文也
克嶷說文作克㠜　禾役說文作禾穎　唪唪作菶菶釋文作䪰䪰
茀厥釋文引韓詩拂厥拂弗也
馮案茀治也言治去茂草也案此同音通借字
嘉種說文作嘉穀　維糜爾雅作維虋　恆之唐石經以下同釋文又作亙
阮記正義云定本作恆集注皆作亙案恆亙是一字
或揄周禮女春注董氏引韓詩作或抌
馮案揄傳云抒臼也說文引揄作舀弋紹反舀或作抌𦨶
依正字當从舀董氏以或抌為韓詩無所據案此當从揄
或簸或蹂說文作或簸或舀　釋之叟叟爾雅作淅之溞溞　浮浮說文作烰烰
取羝說文作取羝　于登唐石經以下本同相臺本作豋

詩異文錄　卷二　八

阮記六經正誤云豆登之登从肉登升之登从癶今考此
經登字爾雅作登儀禮作鐙說文有𤼷字登即鐙𤼷之古
字也釋文不以登字作音案此當从登
其香唐石經以下同釋文云一本作馨正義未有明文無可考　肇祀禮記作兆祀

行葦

泥泥文選注作柅柅　設席楚辭章句作設机　嘉殽唐石經以下同
阮記箋以加訓嘉詁訓法非謂經字作加案此當从嘉
既句說文作既𣪊　台背春秋繁露作駘背

既醉

女士列女傳作士女
馮案作士女為順案此似士與子連韻

鳧鷖

來止熏熏說文作來燕醺醺

假樂

假樂左傳中庸作嘉樂　顯顯中庸作憲憲　保右中庸作保佑
宜君宜王唐石經以下同釋文作且一本作宜
阮記正義本作宜與一本同案此从宜是
不愆不忘說苑作不僁不亡春秋繁露作不騫不忘
馮案僁愆之俗字說文愆古文作𡪗曰或从寒省籀當是
𡪗之譌亦魯詩案此从愆是
不解蔡邕陳留太守胡公碑作匪懈

公劉

詩異文錄　卷二　九

迺埸相臺本閩本明監本同唐石經作場誤
阮記釋文云音亦可證案左傳怒君之疆埸同近多誤場
永歎正義釋文同唐石經作嘆
阮記考文古本作歎采正義釋文案釋文嘆本亦作歎
在巘正義本唐石經同釋文巘本又作巘　乃覯相臺本同唐石經作迺
阮記釋文以迺埸迺裹迺覯乃依乃造作音凡五見而三
迺二乃則二文錯亂久矣傳中亦迺乃互有箋有乃無迺
案當是經本作迺
于豳斯館白虎通作于邠斯觀
馮案邠豳同字說文邑部本字作豳趙岐字邠卿漢世只
用邠字觀館音義亦同案此皆通用字

第八冊　續修四庫全書　第30版反內

取厲取鍛釋文作取礪取碫　芮鞫周禮注作芮阸漢書地理志注同

馮案阸讀與鞫同蘇氏曰芮鞫芮水之外也箋以芮爲水

內鞫爲水外其注周禮職方雍州其川涇汭阸以汭爲水

名正本韓詩箋詩時仍本毛詩故二注有異攷說文芮草

生皃讀若汭此詩芮字當从汭漢地理志芮水出右扶風

汧縣西北東入涇詩芮阸雍州川也案汭阸謂汭水之外

泂酌

餴饎說文作餴饎　。豈弟外傳作愷悌

馮案說苑周語白虎通管子荀子史記文選注孝經俱作

愷悌韓魯同也愷悌本字豈弟假字也禮記孔子閒居又

作凱弟案此亦通用字

卷阿

似先公酋矣爾雅注作嗣先公爾酋矣

阮記正義當本作酋終釋詁文案彼酋作遒寫者亂之耳

茀祿爾雅作祓祿　・有馮釋文作有憑

卬卬蔡邕上始加元服與羣臣上表引作昂昂外傳作盎盎　如圭蔡邕表作如珪

馮案昂本字卬省字圭作珪禹貢禹錫元圭漢書作珪又

據孟子盎於背趙注盎盎以音假借也與卬音近文選班

固述盛德紀注後漢周章傳論注引並作昂昂○阮記舊

校謂唐石經作珪是正義中皆作圭當是後人改今校此

說非珪者圭之古文毛詩不當用古案此當从圭

令聞釋文作令問　鳳皇唐石經同閩本明監本毛本作鳳凰下同

阮記凰俗字不當用於經典案此當从皇

翽翽說文作噦噦

民勞

汔可漢書作迄可　無縱明監本毛本誤蹤以上本皆不誤

憯不唐石經同

阮記釋文云慘本亦作憯曾也正義云慘曾釋言文爾雅

本或作憯是其本亦作慘案詳前十月之交胡憯

柔遠釋文作揉遠　能邇箋猶伽也順伽其近者釋文能徐云毛如字鄭奴代反伽檢字書未知所出

趙案鄭讀能爲耐古能耐二字多通正義云書柔遠能邇

注以能爲恣此云伽者與注同案謂順適其意也

惛怓釋文作惛怓　大諫左傳作大簡

板

板板說文作版版　卒癉禮記作卒㾊

於亶相臺本閩本明監本毛本同唐石經作于

阮記唐石經是案毛詩皆用于字

泄泄說文作呭又作詍爾雅作洩　辭之輯新序作辭之集

馮案輯集本音義兼通案輯說文車和輯與集訓和同意

民之洽列女傳作民之協

馮案洽比其鄰左僖廿二年廿九年傳並作協是協洽音

義通案此通用字

辭之懌說苑作辭之繹

馮案釋文繹音亦本亦作懌說也左襄卅一年傳引亦作

繹楚辭九辨有美一人兮心不繹同懌案詳商頌夷懌條
同僚唐石經同閩本明監本毛本作寮
阮記釋文云僚字又作寮正義本是寮字案此通用字
囂囂王海補遺作敖敖　灌灌爾雅作懽懽　熇熇說文作謞謞
殿屎說文作唸㕧　喪亂說苑作相亂
馮案當是魯說案此當以音近相通
牖民史記樂書作誘民
馮案此韓魯同案傳訓牖爲道故與誘通
多辟唐石經正義本同[illegible]釋文云辟本又作僻
阮記傳云辟法也後漢書王篇文選注引作僻當以正義
本爲長案辟當是本字

敬天蔡邕傳作畏天　無敢蔡邕傳作不敢
馮案不者弗之深較無義更切爾雅釋詁疏左昭卅二年
傳後漢書丁鴻傳並引作畏天不敢亦勝毛案無亦有義
之渝後漢楊秉傳作之威　無敢後漢楊秉傳作不敢　游衍釋文云羨溢也本或作衍
蕩
蕩蕩王海補遺作盪盪　匪諶外傳作匪訦說文作匪忱
馮案諶訦忱通見大明案又見後抑荒湛條
彊禦漢書敘傳作彊圉
馮案圉禦通爾雅禦圉禁也莊子其來不圉賈誼傳以守
強圉皆與禦通案此當从禦
掊克唐石經同

阮記釋文云掊克蒲侯反聚斂也又自伐而好勝人也考
自伐而好勝人傳訓聚斂則非案方言深也注掊克深能
滔德集傳從古本作滔馮嗣京謂當從毛本作謟今已改
案毛本釋文俱作滔傳滔慢也陸云滔漫也本亦作慢又
作嫚然字皆从水
侯作釋文作侯詛　以無陪外傳作以無倍漢書五行志作以亡倍
馮案釋文倍與陪通定二年傳分之土田陪敦杜注陪增
也亦作倍案傳無陪貳也釋文本又作陪
既愆釋文作無諐
式呼漢書敘傳作式謼
馮案周禮雞人夜謼旦注謼呼同賈誼傳正以嘑之注古

呼字案呼當是嘑省文集韻本作謼
先撥列女傳作先敗
馮案撥敗輕重脣之分音近義同案撥絕也疏去其餘根
殷鑒漢杜欽傳作殷監劉向楊王孫等傳贊谷永傳同
馮案監借字案詳前文王宜鑒條
在夏后國語作近在夏后
抑
抑戒國語作懿戒　維人蔡邕祖德頌作伊人
馮案中郎集楊公碑胡公碑並作伊案此當从維
有覺禮記作有梏　遠猶外傳作遠猷
荒湛作荒媅漢書五行志作荒沈

馮案沈湛通〔案〕愖與諶同信也又同媅樂也故通湛沈

湛樂從 相臺本同唐石經樂下旁添克字

阮記添者誤〔案〕本不必添

洒埽 外傳作灑掃 廷內 相臺本同唐石經初刻庭後改廷

用逷 箋逷當作剔治也正義曰謂遠方不服則剔治之剔謂治毛髮故爲治也

趙案此與魯頌狄彼東南箋云狄當作剔釋文引韓詩云

剔除也義同而此較切集傳從毛訓遠讀如逖〔案〕詩魯頌

質爾 鹽鐵論作詰爾外傳作告爾 人民 唐石經以下同正義作民人

阮記郭注爾雅引質爾民人與正義合說苑鹽鐵論皆作

民人當是唐石經誤〔案〕此當从民人爲正

出話 左傳作侯度 白圭 說苑作白珪史記晉世家同 尚可 說苑作猶可史記晉世家同

詩異文録 卷三 十四

之玷 說文作之刮 不讎 外傳作不酬列女傳作不醻

馮案醻即酬讎是借字〔案〕以醻是本字

繩繩 外傳作承承 愧于 相臺本毛本同唐石經作媿

阮記媿字是正義中字皆作媿惟毛本譌愧〔案〕愧本从心

屋漏 箋讀爲幄

正義曰天官幕人職掌帷幕幄帟帷幕是大帳則幄是小

帳而漏隱之處正謂西北隅也屋漏有神居之故言祭時

於屋漏有事之節趙氏佑云此言祭室神在正祭後可補

中庸注唯箋以屋爲幄異疏引特牲亦無設幄事豈幄平

居常設之以遮隔人事者亦如今之旗俗於室右上眉别

施小方幔供祖先之意耶〔案〕此說可廣異聞

不愆于儀 左傳作不僭 不僭 唐石經同釋文譖本亦作僭

阮記正義本亦作譖考譖僭古通用字〔案〕此借譖爲僭

而角 毛本誤覺明監本以上不誤 話言 相臺本同

阮記段玉裁云當作詁詁古之善言也前愼爾出話傳云

話善言也此云詁話古之善言也釋文云說文作詁話考

陸據說文詁字未誤話字已誤爲言矣〔案〕此當从話

於乎 唐石經同閩本明監本毛本作呼

阮記呼字誤○馮案正譌云於古烏字孝烏也烏見怪則

鳴故借烏呼字歎聲嗚本从烏後加口作嗚〔案〕亦作於戲

借曰 漢書作藉曰 慘慘 五經文字作懆懆 諄諄 禮記注作忳忳

匪用 唐石經同閩本明監本毛本用爲誤倒 曰喪 釋文作聿喪

詩異文録 卷三 十五

桑柔

侯旬 說文作侯洵 斯頻 作斯嚬 慇慇 唐石經同

阮記正義云其心殷殷然是其本作殷〔案〕慇當是本字

我圉 箋圉當作禦 亂況 唐石經同

阮記此況字當作兄上經倉兄塡兮傳兄滋也釋文云本

亦作況唐石經上作兄下作況非也〔案〕此當兄訓滋

告爾 墨子作告女 誨爾 墨子作誨女 逝不以濯 墨子作鮮不用濯

亦孔 毛本誤恐明監本以上不誤 荓云 釋文又作迸或作拼

好是稼穡 唐石經同箋但好任用是居家吝嗇於聚斂力作之人令代賢者處位食祿

阮記毛鄭本作家嗇釋文云家謂家居嗇吝嗇也下家嗇

惟寶同鄭家嗇二字本皆無禾者下稼穡卒痒始从禾王

申毛稼乃音駕謂耕稼嗇謂收穡耳正義每取王爲傳說
故其本作稼穡而唐石經以下從之段玉裁云改稼穡者
非案箋說甚佳說透世情此却當從王作稼穡爲正
滅我相臺本同唐石經初刻烕後改滅
阮記初刻誤案詳前正月烕之條
宣猶列女傳作宣猷
馮案猶猷同移犬於旁耳案此偏旁互易字
肺腸釋文作胇腸　大風爾雅注作泰風
征以外傳作往以
馮案征往形相涉而譌案此當从征
來赫唐石經同釋文赫亦作嚇　涼曰相臺本同唐石經作諒

阮記唐石經非此涼字毛與上經職涼同訓爲薄不訓爲
信案此當从涼訓薄
雲漢
倬彼文選注引韓詩作對彼薛君曰宣王遭亂仰天也
馮案據宋綿初韓詩內傳徵王氏念孫謂爲菿之誤菿倬
古通案此當从倬
蘊隆蟲蟲釋文引韓詩作鬱隆烔烔後漢書竇皇后紀注同
馮案小雅我心苑結集韻苑同蘊鬱亦通苑蟲是爞之省
字集韻云本作烔則爞是或字古烔或作爞韓詩傳烔謂
燒草傳火燄盛也埤雅烔烔然熱貌毛傳蟲蟲而熱也義
並同案此蘊鬱苑通蟲爞烔通

不克箋克當作刻識也　耗斁閩本明監本毛本同唐石經作秏
阮記秏字是案說文秏稻屬飯之美者又通耗耳
孑遺相臺本同唐石經初刻誤子後改孑　于摧箋摧當作嗺嗟也　炎炎韓詩作惔惔
滌滌說文作蔋玉篇廣韻皆作蔋段云疑當作蔋蔋草木如盪滌無有也　如惔後漢章帝紀注作如炎
馮案惔當作炎說見節南山○阮記說文炎燎也傳云惔
燎之也蓋毛亦作炎也上文赫赫炎炎本或作惔是其明
證案韓詩作炎是後漢引詩作炎注熱氣盛也訓異燎之
如焚釋文焚本又作燓　如熏唐石經同閩本明監本毛本作熏釋文熏本又作燻
阮記正義作熏案熏當是本字
瘨我釋文引韓詩作疹我
馮案錢氏大昕曰疹卽瘨我以旱之瘨余案疹通昣釋言

昣重也隱三年傳憾而能昣者杜注不能自安自重故韓
訓疹亦云重也案瘨疹昣並通
明神唐石經同釋文云明祀本或作明神
阮記作明神者是案此當从神
疚哉釋文作灾哉　不周箋周當作賙王以諸臣困於食人人賙給之權救其急後日乏無不能止
何里爾雅作何悝釋文作何瘇　有嘒其星說文作有嚖其聲
崧高
崧高禮孔子閒居外傳俱作嵩高
馮案嵩崧通字案此當从嵩
駿極中庸外傳俱作峻極
馮案長發爲下國駿厖釋文云鄭讀峻堯典克明德大學

引作峻德路史後紀作駿德史記商君傳殘傷民以峻刑
峻亦作駿是二字通依義當作峻案此當从駿
于蕃 外傳作于藩
馮案蕃藩通案見番維司徒條
王纘 釋文引韓詩作王踐踐任也
馮案箋纘繼也言王使之繼其故諸侯之事解甚紆不如
从韓作踐訓任言王任之南國之事義較順案此當訓踐
有俶 釋文作有併
往近 唐石經正義本同箋近辭也聲如彼記之子之記傳近已也正義曰歎而送之往去已此王之舅也
趙案毛以己釋近殆古語云然已卽矣字往近猶云往矣
疏最明○阮記釋文云近音記六經正誤云說文作䢋今

作䢋者記字訛作近不敢改其說是也釋文當本音䢋今
作近者後人改之耳段玉裁云䢋音記居吏切往䢋假借
記爲語辭也案己忌記其䢋五字通用大雅作近者誤
以峙 相臺本同唐石經損
阮記此正義本也正義云俗本峙作畤者誤案此當从峙
旣入于謝 楚辭章句作旣入于徐

烝民

烝民 趙岐注作蒸民蔡邕胡廣黃瓊頌本魯詩作蒸人
馮案民人義不殊烝然汕汕說文作蒸爾雅釋訓烝烝皇
皇釋文作蒸蓋通假字案此當从烝民
秉彝 孟子作秉夷 仲山甫 漢書古今人物表作中山父
馮案古仲作中甫作父詩南仲張仲人表作中案中仲通
古訓 列女傳作故訓
馮案傳古故訓通古公一作故公古訓卽故訓詳說九經
古義案釋詁古故也說文从十口識前言者
匪解 外傳作匪懈
馮案漢陳球碑夙夜匪懈字原云義作懈案解當是本字
彊禦 外傳作強圉
馮案強彊通字漢書王莽傳引同案彊說文弓有力通強
我儀 唐石經同釋文云我義毛如字宜也鄭作儀匹也
阮記正義云儀匹釋詁文然則鄭讀爲儀故以爲匹以此
知釋文正義二本皆作義未嘗改爲儀也唐石經乃竟作

儀字誤案詳前楚茨禮儀條
彭彭 說文作騯騯釋文作駫駫 其心 唐石經以下同相臺本其誤我

韓奕

有倬 釋文引韓詩作有晫明也
馮案箋倬明著玉篇晫明盛貌訓並同作倬者借字也廣
雅釋詁晫明也亦本韓詩案此當从倬
王錫 周禮注作王賜 鏤錫 唐石經以下同明監本毛本誤錫說文作鏤鐊
淺幭 相臺本同唐石經初刻幭後改幭
阮記考正字當作幦假借幭字爲之案舊挍當本作幭非
諸娣 白虎通作姪娣
馮案莊十九年公羊傳曰諸侯娶一國則二國往媵之以

姪娣則作姪娣爲長〔案〕諸字似亦可
噳噳唐石經同釋文云噳本亦作麌
阮記說文鹿部無麌字是吉日與此當作噳〔案〕此當从噳
其貊說文作其貉　實籍相臺本以下同唐石經作藉
阮記正義云定是稅籍又云公羊傳曰什一而籍爲稅之
義也是正義本作籍字〔案〕此當从籍
貔皮釋文作豼皮
江漢
洸洸鹽鐵論作潢潢　召虎漢衡方碑作邵虎
馮案邵召字同論語女爲周南召南矣乎皇本高麗本作
邵南〔案〕詳前召南召伯條

來旬釋文來毛如字鄭音賚勤也旬鄭作營宣徧也言王命召虎女勤勞於經營四方勤勞於徧疆理
戎公後漢周舉傳作戎功
土田相臺本同唐石經錫下旁添之字山下旁添川字土田下旁添附庸字
阮記釋文云此因魯頌之文妄加〔案〕此因魯頌改無疑
洽此禮記作協此
常武
既敬周禮注作既儆　繹騷箋云繹當作驛釋文謂傳驛也
如震如怒唐石經同釋文云一本兩如字皆作而
阮記毛氏詩而如互通鄭但於都人士箋云而亦如也餘
多不言者省文耳一本乃依鄭竟改經作而〔案〕改經便妄
鋪敦釋文引韓詩作敷敦敷大也

馮案左傳引敷時繹思是鋪敷通之證〔案〕鋪陳也即敷義
王旅嘽嘽漢書敘傳作王師驒驒
馮案師旅義通驒嘽亦通字〔案〕嘽馬喘驒音駝敘傳借用
緜緜釋文引韓詩作民民
馮案緜作民一音之轉載芟緜緜其麃釋文引韓詩亦作
民民訓眾〔案〕詳小雅緜蠻
王猶外傳作王猷　既來漢書功臣表本魯詩作既徠
馮案論語綏之斯來漢董仲舒傳作徠徠古往來字見漢
武帝景帝紀禮樂志三注然說文無徠字〔案〕當從毛作來
瞻卬
女覆說之漢書作女反脫之　懿厥文選宋玉神女賦引韓詩作嬺厥嬺悅也

馮案盧氏文弨曰此懿字宋縣初內傳徵誤以爲伊胡爲
慝之慝字當作懯文選引韓誤作嬺懯古讀如邑靜也與
懿音義同〔案〕此當从懿
亂匪降漢書無亂字　鞫人忮忒說文作鞫人伎忒　介狄說文作介逖
殄瘁漢王莽傳本魯詩作殄顇
馮案漢五行志引或盡瘁事國亦作顇詩維躬是瘁釋文
顇瘁音義同〔案〕此當从瘁
自今列女傳作自全
馮案全今當是形相似而譌〔案〕此當从今
皇祖列女傳作爾祖　爾後列女傳作爾訛
馮案爾祖與下句調合〔案〕訛字當是傳寫之誤

召旻

居圉（外傳作居御）

馮案圉與禦通桑柔孔棘我圉箋云當作禦漢書注引曾是彊禦作圉𠬤圉即圄通作衙漢景君銘強衙改節衙亦禦之借〔案〕御當是禦省文

自頻（舊云毛如字列女傳及箋俱作濱音賓俱云厓也釋文云張揖字詁云瀕今濱則瀕是古濱字）

馮案頻即瀕之省說文作顭古濱字箋頻當作濱書海濱廣斥漢地理志作海瀕廣潟北山詩率土之濱說文引作率土之頻路史引作率土之瀕〔案〕頻古通濱賓或瀕本字

昔先王受命有如召公（唐石經以下同）

阮記此正義本也序下正義曰卒章云有如召公是其證

也關雎正義曰六字者昔者先王受命有如召公之臣是也所引不與此同由撰者既非一人六朝義疏本有各家或復存舊致此歧互耳經義雜記欲依彼正義改此文未爲當也〔案〕古說當並存以備參考

周頌

清廟

肅雝（漢劉向傳班固傳注俱本魯詩作肅雍）　駿奔（禮記注作逡奔）

維天之命

不已（正義引孟仲子作不似）　假以溢我（廣韻引說文作誐以謐我左傳作何以恤我）

〔案〕許所稱蓋三家詩謐鉉本作溢用毛詩改也朱注本左傳何者誐之轉恤與謐同部堯典惟刑之恤今文亦作謐

維清

之禎（相臺本同唐石經初刻禎後改禎釋文云祺音其祥也）

阮記釋文正義禎皆作祺箋云乃周家得天下之吉祥用爾雅祺祥祺吉之文唐石經誤作楨又改禎〔案〕此當作禎

烈文

無封（白虎通作毋封案無毋古今文）

天作

岨矣（後漢𧖴夷列傳注本韓詩薛君傳徂作者沈括引後漢朱浮傳作岨者岐字屬下三家同）

馮案今考後漢朱浮傳無此語西南夷傳朱輔上疏曰詩云彼徂者岐有夷之行注引韓詩薛君傳曰徂往也蓋誤以朱輔爲朱浮亦無岨字異文故此列薛沈所引以證其

誤〔案〕此當从徂矣

有夷之行子孫保之（說苑有夷上連岐字孫下多其字）

馮案箋保後之往者（此句注彼徂矣）又以岐之邦君有佼易之道故也（此二句箋岐有夷句）韓詩亦以岐連下句同說苑〔案〕此當从傳

我將

維羊維牛（唐石經以下同正義本作維牛維羊今各箋皆云我享祭之羊牛與唐石經合）

右之（釋文作佑之）　之典（左傳作之德）　右饗（集傳本作享陳啓源謂當作饗今已改）

時邁

震之（後漢李固傳注引韓詩作振之）

馮案震振通釋文載張倫本易振恆作震恆書震驚朕師史記作振〔案〕震振古通今義小異

懷柔唐石經同集注作濡柔

阮記段玉裁云當從集注本作濡案濡字義長

執競

喤喤說文作鍠案曹植文帝誄爰迄太廟鍠鍠鼓鍠鍠知古本詩無誤　磬筦將將說文作管磬𤁞𤁞

思文

立我鄭云立當作粒正義曰此立我烝民與尚書烝民乃粒事義正同故破立從粒

趙案箋所破字此爲最易曉者案立當是本字

烝民史記周本紀作蒸民　貽我來牟劉向封事作飴我釐麰班固典引注引外傳作貽我嘉麰

馮案晉書王薈傳以飴餓者注飴音嗣本作飤通作飼則飴我正與粒我意相貫來古讀如釐儀禮來女孝孫注來讀爲釐說文云來麰大麥也廣韻同通作牟又與麰同韓

詩作嘉麰蓋猶嘉禾也案此當從毛爲正

爾界左思魏都賦注引韓詩作爾介薛君曰介界也

馮案釋文及唐石經亦作介阮記當从釋文案介或本字

噫嘻

噫嘻唐石經以下同釋文作意嘻意又作噫同於其反

阮記正義引噫天喪予是其本作噫唐石經以下之所本其實意卽噫之古字假借耳當从釋文案此當从噫

率時潘岳秋興賦注本韓詩作帥時

馮案率帥是通字說文本作衛顧藹吉云率本捕鳥畢經典相承以爲率循之率或通作帥春秋凡諸衛帥之衛石經並改从帥非余考唐石經於大學堯舜帥天下以仁仍

作率率尙是衛之借則作帥者非古矣案此當从毛作率

駿發唐石經同釋文浚本亦作駿音峻

阮記毛云大也鄭云疾也正義本是駿字案此當从正義

振鷺

無斁後漢曹昭傳注作無射中庸同

馮案思齊無射亦保義作斁箋依字訓爲射藝之射失之春秋繁露亦引作射無射於人斯禮記作斁案斁古通射

豐年

烝畀外傳作蒸畀

馮案蒸烝通字案烝當是本字

以洽百禮正義本同釋文祫本或作洽

阮記祫雖有合義而其字非此用當从正義案此當從洽

孔皆說苑本魯詩作孔偕左襄二年傳同

馮案皆偕通字無衣與子偕行漢書引作皆此傳皆偕也荀易東西廂歌曰降福孔偕本此案皆當是本字

有瞽

應田鄭云田當作𣙷小鼓在大鼓旁應鞞之屬也聲轉字誤變而作田

正義曰以經傳皆無田鼓之文大師職云令奏鼓𣙷注云爲大鼓先引是古有名𣙷引導鼓故知田當作𣙷變作田

○趙案齊之陳氏後爲田氏說者以爲形聲轉變此或用其例歟但傳以應爲小鞞田爲大鼓箋則應田俱爲小鼓爲異耳周禮注亦作應𣙷○臧庸堂曰鄭初注禮所用韓

詩其箋毛詩亦以曰爲聲轉字誤（案）此句當入韓詩
肅雝 史記樂書禮樂記皆作肅雍爾雅注作肅廱
馮案考文云古本作肅雍廱俗字（案）又見前大車雝兮條

潛

潛有 釋文引爾雅作涔郭音潛又音岑引韓詩作涔魚池也馬融長笛賦注同小雅作潛時砧反
馮案書禹貢沱潛既道史記及薛本皆作沱涔王氏炎曰
隋志南郡松滋縣涔即古潛字爾雅槮謂之涔孫炎注積
柴養魚曰槮故薛訓魚池又小爾雅魚之所息謂之橬橬
槮也（案）此見潛涔槮字通

雝

雝雝 漢書劉向傳本魯詩作雍雍

馮案韋元成傳後漢章帝紀注文選注皆作雍雍考文云
古本作雍雍唐石經御覽同（案）又見前大車雝兮條

載見

鞗革有鶬 唐石經以下同說文作攸革有瑲
阮記此釋文本也釋文云鶬七羊反本亦作鎗同正義本
是鎗字（案）鸞鈴鑾飾聲作瑲玉聲作鏘皆假借

閔予小子

閔予 蔡邕胡公夫人哀讚本魯詩作愍予
馮案愍本字也（案）閔說文訓弔者在門本有愍義
嬛嬛 潘岳寡婦賦注本韓詩作惸惸下多余字三家拾遺云嬛齊詩作煢
馮案惸本字嬛通字嬛又與睘通睘亦作煢獨行睘睘釋

文亦作煢煢亦爲惸之通字經文每互見如說文嬛字下
引春秋傳睘嬛予在疚又於宊字下引詩煢煢在宊此韓
詩又作惸文異而字同也（案）嬛惸睘煢並通
念茲 漢書匡衡傳本齊詩作念我
馮案作我爲長（案）書大禹謨念茲在茲从茲亦可
降庭 漢書匡衡傳本齊詩作降廷
馮案匡衡傳顔注言成王常念文武之德奉而行之故鬼
神上下臨其朝廷集傳亦引此爲訓視傳箋蔽長庭廷亦
通漢公孫傳朝庭多事（案）今則庭爲堂階前與朝廷異

敬之

無曰 漢書郊祀志匡衡奏議作毋曰

馮案毋無古今字（案）毋有禁止義亦微分
佛時仔肩 外傳作弗時說苑同盧氏文弨曰君道篇作弗時同作孜肩異
馮案說文弼大也从大弗聲讀若予違汝弼之弼即佛字
佛固通弼傳訓佛爲大會意从弼也又漢書韋賢傳師古
注彼畫爲弖古弗字經傳中弼佛弗每通假毛氏奇齡曰
佛者弗也事君必多所不可而後能責君以負荷公羊曰
弗者不可之深也（案）此見通字之義可爲輔弼者訓

小毖

毖後 相臺本同唐石經毖下旁添彼字
阮記正義云故愼彼在後當是自爲文耳非本有彼字添
者誤（案）似不必添

幷蜂 爾雅釋訓作甹夆釋文本又作夆 辛螫 釋文引韓詩作辛赦赦事也

馮案說文𧍵螫行毒也又唐韻古音螫式夜切音赦亦引韓詩赦即螫之省文案螫从蟲致毒義赦省文耳

拚飛 文選謝瞻張子房詩注引毛詩作飜飛又引薛君韓詩章句翻飛貌是毛作飜韓作翻也集韻翻部引詩拚飛雉鳥與翻同翻古作飜

載芟

澤澤 鄭從耕也郭云言土解也邢疏音釋義亦同是鄭亦作釋爾雅作郝郝 有畧 集韻作有畧

驛驛 爾雅作繹繹揚雄甘泉賦注本韓詩同盛貌

馮案爾雅釋訓繹繹生也疏引載芟驛驛其達常武徐方繹騷箋云當作驛魯頌以車繹繹崔本作驛漢書王莽傳助作者駱驛道路是繹與驛通案繹驛通用字

緜緜 釋文引韓詩作民民衆貌

王肅曰芸者其衆緜緜不絕也則緜緜本有衆義常武緜緜翼翼韓詩亦作民民案緜从帛从系訓新絮緜字似正

有飶 釋文作有苾

有椒 唐石經以下同○釋文云椒子消反徐子料反沈作俶尺叔反俶是芬芳之物此正相協無故改字為俶俶始也非芬香

阮記據釋文云無故改字當是毛詩舊本無作俶者特沈重改之耳故釋文正義唐石經皆不從案此當从椒

良耜

斯趙 周禮注集韻俱作斯𣃔 以薅荼蓼 說文作旣茠玉海補遺作以茠蒤

積之栗栗 說文作積之秩秩 犉牡 釋文作犉牡

絲衣

絲衣其紑 說文作素衣其紑 載弁 作弁服爾雅作戴弁

徂牛 外傳作來牛

馮案徂來義相近來字義較長案从徂似亦可

及鼒 魯詩作及哉 其觩 說文作其斛

馮案惠氏棟曰鼒說文从鼎才聲郭音才得之哉與才通張平子碑云往才汝諧邢疏哉古文作才則鼒之省文為才也才本齊詩思無期思馬斯才南風之歌南風之時兮可以阜民之財兮凡材財古皆讀齊昭茲來許漢碑作昭哉史記音哉為資案哉與才通才鼒之省故哉亦音資

不吳不敖 史記孝武本紀本魯詩作不虞不驁封禪書同

馮案吳古與虞通石鼓虞人作吳人左傳五年傳虞仲吳越春秋作吳仲漢書地理志武王封周章弟中於河北是為北吳後世謂之虞據此則不若从毛吳字為近古敖本又作傲漢竇嬰傳諸公稍自引而怠驁即怠傲也義得與敖通案此當从吳

酌

酌 左傳荀子俱作汋內則作勺

桓

屢豐年 閩本明監本毛本同唐石經以下作婁

阮記釋文作婁是其證正義中作屢當是易為今字耳屢乃俗字案前漢公孫宏傳婁舉賢良通屢婁或是本字

賚

敷時 左傳作鋪時

般

時周 白虎通本魯詩作明周

馮案作明周較長〔案〕時訓是似不必改

隨山 白虎通本魯詩作墮山

馮案釋文隨字又作墮文選注卅四引作隨〔案〕此當从墮

魯頌

駉

駉 釋文古熒反說文作驍又作駫　牡馬 相臺本同釋文云牡馬茂后反唐石經初刻牡後改牧

阮記正義云定本牧馬作牡馬考在六朝時江南書皆作

牝牡之牡河北本悉為牧見顏氏家訓〔案〕此當從牡

有皇 說文作有騜　有駓 字林作有駓　有駵 作有騮

繹繹 唐石經以下同釋文云繹崔本作驛

阮記繹者正字驛者俗字〔案〕此言馬从驛似亦可

有魚 字林作有𩣡　祛祛 閩本明監本毛本同唐石經作袪

阮記祛字是說文不載祛字無由見於毛詩今釋文正義

从祛傳寫之誤〔案〕袪訓衣袂似當从祛說文或有漏字耳

思馬斯徂 明監本馬誤焉各本皆不誤

有駜

鼓咽咽 釋文咽本又作淵　歲其有 相臺本同唐石經有下旁添年字

阮記釋文云歲其有本或作歲其有矣又作歲其有年者

矣皆衍字正義本未有明文唯周頌豐年正義云魯頌曰

歲其有年當是其本有年字唐石經本之添〔案〕似不必添

詒孫子 列女傳作貽厥孫子

馮案釋文云本或作詒厥孫子詒于孫子皆是妄加也足

利本作以詒孫子貽字說文所無新附有〔案〕此當作詒

泮水

其芹 白虎通作其芹

馮案芹苻皆水菜宋本芹〔案〕此當从芹集韻音祈合旂韻

茷茷 唐石經以下同集傳本作茷陳啓源謂從茷是今已改

阮記釋文云伐蒲害反又普貝反本又作茷正義則其旂

茷茷然與釋文又作本同〔案〕此當从茷

伊教 列女傳作匪教

馮案廣韻匪彼也彼交匪敖春秋襄廿七年傳作匪交匪

傲彼交匪紓荀子引作匪交伊卽彼匪音近〔案〕詳采菽條

薄采其茆 說文作言采其茆　蹻蹻 唐石經同釋文蹻本又作蟜亦作蹻

阮記正義云蹻蹻然有威武如虎之臣〔案〕此是本作蹻字

狄彼 釋文引韓詩作鬄彼除也鄭狄當作剔

馮案大雅抑用逷蠻方箋云逷當作剔於此詩狄箋亦云

據集傳狄猶逷也剔與鬄同皇矣攘之剔之釋文云或作

鬄〔案〕狄與逷剔鬄通

皇皇 鄭云當作暀暀猶往往也

趙案楚茨信南山先祖是皇箋皆云釋皇為暀字出爾雅

然不言皇當作暀〔案〕此當从皇字

不吳釋文鄭如字譁也又王音誤作吳音話正義謂鄭讀不吳爲不娛

趙案絲衣不吳不敖傳吳譁也釋文吳說文作吳大言也何承天云吳字誤當作吳从口下大故魚之大口者名吳胡化反此音恐驚俗也音話愚謂譁卽大言之謂是毛本正作吳字讀話音其後失眞故陸有驚俗之議而箋於泮水亦云吳譁也不讙譁不大聲正從絲衣傳義是未嘗讀吳爲娛〔〕阮記正義云鄭讀不吳爲娛人自娛樂必讙譁爲聲故以娛爲譁釋文以爲鄭如字合箋意〔案〕此當从吳

不揚釋文瘍余章反

阮記唐石經等皆不作瘍字或是傳揚傷也傷字釋文本

作瘍與正義本不同而爲之作音耳瘍傷古通用巧言釋文可證〔案〕此當从揚

其搜說文作其瘦

孔博釋文博徐云毛如字王同大也鄭作傳音附甚傳緻者言安利也

趙案戎車孔博猶云四牡脩廣鄭改甚多事〔案〕此當从博

無斁石經同釋文釋本又作射又作斁或作懌音亦厭也

阮記正義本未有明文釋文此經又借作繹〔案〕此當从斁

憬彼沈約安陸昭王碑文注本韓詩作獷彼覺窮貌釋文云說文作懬音獷云闊也一曰廣大也

段氏玉裁云今說文懬下不引詩矍字注讀若獷彼淮夷之獷蓋懬字當爲獷〔案〕憬說文訓心景聲自當从憬爲正

閟宮

稙穉菽麥說文作稙稚尗麥

實始翦商禮記翦作戩說文同札記翦當作𠝹

段玉裁曰戩者𠝹之假借許於𠝹云齊斷也毛傳翦齊也謂周至大王規模氣象始大可與商齊非翦伐之謂後儒言有翦商之志而太王之心遂不可問札記據釋詁翦勤也卽王季其勤王家之謂〔案〕據傳說則不必改訓勤至論語註志字若作勢字讀尤省葛藤卽作翦伐論亦無不可

纘大毛本纘誤續册監本以上尚不誤　王曰禮記作王謂

俾侯于魯札記此侯字當作後

札記下俾侯于東乃公侯之侯此乃立後之後卽書所謂予小子其退卽辟于周命公後也卽公羊傳所謂周公拜乎前魯公拜乎後生以養周公死以爲周公主也左傳分

魯公以殷民七族命以伯禽而封於少皞之墟伯禽書名今逸然於書則見之洛誥於詩則見之魯頌其事猶可考先儒以命公後爲周公留後恐非〔案〕此亦一解

于東漢宣元六王傳作于魯馮案作魯字爲長

騂剛公羊傳魯公用騂犅何休云赤者案犅說文祗訓特與何異

犧尊將將周禮司尊彝犧作獻鄭司農意同皆讀爲娑毛傳訓沙卽娑字王肅讀爲羲

札記毛傳犧尊有沙飾也釋文刻鳳皇於尊其羽沙然　孔疏司尊彝鄭司農云獻讀爲犧犧尊飾以翡翠象尊以象鳳皇或曰以象骨飾此傳言犧尊者沙羽飾與鄭飾以翡翠意同則皆讀爲娑傳言沙卽娑字也阮諶三禮圖云犧尊飾以牛象尊飾以象王肅讀犧爲羲與毛鄭義異余謂犧尊以牛象

尊以象其說自長但毛鄭之說或有據耳〔案〕此當从牛訓

俾爾熾唐石經以下同盧文弨云校官碑俾作卑

阮記卑者俾假借字上釋文以卑民作音云本又作俾下皆同是釋文本作卑餘經盡然盧未細考耳〔案〕此當从俾

是當唐石經以下皆作常

阮記當字誤〔案〕此當从常

綅縢揚雄甘泉賦注本韓詩作綫縢謝宣顏延年作遊蒜山詩注同

馮案御覽七百七十二引亦作縢〔案〕縢說文緘也从縢是

是膺史記侯者年表作　荆舒史記侯者年表作荆荼是懲昫奴傳同　荼是徵昫奴傳同

馮案膺當作應爾雅應當也傳云膺當也本爾雅而誤爲膺今考膺說文訓受不訓當孟子戎狄是膺丁本作應是

古皆作應廣雅應擊也呂氏春秋察微宋華元帥師應之大棘高注應擊也當訓擊爲正舒與荼通尚書大傳厥咎荼注讀若舒玉藻諸侯荼注讀爲舒薛氏以荼毒訓之非矣懲古省作徵易君子以懲忿京房本作徵〔案〕膺當訓擊

魯邦所詹唐石經同史記說苑外傳俱作大山是瞻考文古本從之

阮記古本非也傳訓詹爲至毛氏詩不作瞻明甚唯說苑等引此文作瞻是三家詩也韓詩外傳有其證○馮案釋文大音泰本又作泰白帖五引作大古無泰字作大爲古詹卽瞻之省史記顧詹有河詹卽瞻春秋莊十七年齊人執鄭詹公羊傳作瞻風俗通山澤初學記五並引作瞻此韓魯同也〔案〕从大山是瞻似較勝

遂荒釋文引韓詩作憮至也爾雅釋詁注作遂憮疏云今作遂荒此言遂憮者所見本異或在齊魯韓詩

馮案釋詁憮有也傳訓荒同箋荒奄也斯干云憮覆也說文荒蕪也是荒憮音義同荒憮一聲之轉猶亡之轉爲無禮毋憮毋敖大戴作無荒無傲〔案〕此當从荒

徂來唐石經相臺本同閩本明監本小字本作徠

阮記傳徂來山也正義本作來閩本以下改作徠而標起止未改是正義本唐石經皆作來爲可據矣〔案〕來古文徠

新廟蔡邕獨斷作寢廟

馮案毛以閟宮爲姜嫄廟新廟爲閔公廟閔無廟頌鄭因盡屬之姜嫄謂閔公新之耳後人或姜嫄或閔公或后稷聚訟紛紛今考新廟二字不見他書鄭箋亦似曲解此作

寢字爲正蔡邕胡太傅祠前銘仍作新廟〔案〕泛言新亦可

商頌

那

置我釋文置毛如字鄭作植時職反植鼗鼓者爲楹貫而樹之

趙案此與禮楹鼓建鼓義切〔案〕置通植書金縢植璧作植

淵淵說文作鼘鼘　有斁釋文作釋又作懌　夷懌唐石經正義本同釋文云釋字又作懌

阮記正義本是懌字當爲唐石經之所本考懌者俗字從釋爲是〔案〕說文懌悅也从心睪聲惟悅故紬繹義本相通

烈祖

賚我釋文賚毛如字鄭讀如往來之來言神靈來至我致孝之所思則用成

和羹說文作和鬻通釋和作盉

鬷假中庸作奏假釋文假毛古雅反大也鄭作格升也謂奏升堂之樂

趙案秦氏蕙田五禮通考載何氏楷詩經世本古義商頌烈祖解云鬷說文云釜屬假通作徦說文云至也此卽雍人陳鼎之事中庸誤引作奏與湯孫奏假同文朱子遂謂古奏族相近族聲轉平而爲鬷此恐不然凡祭雍人先陳鼎所以爲烹牲體今鼎初至卽皆能秉其肅敬靡有諠譁各就其事無爭侵職位以有紛爭非主祭精專於假廟何能使人人顧化如此故中庸謂不賞民勸不怒民威也在何氏據說文解鬷字與毛鄭朱傳皆異考上文言清酤則祼獻之事該之矣言和羹則薦腥薦孰之事該之矣此言鬷至則移鼎入陳之事該之矣似何氏爲確實靡有爭三

字亦有歸著蓋雍人所陳之鼎非一進退安設易有諠譁侵位之事也案此似以何氏據說文訓至爲確

元鳥

殷土史記三代世表集解作殷社

馮案作殷社爲順王伯厚詩考云詩作土案疑本無宅字

九有潘勗冊魏公九錫文注作九域薛君曰九域九州也

馮案惠氏棟云古或字作有正域彼四方傳云域有也古域字作或故孔傳云或有也說文或邦也从口从戈以一守一地也从土是後人所加洪範無有作好呂氏春秋作無或作好高誘注或有也案辥訓九域九州仍不離有訓

不殆鄭讀作怠

阮記正義引王述毛以爲危殆鄭以爲卽懈怠字故箋云不解殆而字仍作殆正義乃易爲怠字而說之也趙岐注孟子告子下王弼注易震皆用殆爲怠可見在鄭時不煩改字殷武經用怠字此不畫一之例案此當从危殆義

維民大學作惟民　肇域鄭云當作兆

趙案兆非改字蓋古通也案此當从箋作兆疏訓經界是

祈祈今集傳陳啓源謂當從毛本作祁祁

案毛本釋文俱作祁箋云天下既蒙王之政令皆得其所而來朝覲貢獻其至也祁祁然衆多考韓奕祁祁如雲傳言衆多似當从祁爲正

景員維河釋文員毛音圓均也鄭云員古文作云河之言何也釋文王以爲河水本或作何

趙案員河當從毛王○阮記此經本是何字故王申毛以爲河水案員通云幁何訓河蓋謂以河水爲幅幁

是何左傳作是荷

長發

幅隕唐石經以下同明監本毛本誤幁釋文隕音圓毛均也鄭隕當作圓圓謂周也深知乎維商家之德也

趙案此與諸改字不同隕卽幁員字也○阮記鄭以隕爲圓是其本作圓也案此當从圓義隕落也義別當是通字

帝立子列女傳作立子上無帝字

馮案呂氏春秋音初篇注引亦無帝字案四字爲句似是

桓撥釋文引韓詩作桓發明也

馮案釋名發撥也詩鱣鮪發發說文引作鱍鱍發撥一聲

之轉齊風齊子發夕韓詩曰發旦也廣雅釋詁發明也卽
旦明之義案稱發當是通用字
率履外傳作率禮說苑漢宣帝紀蕭望之傳本齊詩同
馮案毛傳履禮也使民循禮不得踰越乃徧省之敎令則
盡行也是履本訓禮外傳說苑並作禮蓋亦三家相同也
禮履通又見氓案履義从禮故通
海外有截漢班固傳作海水蕭望之傳本齊詩作有截
馮案截是截古文書秦誓惟截截善諞言說文言部引作
截望之傳齊詩者案截古作截
湯齊外傳作湯躋
正義曰孔子閒居注云詩讀湯齊爲湯躋者言三家詩有

讀爲躋者也○馮案齊躋蓋古人通用之字董彥遠除正
字謝啓有須亂湯齊之譏非也又樂記地氣下齊鄭云齊
爲躋案古齊躋字通
日躋釋文躋子兮反升也鄭注禮記讀上爲湯躋讀此爲日齊齊莊也
綴旒禮記注正義引三家詩作畷郵　敷政左傳作布政
馮案郊特牲饗農及郵表畷注郵表畷謂田畯所以督約
百姓於井間之處正義曰郵謂民之郵舍言成湯施布仁
政爲下國諸侯所在畷民之處所使不離散此畷郵之義
也毛氏奇齡曰畷郵田舍以其丁畔疆連綴之地則曰畷
以其似郵舍則曰郵畷郵可處眾者以喻爲下國所覆此
三家詩與毛異也畷郵本字綴旒假字也說文無旒字斿

卽旒字案此訓作畷郵義亦正
是遒說文作是揫　駿厖說文曰齊詩作駿駹謂馬也
獨案爾雅釋畜面顙皆白惟駹玉篇駹馬黑白毛也駹與
尨同周禮犬人用駹可也注不純色也故書駹作龍牧人
用駹可也尨卽駹毛氏奇齡謂駿駹馬也以其體高曰駿
以其駿之尤高者曰駹以喻爲下國所載余考龍爲駹本
字駿駹卽龍馬也案此似本从馬作駹
之龍釋文龍毛如字鄭作寵榮名之謂
趙案寵與勇總韻協案寵古借作龍
敷奏唐石經同釋文云傳奏音字本亦作敷正義本未有明文大戴禮所引是傳字此亦如向書敷納敷土敷淺原多引作傳也

是總唐石經同釋文云總子孔反本又作緵音宗
阮記正義標起止云至是總是其本作總又作緵烈祖正
義以爲古今字緵字爲長淺人以總字與上文三上聲相
叶而輒改耳案總从忽素絲五總是總聚也義則今多混
載旆外傳作載發荀子同
馮案說文引載旆作坺坺與發通公孫文子名拔或作發
則坺卽發旆本有坺音案此當从旆
敢曷漢刑法志本魯詩作敢遏
馮案御覽三百四十一文選陳孔璋檄吳將校部曲注引
並同遏本字曷假字爾雅遏止也同曷遏案此从遏較明
苞有三櫱漢書敘傳注本魯詩作包有三枿

馮案易蒙包蒙釋文本作苞蒙否繫于包桑文選六代論
引作苞包承包羞泰包荒唐石經並作苞此則省苞為包
一也說文木部㰁重文蘖古文作枿引書顛木之有由蘖
作枿爾雅枿餘也郭亦以尚書證之是可據枿蘖為古今
文矣案古包苞字通蘖枿字亦通

韋顧 漢書古今人表本顧詩作韋鼓

馮案人表注師古曰即顧國已姓書微子我不顧行遯釋
文顧音故徐仙民音鼓是音同而假之字案此當从顧

降予 集傳本作降予嘏嗣京講當从毛本作降予音與今已改

案箋云相土始有征伐之威以為子孫討惡之業湯遵而
興之信也天命而子之下子之卿士謂生賢佐也

殷武

罙入 閩本明監本毛本同說文作罙唐石經小字本相臺本作罙

阮記作罙誤依字當作罙案史記大宛傳扞罙漢已作采

曰商是常 相臺本同唐石經商下旁添王字

阮記旁添誤箋云曰商王是吾常君也王字是箋文非經
文案商即商王也不必加王字當仍從詩四字為句

商邑 後漢樊準傳注引韓詩作京師

馮案傳商邑京師也考王都唐虞曰服夏曰縣商周曰畿
京師之名董氏謂始於公劉詩其後因以所都曰京師曰
蹟于京依其在京岐周之京也王配于京鎬京也春秋所
言京師雒邑也皆仍其本號而稱之今考湯居亳偁地中
自湯至盤庚五遷武丁因盤庚三世居亳則京師指亳京
師之名蓋先公劉而見矣案周因公劉稱京師此當从傳

之極 後漢樊準傳注引韓詩作是則後漢古今人表作是極

馮案四方是則言為四方所法即立極之意案此當作極

有梴 唐石經以下同

阮記釋文云梴丑連反又力鱣反長貌柔梴物同耳字音
鱣俗作埏老子音義曰埏字林云長也丑連反又一曰柔
埏合此二義觀之則毛詩本作梴今考正義云有埏然而
長五經文字木部云梴長貌見詩頌皆從木唐石經之所
本也釋文舊多誤當正又釋文盧本作下有埏字舊無今
補白帖一百引詩松桷有埏則唐時本從土案此當从梴

補遺

文王

凡周 後魏禮志作惟周

亦世 後魏禮志作奕世

皇矣

王赫 說文嫼當謂赫

案說文嫼怒皃錢坫云詩王赫斯怒應從此亦可備一說

以篤周祜 今集傳本陳啓源謂以篤下當脫于字

案孟子引詩亦無于字是陳謂當有于字亦未見其必然

仡仡 說文作圪圪

生民

實訏 說文作實吁段玉裁云𧧆轉寫誤

雲漢

有嘒其星說文作有暳其聲

段玉裁云毛曰嘒衆星皃此有識其聲蓋三家詩也如史所云赤氣亙天砰隱有聲是也或曰聲當是星之誤案天官書天鼓有音天狗有聲之類是星亦有聲也

艮耜

斯趙孫星衍謂當作斯陘

案陘說文耕以臿浚出下壚土也一曰耕休田也趙作陘亦可備一說

詩異文錄卷三終

男宗楷子端校刊

詩經四家異文考

〔清〕陳喬樅 撰

據湖北省圖書館藏清道光刻本影印原書版框高一八五毫米寬二七六毫米

詩經四家異文攷

詩經四家異文攷自叙

六經自秦火之後亾逸缺傳雖易以卜筮得存然
殘絕不見其書惟詩三百五篇遭秦而全者以其諷誦不
獨在竹帛故也漢興言詩者四家漢書藝文志載詩經二
十八卷魯齊韓三家魯故二十五卷魯說二十八卷齊后
氏故二十卷孫氏故二十七卷齊后氏傳三十九卷孫氏
傳二十卷齊雜記十八卷韓故三十六卷內傳四卷外傳
六卷韓說四十一卷毛詩經二十九卷毛詩故訓傳三十
卷儒林傳云漢興言詩於魯則申培公於齊則轅固生燕
則韓太傅魯詩有張唐褚氏之學又有韋氏學許氏學齊

詩有翼匡師伏之學韓詩有王食長孫之學毛詩則毛公
授同國貫長卿長卿授解延年延年授號徐敖敖授九江
陳俠由是言毛詩者本之徐敖四家之詩其始口相傳授
受之者非一邦之人人各用其鄉音故有同言而異字同
字而異音者然而古人文字聲音訓詁通假之源未始不
可於彼此同異之間觀其會通觸類而引伸之足以舉一
反三焉則網羅眾家統同而辨異沿流以溯源誠學者集
思廣益之助也後漢賈逵嘗受詔撰魯齊韓詩與毛氏異
同惜其書不傳梁崔靈恩采三家詩爲集注其書亦亡今
世所行者毛傳鄭箋之外僅存韓詩外傳而已姑無論三

家漢學就湮自魏晉以迄六朝如王肅之述毛孫毓之詩評王基陳統之駁難周續之雷次宗劉瓛之詩序義全緩舒瑗劉軌思之詩義疏皆久已散佚豈非稽古者之大憾歟先大夫奉政公嘗語喬樅云詩有三家猶齊韓猶春秋之有公羊穀梁不可偏廢二傳存而三家詩亡說經者之不幸也三家訓詁大義多足與毛傳相發而鄭箋與毛傳異者往往本之三家鄭君時魯齊韓並立學官家習戶誦故箋所采摭不煩具徵諸家而治詩者無不知之然非鄭君囊括宏通莫能擇善而從居今日而非博觀詳說亦莫能探古人之用心而尋其條理宋浚儀王伯厚甫蒐採記傳所引三家異字異義萃爲詩攷四卷近范陽盧學士文弨就王氏詩攷復加增校採摭較廣然間尚不免挂漏舛駮喬樅敬承先大夫遺訓述爲齊韓詩遺說與毛詩同異者撰次成帙遂加攷證成魯詩遺說攷六卷齊詩遺說攷四卷韓詩遺說攷五卷因抴紬毛魯齊韓四家詩異文萃爲此編釐爲五卷凡近儒所討論有資校勘者靡不參互稽覈附案於後亦以肆遺經之墜緒廣古學之異聞云爾

道光二十有三年歲次癸卯孟夏四月侯官陳喬樅樸園甫自敘

詩經四家異文攷卷之一

侯官陳喬樅學

國風

周南關雎○〔陸德明毛詩釋文〕雎依字且邊隹旁或作鳥

關關雎鳩○〔昭明文選張衡東京賦〕雎鳩麗黃關關嚶嚶

案此作雎字與陸所云或本合

在河之州○〔許慎說文川部〕水中可居者曰州水周遶其旁從重川詩曰在河之州

案此毛氏古文也加水旁作洲乃今文俗體耳

君子好仇○〔毛詩釋文〕好毛如字鄭呼報反逑音求毛云匹也本亦作仇音同鄭云怨耦曰仇

案孔穎達正義云詩本作逑爾雅多作仇字異音義同今據鄭君以怨耦釋仇字則詩箋本不作好逑也

〔禮記緇衣〕詩云君子好仇鄭康成注仇匹也

〔班固漢書匡衡疏〕詩曰窈窕淑女君子好仇

〔郭璞爾雅釋詁注〕詩曰君子好仇

案李善文選注十一何晏景福殿賦注十八嵇康琴賦注二十四嵇康贈秀才入軍詩注引毛詩並作好仇又後漢書邊讓傳章懷太子注又白居易六帖十七引詩文同

君子好求○〔文選〕一班固西都賦六臣注詩云君子好求

案後漢書應奉傳云宜思關雎之所求又孫炎爾雅
注云相求之匹是其所據詩本有作好求者
槮差荇菜○〔說文木部〕槮木長貌從木參聲詩曰槮差荇
菜
案段玉裁說文解字注云上林賦紛溶萷蔘郭云支
竦擢也蔘同槮李善音森今詩作參許所據作槮謂
如木有長有短不齊也脩檢攷宋玉九辨萷櫹槮之
可哀兮王逸注云華葉已落莖獨立也張衡西京賦
櫹爽櫹槮薛綜注云皆草木盛貌也毛詩參字卽槮
之消借

參差莕菜○〔毛詩釋文〕荇本亦作莕
案爾雅釋草莕接余其葉苻爾雅是魯詩之學則作
莕者魯詩異文也說文艸部莕菨餘也從艸杏聲重
文莕云莕或從行同盧文弨曰今本說文莕誤脫水
旁五經文字不誤云莕荇二同爾雅釋文亦云莕說
文作荇當據以改正
左右流之○〔毛詩箋〕左右助也
案釋文云左右王申毛如字鄭上音佐下音佑
展轉反側○〔毛詩釋文〕輾本又作展
案文選注十一王粲登樓賦注十三潘岳秋興賦注又後漢書光武
紀注引並作展轉
左右現之○〔顧野王玉篇見部〕詩曰左右現之現擇也現
本亦作芼
案現毛詩作芼說詳韓詩攷
鼓鐘樂之○〔韓詩外傳五〕詩曰鼓鐘樂之
案外傳一引詩仍作鐘鼓與毛詩文同說詳韓詩攷
葛覃○〔蔡邕協和婚賦〕葛覃恐其失時
案覃毛詩作覃說詳魯詩攷
是艾是濩○〔毛詩釋文〕是艾本亦作刈韓詩云刈取也
案據陸氏語則作刈者三家今文也孔氏正義本亦

作刈字蓋所據本與陸氏不同耳
是刈是鑊○〔爾雅釋訓〕是刈是鑊鑊煮之也
案毛傳濩煮之也釋文引韓詩云濩瀹也作鑊者魯
詩之文與毛韓字異說詳魯詩攷
是乂是濩○〔陸德明爾雅釋文〕是乂本亦作刈是鑊本亦
作濩
案說文乂芟草也或從刀作刈乂者刈之古文艾者
乂之通假也說詳魯詩攷
是刈是穫○〔白居易六帖八〕詩曰是刈是穫爲絺爲綌
案白帖兩引皆作穫字又李昉太平御覽八百十九

引詩文同

服之無斁○毛詩釋文斁本又作斁

案斁乃斁之俗體斁字訓厭俗以厭字從犬故斁字

亦從犬作斁耳

服之無射○禮記緇衣葛覃曰服之無射

案禮記釋文云葛覃徒南反是陸本覃字作蕈

爾雅釋詁注詩曰服之無射

案爾雅釋文云射字又作斁毛詩正義曰斁厭釋詁

文彼斁作射音義同又王逸楚詞注引詩亦作射

卷耳○爾雅釋草卷耳苓耳

案爾雅釋文云卷謝作卷詩卷耳是也

不盈傾筐○李昉太平御覽九百九十八毛詩卷耳曰采

采卷耳不盈傾筐

案今毛詩作頃筐釋文引韓詩云頃筐欹器也同作

頃字御覽所據蓋毛詩之異文

我馬瘣頹○毛詩釋文虺說文作瘣隤說文作頹

案爾雅作虺頹郝懿行云瘣字說文作瘣云病也

詩及爾雅虺字俱瘣之假借吾檢謂郝說非是攷玉

篇云瘣馬病也當即本於說文今本說文無瘣字蓋

文脫佚耳不得以瘣字為瘣之誤也

我馬虺隤○玉篇九部虺隤馬病

案虺隤俗作虺隤玉篇所據亦三家之異文

我夃酌彼金罍○說文夂部夃秦人市買多得為夃從乃從

夂益至也詩曰我夃酌彼金罍

案毛詩作姑酌傳云姑且也段玉裁曰詩所據者毛

詩古本今作姑者後人以今字易之也玉篇曰夃今

作沽引論語求善價而夃諸

酌彼金罍○漢書文三王傳注應劭曰詩云酌彼金罍

畫雲雷之象以金飾之也

案說文罍為櫑之或體字說詳齊詩攷

陟彼高岡○釋元應眾經音義二十五詩云陟彼高岡陟

登也

案文選注二十四曹子建贈白馬王彪詩注又爾雅釋詁邢昺疏

又太平御覽五十三引詩文同

我姑酌彼兕觵○毛詩釋文兕本又作兕爾雅云兕似牛

觵以兕角為之字又作觥

案正義本作兕觥與釋文所據本文異

陟彼砠矣○毛詩釋文砠本亦作岨

案正義本作岨張參五經文字云岨見詩砠亦作岨

見詩風

陟彼岨矣○〔說文山部〕岨石戴土也從山且聲詩曰陟彼岨矣

我馬瘏矣○〔毛詩釋文〕瘏本又作屠非

案爾雅釋文瘏詩作屠瘏者魯詩今文作屠者毛氏古文假借字詩釋文以本又作屠為非蓋不知古文通假耳

我僕痡矣○〔毛詩釋文〕痡本又作鋪非

案爾雅釋文痡詩作鋪鋪痡亦古今文之異段玉裁曰雨無正淪胥以鋪毛傳鋪病也與此同為假借字

云何盱矣○〔爾雅釋詁注〕詩曰云何盱矣

云何忬矣○〔爾雅釋文〕盱本或作忬

案毛傳吁訓憂當從心作忬為正吁盱皆忬之假借

朻木○〔毛詩釋文〕樛木馬融韓詩本並作朻說文以朻為木高

案孔氏正義云毛詩字與三家異者動以百數蓋毛用古文三家則皆今文也

葛蘽虆之○〔毛詩釋文〕藟本亦作蘽虆本又作纍

葛藟虆之○〔王逸楚詞注十六〕詩曰葛藟虆之

案說詳魯詩攷又御覽一百卌五引詩亦作虆字

葛藟帶之○〔毛詩釋文〕帶本又作縈旋也說文作藥

案正義本作縈陸氏所據毛詩之異文也

葛藟藥之○〔說文艸部〕藥艸旋貌也從艸榮聲詩曰葛藟藥之

案說文衣部褮讀若詩葛藟縈之之文仍與今毛詩同則艸部所引作藥者三家之異文也

螽蟴○〔毛詩釋文〕螽斯爾雅作螽蟴

螽蟴羽○〔眾經音義十一〕詩曰螽蟴羽傳曰螽蟴蚣蝑也

案眾經音義十三引詩同又爾雅釋文蟴本又作斯詩作斯斯者毛氏古文消借字蟴者三家今文也斯蟴古通用

𡖶𡖶兮○〔毛詩釋文〕詵詵眾多也說文作𡖶音同

案今本說文多部無𡖶字陸氏所據蓋古本有之玉篇多部𡖶姓也又多也或作莘駪兟甡玉篇𡖶字即本於詩文又攷說文言部詵致言也從言從先先亦聲詩曰螽斯羽詵詵兮文與毛詩同則𡖶字當為三家今文也

宜爾子孫憴憴兮○〔爾雅釋訓〕憴憴戒也

案爾雅釋文繩繩本或作憴同食烝反作憴者魯詩之異文說詳魯詩攷

桃夭

桃之夭夭○（說文木部）枖木少盛貌從木夭聲詩曰桃之枖枖

桃之媄媄○（說文女部）媄巧也一曰女子笑貌詩曰桃之媄媄從女芺聲

案毛詩作夭許所振枖媄皆三家之異文枖字見九經字樣又廣韵四宵枖下載說文引詩亦作枖張揖廣雅釋訓媄媄茂也玉篇媄媚也媄與妖同

其葉蓁蓁○（杜佑通典百十九）詩曰其葉溱溱

案毛詩作蓁蓁傳云至盛貌與韓詩蓁蓁者莪薛君曰蓁蓁盛貌訓義竝同溱者蓁之通假揚雄太元經物出溱溱亦假溱爲蓁字漢書王褒傳萬祥畢溱注溱與臻同

菟罝○（毛詩釋文）菟又作兔

案正義本作兔攷楚詞天問篇厥利惟何而顧菟在腹漢書賈誼傳今不搏反兔而搏畜菟賈山傳上覆飛鳥下不見伏菟皆假菟爲兔字

糾糾武夫○（謝承後漢書）糾糾武夫公侯干城（後漢書桓榮傳章懷太子注引）

案糾糾毛詩作赳赳謝承書所據是三家之異文

公侯扞城○（呂覽報更篇）詩云赳赳武夫公侯扞城

案毛傳云干扞也鄭箋云干也城也皆所以禦難也釋文云干如字孫炎注云干楯所以自蔽扞也干扞古今文之異

施于中逵○（李善文選注十二）韓詩曰肅肅兔罝施于中逵薛君曰中逵逵中九交之道也（鮑照蕪城賦注）

案文選注二十（顏延年釋奠詩注）及二十七（王粲從軍詩注）引韓詩同說詳韓詩攷

芣苢○（毛詩釋文）苢本亦作苡音以韓詩云直曰車前瞿曰芣苢

案㠯古以字芣苢或作芣苡亦古今文之異

薄言擷之○（毛詩釋文）擷一本作襭同

案毛傳襭訓扱衽則字當從衣作襭爲正說文衣部云以衣衽扱物謂之襭或從手作擷

漢廣

南有橋木○（毛詩釋文）喬本亦作橋

案說文喬高而曲也從夭從高省詩云南有喬木橋字即取義於喬象其高而曲之形

不可休思○（韓詩外傳一）詩曰南有喬木不可休思

案毛詩釋文云休息竝如字古本皆爾本或作休思此以意改耳今攷劉向列女傳一引詩作不可休息

又焦氏易林萃之漸云喬木无息漢女難得是所據
詩亦作休息與毛詩古本同孔氏正義曰毛傳辨喬
木之下先言思辭然後始言漢上疑經休息之字作
休思詩之大體韵在辭上但未見如此本不敢輒改
臧庸云案正義說當作休思箋云故人不得就而止
息思字或因此而誤也歐陽詢藝文類聚八十八引
詩亦作不可休思

漢有遊女○（孔穎達毛詩正義）云定本游作遊

案此從阮氏校勘記訂正各本誤為遊作游非是

江之漾矣○（文選注十二）韓詩曰江之漾矣不可方思薛
君曰漾長也（王粲登樓賦注）

案漾本水名書禹貢嶓冢導漾是也韓詩假借為羕
字故薛君以長訓之王粲賦云川既漾而濟深語本
韓詩

江之羕矣○（說文水部）羕水長也從永羊聲詩曰江之羕
矣

案說文永長也象水巠理之長詩曰江之永矣羕下
又引詩作羕此兼採古今文也說詳魯詩攷

不可舫思○（爾雅釋言）舫泭也邢昺疏引漢廣云不可
方思方舫音義同

案爾雅釋文方樊本作坊郝懿行云坊蓋枋字之誤
枋與舫同見史記張儀傳索隱方舫古今文之異說
詳魯詩攷

言采其蔞○（楚詞注十七）蔞香草也詩曰言采其蔞

案毛詩采作刈又廣韵十九侯引詩亦作言采其蔞
蓋據三家詩之文說詳魯詩攷

汝墳

遵彼汝濆○（太平御覽七十一）詩曰汝濆道化行也文王
之化行乎汝濆之國也遵彼汝濆伐其條枚

案毛詩作墳傳訓為大防作濆者三家詩今文也說
文水部濆水厓也從水賁聲引詩曰敦彼淮濆周禮
大司徒墳衍注云水厓曰墳則墳字古書多與濆通

（爾雅釋地注）詩曰遵彼汝濆

案續漢書郡國志汝陰注云地道記有開期鄉詩所
謂汝墳也郭注爾雅於汝有墳何不知墳濆古通乃
於汝為濆下引詩以證之殊誤據爾雅釋文云衆爾
雅本皆作汝為涓則濆乃譌字耳說詳魯詩攷

惄如輖飢○（毛詩釋文）惄本作愵調本又作輖音同

案蜀石經作輖飢與釋文又作本同

愵如調飢○（毛詩釋文）惄韓詩作愵

案說文愵憂貌讀與惄同說詳韓詩攷

惄如周饑○焦贛易林兌之噬嗑過時不遇惄如周饑

案白帖八十二引詩作惄如調饑亦四家詩之異文

周字即輖之消借

惄如朝飢○說文心部惄飢餓也一曰憂也從心叔聲詩

曰惄如朝飢

案晉鄭遐周詩言別在斯須惄焉如朝饑即用汝墳

詩語作調作輖作周者皆朝之假借字

惄焉且飢○蔡邕青衣賦思爾念爾惄焉且飢

案且字乃旦之譌旦飢即朝飢也

不我遐弃○唐石經棄字作弃

魴魚赬尾○說文赤部赬赤色也從赤巠聲詩曰魴魚赬

尾赬或從貞作䞓或從丁作𧹞

魴魚頳尾○毛詩釋文頳赤也說文作赬又作䞓並同

案盧文弨曰頳字即赬之譌陸氏說非也臧庸曰五

經文字赬頳二字同釋文作頳見詩風與今釋文不

合

王室如燬雖則如燬○列女傳二詩曰魴魚赬尾王室如

燬雖則如燬父母孔邇

案毛詩作如燬說詳魯詩攷

王室如𤈦雖則如𤈦○後漢書周磐傳注韓詩曰魴魚頳

尾王室如𤈦雖則如𤈦父母孔邇薛君章句曰頳赤也

𤈦烈火也孔甚也邇近也

案王氏詩攷載後漢書注引韓詩作𤈦字今本章懷

注作燬乃後人依毛詩誤改之

韓詩外傳一詩曰雖則如𤈦父母孔邇

案今本外傳亦作如燬皆轉寫者依毛詩改字耳

說文火部𤈦火也從火尾聲詩曰王室如𤈦

案九經字樣亦作𤈦

麟止○毛詩釋文止本亦作趾

吁嗟麟兮○文選注三十謝元暉和王著作八公山詩注薛君韓詩章句曰吁嗟歎辭也

案毛詩作于嗟

麟之頲○爾雅釋言注詩曰麟之頲

案毛詩頲作定爾雅釋文頲字又作定

邵南鵲巢○〈毛詩釋文〉召本亦作邵
案三家今文皆作邵字
維鵲有巢○〈毛詩釋文〉鵲字林作䧿
百兩御之○〈毛詩釋文〉御本亦作訝又作迓
案釋文御五嫁反訝迓同迎也王肅讀魚據反侍也
百兩迓之○〈孔穎達尚書牧誓正義〉馭車之法一車謂之
一兩詩云百兩迓之
采蘩○〈毛詩釋文〉蘩本亦作繁
被之僮僮○〈禮記射義注〉采繁曰被之童童夙夜在公
案唐石經禮記采蘩作采繁又釋文云僮僮本亦作
童僮與童通說詳齊詩攷
薄言旋歸○〈山井鼎詩經考文〉足利本還作旋
草蟲○〈毛詩釋文〉蟲直忠反本或作虫非也虫音許鬼反
陸璣草木疏云草蟲負蠜大小長短如蝗而青也
趯趯阜螽○〈爾雅釋蟲注〉詩曰喓喓草蟲趯趯阜螽
案毛詩阜作阜蓋古文消借字說文蠜傳引作𠂤
憂心惙惙○〈楚詞注二〉惙惙憂心貌
案臧庸云毛詩憂心忡忡三家詩必有作惙惙者廣
雅釋訓惙惙憂也正釋詩與叔師合
憂心忡忡○〈桓寬鹽鐵論論誹篇〉詩云未見君子憂心忡

忡
案楚詞九歌注惙惙一作忡與鹽鐵論合
亦既遘止○〈邢昺爾雅釋詁疏〉召南草蟲曰亦既遘止
案遘毛詩作覯
言採其蕨○〈太平御覽九百八十〉詩曰言採其蕨
言採其薇○〈吳淑事類賦二十四〉詩曰言採其薇
案採毛詩皆作采
我心則悷○〈爾雅釋言注〉詩曰我心則悷
案爾雅釋文悷本又作夷毛詩正作夷字夷悷古今
文之異
采蘋
于以採蘋南澗之瀕○〈宋書何尚之傳〉袁淑書曰舍南瀕
之操尚之宅在南澗寺側故書云南瀕毛詩所謂于以
採蘋南澗之瀕也
案毛詩採作采瀕作濱此所據者毛詩之異文也白
帖卷一百引詩亦作于以採蘋
于以采藻○〈說文艸部〉藻水草也從艸從水巢聲詩曰于
以采藻重文藻云藻或從澡
于以鬺之惟錡及釜○〈漢書郊祀志注〉韓詩曰于以鬺之
惟錡及釜

案毛詩鬺作湘惟作維說詳韓詩攷

有齋季女○〔毛詩釋文〕齊本亦作齌同側皆反敬也

案白帖六十九引詩作齌字

有齌季女○〔玉篇女部〕齌側皆切有齌季女說文子奚切材也

案廣雅訓齌爲好與材義近齌字亦三家之異文

甘棠

蔽芾甘棠　邵伯所茇○〔漢書王吉傳注〕師古曰邵南之詩曰蔽芾甘棠勿翦勿伐邵伯所茇蔽芾小樹貌

案毛詩作蔽芾盧文弨曰芾乃說文之朮此蔽芾當從之而今本皆作芾惟毛本此注尚作芾然今漢書本亦改從市矣又趙坦云隸釋涼州刺史魏元丕碑作襒芾金薤琳琅漢蕩陰令張遷碑作蔽沛皆三家之異文邵毛詩作召

蔽芾甘棠○〔韓詩外傳一〕詩曰蔽芾甘棠勿翦勿伐召伯所茇

案翦當作剗此傳寫者誤改之

〔王肅家語廟制篇〕詩云蔽芾甘棠勿翦勿伐

勿剗勿伐○〔毛詩釋文〕翦韓詩作剗初簡反

勿鬋勿伐○〔漢書韋元成傳劉歆廟議〕詩云勿鬋勿伐邵伯所茇

案鬋毛詩作翦韓詩作剗此所引魯詩文也說詳韓詩攷又事類賦二十四御覽九百七十二引詩並作勿翦玉篇以翦爲翦俗字攷說文刀部剗齊斷也從刀歬聲此翦之正字與剗義同翦鬋皆假借字

召伯所废○〔說文广部〕废舍也從广犮聲詩曰召伯所废

案毛詩作茇傳云草舍也許所引作废蓋用三家今文故與毛傳訓義微異

勿剗勿敗○〔丁度集韻廿六產〕剗翦也韓詩曰勿剗勿敗

召伯所揭○〔毛詩釋文〕憩本又作揭

邵伯所憩○〔家語廟制篇〕詩云邵伯所憩

案揭字乃愒之譌說文愒息也從心曷聲詩小雅菀柳不尚愒焉大雅民勞汔可小愒毛傳皆訓息也此詩憩字毛傳亦云息也憩即愒之或體集韻云憩本作愒或作憩可證也愒又通作偈揚子雲甘泉賦度三巒兮偈棠黎李善文選注引韋昭曰偈息也音憩顏師古漢書集注云偈讀作愒

勿剪勿扒○〔孫愐廣韻十六怪〕扒拔也詩曰勿剪勿扒案亦作拜

案毛詩箋云拜之言拔也廣韻所引蓋三家之異文

雖字異而訓義仍同扒得與拜通者攷司馬相如上
林賦洶湧澎湃韓愈孟郊征蜀聯句云獠江息澎汎
澎汎卽澎湃也此足爲扒拜通假之驗
召伯所稅○「爾雅釋詁注」詩曰召伯所稅
案文選注二十引毛詩作稅曹植應詔詩注
召伯所脫○「毛詩釋文」說本或作稅又作脫同始銳反舍
也
案說稅脫三者古並通用
行露
厭挹行露○「毛詩釋文」浥本又作挹

案厭浥毛傳訓爲濕意也則文當作浥爲正挹蓋同
音假借字
何以穿我屋○「毛詩釋文」穿本亦作穿音川
案司馬光類篇穴部云穿說文通也從牙在穴中或
從身作穿
亦不爾從○「韓詩外傳一」詩曰雖速我訟亦不爾從
案爾毛詩作女
羔羊
素絲五它　素絲五佗○「毛詩釋文」它本又作佗同徒何
反它數也本或作紽

案正義本作紽字說詳韓詩攷
委委蛇蛇○毛詩釋文蛇本又作虵同音移讀此句當云
委蛇委蛇沈讀作委委蛇蛇
逶迤逶迤○「毛詩釋文」委蛇韓詩作逶迤云公正貌
案隸釋載衡方碑禕隋在公王氏詩攷云禕隋卽委
蛇出韓詩內傳說詳韓詩攷
「古文苑三」曹大家鍼縷賦退逶迤以補過似素絲之羔
羊
案此與韓詩文同
逶虵逶虵○洪适隸釋費鳳別碑君有逶虵之節自公之

操
案隸續載郎中令王政碑亦作逶虵趙坦云隸釋酸
棗令劉熊碑作委隨衡方碑作禕隋皆逶迤之
異文
羔羊之𧆑○說文黑部𧆑羔裘之縫也從黑或聲徐鍇繫
傳云詩曰羔羊之𧆑以黑爲縫也
案毛詩羔羊之革素絲五緎傳云革猶皮也緎縫也
許所據詩作𧆑是三家之異文爾雅釋詁緎羔裘之
縫也郭璞注云縫飾羔皮之名邢昺疏正義曰初學
記引郭氏毛詩拾遺云羔裘晏兮三英粲兮毛詩注

曰三英三德也英謂古者以素絲英飾裘即上文素
絲五紽也是郭氏釋詩以素絲爲縫也說文黹傳云
以黑爲縫與郭異蓋縱謂裝緣傳引詩則是以羔羊
之緎當羔羊之革句攷玉篇緎羔裘之縫亦緎字疑
三家今文有作羔羊之緎者或從黑作黬徐楚金所
據當是三家之佚文散見他書者故引以爲證
透迆透迆自公退食○〔文選五十七潘安仁馬汧督誄〕牧
人透迆自公退食
案此五臣注本也李善本作逶迤注引毛詩曰逶迤
逶迤自公退食疑是順潘誄文改字耳

素絲五總○〔唐石經〕總字作緫
案五經文字云總從悤作緫者訛
殷其雷○〔毛詩釋文〕殷音隱靁亦作雷力回反
案徐堅初學記一引詩作雷字
隱其雷○〔爾雅釋詁疏〕召南隱其雷云何斯違斯
案臧鏞云建本殷字作隱
違其雷○〔廣韵六脂〕違雷也出韓詩
案玉篇雨部違隱也雷也說詳韓詩攷
莫敢或遑○〔毛詩釋文〕遑本或作徨暇也
案釋文於詩序不遑循處云遑本或作徨知經遑字

或有作徨者
莫敢或遑息　莫敢或遑處○〔山井鼎詩經考文〕足利本
兩句皆有或字
莫或皇處○〔眾經音義六〕詩曰莫或皇處
案或字舊譌作我非是毛詩作莫或遑處元應所據
蓋韓詩也
莫敢遑處○〔宋本〕或字作敢
摽有梅○〔歐陽詢藝文類聚八十六〕毛詩召南曰摽有梅
男女及時也詩曰摽有梅其實七分
案白帖九十九引詩亦作標此毛詩之異文也爾雅

釋詁疏太平御覽七百六十九百七十引竝同
芆有梅○〔趙岐孟子章句一〕詩曰莩有梅莩零落也
案漢書食貨志贊引孟子莩作芆說詳韓詩攷
蔈有梅○〔漢書食貨志注〕鄭氏曰芆音蔈有梅之蔈
案鄭氏晉灼集注云北海人臣瓚以爲鄭德是
也鄭氏所引蓋齊詩之異文說詳齊詩攷
莩有楳○〔毛詩釋文〕梅木名也韓詩作楳
〔孫奭孟子音義〕莩有梅丁云韓詩也
案莩當作芆丁云者丁公著孟子音義也楳與梅
同古梅字作某說詳韓詩攷

第七八冊　續修四庫全書　第32版反內

傾筐摡之○〔玉篇手部詩云傾筐摡之

案毛詩傾作頃摡作塈白帖九十九引詩與玉篇文

同

小星

寔命不同○〔毛詩釋文寔韓詩作實云有也

案詩韓奕箋云趙魏之間寔實同聲說詳韓詩攷

抱衾與幬　抱衾與裯○〔爾雅釋訓幬謂之帳釋文云幬

本或作裯

案邢疏引詩抱衾與裯云幬裯音義同鄭君詩箋云

裯床帳也與毛傳裯訓襌被義異說詳魯詩攷

寔命不猷○〔爾雅釋言注詩曰寔命不猷

案毛詩猷字作猶訓義均同

江有洍○〔說文水部洍水也從水𦣞聲詩曰江有洍

案說文汜下云水別復入也一曰汜窮瀆也從水巳

聲詩曰江有汜說文兩引詩一據毛氏一據三家今

文也臧庸曰呂東萊讀詩記引董氏曰石經作洍

之子于歸○〔詩經考文足利本三章皆有于字

其歗也謌○〔說文欠部歗吟也從欠肅聲詩曰其歗也謌

案說文歗字注云臣鉉等案口部有此籀文此重出

毛詩作嘯箋云嘯蹙口而出聲

野有死麕　野有死麇○〔毛詩釋文麕本亦作麇又作麏

麕獸名草木疏云麕麞也青州人謂之麏

案正義本作麕攷說文鹿部麇麞也從鹿囷省聲重

文麕云籀文不省玉篇鹿部云麕與麇同又左傳昭

元年子皮賦野有死麕釋文麕亦作麇

白茅苞之○〔毛詩釋文苞逋茅反裹也

衛風木瓜正義野有死麕白茅苞之

案今毛詩作包包苞古今字禮記曲禮正義引此詩

亦作苞字又藝文類聚八十一白帖一百太平御覽

九百九十六引詩同

林有樸蔌○〔太平御覽五十七詩曰林有樸蔌

案毛詩作樸樕此蔌字蓋三家之異文

白茅屯束○〔毛詩箋純讀如屯

案釋文純徒本反沈云鄭徒尊反屯聚也正義曰以

純非束之義故讀爲屯詳見鄭箋改字說

無撼我帨兮○〔太平御覽九百四國風曰無撼我帨兮

案毛詩作感蓋撼之渻借釋文云感如字又胡坎切

動也胡坎切即撼字之音

何彼襛矣

何彼茙矣○〔毛詩釋文襛如容切韓詩作茙音戎說文云

襛衣厚貌

案毛傳襛猶戎戎也戎戎即茙之消借說詳韓詩攷

何彼穠矣棠棣之華〇太平御覽一百五十二毛詩曰何彼穠矣棠棣之華

案今毛詩作唐棣又穠字作襛五經文字云襛見詩風從示者訛攷文選二十九曹子建雜詩注白帖三十七九十九太平御覽五百四十七百七十二八百三十四引詩竝作穠字則其訛已久矣

曷不肅雍〇徐堅初學記十詩曰曷不肅雍王姬之車

案文選注五十七引詩亦作雍字謝莊宋孝武宣貴妃誄注今毛詩作雝

騶虞

一發五豝〇詩氾歷樞曰彼茁者葭一發五豝孟春獸肥草短之候也

一發五豝〇太平御覽九百三國風騶虞曰一發五豝

案一毛詩作壹三家皆作一說文豕部云豝牝豕也一曰二歲能相把持也則作豝爲正字豝又作犯犯豝皆豝字之或體

吁嗟乎騶虞〇藝文類聚九十九毛詩曰吁嗟乎騶虞

案今毛詩作于嗟于即吁之消借

于嗟乎騶吾〇文選三張衡東京賦注劉芳詩義疏曰騶虞或作騶吾

案李善又引山海經曰林氏有珍獸大若虎五采畢具尾長於身名曰騶吾乘之日行千里攷尚書大傳云散宜生於陵氏取怪獸尾倍其身名曰騶虞是林氏即陵氏騶吾即騶虞也

壹發五豵〇太平御覽九百三詩騶虞曰一發五豵

壹發五豵〇毛詩釋文豵字又作豵同

案集韵云本作豵或作豵是豵乃豵之或體豝豵本皆從豕亦作犯豵者猶豬字之俗書作猪也

鄁風○毛詩釋文邶本又作鄁
案漢書一百下師古注引亦作鄁趙坦云國語魯語下兩見皆作鄁
背風○隸釋衛尉衡方碑感背人之凱風
案鄭樵通志氏族畧二邶亦作背
柏舟○毛詩釋文柏音百字又作栢栢木名
案說文柏從木白聲作栢者俗體字耳
炯炯不寐○楚詞章句五詩云炯炯不寐
案楚詞嚴忌哀時命曰夜炯炯而不寐兮懷隱憂而歷茲與王逸所據詩文同毛韓詩均作耿耿說詳詩攷

如有殷憂○文選十六陸士衡歎逝賦注韓詩曰耿耿不寐如有殷憂殷深也
案文選注二十三阮籍詠懷詩注三十七劉琨勸進表注五十三嵇康養生論注引詩文同
以遨以遊○毛詩釋文敖本亦作遨
案敖遨古今字之異文選注十八嵇康琴賦注又三十陶淵明雜詩注並引作遨字
我心匪監○毛詩釋文監本又作鑒鏡也
案正義本作鑒韓詩外傳同監鑒古今文之異

威儀逮逮○毛詩釋文棣本或作逮
案左傳襄三十二年引衛詩威儀逮逮釋文云棣本又作逮又漢書韋元成傳注引亦作逮字
禮記孔子閒居威儀逮逮不可選也
案鄭注云逮逮安和之貌也說詳齊詩攷
王肅家語論禮篇威儀逮逮不可選也
案此可為毛詩或本作逮之證
不可算也○宋穆脩絕交論詩云威儀逮逮不可算也
案王氏詩攷所引如此今本後漢書注引仍作選
遘閔既多○毛詩釋文遘本或作覯

案正義本作覯
漢書敘傳遘閔既多是用廢黜
案師古注引詩亦作遘字
遘愍既多○楚詞注十四詩曰遘愍既多
案今本楚詞作閔舊校云閔一作愍說詳魯詩攷
寤擘有摽○毛詩釋文辟本亦作擘
案爾雅釋文云辟宜作擗詩曰寤擗有摽擗者擘之古文消借字三家今文多作擗擘擗古通用文選注十八馬融長笛賦注三十五張景陽七命注引毛詩亦作擗詩經考文云足利本正作擘字

〈玉篇手部〉擗拊心也詩曰寤擗有摽

晤辟有摽○〈說文日部〉晤明也從日吾聲詩曰晤辟有摽

案晤今詩作寤毛傳無訓惟陳風可與晤歌傳云晤遇也與此義異攷說文云寐覺而有言曰寤從㝱省吾聲周禮司寤氏注云寤覺也左傳文四年以覺報宴注云覺明也是覺亦有明義寤從㝱省義與寐反徐鍇說文繫傳云寐之言迷也不明之意㝱之言蒙也不明之貌故寐覺曰寤其義爲明許所據詩作晤蓋四家之異文

胡迭而微○〈毛詩釋文〉迭韓詩作戜云戜常也

案迭字毛詩傳箋均無訓釋正義以迭爲更迭今詳箋言君道當常明如日疑迭即秩之假借賓之初筵詩不知其秩烈祖詩有秩斯祜毛傳並云秩常也

〈卷一〉　二八

褖衣○〈毛詩箋〉綠當爲褖轉作綠字之誤也

案釋文綠衣毛如字鄭改作褖篇內各同詳見鄭箋改字說

女所治兮○〈毛詩釋文〉女崔云毛如字鄭音汝

俾無訧兮○〈毛詩釋文〉訧音尤本或作尤

燕燕

鷰鷰于飛○〈秇文類聚九十二〉毛詩曰鷰鷰衛莊姜送歸妾也鷰鷰于飛差池其羽

〈晉傅咸鷰賦〉曰鷰鷰于飛差池其羽何詩人之是興信進止之有序

案太平御覽九百二十二引詩文同

瞻望不及○〈後漢書十上注〉詩曰瞻望不及泣涕如雨

案文選注二曹子建上責躬應詔詩表引詩弗及亦作不及

竚立以泣○〈楚詞注二〉詩云竚立以泣

案毛詩釋文本作竚正義本作佇楚詞大司命注引作竚立離騷注引作佇立云佇立貌玉篇人部引詩亦作佇立云佇久也

〈卷一〉　二九

寔勞我心○〈毛詩釋文〉實是也本亦作寔

仲氏任只○〈毛詩箋〉任者以恩相親信也周禮六行孝友睦婣任恤

案毛傳任大也釋文任入林反沈云鄭而鴆反段玉裁曰傳作壬箋改從任

其心塞淵○〈徐鍇說文繫傳心部〉詩曰其心𡫸淵今皆作塞借也

案𡫸玉篇作𡫸毛詩正義曰定本傳任大之下云塞瘞也俗本塞實也釋文曰塞瘞於例反崔集注本作實喬樅謂作實者是也詩字本作𡫸說文𡫸訓實也

若訓爲㾊則義不可通矣一曰㾊字疑蹇之譌蹇或作𡨄見集韻傳云𢡟蹇此以今文釋古文如甲狎也干扞也之類𡨄㾊形相近轉寫遂譌作㾊耳淵字作泉此唐人避諱改也

以畜寡人○〔禮記坊記〕詩云先君之思以畜寡人注畜孝也

〔列女傳一〕詩曰先君之思以畜寡人

案畜毛詩作勖說詳齊魯詩攷

日月

日居月諸○〔集韻九魚〕𢔁月行也詩曰日居月𢔁通作諸

案司馬光類篇彳部云𢔁月行也詩曰日居月𢔁與集韻所引同皆據三家之異文也

寧不我顧○〔毛詩釋文〕顧本又作頋

案頋者玉篇云俗顧字

逝不相好○〔毛詩釋文〕好呼報反注同王崔申毛如字

報我不術○〔毛詩釋文〕述本亦作術

案術與述通說詳韓詩攷

報我不遹○〔爾雅釋訓〕不遹不蹟也

案爾雅釋文云遹古述字詩小雅沔水篇念彼不蹟毛傳云不蹟不循道也述遹術文異而義竝同

終風

終風且暴○〔毛詩釋文〕終風韓詩云西風也

案爾雅釋天西風謂之泰風胡承珙曰終之與西殊不相涉疑韓詩本作泰風故依爾雅釋爲西風泰古文作夳終古文作夂形近易溷說詳韓詩攷

終風且瀑○〔說文水部〕瀑疾雨也一曰沫也一曰瀑資也

詩曰終風且瀑

案毛詩作暴許所據詩作瀑是三家今文也

謔浪咲敖○〔毛詩釋文〕笑本又作咲俗字也

謔浪笑傲○〔藝文類聚十九〕毛詩曰謔浪笑傲

案今詩作敖太平御覽三百九十一四百六十六引詩竝作笑傲

惠然肎來○〔玉篇月部〕詩曰惠然肎來肎可也今作肯

案據玉篇則肎乃本字也故重文肯下云同上

願言則嚏○〔毛詩箋〕疐讀爲不敢嚏咳之嚏

案太平御覽三百八十七引詩作願言則嚏從鄭改讀也

願言則疐○〔毛詩釋文〕疐本又作嚏又作疌劫也鄭作嚏

案毛傳疐劫也釋文劫居業反本又作跲音同又渠業反孫毓同崔云毛訓疐爲欬今俗人云欠欠欬欬

是也不作劫字入體俗則伸志倦則欬案音却據反
玉篇云欬欠張口也正義本作跲引王肅云願以毋
道往加之則嚏跲而不行跲與劫音義同也

願言則嚏○〔衆經音義十〕蒼頡篇曰嚏噴鼻也詩曰願言
則嚏
案衆經音義十四引同又卷十五引詩作願言則疐
盧文弨曰疑疐爲疐之誤疐爲嚏之誤毛本作疐鄭
讀作嚏而今正文即作嚏乃後來之失非別有作疐
與疐也此陸氏不審而誤出之耳衆經音義引詩即
作疐字亦誤

壇壇其陰○〔呂祖謙讀詩記〕韓詩章句曰壇壇其陰天陰
塵也
〔說文土部〕壇天陰塵也詩曰壇壇其陰從土壹聲
案此與韓詩文同許氏所據三家今文也毛詩作曀
曀說詳毛詩攷

擊鼓
擊鼓其鼜○〔說文鼓部〕鼜鼓聲也從鼓堂聲詩曰擊鼓其
鼜
案說文金部云鏜金鼓之聲從金堂聲詩曰擊鼓其
鏜所偁詩與毛氏文同則此鼜字是三家之文

死生挈闊○〔毛詩釋文〕契本亦作挈同苦結反闊苦活反
韓詩云約束也
案毛傳云契闊勤苦也與韓義異說詳韓詩攷

于嗟詢兮不我信兮○〔毛詩釋文〕洵遠也本或作詢誤也
信毛音申案信即古伸字也鄭如字相親信也
案鄭讀信如字則洵當從言作詢與下文信字相應
非誤字也蓋鄭所據本作詢字

于嗟敻兮○〔毛詩釋文〕洵韓詩作敻敻亦遠也
〔高誘呂覽盡數篇注〕敻大也遠也敻讀如詩于嗟敻兮
案此與韓詩合是三家今文皆作敻字

凱風
颽風自南○〔爾雅釋天注〕詩曰颽風自南
案爾雅釋文云颽又作凱是爾雅本作南風謂之颽
風郭注引詩亦當作颽凱颽古今字之異玉篇風部
颽南風也亦作凱又重文颽云同上

睍睆黃鳥○〔太平御覽九百二十三〕韓詩曰睍睆黃鳥誠
好其音
案毛詩作睍睆黃鳥韓詩文與毛氏異說詳韓詩攷
又玉篇目部睍目出貌詩云睍睆黃鳥睆出目貌義
與毛鄭異蓋亦據三家詩之說

育子七人○（白帖二十五）詩曰育子七人莫慰母心
案臧庸據白帖本作育子裔機所見白帖本則作有
子七人莫慰我心疑育字卽有之譌我字亦母之誤
雄雉
洩洩其羽○（唐石經）泄泄作洩洩
案泄洩字同見玉篇
自貽伊阻○（毛詩釋文）貽本亦作詒
案正義本作詒
自貽繄阻○（毛詩箋）伊當作繄繄猶是也
案伊繄音同古多相假借用之詳見鄭箋改字說
卷一　廿四
遙遙我思○（劉向說苑辨物篇）詩曰瞻彼日月遙遙我思
案毛詩作悠悠劉向所引據魯詩文
苞有苦葉○（周禮壺涿氏注）杜子春讀泡爲苞有苦葉之
苞
案毛詩作匏苞者匏之假借字
深則砅　深則濿○（說文水部）砅從水石詩曰深則砅重
文濿云砅或從厲
案據說文則砅爲正字濿其或體也玉篇水部砅下
云水深至心曰砅今作厲厲字卽濿之省借爾雅釋
文云厲本或作濿說詩攷齊詩攷

濟盈不濡軌○（毛詩釋文）軌舊龜美反謂車轊頭也依傳
意宜音犯案說文軌車轍也從車九聲龜美反軓車軾
前也從車凡聲音犯車轊頭所謂軹也相亂故具論之
案臧庸云軓與牡不協當爲車轍之軌古音讀如九
與牡韵
嗈嗈鳴雁○（爾雅釋詁疏邶風匏有苦葉云嗈嗈鳴雁
案毛詩作雝雝邢疏引詩與毛氏文異蓋據舊注所
引三家今文也
雍雍鳴鳱○（鹽鐵論結和篇）詩云雍雍鳴鳱旭日始旦
案鳱卽鴈鳱與雁字同知來鳥也說詳齊詩攷一曰
卷一　廿五
鳱卽鴈也禽經云鳱以水言自北而南鴈以山言自
南而北張華注鳱鴈並音鴈鳱隨陽鳥也冬適南方
集於江干故字從干鴈由春寒盡鴈始北向燕代仍
寒猶集山陸岸谷間故字從厂開元五經文字鴈又
作岸則鳱卽鴈字無疑矣
噰噰鳴雁○（太平御覽三）詩曰噰噰鳴雁旭日始旦
案洪興祖楚詞補注八引詩文同
邕邕鳴鴈○（事類賦十九）詩曰邕邕鳴鴈旭日始旦
案邕卽噰之省借鴈雁字同唐石經作雝雝鳴鴈凡
詩經雝字石經皆作雍

眗日始旦○(文選注五十五陸士衡演連珠)薛君韓詩章句曰眗
暖也
案毛詩作旭日與韓文異
盱日始旦○(陸德明易豫卦釋文)盱姚信作盱云日始出
也引詩盱日始旦
案盱字蓋盱之譌說詳韓詩攷
人涉卬否○(毛詩釋文)卬五郎反我也本或作仰音同
卬須我友○(爾雅釋詁疏)邶風匏有苦葉云卬須我友
案毛詩作須字須頷古今文之異
谷風

僶勉同心○(毛詩釋文)黽本亦作僶
密勿同心○(文選注三十九傅季友為宋公求加贈劉將軍表注)韓詩曰密
勿同心不宜有怒密勿僶俛也
案此與毛詩文異僶俛黽勉密勿蠠沒皆以聲近通
假說詳韓詩攷
僶俛同心○(太平御覽五百四十)國風曰僶俛同心
案白帖十七引亦作僶俛同心
無以下體○(韓詩外傳九)詩曰采葑采菲無以下體
案王氏詩攷所引如此今本外傳引詩體仍作體蓋
後人依毛詩改之說詳韓詩攷

中心有違○(毛詩釋文)違如字韓詩云違很也
案馬瑞辰云韓詩蓋以違為愇之假借故訓為很很
亦恨也說詳韓詩攷
不遠伊邇○(呂覽孟春紀注)詩云不遠伊爾薄送我畿
案毛詩作伊邇爾者邇之省借字
燕爾新昏○(毛詩釋文)宴本又作燕
案詩經考文足利本正作燕宴燕古書每相通用列
女傳二引詩作讌爾新婚讌即燕字亦與醼通
燕爾新婚○(班固白虎通嫁娶篇)詩曰燕爾新婚
案此引詩宴作燕與釋文云又作本合昏作婚與列
女傳合

湜湜其止○(說文水部)湜水清底見也從水是聲詩曰湜
湜其止
案毛詩作沚許君所據是三家之異文
(玉篇水部)湜水清也詩曰湜湜其止
案白帖七引詩亦作湜湜其止與說文玉篇同
讌爾新婚○(列女傳二)詩曰讌爾新婚不我屑以
不我屑已○(趙岐孟子章句三)詩云不我屑已
案毛詩已作以已以古字通用
無發我笱○(毛詩釋文)無發我笱韓詩云發亂也

案無正義本作毋韓詩以發字訓亂是讀發爲撥字
說詳韓詩攷
我今不閱皇恤我後○（禮記表記國風曰我今不閱皇恤
我後鄭注言我尚恐不能自容何服憂我之後人乎
案毛詩今作躬皇作遑與此文異說詳齊詩攷
湜其深矣○（說文水部湜新也從水是聲與傳曰按詩湜
其深矣又新臺有泚本皆如此字
案毛詩就其深矣徐鍇引詩就字作湜蓋據三家異
文也
僶俛求之○（文選注十七陸士衡文賦注）毛詩曰何有何無僶俛
求之
案文選三十八殷仲文解尚書表注引詩同
扶服救之○（禮記檀弓下詩云凡民有喪扶服救之
案禮記釋文扶服本又作匍匐此轉寫者從毛詩改
之說詳齊詩攷盧文弨曰家語論禮篇又引作扶伏
扶服捄之○（漢書谷永疏詩云凡民有喪扶服捄之
案捄字即救之通假
能不我慉○（說文心部慉起也從心畜聲詩曰能不我慉
案呂東萊讀詩記董氏曰孫毓王肅詩並同毛詩正
義曰不我能慉當倒之云不能慉我毛傳慉養也鄭

箋慉驕也正義曰徧檢諸本皆云慉養孫毓引傳云
慉興非也爾雅不訓慉爲驕由養之以至於驕故箋
訓爲驕今攷毛詩釋文云慉許六反毛興也說文起
也是釋文本毛傳作慉興與孫毓本同興起義亦相
近與說文訓合蓋孔陸所據本各異耳
賈庸不售○（易林小畜之無賈庸不讐困爲害
案庸毛詩作用庸用古通音義並同
賈用不讐○（唐石經初刻作讐
案唐石經售字磨改錢大昕唐石經考異云蓋本作
讐段玉裁曰讐正字售俗字史記漢書尚多用讐阮
氏毛詩挍勘記云今攷釋文售市救反是釋文本作
售石經磨改所從也韓詩亦作售見太平御覽
昔育恐育諊○（毛詩釋文鞫本亦作諊
案玉篇言部諊窮也諊蓋鞫之或體鞫與諊同今詩
多作鞫同音通假字也臧庸云唐石經作鞫又詩鞫
爲茂草鞫哉庶正鞫人忮忒唐石經皆作鞫又蜀石
經作昔育恐鞫鞫上無育字
我有旨畜○（毛詩釋文畜本亦作蓄
案畜者蓄之古文省借字
亦以禦冬○（藝文類聚八十二）毛詩曰我有旨畜亦以禦

冬

案白帖八十一事類賦五引詩文同惟白帖十六引詩作可以禦冬可字乃轉寫之譌又攷毛詩釋文云御冬魚據反下同禦也是御字乃禦之消借

以我禦窮○〈毛詩釋文〉御窮一本亦用禦字

既詒我肄○〈毛詩釋文〉肄爾雅作勩

案正義引孫炎爾雅注勩習事之勞也證毛傳肄勞之義是三家今文有作勩字者爾雅釋文勩字或作勚亦作肄作肄者後人從毛詩改之也

式微

胡爲乎中路○〈列女傳四〉詩曰微君之故胡爲乎中路

案中路毛詩作中露傳以中露與泥中俱爲衛邑

旄邱○〈毛詩釋文〉前高後下曰旄邱字林作堥云堥邱也山部又有嵍字亦云嵍邱

案旄卽堥之音近假借字呂忱字林所據堥邱嵍邱皆本三家詩異文

旄丠○〈毛詩釋文〉旄邱或作古北字

案臧庸云處雅與爾雅釋文俱作古北字

必有似也○〈儀禮特牲饋食注〉以讀如何其久也必有似也之似

案毛詩作以說詳齊詩攷

狐裘蒙茸○〈毛詩小戎正義〉左傳及旄邱言狐裘蒙茸皆尨蒙同音

案左傳本作尨茸毛詩本作蒙戎詩釋文云蒙如字徐武邦反戎如字徐而容反案徐此音是依左傳讀作尨茸字

璅兮尾兮○〈毛詩釋文〉璅依字作瑣

案正義本作瑣字毛傳云瑣尾少好之貌又小雅瑣瑣姻婭毛傳云瑣瑣小貌瑣尾訓爲少好是尾者娓之古文消借字

鶹離之子○〈毛詩釋文〉流音留本又作鶹

留離之子○〈爾雅釋鳥注〉鶹鷅猶留離詩所謂留離之子

案爾雅釋文云詩字如此或作鶹離後人改耳

褎如充耳○〈毛詩釋文〉褎本亦作褏

案阮氏釋文挍勘記褏字譌也當作褏六經正義云本亦作褏中從由或作裒從巨從臼譌攷羣經音辨衣部云褏盛服也集韻四十九宥載褏褏二形云或從由皆可證也

簡兮○〈毛詩釋文〉簡字從竹或作蕑是草名非也

碩人扈扈○〈毛詩釋文〉俁俁韓詩作扈扈云美貌

案匽即偃之音近假借字說詳韓詩攷

左手執籥○〔玉篇龠部〕詩云左手執龠今作籥

案毛詩作籥龠籥古今文之異耳攷說文云龠樂之竹管三孔以和眾聲也從品侖侖理也徐鍇繫傳云按詩左手執龠傳云三孔籥也詩曰於論鼓鐘是樂有倫理也據此則毛詩古文字當本作龠龠以和眾聲故和字古文作龢左傳云如樂之龢是也諸古文亦作龤虞書曰八音克龤是也籥字說文訓書僮竹笘也與龠義別古書或假借爲管龠字後人遂因之以籥爲樂籥字以龠爲龠合字

赫如屋赭○〔隸釋脩堯廟碑〕赫赫如屋赭

案屋字蓋渥之消借

泉水

祕彼泉水○〔毛詩釋文〕毖韓詩作祕

案篇海祕毖吉反韓詩云祕刺也韓詩蓋以祕爲泌之假借說詳韓詩攷

泌彼泉水○〔說文目部〕䀣直視也從目必聲讀若詩云泌彼泉水

䀣彼泉水○〔毛詩釋文〕毖說文作䀣云直視也

案詩攷䀣彼泉水下亦引說文云䀣直視也今攷說文䀣讀若詩云泌彼泉水非謂從目作䀣也而陸氏詩釋文王氏詩攷竝云說文作䀣彼泉水豈所據說文古本泌字作䀣無讀若二字耶

出宿于濟飲餞于泥○〔儀禮士虞禮注〕詩云出宿于濟飲餞于泥

案文選注二十顏延年應詔讌曲水作詩二十八陸士衡挽歌注初學記十八白帖三十四太平御覽四百八十九引詩竝作于濟毛詩濟作泲泥作禰攷儀禮釋文云于禰音乃禮反又莪劉昌宗本作泥音同說詳齊詩攷

飲餞于坭○〔毛詩釋文〕禰地名韓詩作坭音同

案爾雅泥邱釋文云本又作坭是泥坭字同說詳韓詩攷

載脂載轄○〔文選注二十四潘正叔贈陸機出爲吳王郎中令詩〕毛詩曰載脂載轄還車言邁

案轄今毛詩作舝轄與舝同說文舝車軸耑鍵也兩穿相背轄車聲也一曰鍵也左傳昭二十五年昭子賦車轄今小雅詩作舝

不瑕有害○〔毛詩箋〕瑕猶過也害何也

案瑕毛傳訓遠也是以瑕字爲遐之假借害釋文云毛如字鄭音曷何也害曷古書多通假用之葛覃害

㴁害者傳云害何也孟子梁惠王篇引湯誓曰時日害喪今何書湯誓篇作時日曷喪

我思泚泉○〔毛詩釋文〕肥字或作泚音同

案肥者泚之古文消借字

思須與漕○〔酈道元水經注八〕濮渠又逕須成北詩思須與漕是也

案漕毛詩作漕擊鼓詩土國城漕載馳詩言至於漕皆作漕字定之方中序曰野處漕邑左傳閔二年立戴公以廬於曹作曹字杜注云曹衛下邑也

北門

憂心慇慇○〔毛詩釋文〕殷本又作慇

案說文㦷傳心部慇下鍇曰按詩憂心殷殷本作此慇字

憂心隱隱○〔楚詞注十六〕詩云憂心殷殷一本作隱隱

案毛詩釋文殷又音隱

室人交徧適我○〔孟子章句七〕適過也詩曰室人交徧適我

案適毛詩作讁適讁古通用字說詳魯詩攷

亦已焉哉○〔韓詩外傳一〕詩曰亦已焉哉天實為之謂之何哉

案外傳一三引此詩皆作亦已焉哉毛詩無亦字

王事敦我○〔毛詩箋〕敦猶投擲也

案釋文云敦毛如字厚也鄭都回反投擿也

〔毛詩釋文〕韓詩云敦迫也

案此與毛鄭義並異說詳韓詩攷

室人交徧讙我○〔毛詩釋文〕摧韓詩作讙音子隹子隹二反就也

案鄭箋云摧者刺譏之言即用韓詩讙字訓義說詳韓詩攷

室人交徧催我○〔毛詩釋文〕摧沮也或作催音同

〔說文人部〕催相擣也從人崔聲詩曰室人交徧催我

案許君所據詩作催字與或作本合

北風

雨雪其雱○〔郭璞穆天子傳注一〕詩曰北風其涼雨雪其雱

案廣韻十遇亦引詩雨雪其雱又秇文類聚二韓鄂歲華紀麗四引詩作雱

雨雪其滂○〔太平御覽三十四〕詩曰雨雪其滂

案毛詩作雱此引又作滂皆雱之異文也

其虛其徐○〔毛詩箋〕邪讀如徐

案邪者徐之音近假借字詳見鄭箋改字說
〔爾雅釋訓〕其虛其徐威儀容止也
〔班固幽通賦曹大家注〕虛徐狐疑也詩曰其虛其徐
案據此知三家今文竝作徐字說詳魯齊詩攷
雨雪霏霏○〔列女傳六〕詩云北風其喈雨雪霏霏
案毛詩作雨雪其霏說詳魯詩攷

靜女

靜女其㛮○〔說文女部〕㛮好也從女殳聲詩曰靜女其㛮
靜女其袾○〔說文衣部〕袾好佳也從衣朱聲詩曰靜女其袾
案說文㛮下又云一曰讀若靜女其袾之袾攷毛詩作姝許君所據㛮袾皆三家詩異文也
俟我乎城隅○〔說苑辨物篇〕詩曰俟我乎城隅
俟我于城隅○〔文選注二十四曹子建贈丁翼詩〕毛詩曰俟我于城隅
案今毛詩作於于於古字通用
僾而不見○〔說文人部〕僾仿佛也從人愛聲詩曰僾而不見
案僾毛詩作愛箋云謂愛之而不往見義與此異許君所據蓋齊詩之文說詳齊詩攷

薆而不見○郭璞方言注詩曰薆而不見
案爾雅釋言薆隱也郭璞注曰見詩是魯詩文作薆薆僾古字通用
搔首躊躇○〔文選注十五張衡思玄賦〕韓詩曰愛而不見搔首躊躇薛君曰躊躇躑躅也
案今本韓詩外傳引詩作踟躕非是說詳韓詩攷文選注十八嵇康琴賦引作躊躇猶躑躅也
搔首跱踞○〔說文繫傳足部〕踞下詩云搔首跱踞
案說文云踞跱踞不前也躊躇跱踞古以音同通用楚金所據詩亦三家之異文
詒我彤管○〔毛詩釋文〕貽本又作詒
〔後漢書皇后紀注〕詩云詒我彤管
悅懌女美○〔毛詩釋文〕說本又作悅
案白帖二十太平御覽六百五引詩竝作悅懌
說釋女美○〔毛詩箋〕說懌當作說釋
案釋文說懌毛王上音悅下音亦鄭說音始悅反懌作釋始亦反鄭君以此句承上彤管言故以說釋爲訓說文言部云說說釋也即本此詩許鄭蓋皆據三家之文
詢美且異○〔毛詩釋文〕洵本亦作詢

新臺

新臺有玼〇（說文玉部）玼玉色鮮也從玉此聲詩曰新臺有玼

案毛詩釋文云泚音此徐又七禮反說文作玼云新色鮮也與今本說文訓微異段玉裁曰說文玉上當有新字玼本新玉色引伸爲凡新色如玼兮玼兮言衣之鮮盛新臺有玼言臺之鮮明韵會引作玉色鮮絜也

河水洋洋〇（漢書地理志邶詩曰河水洋洋）

案顏師古所據本作洋洋師古曰今邶詩無此句盧文弨曰洋洋乃泮泮之譌字從水羊聲即河水瀰瀰也說詳齊詩攷

嬿婉之求〇（文選注二）張平子西京賦韓詩曰嬿婉之求嬿婉好貌

案玉篇女部引詩亦作嬿婉從韓詩也毛詩作燕婉者古文消借字

䁝婉之求〇（說文目部）䁝目相戲從目晏聲詩曰䁝婉之求

案說文引詩與毛韓字異蓋據齊詩之文

籧篨不鮮〇（毛詩釋文）鮮斯踐反王少也依鄭又音仙

案鮮字毛傳無訓鄭箋云鮮善也王肅述毛訓鮮爲少與鄭義異

新臺有洒〇（毛詩釋文）洒七罪反高峻也韓詩作漼音同云鮮貌

案馬瑞辰云漼與淬同見玉篇洒通作漼者異部假借也說詳韓詩攷

新臺有淬〇（說文水部）淬下云按詩新臺有漼本皆作淬字

案詩小雅有漼者淵釋文云漼本或爲萃萃即淬之消借漼淬又淬之通假淬亦作淠玉篇淠清也集韵云淠同淬

河水浼浼〇（毛詩釋文）浼浼韓詩作浘浘音尾云盛貌

案浼浘一聲之轉說詳韓詩攷

籧篨不腆〇（毛詩箋）殄當作腆腆善也

案正義云殄與腆古今字之異許見鄭箋改字說

得此䵶䵷〇（說文黽部）䵶䵷詹諸也詩曰得此䵶䵷言其行䵶䵷

案䵶䵷戚施以音近相轉說詳齊詩攷又爾雅釋文云戚施字書作䠞䠋按末即從戚省它即從施省古從㐌從也字皆與從它通如他佗迆迤迱等字可證

也

二子乘舟

不瑕有害○（毛詩箋）瑕猶過也於行無過差有何不可而不去也

案毛傳云言二子之不遠害訓瑕害與泉水篇同釋文云害毛如字鄭音曷何也與毛氏義異

鄘風柏舟

泛彼柏舟○（白帖六）詩泛彼柏舟在彼中河

案泛毛詩作汎泛汎音同義同

髧彼兩髦○（毛詩釋文）髧本又作髧髦說文作髳

案定利本㠪作髧字

紞彼兩髮○（說文髟部）髮髮至眉也從髟敄聲詩曰紞彼兩髮或省作髳

案說文云紞冠垂塞耳者臣鉉等曰今俗別作髧非是迺作髦詩小雅如蠻如髦傳云髦夷髦也箋云髦西夷別名武王伐紂其等有八國從焉正義云牧誓曰及庸蜀羌髳微盧彭濮人彼髳此髦音義同也釋文云髦舊音毛毛鄭之意當與俗同音莫侯反

之死矢靡他○（列女傳八）詩曰之死矢靡他

案他毛詩作它釋文云它音他

之死矢靡佗○（文選注十六潘安仁寡婦賦）柏舟詩曰之死矢靡佗

案佗字古與他通

不亮人只○（毛詩釋文）亮本亦作諒

案正義本作諒說文䛐部引詩亦作不諒人只

不涼人只○（太平御覽四百二十九）詩曰不涼人只

案涼與諒通詩大明涼彼武王釋文云涼本亦作諒
韓詩作亮

實維我直○毛詩釋文特如字韓詩作直云相當值也
案特字古與犆通直義亦與犆特同說詳韓詩攷

牆有薺○說文艸部薺蒺藜也從艸齊聲詩曰牆有薺
案薺毛詩作茨說文所據詩三家今文也

不可掃也○周官媒氏注詩曰牆有茨不可掃也
案白帖十一太平御覽九百九十七引詩文同毛詩
作埽字從土

中遘之言○毛詩釋文冓本又作遘

中冓之言○玉篇宀部冓夜也詩曰中冓之言中夜之言
也字又作冓
案以中冓爲中夜韓詩說並同與毛鄭訓異

不可揚也○毛詩釋文詳如字韓詩作揚揚猶道也
案詳與揚同音假借字說見韓詩攷

君子偕老

褘褘佗佗○爾雅釋訓褘褘佗佗美也舍人注褘褘者心
之美詩云褘褘佗佗
案毛詩委委佗佗呂氏讀詩記引釋文作委委他他

褘褘它它○爾雅釋文佗本作它字顧舍人引詩釋云褘
褘它它如山如河
案此即顧野王爾雅音也說詳魯詩攷

逶逶佗佗○衆經音義三十九韓詩曰逶佗德之美貌也
案毛詩釋文引韓詩曰佗佗德之美貌說詳韓詩攷

委委蛇蛇○太平御覽六百九十一詩曰委委蛇蛇象服是
宜
案事類賦十三引詩文同

瑳兮瑳兮其之翟也○毛詩釋文玼音此沈云毛及呂忱
並作玼解王肅云顏色衣服鮮明貌本或作瑳此是後
文瑳兮王肅注好美衣服潔白之貌若與此同不容重

出今檢王肅本後不釋不如沈所言也然舊本皆前作
玼後作瑳字
案說文玉部瑳玉色鮮白玼玉色鮮也詩云新臺有
玼玉篇玉部瑳玉色鮮白也詩傳曰瑳巧笑貌皆不
引此詩阮氏詩經挍勘記曰段玉裁云玼一作瑳後
人乃分別二章三章今攷陸氏之意不以沈爲然但
舊本皆爾故不定爲一字周禮內司服釋文玼音此
劉倉我反本亦作瑳與下瑳字同倉我反此玼瑳一
字之證

㐱髮如雲○說文彡部㐱稠髮也從彡從人詩曰㐱髮如

雲重文鬒云㐱或從髟真聲

案今毛詩作鬒郭忠恕汗簡上云古毛詩作㐱

不屑髢也○周禮追師注詩曰鬒髮如雲不屑髢也

案髢毛詩作鬄說文髟部云鬄髲也從髟易聲重文

髢云鬄或作髢是髢字乃鬄之或體徐鍇繫傳引詩

正作鬄字

玉之瑱兮○說文玉部瑱以玉充耳也從玉真聲詩曰玉

之瑱兮重文䡵云瑱或從耳

案毛詩兮字作也者詩正義引孫毓云案禮之名充

耳卽所謂瑱故曰玉之瑱兮是孫毓所據詩本亦作

兮字與說文引詩合

玉之䡵也○玉篇耳部詩云玉之䡵也䡵充耳也䡵亦作

瑱木亦作瑱

案䡵字乃三家詩之異文說詳韓詩攷

胡然如天也胡然如帝也○足利本而字皆作如

案臧庸云傳箋亦作如字辨古而如通

其之稹也○毛詩箋展字讀禮記作稹

案周官內司服注云展字當爲襢襢之言亶亶誠也

詳見鄭箋攷字說

是褻袢也○說文衣部褻私服從衣埶聲詩曰是褻袢也

案說文袢下云無色也從衣半聲一曰詩曰是紲袢

也讀若普文與毛詩同則此所據褻字是三家之異

文也唐石經紲字作絏太平御覽四百十九引詩作

是紲袢也

揚且言也○足利本且下無之字

邦之援也○毛詩釋文媛韓詩作援援取也

案許愼云爾雅美女爲媛孫炎注云君子之援助此

詩釋文援取也取字乃助之譌說詳韓詩攷

邦之媛兮○說文女部媛美女也人所援也從女從爰爰

引也詩曰邦之媛兮

案兮字毛詩作也

鶉之賁賁○呂覽壹行篇注賁色不純也詩曰鶉之賁賁

案左傳襄二十七年伯有賦鶉之賁賁與呂覽所引

文同毛詩作奔奔釋文引韓詩云奔奔彊彊乘匹之

貌則韓亦與毛同作奔奔說詳韓詩攷

人而無良我以爲兄○韓詩外傳九詩曰人而無良我以

爲兄

案此據詩攷所引外傳文今本外傳而字仍作之與

毛詩文同蓋後人依毛改之耳

鵲之姜姜鶉之賁賁○禮記表記詩云鵲之姜姜鶉之賁

實鄭注姜姜賁賁爭鬥惡貌也
案此與毛詩文異鄭注釋姜姜賁賁亦與魯韓毛義
異知所據爲齊詩之說
定之方中
作爲楚宮　作爲楚室○文選魏都賦劉淵林注詩云定
之方中作爲楚宮揆之以日作爲楚室
案李善文選注十一王文考魯靈光殿賦又三十謝朓和伏武昌登孫權故城詩又三十一江文通雜體詩又五十九王簡棲頭陀寺碑文注引詩同
又白帖三十八太平御覽一百七十三引詩于字亦
皆作爲攷儀禮士冠禮鄭注云于猶爲也是于本有
爲義
升彼墟矣○毛詩釋文虛本或作墟
水經注八濟水北逕楚城西即詩所謂升彼墟矣以望
楚矣
案此與釋文或作本合
終然允臧○隸釋漢白石神君碑下云其言終然允臧
蔡邕集崔夫人誄終然允臧
案今毛詩然作焉攷晉書樂志上荀勗食舉樂東西
箱歌亦作終然允臧唐石經同盧文弨曰詩本作終
然今本作終焉誤也此足以證今本之異臧庸曰文

選六魏都賦劉注又李善文選注三東京賦又三十謝朓和伏武昌登孫權故城詩又宋本爾雅釋詁疏又太平御覽七百
二十五引詩並作然字案正義云終然信善其明證
也
說于桑田○毛詩釋文說毛始銳反舍也鄭如字辭說也
稅于桑田○藝文類聚八十八詩曰星言夙駕稅于桑田
案太平御覽九百五十五引此詩一語說亦作稅
蝃蝀
螮蝀在東○蔡邕月令章句詩云螮蝀在東
呂覽季春紀注虹螮蝀也詩曰螮蝀在東莫之敢指
案據此知魯詩文作螮蝀與毛韓作蝃蝀者異
朝躋于西○李氏易傳二荀爽注詩云朝躋于西崇朝其
雨
案躋毛詩作隮臧庸云說文躋升也無隮字凡經典
隮字俱當作躋說詳齊詩攷
乃如之人兮○列女傳七詩云乃如之人兮懷婚姻也
說苑辨物篇詩云乃如之人兮懷婚姻也
韓詩外傳一詩曰乃如之人兮懷婚姻也
案兮毛詩作也與魯韓詩文異
相鼠

人而亾儀○〔漢書五行志中之上〕劉向引詩曰人而亾儀不死何爲

案亾毛詩作無亾無古通用

不死胡爲○〔太平御覽四百五十七〕白虎通曰詩曰人而無儀不死胡爲

案胡毛詩作何御覽所引白虎通與今本不同

不死胡俟○〔列女傳七〕詩曰人而無禮不死胡俟

案毛詩作何俟據白虎通及列女傳所引知魯詩文皆作胡字又禮字疑止之譌

何不遄死○〔史記商君傳〕詩曰人而無禮何不遄死

案此章何字毛韓詩並作胡說詳魯詩攷

竿旄○〔家語好生篇〕竿旄之忠告至矣哉

案左氏定九年云竿旄何以告之忠也干旄亦作竿字毛詩作干者古文之消借

何以與之○〔王充論衡率性篇〕詩曰彼姝者子何以與之

案毛詩與作予與予古字通用

素絲屬之○〔毛詩箋〕祝當作屬屬著也

案古音祝屬同毛傳云祝織也與上章紕之組之同意鄭君讀祝爲屬訓屬爲著著猶注也爾雅曰注旄首曰旌李巡注云旄牛尾著于首孫炎注云析五采羽注旄上也其下亦有旒縿是也

載馳

載馳載驅○〔毛詩釋文〕驅字亦作駈如字協韵亦音邱

言至于曹○〔列女傳三〕詩云驅馬悠悠言至于曹

案曹毛詩作漕左傳作曹字

大夫軷涉○〔賈公彥儀禮聘禮疏〕鄘詩曰大夫軷涉我心則憂

案軷毛韓詩並作跋軷字乃跋之通假

視我不臧○〔韓詩外傳二〕詩曰視我不臧我思不遠

案視我毛詩作視爾與韓詩文異

言采其莔○〔高誘淮南氾論訓注〕詩云言采其莔

案毛詩莔作蝱乃假借字說文繫傳莔下云鍇按許穆公夫人思歸衛不得而作詩曰言采其莔也與高誘所引詩文同

言採其蝱○〔太平御覽九百九十二〕毛詩曰陟彼阿邱言採其蝱

案此亦毛詩之異文

許人訧之眾稚且狂○〔毛詩釋文〕尤本亦作訧穉本又作稚

案尤即訧之消借稚與穉同字本作稺說文稺幼禾

也今以凡人物幼小者通稱曰穉
又案毛詩載馳五章一章六句二章四句一章六句
一章八句今攷左傳文十三年子家賦載馳之四章
襄十九年穆叔見叔向賦載馳之四章杜注云載馳
四章曰控于大邦誰因誰極取其欲引大國以自救
助今毛詩此句在五章疑三家詩必有以載馳分作
四章者首章六句次章八句三章六句四章八句與
毛本不同

衛風淇澳○杜預左傳昭二年注淇澳衛風美武公也
徐幹中論修本篇衛武公年過九十猶夙夜不怠思聞
訓道衛人誦其德爲賦淇澳
瞻彼淇澳菉竹猗猗○禮記大學詩云瞻彼淇澳菉竹猗
猗
案禮記釋文云澳本亦作奥又作隩攷水經注十三
文選魏都賦劉淵林注引詩並作淇澳毛詩澳作奥
菉作綠與三家今文異說詳魯齊詩攷
水經十淇水注詩云瞻彼淇澳菉竹猗猗
案酈道元水經注云肥泉博物志謂之澳水詩淇澳
毛云澳隈也鄭亦不以爲津源而張司空專以爲水
流于淇非所究也據茂先語以澳爲水名當亦本之
三家異義詩釋文引草木疏云奥亦水名
爾雅釋草菉王芻注菉蓐也詩曰菉竹猗猗
案孫炎爾雅注引詩文同見毛詩正義
說文艸部菉王芻也從艸彔聲詩曰菉竹猗猗
案爾雅郭注與說文引詩並作菉皆據魯齊之文
瞻彼淇隩○爾雅釋丘郭疏詩衛風云瞻彼淇隩
案隩澳古字通用作奥者假借字也
綠薄猗猗○毛詩釋文綠王芻也爾雅作菉竹篇竹也韓

詩作濤云濤齊皃也石經同

案臧琳以石經爲魯詩非也陸所云石經同謂石經所載韓詩之異文同作濤字也說詳韓詩攷

有斐君子○〔毛詩釋文〕匪本又作斐文貌

案衆經音義九引詩作有斐

〔禮記大學〕詩云有斐君子

〔列女傳八〕詩云有斐君子

案據此是魯齊詩並作斐字

有邲君子○〔毛詩釋文〕匪韓詩作邲美貌也

案韓詩以美貌釋邲謂君子有美而文也爾雅釋訓曰美士爲彥說文云彥美士有文人所言也韓毛字異而訓義並同

如斷如磋○〔爾雅釋訓〕如斷如磋道學也

案爾雅釋文云切本或作斷同丁結反說文斷齒差也讀若切差即磋之省文切乃斷之假借說詳魯詩攷

如切如瑳○〔韓詩外傳二〕詩曰如切如瑳

案外傳九引詩瑳字作磋非

〔禮記大學〕詩云如切如瑳

案禮記釋文本作瑳引爾雅云象曰瑳或本作磋

〔說苑建本篇〕詩云如切如瑳

案毛詩作如切如磋與三家文異衆經音義十引詩亦作瑳

如琢如摩○〔毛詩釋文〕磨本又作摩

如磨如錯○〔太平御覽七百六十四〕韓詩曰如磨如錯

案磨錯當上下互易以諧韻束皙補亡詩粲粲門子如磨如錯即用韓詩文今外傳本引詩仍作如琢如磨乃後人順毛改之耳

瑟兮撊兮○〔爾雅釋訓〕瑟兮撊兮恂慄也

案爾雅釋文僩或作撊撊與僩同見楊倞荀子注說詳魯詩攷

赫兮宣兮○〔毛詩釋文〕咺韓詩作宣宣顯也

赫兮喧兮○〔禮記大學〕詩云赫兮喧兮

赫兮烜兮○〔爾雅釋訓〕赫兮烜兮威儀也

赫兮愃兮○〔說文心部〕愃寬嫺心腹貌從心宣聲詩曰赫兮愃兮

案郝懿行云據說文則詩本作愃毛詩假借作咺韓詩省文作宣耳然則烜喧亦皆愃之通假也

有斐君子終不可諠兮○〔禮記大學〕詩云有斐君子終不可諠兮

案禮記釋文諠許袁反詩作諼或作喧音同

〔爾雅釋訓〕有斐君子終不可諼兮

〔列女傳八〕詩曰有斐君子終不可諼兮

案斐毛詩作匪古文假借字也

綠竹青青○〔毛詩釋文〕青本或作菁

案毛傳青青茂盛貌青卽菁之省文唐風杕杜其葉菁菁毛傳菁菁葉盛也釋文云菁本又作青

充耳璓瑩○〔說文玉部〕璓石之次玉者從玉莠聲詩曰充耳璓瑩

案璓毛詩作琇集韻云璓或省作琇

充耳琇瑩○〔廣韻十二庚〕瑩玉色詩曰充耳琇瑩

䯤弁如星○〔說文骨部〕䯤骨擿之可會髮者從骨會聲詩曰䯤弁如星

案玉篇骨部云䯤五綵束髮飾說文引詩文同毛詩䯤作會古文省借字說詳韓詩攷

冠弁如星○〔呂覽上農篇注〕弁鹿皮冠詩云冠弁如星

璯弁如星○〔隋書禮儀志〕弁之制案五經通義高五寸前後玉飾詩曰璯弁如星董巴曰以鹿皮爲之

案此亦皆三家之異文

綠蕩如簀○〔文選西京賦注〕韓詩曰綠蕩如簀簀積也薛君曰簀綠蕩盛如積也

案毛韓竝訓簀爲積是以簀爲積之假借

倚重較兮○〔皇侃論語鄉黨篇義疏〕古人乘路車皆於車中倚立倚立難久故於車箱上安一橫木以手隱憑之謂之爲較詩云倚重較兮是也

案荀子楊倞注文選李善注引詩皆作倚毛詩作猗字蓋倚之同音假借耳

倚重較兮○〔說文車部〕較車輢上曲鉤也（各本輢誤騎鉤誤銅段玉裁注據李善文選西京賦七啟二注訂正）從車爻聲繫傳曰按古今注車較車耳也在車箱上重起如牛角也詩曰倚重較兮

案此所引詩作較當亦出於三家段玉裁曰較之制周與漢異較高於軾高處正方有隅故謂之較較之言角也至漢乃圜之如半月然故許云車輢上曲鉤言句中鉤圜之則亦謂之車耳西京賦云倚金較旂卿及史記禮書云彌龍以養威彌許書作𢐀解云乘輿金耳也皆謂較爲龍形而飾以金司馬彪輿服志乘輿金薄繆龍爲輿倚較是其義下文公列侯安車倚鹿較然則較辨尊卑自周已然故劉熙釋名曰較在箱上爲辜較也又曰重較其較重卿所乘也近毛傳以重較爲卿士之車說合惟較可辜搉尊卑故

其引申爲計較之較較古音讀如交在二部今字作
較
考槃
考盤在澗○〔漢書敘傳注〕詩衞風曰考盤在澗
案毛詩作槃三家今文作盤說詳齊詩攷臧庸曰太
平御覽六十九引詩作盤
考盤在干○〔文選左思吳都賦劉逵注〕韓詩曰考盤在干
地下而黃曰干
案毛詩釋文澗韓詩作干云墝埆之處也說詳韓詩
攷

永矢不愃○〔隸續平輿令薛君碑〕永矢不愃
案不愃毛詩作弗諼愃者諼之通假如伯兮詩諼草
本又作萱或作藼是其證也
考盤在阿○〔文選注四十六王元長三月三日曲水詩序〕毛詩曰考盤
在阿碩人之過
碩人之偈○〔毛詩釋文〕過韓詩作偈偈美貌
案廣韵云偈美也義即本韓詩說詳韓詩攷
考盤在陸○〔文選注四十六〕毛詩曰考盤在陸碩人之軸
碩人之逐○〔爾雅釋詁〕逐病也邢昺疏考槃云碩人之軸
鄭箋云軸病也軸與逐蓋古今字

案毛詩釋文軸毛音迪鄭直六反孔氏正義曰傳軸
爲廸釋詁云廸進也箋以與陸爲韵宜讀爲逐釋詁
云逐病逐與軸蓋古今字異然則鄭君箋詩是據舊
詩之訓改毛義也
碩人
碩人頎頎○〔玉篇頁部〕頎詩云碩人頎頎傳頎長貌又頎
頎然佳也
案今毛詩作其頎非鄭箋云言莊姜儀表長麗俊好
頎頎然又三章碩人敖敖箋云敖敖猶頎頎也則知
鄭君所據本文作頎頎矣

衣錦絅衣○〔列女傳二〕詩曰碩人其頎衣錦絅衣
案絅毛詩作褧說詳魯詩攷
衣錦檾衣○〔說文𣏟部〕檾枲屬從𣏟熒省詩曰衣錦檾衣
案說文衣部褧檾也詩曰衣錦褧衣示反古從衣耿
聲是褧與檾古今文之異
衣錦顈衣○〔王應麟困學紀聞五〕衣錦尚絅尚書大傳作
尚顈注云顈讀爲絅
案王氏詩攷載衣錦尚顈出尚書大傳盧文弨曰今
不見有此文今書亦無顈字儀禮士昏禮被顈注顈
禪也賈疏引詩云褧衣又加景疏亦引衣錦褧衣裳

錦褧裳顈與其即詩之褧字異而義同也喬樅案顈
即穎字轉寫之譌穎即顈也禮記釋文絅本又作顈
詩作褧又玉篇檾亦作苘云與檾同廣韻集韻又作
莔並云與苘同可證也禮記雜記鄭注顈草名無葛
之鄉去麻則用顈類篇云莔麻屬是褧絅義同顈檾
字同蓋以禪衣無裏言之則爲絅爲褧以用枲反古
言之則爲顈爲檾莔即顈之省文莔顈苘皆檾之或
體耳

覃公惟私○白虎通號篇詩曰覃公惟私覃子也
案宗族篇引邢侯之姨覃公惟私文同又朱子儀禮
經傳通解引郭璞爾雅注亦作覃字今本爾雅注仍
從毛詩作譚

譚公維厶○說文絫傳三十四詩曰譚公維厶
案厶古文私字說文厶部下引韓非曰倉頡造字自
營爲厶八部公下云八猶背也韓非曰自營爲厶背
厶爲公禾部私下云禾也北道名禾主人曰私主人
是私字不兼公厶義今經傳公厶字皆作私乃古文
假借用之

領如蝤蠐○毛詩釋文蝤似修反徐音酋蠐本亦作蠀
領如蝤齊○毛詩釋文蠐又作齊同音齊沈又音茨

領如螬蠐○蔡邕青衣賦領如螬蠐
案據此知魯詩文作螬蠐與毛文異又高誘淮南氾
論訓注槽讀領如蠐螬之螬是高所據詩亦作螬蠐
皆魯家今文也淮南注蠐螬二字疑寫者誤倒當從
詩文乙正莊子至樂篇烏足之根爲蠐螬釋文云司
馬本作螬蠐云蝎也與爾雅蝤蠐蝎訓同毛詩釋文
蝤下云徐音曹疑徐本或從三家文作螬蠐

齒如瓠棲○爾雅釋草瓠棲瓣郭注詩云齒如瓠棲
案此據魯詩今文也毛詩作犀傳云瓠犀瓠瓣正
義曰棲與犀字異音同

䫉首娥眉○說文頁部䫉好皃詩所謂䫉首
藝文類聚十八詩曰螓首娥眉
案玉篇頁部引詩亦作䫉首太平御覽三百八十引
詩亦作娥眉段玉裁云螓首毛傳但云顙廣而方不
言螓爲何物鄭箋乃云螓蜻蜻知毛作䫉鄭作螓鄭
君多據三家改毛又漢書外戚傳蛾而大幸借蛾爲
俄此詩蛾眉亦娥之假借字喬樅謂毛詩古文作䫉
首娥眉三家今文皆作螓首蛾眉今毛詩本蓋從鄭
箋改字說詳魯詩攷

巧笑倩兮○毛詩釋文倩本亦作蒨韓詩云蒼白色

案韓詩訓倩爲蒼白色疑今文或亦作倩字說詳韓
詩攷

稅于農郊○〔毛詩釋文〕說本或作稅
〔文選〕八上林賦張揖注詩曰稅于農郊

襚于農郊○〔毛詩箋〕說當作襚衣服曰襚今俗語然
案毛詩釋文說毛始銳反舍也鄭作襚音遂詳見鄭
箋改字說

朱幩儦儦○〔玉篇人部〕詩云朱幩儦儦盛貌也
案毛詩作鑣鑣與此字異訓同說詳韓詩攷

翟徶以朝○〔周禮巾車注〕詩國風碩人曰翟徶以朝謂諸
侯夫人始來乘翟徶之車以朝見於君盛之也
案徶毛詩作茀傳云夫人以翟羽飾車茀蔽也是字
異義同爾雅釋器輿革前謂之䩬後謂之茀竹前謂
之禦後謂之徶茀即茀也翟茀三家今文有作翟徶
者故鄭君據之

北流𣶃𣶃○〔說文水部〕𣶃流聲也或從聒作活徐鍇繫傳
曰按詩曰北流𣶃𣶃
案據此詩知許君所據詩作𣶃𣶃玉篇活下云詩曰
北流活活亦文𣶃下云說文活𣶃下云同上

施罟濊濊○〔說文水部〕濊礙流也從水歲聲詩曰施罟濊
濊

施罟泧泧○〔說文大部〕奯空大也從大歲聲讀若詩施罟
泧泧
案此句說文引詩凡四見目部云眓讀若詩施罟濊
濊网部云罛魚罟也從网瓜聲詩曰施罛濊濊兩引
詩皆與毛氏文同其作濊與泧者蓋兼採三家異文
耳段玉裁曰按釋文不云說文作濊則字從水歲聲
引詩濊濊今本作濊濊大謬又奯下引詩濊濊各本
或作濊濊或作泧泧皆誤喬樅謂段說非是攷廣韵
十三末濊水聲濊同上則濊即濊之或體又廣雅釋
訓泧泧流也則泧亦濊之異文許氏所據蓋本三家
詩文不得均以爲誤字惟奯下引詩作濊濊或涉上
文奯字而誤當以作泧者爲正

鱣鮪鱍鱍○〔毛詩釋文〕鱍馬云魚著罔尾發發然韓詩作
鱍鱍
案發即鱍之古文消借字說詳韓詩攷

鱣鮪潑潑○〔高誘淮南說山訓注〕罛大网詩曰施罛濊濊
鱣鮪潑潑是也
案臧庸云毛詩發發唐石經原刻作潑潑攷高誘注
呂覽季春紀引詩亦作潑潑論大覽上農篇俱仍作

發發說詳魯詩攷

鱣鮪鮁鮁。說文魚部鮁下云鱣鮪鮁鮁從魚犮聲

案據玉篇上部撥字與拔同則說文所引鱣鮪鮁鮁即鱍鱍之異文集韻十三末鱍魚游貌或省作鮁亦作鮁又鮁下云說文鱣鮪鮁鮁或作發亦從魚可證也

葭菼揭揭。毛詩釋文揭韓詩作㩼長貌

呂覽過理篇注詩云葭菼㩼㩼高長貌也

案㩼得與揭通者猶㩼字之一作藥也說詳魯韓詩攷

庶士有朅。毛詩釋文朅韓詩作桀云健也

案毛傳朅訓武壯貌與韓字異義同說詳韓詩攷

庶士有揭。文選注六毛詩曰庶士有揭

案毛詩作朅疑揭字乃朅之譌然據謝靈運詩削遊牛羊下乘坐括揭鳴李善注引毛詩曰雞棲于桀日之夕矣牛羊下括桀與揭音義同則揭朅皆桀之同音假借故朅字或亦作揭耳又按玉篇人部偈武貌詩曰伯兮偈兮偈毛詩作朅傳訓武貌是偈朅古通揭或即偈之誤

氓之蚩蚩。說文繫傳二十六氓下云詩曰氓之蚩蚩

案毛傳云氓民也釋文引韓詩云美貌字同而訓異說云氓民也氓田民也氓古通用石經作氓

至于敦丘。爾雅釋丘丘一成爲敦丘

案毛詩作頓丘傳云丘一成爲頓丘作頓者古文之假借爾雅所載皆魯詩今文也說詳魯詩攷

匪我諐期。毛詩釋文愆字又作諐

案諐古文愆字詩大雅不愆于儀禮記緇衣引作諐釋文云諐愆同

履無咎言。毛詩釋文體韓詩作履履幸也

案毛傳訓體爲卦兆之體與韓詩文異義異

禮記坊記詩曰爾卜爾筮履無咎言鄭注履禮也言女鄉卜筮然後與我爲禮則無咎惡之言矣

案鄭君訓履爲禮義與毛韓又異焦氏易林云氓伯以婚抱布自媒棄禮急情卒罹悔憂其說與鄭君同皆據齊詩之說詳見齊詩攷

吁嗟鳩兮。文選注六十毛詩曰吁嗟鳩兮

案太平御覽九百五十五引詩亦作吁嗟

無食桑椹。毛詩釋文葚本又作椹桑實也

案椹文類聚八十六白帖九十五引詩並作椹張參

五經文字云椹詩或體以爲桑葚字

吁嗟女兮○韓詩外傳二詩曰吁嗟女兮無與士耽

案毛詩吁竝作于

無與士姚○爾雅釋詁姚樂也郭璞注云見詩邢昺疏曰衛詩云無與士姚

案姚毛詩作耽古文假借字也

漸車幃裳○周禮巾車疏詩曰漸車幃裳

案儀禮士昏禮疏及既夕記疏引詩文同毛詩幃作帷傳云帷裳婦人之車也箋云幃裳童容也正義云幃裳者以幃障車之傍如裳以爲容飾故或謂之幃裳或謂之童容然則三家詩有作幃裳者矣

女也不爽士貳其行○爾雅釋訓晏晏怛怛悔爽忒也

案貳毛詩作貳段玉裁云貳當爲貣之譌貣音他得反即忒之借字洪範衍忒史記宋微子世家作衍貣可證也說詳後詩攷

總角之丱○毛詩釋文丱如字本或作卝者非

案正義曰經有作卝者因甫田總角卝兮而誤也定本作丱今攷周禮夏官卝官疏引作卝則賈所據詩與顏氏定本不同

信誓怛怛○說文心部怛憯也從心旦聲或從心在旦下

詩曰信誓怛怛

案怛毛詩作旦乃怛字之消借爾雅釋文旦本或作怛作怛者從三家詩今文也說詳後詩攷

竹竿

遠父母兄弟○荀爽女誡詩曰女子有行遠父母兄弟

案相臺本毛詩同唐石經作遠兄弟父母毛本初刻從石經後改從相臺本阮氏挍勘記曰案相臺本誤也釋文以遠兄二字作音可證檢謂右與母韵若作遠父母兄弟於韵不諧宋本朱子集傳及明監本注疏葛本詩經均作遠兄弟父母是據釋文本及唐石經也

珮玉之儺○太平御覽六百九十二詩曰珮玉之儺

案珮毛詩作佩攷說文佩字從人從凡從巾佩必有巾巾謂之飾大徐注云俗別作珮非

佩玉之那○太平御覽八百四詩曰巧笑之瑳佩玉之那

案那毛詩作儺傳云儺行有節度攷說文儺行有節也從毛氏訓義那儺古以音同通用如猗儺或作阿那或作婀娜音義竝同

淇水浟浟○毛詩釋文浟本亦作滺

案孔氏正義本作滺滺

淇水依依○張參五經文字滺字書無此字見詩亦作攸
淇水油油○楚詞注十六油油流貌詩曰河水油油
案此引詩河水油油河字是淇之誤毛傳云浟浟流貌廣雅釋訓油油流也油油即浟浟之異文王氏詩攷引入碩人詩以此句爲河水洋洋之異字非也
淇水悠悠檜楫松舟○毛詩釋文楫本又作檝
太平御覽六十四詩曰淇水悠悠檜檝松舟
案御覽九百五十三引詩文同又事類賦二十四引淇水悠悠句埶文類聚八十八御覽七百六十九九百五十八引檜檝松舟句文竝同悠即滺字之渻

九蘭○毛詩釋文芄音九本亦作九
芄蘭之枝○說文艸部芄芄蘭從艸丸聲詩曰芄蘭之枝
案枝毛詩作支古今文之異說苑修文篇引詩亦作枝從今文也讀詩記引董氏曰支石經作枝說文同
童子佩觽○毛詩釋文佩依字從人或玉傍作者非
童子佩鐫○周禮眂祲注鐫讀如詩童子佩鐫之鐫
案鐫字說文訓筦也筦大鍼也觿者佩角鋭耑可以解結禮記內則注觿貌如錐以象骨爲之是佩觿當從角旁爲正作鐫者同音假借字也鄭君釋十煇三曰鐫謂日旁氣刺日也故讀如佩鐫之鐫

垂帶萃兮○毛詩釋文悸韓詩作萃垂貌
案悸者萃之假借說詳韓詩攷
童子佩韘○說文韋部韘射決也所以拘弦以象骨韋系著右巨指從韋枼聲詩曰童子佩韘或從弓作弽
童子佩鞢○太平御覽六百九十二詩曰童子佩鞢
案鞢與韘通說苑修文篇云能治煩亂者佩觿能射御者佩韘字亦作鞢
童子佩韘○唐石經韘作鞢
案韘乃鞢之俗體
能不我狎○毛詩釋文甲韓詩作狎
案毛傳甲狎也甲狎古今文之異說詳韓詩攷

河廣
一葦杭之○楚詞注四杭度也詩曰一葦杭之
案楚詞杭一作抗洪興祖補注云杭與抗同引許慎曰方兩小船竝與共濟爲杭說詳魯詩攷
一葦航之○埶文類聚八詩曰誰謂河廣一葦航之
案初學記六白帖六太平御覽六十一又七百七十又一千引詩文同
企予望之○楚詞注十六企立貌詩曰企予望之
案企毛詩作跂同音假借字也說詳魯詩攷

曾不容䑠。〈毛詩釋文〉刀小船也字書作舠說文作䑠
　案正義云小船曰刀說文䑠小船也字異音同
曾不容舠。〈太平御覽七百七十〉詩曰曾不容舠
伯兮
伯兮偈兮。〈文選注十九〉宋玉高唐賦 韓詩曰偈桀侹也疾驅貌
〈玉篇人部〉偈武貌詩曰伯兮偈兮
　案偈毛詩作朅傳訓為武貌朅即偈之通假說詳韓詩攷
邦之傑兮。〈玉篇人部〉詩曰邦之傑兮傑特立也
　案傑毛詩作桀古文之叚借衆經音義五引詩亦作邦之傑兮與玉篇同皆據韓詩也
焉得藼草。〈毛詩釋文〉諼本又作萱說文作藼或作蕿
焉得蕿草。〈爾雅釋訓〉蕿忘也郭注曰義見伯兮詩
　案蕿即藼之渻說詳魯詩攷王氏詩攷二采焉得蕿草云出爾雅釋訓音義
焉得萱草。〈文選注五十三〉嵇叔夜養生論 毛詩曰焉得萱草毛傳曰萱草令人忘憂
焉得諠草。〈文選注二十五〉謝惠連西陵遇風獻康樂詩 韓詩曰焉得諠草言樹之背薛君曰諠草忘憂也

卷一　芺

　案臧庸云白帖十七又九十九引亦作萱草喬樅謂謝惠連詩云積憤成疢痗無萱將如何是所據詩作萱字李注引薛君曰諠草忘憂也云萱與諠通是所據韓詩作諠字說詳韓詩攷
安得藼草。〈說文艸部〉藼令人忘憂艸也從艸憲聲詩曰安得藼草重文蕿云或從煖萱云或從宣
　案安毛詩作焉盧文弨云初學記二十七引詩亦作安得萱草
焉得諼草。〈事類賦二十四〉詩曰焉得諼草
有狐
有狐夊夊。〈王應麟詩攷〉云齊詩
　案王氏以為齊詩未詳所據攷玉篇夊部夊行遲貌詩云雄狐夊夊今作綏顧野王不及見齊詩玉篇所採多據韓詩文說詳韓詩攷

卷一　芜

王風黍離

彼黍穲穲。〔毛詩釋文〕離說文作穲

案佩觿亦作穲穲穲迺作穲廣韵穲穲黍稷行列也

行邁𢕟𢕟。〔玉篇彳部〕詩傳曰𢕟𢕟猶遲遲也今作靡

案毛詩作靡靡即𢕟字之消借玉篇所引詩傳即毛

公詁訓傳也

中心愮愮。〔爾雅釋訓〕愮愮憂無告也郭璞注賢者憂懼

無所訴也

案爾雅釋文愮本又作搖邢昺疏曰樊作遙毛詩傳

云搖搖憂無所愬搖遙並愮之叚借

憂心愮愮。〔玉篇心部〕愮憂也詩曰憂心愮愮

〔衆經音義二〕詩云憂心愮愮

案毛詩作中心搖搖玉篇及衆經音義所引與毛氏

文異蓋皆據韓詩也

悠悠蒼天。〔毛詩釋文〕蒼天本亦作倉爾雅云春爲蒼天

憂心如醉。〔後漢書劉寬〕對曰任重責大憂心如醉

案李賢注引謝承書曰寬少學歐陽尚書京氏易尤

明韓詩外傳皆究極師法稱爲通儒益足證韓詩黍

離三章中心皆作憂心也又曹植釋愁文亦作憂心

如酲子建用韓詩者也

君子于役

曷其至哉。〔詩經考文〕古本作曷其至哉

案毛詩今作曷至哉無其字

雞棲于時。〔毛詩釋文〕時本亦作塒

案據此是陸本作時字即塒古文之渻借

牛羊下來。〔文選九班彪北征賦〕覩牛羊之下來李善注

毛詩曰日之夕矣牛羊下來

案今毛詩作羊牛下來說詳齊詩攷

曷其有佸。〔說文人部〕佸會也從人昏聲詩曰曷其有佸

案毛詩作佸傳云佸會也釋文引韓詩云佸至也廣

雅釋詁括會至也是會亦有至義說詳韓詩攷

牛羊下括。〔文選謝靈運擬鄴中集詩注三十〕毛詩曰日之夕矣牛

羊下括

案唐石經上下章並作羊牛今據詩氾歷樞牛羊來

暮班彪北征賦覩牛羊之下來謝靈運擬劉楨詩朝

遊牛羊下暮坐括揭鳴是所據詩上下章均作牛羊

惟王微雜詩云日暗羊牛下李善注引毛詩曰日之

夕矣羊牛下來與石經文同

君子陽陽

左執翿。〔說文羽部〕翿翳也所以舞也從羽𣪘聲詩曰左

埶翳

案翳毛詩作翿傳云翿纛也翳也毛詩蓋據爾雅為訓

揚之水○毛詩釋文揚如字或作楊木之字

案臧庸云藝文類聚八又八十九太平御覽三百三十三又九百五十六及毛詩義疏並作楊字

彼記之子　彼已之子○毛詩箋彼其或作記或作已讀聲相似

案此鄭君兼舉齊韓毛四家詩字之異同也詳見鄭箋改字說

曷月予旋歸哉○文選謝朓晚登三山還望京邑詩注二十七毛詩曰懷哉懷哉曷月余旋歸哉

案余毛詩作予

不流束蒲○毛詩箋蒲蒲柳

案毛傳蒲草也釋文云蒲如字孫毓云蒲草之聲不與戍許相協箋義為長今則二蒲之字未詳其異且吾竊攷周禮職方氏其澤藪曰弦蒲注引鄭司農云弦或為汧蒲或為浦知古人讀蒲柳之蒲為浦故得與許字韻協其蒲草之蒲則讀如符故苻洪家池中生蒲長五丈五節如竹形時人異之謂之蒲家後遂改姓苻氏也

中谷有蓷

灘其乾矣○說文水部灘水濡而乾也从水難聲詩曰灘其乾矣重文灘云俗灘從隹

案灘毛詩作暵傳云暵菸貌許所偁詩三家今文也

嘆其濕矣○毛詩釋文嘆本亦作歎

暵其脩矣○毛詩釋文脩本或作修

案毛傳脩且乾也攷劉熙釋名云脩縮也腊脯乾燥而縮是脩本訓乾肉引伸之義乾亦曰脩也脩字又修之假借

條其嘯矣○毛詩釋文歗籀文嘯字本又作嘯

案五經文字嘯詩亦作歗藝文類聚十九引詩作嘯

惙其泣矣○韓詩外傳二詩曰惙其泣矣何嗟及矣

案惙毛詩作啜說詳韓詩攷

菟爰

有菟爰爰○漢書李廣傳注王風兔爰之詩曰有兔爰爰

案菟毛詩作兔說見前兔罝篇

逢此百離尚寐無訛○毛詩釋文罹本又作離吪本亦作訛

案文選注二十五盧子諒贈劉琨詩引毛詩曰逢此百離離者罹之假借字訛者吪之假借字說詳魯詩攷又曰

帖二十四引詩次章作尚寢無覺寢字蓋寐之譌

雉離于罦〇（說文网部罦覆車网也从网包聲詩曰雉離
于罦重文𦊽云罦或从孚

雉罹于𦊽〇（漢書司馬相如傳注詩曰雉罹于𦊽

案毛詩作雉離于罦離罹古通𦊽罦字同

葛藟王族刺桓王也〇（毛詩釋文刺桓王本亦作刺平王
按詩譜是平王詩皇甫士安以爲桓王之詩崔集注本
亦作桓王

案正義曰定本云刺桓王義雖通不合鄭譜攷皇矣
正義引士安以阮徂共爲三國名本魯詩則以葛藟
爲桓王詩蓋亦魯說也

大車

大車檻檻〇（白帖十一）詩曰大車檻檻

案五經文字轞音檻大車聲詩風亦借檻字爲之

毳衣如𦃇〇（說文系部𦃇帛騅色也从系剡聲詩曰毳衣
如𦃇

案毛詩𦃇作菼傳云騅也箋云亂也郭璞注爾雅釋
言云菼草色如騅在靑白之間是菼𦃇字異而訓爲
靑色則同也說詳魯詩攷

大車噋噋〇（廣韻二十三魂）詩云大車噋噋噋重遲貌

案毛詩作啍啍噋者啍之或體與啍字同見玉篇

毳衣如𣯱〇（說文毛部𣯱以毳爲𦃇色如虋故謂之𣯱虋
禾之赤苗也从毛㒼聲詩曰毳衣如𣯱

案毛詩作璊傳云赬也釋文云璊音門說文作𣯱云
以毛爲罽也辨此璊云玉赬色也禾之赤苗謂之𥡝
玉色如之赬赤也說詳韓詩攷

毳衣如㒼〇（韓詩外傳曰㒼異色之衣也（列子釋文下）

案外傳疑是內傳之誤說詳韓詩攷

謂余不信有如皦日〇（文選注十五潘安仁寡婦賦）韓詩曰謂余
不信有如皦日

（列女傳四）詩云有如皦日

案毛詩余作予釋文云皦本又作皎說詳魯詩攷

邱中有麻

將其來施施〇（毛詩釋文將王申毛如字鄭七良反下同

將其來施〇（顏氏家訓書證篇）河北毛詩皆云施施江南
舊本悉單爲施

將其來頃〇（說文繫傳十六）頃下鍇曰頃伺候也詩曰彼
留子嗟將其來施施當作此頃字

將其來食〇（毛詩釋文食如字一云鄭音嗣

其將來食〇（詩經考文）古本作其將來食

案鄭箋云言其將來食冀鄭君本是作其將來食庶
文昭曰據上章正義云其將來之時施施然則並上
章亦似作其將來施施

丘中有麥○（白帖六）毛詩丘中有麥思賢也

案毛詩作有字白帖所引恐是字誤

詒我佩玖○（白帖三十五）詩曰詒我珮玖

案詒毛詩作貽詒貽古字通用

詩經四家異文攷卷之二

侯官陳喬樅學

國風

鄭風緇衣

敝予又改爲兮○（毛詩釋文）敝本又作弊

案文選注十（潘安仁西征賦）太平御覽六百九十引詩皆作
弊字

緇衣之席兮○（爾雅釋詁疏）緇衣之席兮者鄭風緇衣文

案宋本爾雅席大也字作席又事類賦引詩亦作席

叔于田

恂美且仁○（隸釋漢太尉楊震碑）恂美且仁

案恂毛詩作洵箋云洵信也攷說文洵渦中水也從
水旬聲恂信心也從心旬聲當以三家今文作恂爲
正毛氏古文假借洵字爲之

大叔于田

大叔于田○（毛詩釋文）本或作大叔于田者誤

案此詩篇名作大叔于田者以別於上篇叔于田也
如唐風有杕之杜凡兩篇前篇作杕杜後篇作有杕
之杜是其義已此詩每章首句與上篇同作叔于田
觀毛傳云叔之從公田也是證經無大字正義本作

大叔于田乘乘馬與陸氏所據本異陸爲得之

兩驂如儛○(家語好生篇)詩曰執轡如組兩驂如儛

案鄭字是邶之譌邶風簡兮詩曰有力如虎執轡如組無兩驂如儛句惟此詩有之宜爲訂正

火列具舉○(文選三張衡東京賦)火列具舉李善注毛詩曰火列具舉

案毛詩作火烈傳云烈列也箋云列人持火俱舉是毛用古文假借烈字鄭用今文正作列字周禮澤虞賈疏引詩亦作火列從今文也

袒裼暴虎○(毛詩釋文)襢本又作袒音但

(水經注十三)詩所謂袒裼暴虎獻于公所也

案穆天子傳五郭璞注文選左思吳都賦劉逵注太平御覽四百三十二引詩皆作袒字

膻裼暴虎○(說文肉部)膻肉膻也從肉亶聲詩曰膻裼暴虎

案據說文則襢袒皆假借字說詳僞詩攷

將叔毋狃○(毛詩釋文)毋本亦作無

案毋正義本作無

戒其傷汝○(漢書匡衡傳注)詩曰戒其傷汝

案汝毛詩作女

兩服上驤○(史記司馬相如傳索隱)詩云兩服上驤

案禮記正義三引詩上襄亦作驤襄字卽驤之省借

叔善射忌○(毛詩箋)忌讀如彼已之子之已

案釋文云忌注作已同音記下皆同

乘乘鴇○(毛詩釋文)鴇本亦作駂

案爾雅釋畜驪白雜毛曰駂陸云依字作駂卽據爾雅文作鴇者古文叚借字

叔馬慢忌○(毛詩釋文)嫚本又作慢

案正義本作慢毛傳云慢遲也則嫚乃古文叚借字

叔發罕忌○(羣經音義三)詩云叔發罕忌傳曰罕希也謂希疏也字從网從干聲

案罕說文作罕五經文字云罕經典相承隸省作罕

清人

二矛重鷸○(毛詩釋文)鷸毛音橋鄭居橋反雉名韓詩作鷮

案毛傳云重喬累荷也鄭箋云雉名是用三家詩說毛說詳僞詩攷

河上乎消搖○(毛詩釋文)逍遙本又作消搖

案說文辵部新附曰逍遙猶翱翔也臣鉉等按詩只用消搖此二字字林所加據徐說則詩當作消搖爲

正文選南都賦注引韓詩外傳曰逍遙也文有脫誤疑卽河上乎消搖之訓外傳宜作內傳上林賦注引司馬彪曰消搖逍遙也卽本韓詩傳訓義又蔡邕靑衣賦河上逍遙卽用此詩語疑魯詩文作逍遙

左旋右抽。說文手部搯捾也從手舀聲周書曰師乃搯搯者拔兵刃以習擊刺詩曰左旋右搯

案毛詩釋文抽勑由反說文作搯他牢反云抽刃以習擊刺也則說文與毛傳字異訓同

羔裘。毛詩釋文裘字或作求

案說文裘古消作求則求字毛氏古文也

恂直且侯彼已之子舍命不偷。韓詩外傳二詩曰羔裘如濡恂直且侯彼已之子舍命不偷

案恂毛詩作洵已毛詩作其偷毛詩作渝說詳韓詩攷又新序義勇篇列女傳五引詩並作彼已

赦命不渝。爾雅釋言邢疏詩曰赦命不渝

案管子小問篇詩曰澤命不渝澤古讀如釋卽舍之音近假借字邢疏引詩文作赦者攷漢書朱博傳云姦以事君常刑不舍是舍字古與赦通毛詩釋文舍音赦作赦者或三家之異文亦以同音假借也攷詩其耕澤澤爾雅作郝郝舍人本作釋釋是其證也

彼已之子。左氏襄二十七年傳彼已之子邦之司直注云詩鄭風

案新序節士篇引此詩二句文同

國之司直。漢書蓋寬饒等傳贊雖詩所謂國之司直無以加也

案國之司直句又見漢書敘傳疑是漢人避諱改詩邦字爲國也

邦之喭兮。爾雅釋訓美士爲喭舍人注國有美士爲人所言道

案爾雅釋文喭音彥本今作彥攷說文彡部彥美士

有文人所言也從彣厂聲與舍人說同皆本於魯訓

遵大路

不寁故兮。毛詩釋文故也一作故兮後好也亦爾

案玉篇宀部寁下引詩作寁不故也誤當乙正之

無我魗兮。毛詩箋魗亦惡也

案毛詩釋文魗本亦作𩈾又作𢿱市由反或云鄭音爲醜正義云魗與醜古今字

無我𢿱兮。說文攴部𢿱棄也從攴𠷎聲周書以爲討詩云無我𢿱兮

案說文與毛傳訓同知說文所偁詩是毛氏古文鄭

箋不作魏字蓋從三家今文

不𨓍好兮見上

有女同車 ●

顏如蕣華〇〔說文草部蕣木堇朝華暮落者從草㚖聲詩曰顏如蕣華

案蕣毛詩作舜古文省借字趙岐孟子盡心篇注高誘呂覽仲夏紀注引詩竝作蕣華

珮玉瓊琚〇〔文選注十六〕毛詩曰珮玉瓊琚江淹別賦

詢美且都〇〔左傳昭十六年注〕詩曰詢美且都

恂美且都〇〔史記司馬相如傳裴駰集解〕詩曰恂美且都

案太平御覽三百八十引詩作詢與左傳注同說文繫傳引詩作恂與史記集解同毛詩假借用洵字

佩玉鏘鏘〇〔楚詞注二〕鏘佩聲也詩曰佩玉鏘鏘

案毛詩佩玉將將正義本正作鏘鏘又白帖十二太平御覽八百四引詩亦作鏘鏘作將者古文省假也

山有扶蘇〇〔郭忠恕佩觿〕山有扶蘇與扶持字別

案說文木部扶云扶疏四布也扶疏與扶蘇同佩觿即本於說文毛傳訓扶蘇爲扶胥釋文云胥音疏今毛詩扶譌作扶誤也

山有喬松　山有橋松〇〔毛詩釋文〕橋本亦作喬毛作橋王云高也鄭作槁苦老反枯槁也

案藝文類聚八十八白帖一百太平御覽九百五十三引詩竝作喬松王肅述毛以橋爲喬鄭君箋詩讀橋爲槁古高喬二字音近義同故字之從高從喬者多相通用儀禮士昏禮記笄緇被纁裳加于橋注云今文橋爲鎬莊子刻意篇槁項黃馘者釋文云槁本作嬌是其驗已

隰有游龍〇〔爾雅釋草疏〕詩曰隰有游龍

案毛傳龍紅草也釋草云紅蘢古是龍即蘢之省借

蘀兮

唱予和女〇〔左傳昭十六年疏〕詩曰唱予和女

案毛詩釋文於詩序不倡而和也云倡本又作唱則知倡予和女本亦作唱字倡唱古相通用

風其飄女〇〔毛詩釋文〕漂本亦作飄

案毛傳云漂猶吹也則漂乃飄之古文省借字

狡童

使我不能飧兮〇〔詩經考文〕古本餐作飧

案說文飧字云餐或從水則飧字古與餐同

褰裳〇〔毛詩釋文〕褰本或作攐非

騫裳涉溱〇〔文選注五十三〕毛詩曰騫裳涉溱李康運命論

案說文攐摳衣也則字作攐爲正褰卽攐之消文騫亦褰之假借作騫者非

攓裳涉洧○〔說文繫傳手部攓〕云按詩曰攓裳涉洧

案溱洧詩釋文溱說文作潧云潧水出鄭國溱水出桂陽也是詩之溱洧今文作潧故說文據之楚金所引攓裳詩作潧亦據三家之異文攓與搴同

狂僮之狂也且○〔玉篇人部僮〕僮幼迷荒者詩曰狂僮之狂也且

案僮毛詩作童古文消借字

搴裳涉洧○〔隸釋漢費鳳碑〕口搴裳而涉洧

案嚴蔚云作搴者亦三家詩異文搴字蓋攓之消借

姅○〔毛詩釋文〕手面貌豐滿也方言作姅

案玉篇女部姅容好貌毛詩丰字乃姅之消借

俟我於巷兮○〔詩經考文〕古本乎作於

俟我乎棖兮○〔毛詩箋〕堂當爲棖棖門梱木上近邊者

案堂棖古以音近通假詳見鄭箋改字說

衣錦絅衣裳錦絅裳○〔禮記玉藻注〕詩云衣錦絅衣裳錦絅裳

案絅毛詩作褧此所引詩與劉向引衛人詩作絅衣者皆據魯齊詩今文也

東門之壇○〔毛詩釋文〕壇音善除地町町者也依字當作墠

案正義云徧檢諸本字皆作壇左傳亦作壇墠字異而作此壇字讀音曰墠蓋古字得通用也今定本作墠翟楹攷焦氏易林賁之鼎云東門之墠茹藘在阪文釋慧苑華嚴音義上引韓詩傳曰墠猶坦也是三家詩今文有作墠者故定本據以改字耳

有靖家室○〔太平御覽九百六十四〕韓詩曰東門之栗有靖家室栗木名靖善也言東門之外栗樹之下有善人可與成爲室家也

有靜家室○〔藝文類聚八十七〕韓詩曰東門之栗有靜家室靜善也

案白帖九十九引韓詩文與類聚同事類賦二十七引韓詩文與御覽同靖靜古字通傳韓詩者非一家本亦容或不同也毛詩作有踐家室傳云踐淺也與韓詩文異義異說詳韓詩攷

風雨

風雨湝湝○〔說文水部〕湝水流湝湝也从水皆聲一曰湝湝寒也詩曰風雨湝湝

案毛詩作風雨淒淒許所據詩與毛氏文異蓋三家

今文也玉篇水部潸下引詩同
風雨蕭蕭○(太平御覽九百十八)詩曰風雨蕭蕭
案毛詩作瀟瀟事類賦十八引詩瀟瀟亦祗作蕭字
段玉裁曰毛詩瀟字當作潚說文潚水清深也文選
思元賦迅猋潚其媵我舊注潚疾也與毛傳瀟瀟暴
疾也訓合攷廣韵一屋二蕭皆有潚無瀟詩風雨瀟
瀟是淒清之意俗本誤爲瀟嘗見明刻舊本毛詩作
潚字喬樅謂瀟當即蕭之假借宋玉九辨悲哉秋之
爲氣也蕭瑟兮王逸注云陰令促急風猋疾也屈原
九歌風颯颯兮木蕭蕭荊軻易水歌風蕭蕭兮易水
寒劉向九歎秋風瀏以蕭蕭皆是淒清之意惟此詩
瀟瀟爲蕭蕭之假借故本亦作蕭蕭耳
雞鳴膠膠○廣韵五肴詩云雞鳴膠膠
案毛詩作膠膠古文假借字廣韵所引蓋據韓詩之
文玉篇云膠雞鳴也當本韓詩訓義
子襟○(毛詩釋文)衿音金本亦作襟徐音琴
青青子衿○(王氏詩攷二)子衿石經作衿
案此條洪适隸釋未經收入惠棟云張有復古篇紟
衣系也從系今別作衿非衿衽也從衣金別作襟非
詩正義訓衿與襟音義同是領之別名混衿襟爲一

非也王伯厚云漢石經作子衿得之喬樅謂詩釋文
衿音金知毛詩本作衿字後人轉寫從俗作衿耳
子甯不詒音○(毛詩釋文)嗣如字韓詩作詒詒寄也曾不
寄問也
案詒嗣音本相近尚書舜讓于德不嗣徐廣曰今文
作不怡見史記集解說詳魯韓詩攷
青青子珮攸攸我思○(太平御覽六百九十二)詩曰青青
子珮攸攸我思
案攸攸毛詩作悠悠
𠬸兮達兮○(說文又部)𠬸滑也詩云𠬸兮達兮從又屮
案說文辵部達行不相遇也引詩挑兮達兮與毛詩
文同挑蓋古文假借字
佻兮達兮○(初學記十八)詩曰佻兮達兮
案說文達下引詩與傳本作佻字詩小雅佻佻公子
行彼周行傳云佻佻獨行貌與此挑達往來貌義近
挑兮撻兮○(太平御覽四百八十九)詩曰挑兮撻兮在城
闕兮
案達撻音同義通詩商頌撻彼殷武釋文引韓詩云
撻達也可證
出其東門

縞衣綥巾○說文糸部綥帛蒼艾色也詩曰縞衣綥巾未
嫁女所服
案毛詩綥作綦綦卽綥之或體傳云綦巾蒼艾色女
服也訓與說文同鄭以綦爲綦文其義微異
聊樂我云○毛詩釋文員本亦作云韓詩作魂魂神也
案太平御覽八百十九引詩作云臧庸曰詩正月昏
姻孔云釋文云本亦作員商頌景員維河鄭箋云員
古文作云是云員古今字之異
聊樂我魂○文選注二十八韓詩曰縞衣綦巾聊樂我魂
薛君曰魂神也（鮑昭東武吟）

案文選九曹大家東征賦注又十四鮑昭舞鶴賦注
引韓詩同說詳韓詩攷
出其闉闍○毛詩箋闍讀如彼都人士之都謂國外曲城
之中市里也
案毛傳闍城臺也鄭讀與毛氏異詳見鄭箋改字說
聊可與娛○毛詩釋文娛本亦作虞
案娛虞音同古相通假詩經考文云古本娛作虞
野有蔓草
靈露漙兮○毛詩箋零落也正義曰靈作零字故爲落也
案段玉裁云據正義則經本作霝露箋作霝落也假

靈爲零字依說文則是假靈爲霝奇從攷爾雅蘦落
也郭璞注云見詩則魯詩又假蘦爲霝矣
零露團兮○毛詩釋文漙本亦作團
案文選注廿六（謝靈運初發都詩）又廿七（謝元暉京路夜發詩）又廿八（陸士衡苦寒行）又三十一（江文通雜體詩）並引詩作團字顧廣圻云
宋本太平御覽十二引作摶字
零露專兮○顏師古匡謬正俗曰詩古本有水傍作漙字
亦有單作專者後輒改之爲團字讀作團圓之團按字
林雨下作專訓云露貌音上兗反此字本作䨚上兗之
音與婉相類

青陽宛兮○文選注九薛君韓詩章句曰青靜也（潘安仁射雉賦）
清揚𨡙兮○玉篇酉部𨡙眉目之閒美貌韓詩云清陽𨡙
兮今作婉
案王氏詩攷引韓詩外傳二作青陽宛兮攷初學記
七引外傳作清揚婉兮今本外傳二同並與詩攷不
合疑後人轉寫從毛詩改之魏文帝善哉行有美一
人婉如青陽見藝文類聚四十一是爲韓詩作青陽
之證薛君訓青爲靜亦以青爲清假借字揚陽古書
通用宛卽𨡙之省借家語致思篇引亦作宛兮集韵
二十阮引詩作𨡙與玉篇同

清陽婉兮○文選注十七毛詩曰有美一人清陽婉兮毛萇曰清陽眉目之間（傅毅舞賦）

遻遘相遇○毛詩釋文遻遘本亦作迕

案正義本作遻迕韓詩外傳二亦作迕

遻覯相遇○五經文字覯詩風或以爲遻覯字

案迕與遻通遘又通作覯邶詩遘閔正義本作覯閔

溱洧

潧與洧方汍汍兮○說文水部潧水出鄭國從水曾聲詩曰潧與洧方汍汍兮

案毛詩潧作溱汍汍作渙渙桑欽水經云潧水出鄭縣西北平地酈道元注鄭語云主芣騩而食潧洧卽謂此矣潧水又南注于洧詩所謂潧與洧是也毛詩溱字乃潧之假借汍渙一聲之轉說詳魯詩攷

溱與洧方灌灌兮○漢書地理志鄭詩曰溱與洧方灌灌兮師古注灌灌水流盛也

案班志多用齊詩此引作灌灌文與毛異而義並同馮衍顯志賦淚汍瀾而雨集漢書息夫躬傳涕泣流兮雚蘭注云雚與汍同可爲灌汍古通之驗

溱與洧方洹洹兮○毛詩釋文渙韓詩作洹音丸說文作洸洸音父弓反

案段玉裁云陸引說文作洸父弓反音義俱非洸洸是汍汍之誤汍從水丸聲汍與洹同見玉篇段說是也詳見魯詩攷

太平御覽三十韓詩曰溱與洧方洹洹兮洹洹盛貌也

案史記鄭世家正義後漢書袁紹傳注文選顏延年曲水詩序注引韓詩同又太平御覽五十九及九百八十三引並同

士與女方秉蕑兮○毛詩釋文蕑字從草韓詩云蓮也若作竹下是簡策之字耳

案此條蕑下引韓詩云蓮也是陸氏之誤攷諸書所引韓詩皆作蕑蘭也詳見韓詩攷

士與女方秉菅兮○漢書地理志鄭詩曰士與女方秉菅兮師古注菅蘭也

案菅卽蘭之假借山海經西山經天帝之山多菅蓮以菅與蓮連文明菅爲香草卽所謂蘭也

恂盱且樂○毛詩釋文洵韓詩作恂訏韓詩作盱云恂盱樂貌也

案毛傳云訏大也與韓詩義異馬瑞辰曰易豫六三盱豫釋文引向云盱小人喜悅之貌是盱有樂義與韓詩訓合

漢書地理志鄭詩曰恂盱且樂師古注恂信也盱大也

案據班志是齊詩文與韓詩同

詢訏且樂○呂覽本生篇注鄭國淫辟男女私會於溱洧之上有詢訏之樂勺藥之和

案爾雅釋詁詢信也邢昺疏引詩亦作詢訏且樂

贈之以芍藥○太平御覽四百七十八詩曰贈之以芍藥

案毛詩傳云芍藥香草釋文引韓詩云勺藥離草也是勺字即芍之省借與魯詩以勺藥爲調和食味者訓義各殊說詳魯詩攷

漻其清矣○文選南都賦注韓詩外傳曰漻清貌也

卷二　十六

案外傳當是內傳之誤漻毛詩作瀏瀏漻以音同通用廣雅釋詁云漻清也文選甘泉賦注引孟康曰瀏清也訓義並同

齊風雞鳴

東方昌矣○說文日部昌美言也从日从曰一曰日光也詩曰東方昌矣

案詩東方明矣朝既昌矣許所引作東方昌矣者段氏玉裁以許併二句爲一句當由轉寫筆誤

無庶與子憎○毛詩無庶予子憎正義今定本作與子憎據鄭云我我是予之訓則作與者非也

案與字方言訓爲誣詭與予義通說詳魯詩攷

嫙○毛詩釋文還音旋韓詩作嫙嫙好貌

案毛詩子之還兮傳訓還爲便旋之貌釋文云便旋

卷二　十七

本亦作便捷是毛義與韓亦相近

子之營兮遭我虖嶩之間兮○漢書地理志臨淄名營丘故齊詩曰子之營兮遭我虖嶩之間兮師古注齊國風營詩之辭也毛詩作還齊詩作營之往也嶩山名也言往適營丘而相逢於嶩山也

水經淄水注營丘山名也詩所謂子之營兮

案錢大昕云古人讀營如環古文環亦作還故相通假用之說詳齊詩攷虖古文乎字

遭我虖嶩之間兮○漢書地理志師古注嶩字或作峱亦作巎音皆乃高反

案毛詩釋文載崔靈恩集注本猱作獿攷玉篇獿奴高切同猱獿奴刀切同猱是三者字同又讀詩記載崔集注曰昌茂俱齊地說與毛氏異詳見齊詩攷

遭我乎嶩之間兮○〔水經注廿四〕詩曰遭我乎嶩之間兮

案盧文弨據水經注廿六引詩仍作嶩以此嶩爲誤字齊攷太平御覽九百九引詩遭我乎猱之陽兮猱集韵云奴刀切音猱本作獿或作㹛疑此嶩字或猱之假借又集韵云獿奴刀切音猱通作峱說文山部峱山在齊地從山狃聲詩曰遭我乎峱之間兮是許君以毛詩峱字爲正三家異文或作獿嶩猱並以

〈卷二〉　大

音近通假爲峱字師古注嶩字當作獿從夒非從夔也

並驅從兩肩兮○〔毛詩釋文〕驅本又作駈曲具反肩如字本亦作豣音同又音牽

案玉篇豕部豣䝈字同毛詩肩字即豜古文之消借

〔說文豕部〕豜三歲豕肩相及者從豕幵聲詩曰並驅從兩豜兮

揖我謂我嬛兮○〔毛詩釋文〕儇許全反韓詩作嬛音權好貌

案毛傳云儇利也與韓文義俱異說詳韓詩攷

遭我乎猱之陽兮○〔太平御覽九百九〕詩曰遭我乎猱之陽兮並驅從兩狼兮說見前

著

竢我於著乎而○〔漢書地理志〕齊詩曰竢我於著乎而

案爾雅釋詁竢待也竢古俟字

俟我于著乎而○〔毛詩正義〕一者俟我于著乎而

案爾雅釋詁疏引詩於亦作于

俟我于庭乎而○〔太平御覽一百八十五〕毛詩曰俟我于庭乎而

東方未明

〈卷二〉　九

不能晨夜○〔白帖二〕詩曰不能晨夜

案注疏本作辰集傳本作晨

南山

雄狐夂夂○〔玉篇夂部〕夂行遲貌詩云雄狐夂夂今作綏

案毛詩夂作綏古文同音通假字如夂夊字同見玉篇草部是妥夂古通之證說詳韓詩攷

葛屨五兩○〔毛詩釋文〕兩王肅如字沈音亮

葛屨五兩○〔太平御覽六百九十八〕詩曰葛屨五兩

蓺麻如之何○〔毛詩釋文〕蓺本或作藝技藝字耳

案白帖八又八十一太平御覽五百二十又九百九

十五引詩竝作藝字

橫由其畝○毛詩釋文衡音橫亦作橫字又一音如字衡
卽訓爲橫韓詩云東西耕曰橫從足容反韓詩作由云
南北耕曰由

案馬瑞辰云由從二字同義說文繇隨從也由或繇
字故通用

從橫其畝○眾經音義三詩云從橫其畝韓詩傳曰南北
曰從東西曰橫 又見卷六引

眾經音義二十四韓詩說曰南北曰從東西曰廣

案從廣卽縱橫周禮九州之地域廣輪之數鄭君云

輪從也廣橫也廣輪猶橫從也說詳韓詩攷

橫縱其畝○白帖八詩曰橫縱其畝

娶妻如之何○眾經音義二十四詩云娶妻如之何傳曰
娶取婦也

案毛詩作取字釋文云取七喻反取字毛傳無訓此
所引傳蓋韓詩傳語也又白虎通嫁娶篇趙岐孟子
注九高誘呂覽當務篇注引詩竝作娶是三家文同

伐柯如之何○禮記坊記詩云伐柯如之何匪斧不克

案毛詩伐柯作析薪與此所引文異

甫田

無田圃田惟莠驕驕○揚子法言脩身篇田甫田者莠驕
驕思遠人者心忉忉

案李軌注本甫田作圃田吳祕曰圃讀如甫喬毛詩
作驕

婉兮𡢁兮○說文女部𡢁順也從女𤔔聲詩曰婉兮𡢁兮
孌籀文𡢁

案𡢁毛詩作孌正用籀文毛傳云婉孌少好貌

揔角丱兮○毛詩釋文總本亦作揔

案總字說文訓聚束也徐鉉曰今俗作揔非

總角卝兮○五經文字卝古患反見詩風

案卝與丱同廣韻云總角也幼稱也集韻云束髮貌

未幾見之○毛詩釋文見兮一本作見之

案阮氏校勘記云釋文一本是誤本也詩之大體韻
在辭上者其韻下助句之字必同此章四句末悉是
兮字不得此句獨爲之字也

突若弁兮○毛詩正義此言突若弁兮若猶耳也故箋言
突耳加冠爲成人猶嗟頎若言若者皆然耳之義古人
語之異耳定本云突而弁兮不作若字

案臧庸云據此則突若弁兮頎若長兮本俱作若字
唐定本改作而也

盧令
盧鈴鈴○〔毛詩正義〕言君之盧犬其環鈴鈴然爲聲
案此是正義本作鈴字令鈴古今文之異
盧泠泠○〔讀詩記董逌詩故〕韓詩作盧泠泠
案泠字蓋鈴之假借
盧獜獜○〔說文犬部〕獜健也從犬粦聲詩曰盧獜獜
盧鏻鏻○〔玉篇犬部〕獜獜聲也亦作鏻
案鏻與鈴同毛詩令卽鈴之消文玉篇金部鏻健也
疑健也是獜之訓聲也是鏻之訓當彼此互易始爲
得之說詳魯詩攷

盧重令○〔白帖九十八〕詩曰盧重令
盧重鋂○〔白帖九十八〕詩曰盧重鋂
案鋂毛詩作環鋂字卽環之異體
其人美且鬈○〔說文髟部〕鬈髮好也從髟卷聲詩曰其人
美且鬈
案毛詩作鬈鬈本卷字隸消作卷許依毛氏古文
其人美且攉○〔毛詩箋〕鬈當作攉攉勇壯也
案攉字今本作權段玉裁云作權誤說文捲气勢也
引國語有捲勇五經文字權下注云從手作攉者古
拳握字攉卽捲之異體詳見鄭箋改字說

弊笱○〔毛詩釋文〕敝本又作弊敗也
弊笱在梁其魚魴鰥○〔毛詩釋文〕鰥毛古頑反鄭古魂反
〔太平御覽九百四十〕詩曰弊笱在梁其魚魴鯤
案御覽八百三十四引詩亦作弊字鰥毛傳云大魚
鄭箋云魚子也是以鰥爲鯤之假借正義曰鰥鯤字
異蓋古字通用或鄭本作鯤也說詳魯詩攷
其魚遺遺○〔毛詩釋文〕唯唯韓詩作遺遺言不能制也
案遺卽遺之消玉篇云遺遺魚行相隨說詳韓詩攷
載駈○〔毛詩釋文〕驅本亦作駈
簟笰朱鞹○〔玉篇竹部〕笰輿後笰詩曰簟笰朱鞹

案毛詩釋文本作蕈茀正義本作茀字笰茀古通用
垂轡㣆㣆○〔毛詩釋文〕彌彌本亦作濔濔同乃禮反
案正義本作濔濔㣆卽濔之消文
齊子闓圛○〔毛詩箋〕此豈弟猶言發夕也豈讀爲闓弟古
文尚書以弟爲圛圛明也
齊子愷悌○〔爾雅釋言〕愷悌發也郭注發發行也詩曰齊
子愷悌
案毛詩顏氏定本孔氏正義本經文並作愷悌詩經
考文云古本亦作愷悌此從正義及定本也正義云
釋言愷悌發也舍人李巡孫炎郭璞皆云闓明發行

今定本云此愷悌發也猶言發夕又云愷古文尚書以爲闓更無悌字義並得通呑樅攷鄭箋讀豈爲闓讀弟爲闓不得云愷古文尚書以爲闓也定本非是陸氏毛詩釋文云豈開改反樂也弟如字或音待易反是毛氏古文但作豈弟說詳魯詩攷及鄭箋改字說

齊子遊遨○詩經考文古本敖作遨

欹嗟○毛詩釋文猗於宜反字或作欹

案玉篇欠部欹歟歎美辭通作猗詩商頌猗與那歟是欹猗古通與敧字從攴者別

頎若長兮○毛詩正義若猶然也此言頎若長兮今定本云頎而長兮而與若義並通也

巧趨蹌兮○毛詩釋文趨本又作趍

猗嗟頎兮○玉篇頁部詩云猗嗟頎兮頎眉目間也頎本亦作名

案名頎古今字之異毛詩作名古文假借字也

清揚䩩兮○玉篇面部䩩眉目之間美貌韓詩云清揚䩩兮今作婉

案毛傳婉好眉目也與韓詩訓同婉䩩古今字

舞則纂兮○文選注二十八韓詩曰舞則纂兮薛君曰言其舞則應雅樂也陸士衡日出東南隅行

案文選十七傅毅舞賦注引韓詩文同纂毛詩作選選纂古以聲近通假說詳韓詩攷

射則貫兮○毛詩釋文貫毛古亂反鄭古患反

案毛傳貫中也鄭箋云貫習也並毛義異鄭君以貫字爲摜之渻借說文摜習也

四矢變兮○毛詩釋文反如字韓詩作變變易也

案毛詩箋云反復也與韓義異說詳韓詩攷

以御亂兮○儀禮大射儀注詩云四矢反兮以御亂兮

案御毛詩作禦御者禦之渻借字

魏風葛屨

糾糾葛屨○〔太平御覽六百九十八〕詩曰糾糾葛屨

案臧庸所據御覽本屨字作屐

纖纖女手○〔文選注二十九〕韓詩曰纖纖女子可以縫裳

薛君曰纖纖女手之貌古詩十九首

案毛詩作摻摻傳云摻摻猶纖纖也此毛公以今語喻古語釋文摻所銜反又所感反徐又息廉反是徐音讀摻如纖說詳韓詩攷

攕攕女手○〔說文手部〕攕好手貌從手韱聲詩曰攕攕女手

案說文戈部𢧵讀若詩攕攕女手玉篇攕下引詩同讀詩記引董氏曰石經作攕說詳魯詩攷

要之襋之○〔白帖十二〕詩曰要之襋之好人服之

案毛詩作襋此棘字卽襋之渻借

好人媞媞○〔爾雅釋訓〕媞媞安也郭注好人安詳之容〔楚詞注十三〕媞媞好貌也詩曰好人媞媞

案毛傳云提提安諦也與爾雅文異訓同邢昺爾雅疏引詩亦作媞媞王逸注與爾雅合自是據魯詩之文

好人姼姼○〔漢書敘傳〕姼姼公主師古注姼姼好貌魏風葛屨之篇好人提提音義同耳

案班固用齊詩姼姼疑卽齊詩之異文說詳齊詩攷

好人禔禔○〔白帖十二〕詩曰好人禔禔

案說文禔下繫傳云按詩曰好人禔禔所引與白帖文同蓋皆據韓詩也玉篇云禔禔衣服端正貌

宛如左僻○〔說文人部〕僻避也從人辟聲詩曰宛如左僻

案毛詩釋文辟音避一音婢亦反詩經考文云古本作婉然左僻

惟是褊心○〔石經魯詩殘碑〕惟是褊心是以爲刺〔列女傳五〕詩曰惟是褊心是以爲刺

案惟毛詩作維列女傳引詩作惟與石經魯詩文同

又文選注廿三引毛詩曰是以惟刺此惟刺字疑涉上文惟是而誤也

汾沮洳

言采其英○〔賈思勰齊民要術〕詩曰彼汾沮洳言采其英

案白帖五引詩彼汾沮洳言采其英與賈思勰所引文同盧文弨曰齊民要術引此一作莫似英字以形近致譌然上文云莫菜也其葉狹長二尺食之微苦卽今英菜也引詩云云始仍之爲樅訓英字與下文度路韵不相協當是莫字之譌釋文云莫音暮正義釋毛傳莫菜也引陸璣草木疏云莫莖大如箸赤節節一

葉似柳葉厚而長有毛刺其味酢而滑始生可以爲羹又可生食五方通謂之酸迷冀州人謂之乾絳河汾之間謂之莫與賈所云葉狹長其狀正合又爾雅釋草蕢赤莧郭璞注云卽紫蕢也似莧可食與陸所云莫莖赤節者亦合則莫菜爲莫菜之誤無疑也

彼已之子○（韓詩外傳二）詩曰彼已之子美如英

案已毛詩作其

園有桃

園有樹桃○（呂覽重已篇注）樹果曰園詩曰園有樹桃

案高誘引詩有樹字衍文也據石經魯詩殘碑下章

園有棘無樹字是其明證徐堅初學記園圃部引毛詩亦作園有樹桃樹皆衍字

其實之肴○（毛詩釋文）殽本又作肴

案初學記廿四太平御覽一百九十七引詩竝作肴

我歌且䌛○（廣韵四宵）䌛謠也詩曰我歌且䌛

案䌛毛詩作謠漢書李尋傳云人民䌛俗䌛俗卽謠俗是䌛字與謠通

不我知者○（唐石經）作不我知者下章同

案讀詩記與唐石經同相臺本作不知我者閩本明監本毛本同阮氏校勘記曰案相臺本非也

其誰知之誰知之○（石經魯詩殘碑）□□□之誰知□

案據石經魯詩是重句誰知上無其字與毛詩異焉登府以爲當作其誰知之誰知之七字句

園有棘○（毛詩釋文）棘從兩朿俗作棘同

陟岵

陟彼岵矣瞻望父矣○（白帖十八）詩曰陟彼岵矣瞻望父矣

案白帖十九引詩陟彼岡兮瞻望兄兮仍作兮字此矣字或轉寫之誤

父兮曰嗟予子行役夙夜毋已○（石經魯詩殘碑）□□父

兮父□曰嗟予子行役夙夜毋已

案隸釋載石經魯詩於第二父字下注云闕一字毛無於切下注云毛作無是魯詩作父兮曰嗟予子六言爲句與毛詩文異說詳魯詩攷

尙愼旃哉○（石經魯詩殘碑）尙愼旃□

案尙毛詩作上是古文假借字儀禮覲禮尙左鄭注云古文尙作上是其證也

陟彼峐兮○（爾雅釋山）無草木峐郭璞注見詩

案峐毛詩作屺爾雅釋文引三蒼字林聲類竝云峐猶屺字郭注云見詩是三家今文有作峐字者

猷來無棄○爾雅釋言猷可也郭注詩曰猷來無棄

案毛詩作猶猷猶古通

兄曰嗟予季○白帖十九兄弟類詩曰兄曰嗟予季行役夙夜無寐

案初學記十八引同恐是徐白二人偶誤記耳

十畮之間○毛詩釋文畝古作畮俗作畆

十畝之間○詩經考文古本無兮字下章十畝之外同

桑者閑閑兮○毛詩釋文閑閑音閑本亦作閑

案今孔氏正義本作閑閑

穆天子傳注詩曰桑者閑閑兮

案文選十九宋玉賦李善注引詩亦作閑閑

桑柘閑閑○白帖八十二十畝之間桑柘閑閑

行與子旋兮○毛詩釋文還本亦作旋

桑者洩洩兮○唐石經泄泄作洩洩

伐檀

坎坎伐檀兮○玉篇土部詩云坎坎伐檀兮斫木聲坎或作埳重文埳云埳亦與坎同

寘諸河之干兮○禮記中庸鄭注示讀如寘諸河干之寘寘置也

案諸毛詩作之齊詩三章並作諸漢書地理志引第

二章寘諸河之側可證也

河水清且瀾猗○爾雅釋水河水清且瀾猗大波爲瀾

案瀾毛詩作漣攷說文水部瀾下云大波爲瀾從水闌聲瀾或從連是漣字即瀾之或體爾雅陸氏釋文本又作瀾乃瀾之通假耳

河水清且瀾兮○石經魯詩殘碑猗作兮

案猗兮古通尙書秦誓斷斷猗大學引作兮可證爾雅是魯詩之學宜作兮字爾雅釋文云李本依詩作漣陸所謂詩指毛而言此後人轉寫改瀾爲漣并改兮爲猗之證

河水清且漣漪○毛詩釋文猗於宜反本亦作漪同

案文選五劉淵林注又廿六及卅一李善注引詩並作漣漪爾雅邢疏本亦作漪

不稼不嗇○石經魯詩殘碑不稼不嗇胡取禾三百廛兮

案嗇毛詩作穡漢書郊祀志云穡古省作嗇本作嗇郊特牲主先嗇而祭司嗇也鄭注云嗇同穡湯誓舍我穡事史記作嗇可證也

胡取禾三百堰兮○毛詩釋文廛本亦作堰又作厘

案玉篇廛亦作鄽集韵堰厘並同廛俗又作壥

有縣貆兮○毛詩釋文貆本亦作狟音桓徐郭音暄

不素飧兮○毛詩釋文餐七丹反說文作湌云餐或從水
字林云吞食也沈音孫
案餐訓吞也湌訓水澆飯也沈音孫是讀餐爲湌字

寘諸河之側兮○漢書地理志詩曰寘諸河之側兮

欿欿伐輪兮○石經魯詩殘碑欿欿伐輪闕
廣雅釋訓欿欿聲也
案張揖此訓卽釋魯詩欿欿之義聲謂伐檀聲也易經釋文云坎本作埳劉本作欿欿者古文假借字左傳襄二十六年欿用牲加書徵之亦假欿爲坎字

寘之河之漘兮○毛詩釋文漘本亦作脣
易乾鑿度注詩云寘之河之脣
案作脣者古文渻借字

不素飧兮○毛詩箋飧讀爲魚飧之飧
案魚飧乃湌之假借說文飧餔也從夕食字林云飧水澆飯也玉篇訓同飧本爲夕食其訓作水澆飯者皆假飧爲湌字耳

不素湌兮○列女傳二詩曰不素湌兮

碩鼠

鼫鼠鼫鼠○藝文類聚九十五樊光曰詩碩鼠卽爾雅鼫鼠也
案詩正義曰釋獸於鼠屬有鼫鼠舍人樊光同引此詩以碩鼠爲彼五技之鼠也易經釋文云晉如鼫鼠子夏傳作碩鼠此足爲碩鼫古通之證

毋食我黍三歲宦女○石經魯詩殘碑毋食我黍三歲宦女莫我肯顧逝將去女
案毋毛詩作無宦毛詩作貫與魯文異說詳魯詩攷

无食我黍○易經正義引鄭易注詩云碩鼠碩鼠无食我黍謂大鼠也

誓將去汝○徐彥公羊傳疏詩曰誓將去汝適彼樂土昭公十五年
案毛詩誓作逝汝作女魯詩文同徐彥所據或齊韓之異文

適彼樂土適彼樂土○韓詩外傳二詩曰適彼樂土適彼樂土爰得我所
新序雜事五詩曰適彼樂土適彼樂土爰得我所
案韓詩外傳二兩引此詩皆重適彼樂土句新序引詩亦皆重上句盧文弨云一本韓詩外傳仍作樂土樂土與今詩同按後適彼樂國亦重上句疑重上句者是古本後人皆以今詩改之喬樅攷石經魯詩殘碑適彼樂郊下重樂郊是魯詩文與毛同元槧本韓

詩外傳仍作樂國樂國則今本韓詩外傳及新序重
上句者或後人轉寫之誤非古本如此也

適彼樂國適彼樂國○韓詩外傳二詩云逝將去女適彼
樂國適彼樂國爰得我直 說見前

三歲貫女莫我肯勞○石經魯詩殘碑□□貫女莫我肯
勞

莫我肯逃○呂覽舉難篇注詩曰莫我肯逃
案逃毛詩作勞石經魯詩文同此逃字疑轉寫之誤

適彼樂郊適彼樂郊○新序節士篇詩云適彼樂郊適彼
樂郊誰之永號
案隸釋載石經魯詩殘碑曰將去女適彼樂郊樂郊 下闕
是文與毛詩同皆不重上句也說已見前

誰之咏號○毛詩釋文咏本亦作永同音詠歌也
案詩經考文古本作誰之咏號與釋文本同

唐風蟋蟀○毛詩釋文蟋蟀蛬也說文蟀作𧌑

蟋蟀在堂歲聿云莫○文選注十七毛詩曰蟋蟀刺晉懷
公也儉不中禮蟋蟀在堂歲聿云莫 傅武仲舞賦
案懷字當是僖之誤唐之變風始於僖侯終於獻公
無懷以後之詩滅唐云文選注廿二 謝混遊西池詩注 引
毛詩亦作歲聿云莫藝文類聚九十二同韓詩此章
冬作其字是毛作云莫韓作其莫也喬樅謂毛詩此
篇今注疏本皆作其莫又太平御覽九百四十九引
毛詩歲聿其暮亦作其字疑引作云莫者或緣小明
詩歲聿云莫采蕭穫菽而誤耳

無以太康○後漢書張升傳注詩曰無以太康
案爾雅釋詁疏引詩亦作無以太康毛詩三章皆作
無已已以古字同

山樞○漢書地理志唐詩蟋蟀山樞葛生之篇
案毛詩篇題作山有樞今據班志語則齊詩止以山
樞名篇與毛小異

山有樞○毛詩釋文樞本或作蓲烏侯反
案段玉裁云樞唐石經譌爲戶樞字而俗本因之按
魯詩作蓲毛詩作樞亦作蓲爾雅樞莖釋文樞烏侯
反本或作蓲地理志山樞師古曰樞音甌江氏聲謂

考云詩山有樞本作藲烏侯反刺榆之名或不加反
音讀如戸樞之樞則失之矣
山有蓲〇（石經魯詩殘碑）山有蓲隰有榆
（爾雅釋木）蓲茎郭璞注今之刺榆詩曰山有蓲
案吳䊵引詩語今本爾雅注文脫此據太平御覽所
引補之
弗曳弗摟〇（玉篇手部）詩曰弗曳弗摟摟亦曳也
案說文手部摟曳聚也正釋此詩摟字毛詩作婁乃
摟之古文消借說詳韓詩攷
不曳不婁〇（白帖十二）詩曰子有衣裳不曳不婁

案白帖凡三引此詩並作不字
苑其死矣〇（毛詩釋文）宛本亦作苑
案史記倉公傳寒濕氣宛宛與苑鬱通苑猶鬱也
他人是偷〇（毛詩箋）愉讀曰偷偷取也
案後漢書馬融傳注引詩作他人是偷
它人是媮〇（漢書地理志）山樞之篇曰宛其死矣它人是
媮
案集韻偷或從女作媮或從心則媮愉偷古皆通用
他人是媮〇（張衡西京賦）鑒戒唐詩他人是媮薛綜注唐
詩刺晉僖公不能及時以自娛樂曰子有衣裳弗曳弗

婁宛其死矣他人是媮
案毛詩序云刺晉昭公此云僖公三家詩說蓋與毛
異媮毛詩作愉說詳魯詩攷
子有庭內〇（太平御覽一百八十五）詩曰子有庭內弗洒
弗埽
案庭毛詩作廷釋文云廷音庭廷字乃庭之消借
弗擊弗考〇（文選注廿六）詩曰弗擊弗考潘安仁河陽縣詩
（毛詩釋文）鼓如字或作擊非
案臧庸云正義曰定本云弗鼓弗考注云考擊也無
亦字義並通也然則唐以前本作弗擊弗考毛傳作

考亦擊也可知
不擊不考〇（唐李應四品女樂判）云詎聞不擊不考同詩
人之鼓鐘
案事類賦十一引詩亦作不擊不考
胡不日鼓瑟〇（石經魯詩殘碑）□□酒食胡不日鼓瑟
案胡毛詩作何古通用字詩胡能有定傳云胡何也
楊之水〇（石經魯詩殘碑）揚作楊
案太平御覽八百十五八百十六並引此詩亦作楊
之水蓋三家今文皆為楊惟毛氏古文為揚揚楊古
相通用說詳魯詩攷

白石皓皓○〔唐石經〕白石皓皓

案毛詩釋文皓潔白也唐石經初刻作晧後改作皓阮氏校勘記曰皓字是也說文白部無皓字是晧本從日廣韻三十二晧亦無皓字釋文當本作晧今譌

素衣朱綃○〔儀禮士昏禮宵衣注〕宵讀爲詩素衣朱綃之綃魯詩以綃爲綺屬也

〔禮記郊特牲繡黼注〕繡讀爲綃綃繒名也詩曰素衣朱綃

案續漢書輿服志劉昭注載鄭注引詩文同

素衣朱宵○〔儀禮特牲饋食禮宵衣注〕宵綺屬也詩有素

衣朱宵記有元宵衣

案儀禮疏云此字據形聲爲綃從糸肖聲但詩及禮記皆作宵字故鄭引詩及禮記爲證說詳齊詩攷

云胡其憂○〔石經魯詩殘碑〕既見君子云胡其憂

案胡毛詩作何

白石磷磷○〔毛詩釋文〕粼粼本又作磷同

〔文選注廿三〕詩曰白石磷磷 劉公幹贈從弟詩

案文選注廿七 沈休文應京邑游好詩 引詩文同

不敢告人○〔毛詩關雎正義〕石氏曰臣之業在揚之水卒章之四言謂第四句不敢告人也

案詩文本作不敢以告人毛傳云聞曲沃有善政命不敢以告人鄭箋云不敢以告人而去者畏昭公謂已動民心傳箋亦皆有以字此所引作不敢告人無以字豈所據本不同耶

椒聊

蕃延盈升○〔應劭漢官儀〕皇后稱椒房取其蕃實之義也

詩曰椒聊之實蕃延盈升

案眾經音義十九引應劭漢官儀作蕃延今從之衍亦讀夷然切音延見集韻周禮春官大祝衍祭鄭君云衍當爲延聲之誤也

蔓延盈升○〔文選注十一〕漢舊儀曰詩曰椒聊之實蔓延盈升美其繁興也 何晏景福殿賦

案文選注三十七 曹植求通親親表 引詩同

遠脩且○〔詩經考〕下條作脩下章同

蕃衍盈掬○〔毛詩釋文〕匊本又作掬

案匊者掬之古文消借字詩經考文云古本作掬

彼己之子碩大且篤○〔韓詩外傳二〕詩曰彼己之子碩大且篤

〔說苑立節篇〕詩曰碩大且篤

〔唐石經〕碩大且篤

案今毛詩已作其碩作實攷宋本注疏作碩大與唐石經同此詩上章作碩大無朋下章應同上章作碩大且篤今本作實大蓋轉寫之譌耳

綢繆

見此邂覯○（毛詩釋文）邂本亦作解覯本又作逅

案孔氏正義本作邂逅詩經考文云古本作邂覯

見此邂覯○（毛詩釋文）韓詩云邂覯不固之貌

案毛傳訓邂逅爲解脫之貌韓詩義與毛異說詳韓詩攷

見此粲者○（廣韻廿八翰）詩傳云三女爲粲又美好貌詩本亦作粲說文作㛑

杕杜

有杕之杜○（毛詩釋文）杕本或作夷狄字非也下篇同

案顏氏家訓書證篇引河北本皆爲夷狄之狄讀亦如字此大誤也

胡不佽焉○（崔靈恩集注）佽字作次

案據毛詩正義云佽古次字則三家今文有作次者

其葉菁菁○（毛詩釋文）菁菁本又作青青同子零反

案菁菁毛訓葉盛也鄭云菁菁稀少之貌與毛義異

獨行煢煢　獨行焭焭○（毛詩釋文）睘本亦作煢又作焭

求營反

楚詞注十七詩曰獨行焭焭

案焭卽煢之或體廣韻煢獨也同焭文選注十五張平子思玄賦又二十五陸士龍詩引詩同作焭

獨行睘睘○（說文目部）睘目驚視也從目袁聲詩曰獨行睘睘

案今詩作睘此睘之俗體也許訓與毛傳義異蓋用三家詩說

獨行赹赹○（說文繫傳走部）赹獨行也從走勻聲讀若煢

鍇曰詩云獨行煢煢本作此赹字

案據楚金說則詩作睘睘煢煢皆赹之假借字集韵云赹或從旬作䞙

羔裘

羔裘豹褎○（毛詩釋文）褎本又作褏同說見前

鴇羽

不能蓺黍稷○（白帖八十二）詩曰不能蓺黍稷

案毛詩作埶蓺埶古相通用

悠悠倉天○（韓詩外傳二）詩曰悠悠倉天曷其有所

案詩攷引外傳作倉天今本外傳仍從毛詩作蒼天非禮記月令駕倉龍服倉玉衣倉衣皆以倉爲蒼字

無衣

安且奥兮○〔毛詩釋文〕奥本又作燠

案孔氏正義本作燠奥卽燠古文之消借詩經考文云古本作奥

有杕之杜

逝肯適我○〔毛詩釋文〕噬韓詩作逝逝及也

案毛傳云噬逮也與韓文異而義同說詳韓詩攷

有杕之杜○〔太平御覽九百五十八〕詩曰有杕之杜生於道周 說見前

生於道右○〔毛詩釋文〕周韓詩作右

案詩攷引釋文載韓詩云周右也呂記引釋文周韓詩作右與今本釋文同周右古音同部說詳韓詩攷

葛生

錦衾有爛○〔宋書謝靈運傳山居賦自注〕詩云錦衾有爛

案毛傳作錦衾爛兮正義曰此錦衾爛然而色美兮是此句韵在辭上謝所引詩與毛文異

采苓

人之僞言○〔毛詩釋文〕僞言于僞反或如字下文皆同本或作僞字非

案白帖九十二引詩作人之僞言臧庸曰僞乃古文爲字見荀子陸駁非也正義釋毛作人之詐僞之言又云王肅諸本皆作爲言定本作僞言

苟亦無從○〔詩經考文〕古本從作縱

案從字傳箋無訓釋文亦不爲從字作音朱子集傳云從聽也是讀如字

秦風車鄰○毛詩釋文鄰本或亦作隣又作轔
有車轔轔○易林大畜之離車轔白顛知秦興起
案易林坎之剝旅之泰同
漢書地理志秦詩車轔四载小戎之篇皆言車馬田狩
之事顏師古集注車轔美秦仲大有車馬其詩曰有車
轔轔有馬白顛
楚詞注二轔轔車聲也詩云有車轔轔
案毛詩鄰字爲轔之假借三家今文皆作轔字文選
注七潘岳藉田賦又四十六王元長曲水詩序及白帖十一引詩
並作轔轔

侍人之令○毛詩釋文寺如字又音侍本亦作侍字
寺人之伶○毛詩釋文令韓詩作伶云使伶也
案寺者侍之假借令伶古今文之異說詳韓詩攷
駟鐵○服虔左傳注秦襄公追錄先人車鄰駟鐵小戎之
篇與諸夏同風故曰夏聲
案服子慎以駟鐵小戎皆爲秦仲詩與毛敘不同
四载孔阜○漢書地理志秦詩四载之篇集注四载美襄
公田狩也其詩曰四载孔阜六轡在手
案四载即駟鐵之假借字說詳齊詩攷
四驖孔阜○說文馬部驖馬赤黑色從馬戴聲詩曰四驖
孔阜
案據此是毛詩鐵字齊詩载字皆假借耳作驖爲正
輶車鸞鑣○說文車部輶輕車也從車酋聲詩曰輶車鸞鑣
案鑾毛詩作鸞鑾鸞古通鑾即鈴也古今注云禮記
行前朱鳥朱鳥鸞也前有鸞鳥故謂之鸞鸞口銜鈴
故謂之鑾今或爲鑾或爲鸞事一而義異也
載獫猲獢○毛詩釋文歇本又作猲驕本又作獢
爾雅釋畜狗屬長喙獫短喙猲獢郭注詩曰載獫猲獢
張衡西京賦屬車之簉載獫猲獢
案爾雅釋文云獫字林作猲是陸本爾雅作獫字毛

詩歇驕乃古文之假借說詳魯詩攷
小戎
五楘梁輈○毛詩釋文楘本又作鞪
案楘鞪字同說文楘車歷錄束文也鞪車軸束也玉
篇鞪曲轅束也亦作楘
五楘長輈○漢書地理志集注詩曰小戎俴收五楘長輈
案長毛詩作梁顏本從注所引三家詩文故與毛異
游環脅驅○毛詩釋文驅本亦作駈
案毛傳游環靷環也釋文云本又作斬環沈云舊本
皆作靳靳者言無常處遊在驂馬背上以驂馬外轡

貫之以止驂之出左傳云如驂之有靳於驂反無取於靭也正義曰定本作靭環以環貫靭游在背上故謂之靭環秦詩縱謂鄭箋釋鋈續為白金飾續靷之環則以游環為即靭環於義亦通

在其版屋○左思三都賦序見在其版屋則知秦野西戎之宅李善注毛詩秦風曰在其版屋亂我心曲

案版今詩作板又六臣本文選李注引詩作在我版屋攷漢書地理志集注云小戎之詩言襄公出征則婦人居板屋之中而念其君子與毛詩以為在西戎板屋者義異則其字作我或亦三家之異文

泆以觼軜○說文車部軜驂馬內轡繫軾前者從車內聲詩曰泆以觼軜

案泆毛詩作鋈據許引詩此句作泆字則上章陰靷鋈續及下章厹矛鋈錞三家今文亦皆作泆可知也

厹矛沃錞○說文金部錞矛戟柲下銅鐏也從金臺聲詩曰厹矛沃錞

案毛詩作厹矛傳云三隅矛也廣韻集韻但云厹厹同沃本作泆說文云溉灌也毛詩作鋈箋傳云鋈白金也正義曰鋈非白金之名謂銷此白金以沃灌靷環非訓鋈為白金又引劉熙釋名云鋈沃也治白金以沃灌靷環也錞即鐏之省文

太平御覽三百五十三詩曰厹矛鋈鐓

案鐓錞字同禮記曲禮進矛戟者前其鐓釋文鐓本又作錞

蒙伐有苑○毛詩釋文伐如字本或作瞂音同中干也

蒙瞂有苑○玉篇盾部瞂盾也詩曰蒙瞂有苑

案玉篇正文瞂下云同瞂說詳韓詩攷苑菀古通用

虎韔鏤膺○毛詩釋文韔本亦作暢

案毛傳韔弓室也作暢者古文以音近假借耳

竹䩛緄縢○毛詩釋文閉本一作䩛

周禮考工記弓人注弓有䩛者為發弦時備頓傷詩云竹䩛緄縢

案周禮釋文縢本又作縢

竹柲緄縢○儀禮既夕禮鄭注柲弓檠弛則縛之於弓裏備損傷也以竹為之詩云竹柲緄縢

士喪禮鄭注縢緣也詩云竹柲緄縢

案柲字與䩛通作閉者古文之假借說詳齊詩攷

再寢再興○文選曹植應詔詩騑驂倦路再寢再興與李善注毛詩曰言念君子再寢再興

案曹子建用韓詩故文與毛異李善注於騑驂句引

韓詩曰雨驂雁行於再裴句當亦引韓詩毛字疑後
人轉寫誤

愔愔良人○〔列女傳二〕詩云愔愔良人秩秩德音
案毛詩作厭厭愔是正字三家今文當同厭乃聲近
假借字一曰厭者懕之消文說文懕安也從心厭聲
詩小雅厭厭夜飲說文引詩作懕釋文引韓詩作愔

蒹葭

泝洄從之○〔爾雅釋水〕逆流而上曰泝洄郭璞注見詩

溯洄從之○〔說文水部〕溯逆流而上曰溯洄溯向也水欲
下違而之上也從水㡿聲溯或從朔

案毛詩作溯據說文是溯為正字遡為或體泝乃溯
之俗書也

泝游從之○〔爾雅釋水〕順流而下曰泝游郭璞注見詩

苑在水中央○〔毛詩釋文〕宛本亦作苑

蒹葭淒淒○〔毛詩釋文〕萋本亦作淒
案唐石經作淒淒今注疏本作萋萋

道阻且隮○〔毛詩釋文〕躋本又作隮說見前

宛在水中詩○〔文選注廿六〕韓詩曰宛在水中詩薛君曰
大渚曰詩潘安仁河陽縣詩
案文選注廿二謝叔源遊西池詩褰裳順蘭沚李善
注引潘詩歸雁映蘭持云沚與持同持字韓訓為大
渚與毛傳義異說詳韓詩攷

終南

有榛有梅○〔毛詩釋文〕條本亦作榛
案詩經考文古本作榛榛字即條之或體

有條有枚○〔文選注二〕毛詩曰終南何有有條有枚西都賦
案作枚者假借字也

顏如渥沰○〔毛詩釋文〕丹如字韓詩作沰撻各反沰赭也

顏如渥赭○〔韓詩外傳二〕詩曰顏如渥赭其君也哉
案馬瑞辰云沰與赭音義同毛詩渥丹當本作渥赭

邶風赫如渥赭箋云赭丹也此詩箋云顏色如厚漬
之丹亦以丹釋經赭字非經原作丹也釋文云丹如
字則陸所見本已誤矣

有屺有堂○〔崔靈恩集注〕有紀作有屺
案毛詩釋文紀本亦作屺初學記五引詩亦作屺

有杞有棠○〔白帖五〕詩曰有杞有棠
案王引之經義述聞云毛傳釋紀堂為山白帖所引
殆韓詩也紀與杞通堂與棠通杞棠皆木名與上文
條梅為一例春秋杞侯公穀作紀左傳棠谿楚詞作
棠紀堂假借字也

壽考不忘○漢書禮樂志安世房中歌壽考不忘
案忘毛詩作亡古文假借字
黃鳥
惴惴其栗○孟子注三惴懼也詩云惴惴其栗
案孟子注今本仍同毛詩作慄七經孟子考文云古
本作栗栗字卽慄古文之渻借
淮南說山訓注惟讀詩惴惴其栗之惴
案據此則魯詩亦作栗益可見矣
如可贖也○蔡邕陳留太守胡公碑如可贖也
隸續平輿令薛君碑如可贖也人百其身

案此與伯喈所用魯詩合疑三家今文兮字皆作也
晨風
鷸彼晨風○韓詩外傳八晨風曰鷸彼晨風鬱彼北林
鴥彼晨風○說苑奉使篇晨風曰鴥彼晨風鬱彼北林
鴥彼鷐風○說文鳥部鴥鸇飛貌從鳥穴聲詩曰鴥彼鷐
風
案毛詩釋文鴥說文作鴪尹橘反疾飛貌字林于叔
反韓詩作鷸字書音聿疾飛貌字異而音義並同晨
者鷐之渻借字
宛彼北林○周禮函人注鄭讀如宛彼北林之宛

案宛毛詩作鬱說文云鬱木叢生者鬱菀一聲之轉
宛字卽菀之渻借
山有枹櫟○爾雅釋木樸枹者郭璞注樸屬叢生者爲枹
詩所謂棫樸枹櫟
案枹毛詩作苞古文假借字郭所例詩三家今文也
隰有六駁○崔豹古今注六駁山中有木葉如豫章皮有
蘚駁名六駁詩曰隰有六駁
案此與毛傳義異當本於三家詩說爾雅釋木駁赤
李疑卽釋此詩之六駁毛詩正義曰陸璣疏云
駁馬梓榆也其樹皮青白駁犖遙視似駁馬故謂之

駁馬下章云山有苞棣隰有樹檖皆山隰之木相配
不宜云獸此言非無理也
隰有樹椽○說文木部椽羅也從木彖聲詩曰隰有樹椽
案爾雅釋木云檖蘿據說文則椽爲正字作檖者或
體毛詩作遂古文渻借字
無衣
與子同讐○吳越春秋二無衣之詩曰與子同讐
案毛詩作同仇避長君用韓詩故文與毛異
與子同襗○毛詩箋襗褻衣近汙垢
案班固北征頌寒不施襗蔑卽用此詩語三家今文

同澤有作同襗者故鄭君據以改毛周禮玉府賈疏
引詩亦作襗
與子偕行○漢書趙充國辛慶忌傳贊秦詩曰王于興師
修我甲兵與子偕行
案皆毛詩作偕古字通用
渭陽
輅車乘黃○太平御覽四百七十八詩曰何以贈之輅車
乘黃
案輅毛詩作路古今字之異
權輿

夏屋蘧蘧○文選靈光殿賦注引崔駰七依曰夏屋蘧蘧
案毛詩夏屋渠渠正義曰案崔駰七依說宮室之美
云夏屋渠渠王肅云屋則立之於先君食則受之於
今君故居大屋而食無餘義似可通畜樅謂崔駰所
據夏屋蘧蘧當本三家詩正義引作渠渠順毛詩之
文耳說詳韓詩攷
胡不承權輿○爾雅釋詁權輿始也郭璞注詩曰胡不承
權輿
案胡毛詩作乎說詳魯詩攷

陳風宛丘
子之蕩兮○楚詞離騷注蕩猶蕩蕩無思慮貌也詩曰子
之蕩兮
案蕩毛詩作湯傳云湯蕩也此引詩直作蕩字據三
家今文也說詳魯詩攷又白帖六太平御覽五十三
引竝作蕩
宛丘之下○水經洧水注詩坎其擊鼓宛丘之下宛丘在
陳城南道東
案臧琳經義雜記云宛丘施博士於阮反讀爲宛郭
景純於粉反讀爲菀丘與毛傳李孫皆異矣郝懿

行曰今案郭音蘊謂蘊聚隆高也韓詩外傳陳之富
人觴於韞丘之上韞丘當即宛丘聲近假借字也畜
樅謂菀宛古通菀即宛字見漢書王莽傳集注臧所
以水經引詩作菀丘爲三家之異文是也
亡冬亡夏○漢書地理志亡冬亡夏值其鷺羽
案亡毛詩作無古字通用顏師古集注以值其鷺羽
爲事神之舞亦本舊注三家詩說
植其鷺羽○太平御覽二十六詩曰植其鷺羽
植其鷺翿同上
案植毛詩作值傳云持也漢書集注云鷺鳥之羽以

爲翿立之而舞以事神也是訓值爲立故字亦作植
值其鷺翿○說文繫傳羽部翿錯曰詩曰無冬無夏值其
鷺翿今俗作翿
東門之枌
般娑其下○毛詩釋文婆步波反說文作𡟃音同
案廣雅𡟃𡟃徃來皃段玉裁云詩音義婆步波反爾
雅婆娑舞也音義但云娑素何反不爲婆字作音蓋
陸所見爾雅作娑娑說詳魯詩攷
穀旦于差○毛詩釋文穀旦鄭音旦明也本亦作且王七
也反苟且也徐子餘反于差鄭初佳反擇也王音嗟徐

七何反沈云毛意不作嗟案毛無改字當從鄭讀
案臧庸云宋本羣經音辨二兩引皆作穀且
穀旦于嗟○毛詩釋文差韓詩作嗟
案韓詩文與毛異王肅本差作嗟從韓詩也于嗟卽
吁嗟說詳韓詩攷
市也媻娑○說文女部娑舞也從女沙聲詩曰市也媻娑
女也婆娑○潛夫論浮侈篇詩刺不績其麻女也婆娑
案盧文弨以此爲三家之異文喬樅攷後漢書王符
傳引詩仍作市字女疑爲市之譌
越以鬷邁○玉篇彳部𢓊數也詩曰越以𢓊邁

案毛詩作鬷邁玉篇引詩與毛字異蓋據韓詩之文
衡門
可以棲遲○蔡邕焦君贊衡門之下可以栖遲
可以西遲○隸釋漢嚴發碑西遲衡門
可以徲徲○隸釋漢婁壽碑徲徲衡門
案此皆三家詩之異文毛詩作棲遲說詳魯詩攷
可以樂飢○毛詩釋文樂本又作𤻲案說文𤻲治也療或
𤻲字也毛止作樂鄭本作𤻲
案詩釋文又載沈云舊皆作樂字逸詩本有作疒下
樂以形聲言之殊非其義臧庸曰據說文則沈說非

也從疒樂者蓋人有疾病則苦治之則樂說文以𤻲
爲正字也
可以療飢○韓詩外傳二詩曰泌之洋洋可以療飢
列女傳二詩曰泌之洋洋可以療飢
案太平御覽五十八引詩亦作療飢
豈其娶妻○初學記十四詩曰豈其娶妻必齊之姜又曰
豈其娶妻必宋之子
案藝文類聚四十引詩取亦作娶
東門之池
彼美叔姬○毛詩釋文叔音淑本亦作淑善也

案正義本作淑字
可以晤歌○太平御覽三百八十一毛詩曰彼美淑姬可以
晤歌
案此引毛詩與字作以疑轉寫之誤
可以漚苧○毛詩釋文紵字又作苧
案說文云紵䕸屬細者爲絟粗者爲紵苧通作紵
可與寤言○列女傳二詩曰彼美淑姬可與寤言
案寤毛詩作晤說文晤覺也又云寤覺而有言曰寤
則晤寤音義竝同
東門之楊
其葉將將○易林革之大有南山之楊其葉將將
案將毛詩作牂爾雅釋詁將大也牂字卽將之假借
明星晣晣○易經釋文明星晣晣
案集韵云晣同晢
墓門
墓門有楳○列女傳八墓門有楳有鴞萃止
墓門有棘○楚詞天問注詩曰墓門有棘有鴞萃止言墓
門有棘雖無人棘上猶有鴞女獨不媿也
案據叔師引詩云云則毛詩此章墓門有梅及列女
傳引詩墓門有楳皆當作棘字說詳魯詩攷

歌以誶之○毛詩釋文訊本又作誶音信徐息悴反告也
韓詩訊諫也
歌以誶止○廣韵六至誶告也詩曰歌以誶止
案洪興祖楚詞補注亦作歌以誶止作誶者是也此
章誶與萃韵作訊則音義俱舛矣列女傳引詩訊字
雖誤止字尙未誤今毛詩不獨誶譌作訊并止亦譌
作之說詳魯詩攷
誶予不顧○楚詞注一誶諫也詩曰誶予不顧
案毛詩予亦譌爲訊字均宜據以訂正
防有鵲巢
我有旨苕○齊民要術詩我有旨苕
案段玉裁云此因我有旨蓄而誤苕爲樅詔邛字與卬
形似爾雅釋詁卬我也故轉寫譌邛爲卬又以卬爲
我耳
誰侜予娓○毛詩釋文予美韓詩作娓娓美也
案美娓古以聲同通假說詳韓詩攷
邛有旨鷏○說文草部鷏綬草也從草鶪聲詩曰邛有旨
鷏
邛有旨虉○玉篇草部虉小草有雜色似綬詩曰邛有旨
虉

案毛詩作鷊卽虉之古文消借字鷊與虉同見玉篇
三家詩之異文也

月出

月出皦兮○〔毛詩釋文〕皦本又作皎月光也
案正義本作皎文選注十三謝希逸月賦引詩作皦
姣人嫽兮○〔毛詩釋文〕佼字又作姣古卯反方言云自關
而東河濟之間凡好謂之姣僚本亦作嫽同音了好貌
案後漢書劉盆子傳注引詩作姣人僚兮姣好貌也
〔眾經音義九〕詩云姣人嫽兮
案史記司馬相如傳索隱載郭璞注引詩亦作姣人
嫽兮皆據三家今文也

恔人憭兮○〔說文繫傳〕恔下佼人本此字又憭下云按詩
曰佼人憭兮
〔文選注十三〕毛詩陳風曰月出皦兮佼人憭兮月賦
案說文憭慧也李善徐鍇所引詩並作憭字蓋毛詩
之異文也
佼人劉兮　佼人嬼兮○〔毛詩釋文〕劉本又作懰好貌埤
蒼作嬼嬼妖也
案據此則作嬼者正字劉卽嬼之消文懰又嬼之假
借也今注疏本作懰

舒憂受兮○〔唐石經〕懮字作憂
案憂樂之憂古作㥑優和之優古作憂說文㥑愁也
從心從頁頁首也心㥑則髮白憂和之行也引詩布
政憂憂此詩懮字釋文云舒貌字當本作憂懮字乃
憂之或體耳
勞心慘兮○〔五經文字〕勞心懆兮
案陳第毛詩古音攷云慘當作懆說文懆愁不安也
戴震云懆與照燎紹相韵

株林

從夏南兮匪適株林從夏南兮○〔毛詩正義〕曰定本無兮
字

案唐石經從夏南下旁增姬字下句同
乘我乘驕○〔毛詩釋文〕驕音駒沈云或作駒字是後人改
之
案說文馬高六尺爲驕卽釋此詩驕字今詩作駒

澤陂

有蒲與荷○〔爾雅釋草〕荷芙蕖其莖茄樊光注詩曰有蒲
與茄
案毛詩茄作荷傳云荷芙蕖箋云芙蕖之莖曰荷正
義曰如爾雅則芙蕖之莖曰茄此言荷者意欲取莖

發喻亦以荷為大名故言荷耳樊光注爾雅引詩有蒲與茄然則詩本有作茄字者也喬樅謂鄭從三家之文以改毛詩荷字當是茄之誤詳見鄭箋改字說

陽如之何○〔爾雅釋詁〕陽予也郭璞注魯詩云陽如之何今巴濮之人自稱阿陽

案陽毛詩作傷魯詩與毛文異義異說詳魯詩攷

有蒲與蕑○〔毛詩箋〕蕑當作蓮蓮芙蕖實也

〔爾雅釋草邢昺疏〕陳風曰有蒲與蓮

案鄭箋改蕑為蓮當亦據三家詩文邢疏所引詩蓋本爾雅舊注之語

〔太平御覽九百七十五〕詩曰有蒲與蓮

碩大且婘○〔毛詩釋文〕卷本又作婘同其員反好貌

案卷字即婘古文之渻借婘宋本釋文誤作睠字

勞心悁悁○〔文選注十五〕毛詩曰勞心悁悁思元賦

案張平子思元賦悲離居之勞心兮情悁悁而思歸正用此詩之語今詩作中心悁悁中字疑勞之誤

有蒲莟萏○〔毛詩釋文〕菡本又作莟又作䓿萏本又作欿

有蒲菡蔄○〔說文艸部〕菡菡蔄也從艸函聲蔄菡蔄芙蓉華未發為菡蔄已發為芙蓉從艸閻聲

案據說文則菡蔄為正字徐注云菡猶含也未吐之意故菡通作莟今經典皆作菡函菌字同張有復古篇云菌又作函亦筆跡之小異別作函非欿即欿字以音近假借萏者蔄之省文欿其或體也欿與萏同見集韻

碩大且儼○〔毛詩釋文〕儼本又作曮魚檢反矜莊貌

案曮蓋㜝之誤胡承珙云玉篇㜝女好貌魚檢切正與儼聲近而義同說詳韓詩攷

碩大且㛤○〔太平御覽三百八十八〕韓詩曰有美一人碩大且㛤薛君曰㛤重頤也

案說文女部㛤下引詩同從韓詩也說詳韓詩攷

展轉伏枕○〔毛詩釋文〕輾本又作展

〔文選注二十九〕韓詩曰寤寐無為展轉伏枕張茂先雜詩

案淮南說山訓注引詩文同

鄶風羔裘○毛詩釋文檜本又作鄶

案鄶又作會潛夫論志氏姓篇云會在河伊之閒其君驕貪嗇儉詩人憂之故作羔裘會卽鄶之渻文漢書地理志云濟洛河潁之閒子男之國虢會爲大師古曰會讀曰鄶字或作檜說詳魯齊詩攷

狐裘逍遙○楚詞注二逍遙遊戲也詩曰狐裘逍遙

案鄶詩以羔裘名篇此引詩羔裘作狐裘乃後人轉寫之誤也

素冠

棘人臠臠兮○說文肉部臠臞也從肉䜌聲詩曰棘人臠臠兮

案毛詩作欒欒傳云瘠貌欒乃臠之古文假借字說文所引詩三家今文也爾雅作臠說詳魯詩攷

悈人欒欒兮○讀詩記引董氏云齊集注作悈人

案棘人毛傳云棘急也正義曰棘急也釋言文彼棘作悈音義同

勞心摶摶兮○文選注十五毛詩曰勞心摶摶張平子思元賦

勞心閴閴兮○文選六臣注十五毛詩曰勞心閴閴仝上

案毛詩勞心慱慱兮詩經考文云古本作閴閴慱與閴古相通假揚子太元經月闕其慱假慱爲閴字說

文摶圜也圜圓也圓與圜同古方圓字皆作圜摶亦作摶張平子思元賦志摶摶以應懸兮誠心固其如結言憂思摶結也

萇楚

隰有長楚○爾雅釋草長楚銚弋舍人注長楚一名銚弋

案長卽萇之渻借事類賦引詩隰有長楚不從草

阿難其枝○事類賦二十四詩曰隰有長楚阿難其枝

案阿難毛詩作猗儺傳云柔順也楚詞注引次章作旖旎或作猗狔皆三家詩之異文

旖旎其華○楚詞注八旖旎盛貌詩曰旖旎其華

猗狔其華○楚詞注十六詩曰猗狔其華

案楚詞注校本云旖旎一作猗狔攷司馬相如上林賦云猗狔從風卽旖旎之或體也

匪風

匪車揭兮○韓詩外傳二詩曰匪風發兮匪車揭兮

漢書王吉疏曰臣聞古者師行三十里吉行五十里詩云匪風發兮匪車揭兮說曰是非古之風也發發者是非古之車也揭揭者蓋傷之也

案王吉治韓詩此所引詩說卽韓內傳之說也揭毛詩作偈傳云疾驅偈揭皆朅之叚借字

易林渙之乾焱風忽起車馳揭揭棄古追思失其和節憂心惙惙睽之大過需之小過同

匪車揭兮○白帖十一詩曰匪車揭兮

案說文揭去也去與疾驅義近毛詩衛風伯兮揭兮韓詩作偈兮文選宋玉高唐賦偈兮若駕駟馬李善注引韓詩章句曰偈桀挺也疾驅貌

中心𢘅兮○漢書王吉疏詩云顧瞻周道中心𢘅兮

案𢘅毛詩作怛顏師古漢書集注云𢘅古怛字馬瑞辰云玉篇怛悲也𢘅驚也並丁割切是𢘅乃怛之同音段借字說詳韓詩攷

韓詩外傳二詩曰顧瞻周道中心𢘅兮

案詩攷載韓詩外傳中心𢘅兮今本外傳作怛字誤

匪車票兮○毛詩釋文嘌本又作票

匪車嘌兮○說文口部嘌疾也從口票聲詩曰匪車嘌兮

案票字古作㶾省作𤐫今作票廣韻嘌疾吹貌集韻嘌車行疾無節也漢書禮樂志票然逝師古曰票然輕舉意揚雄校獵賦亶觀夫票禽之紲隃師古曰票禽輕疾之禽也是票本有疾義嘌從口票聲故爲疾吹之貌義並相通

摡之釜鬵○毛詩釋文溉本又作摡

說文手部摡滌也從手既聲詩曰摡之釜鬵

案儀禮特牲饋食禮釋文引詩亦作摡字摡訓滌溉訓灌注毛詩溉字乃古文之段借說文所引詩據三家今文也盧文弨採陳明府脩孔子廟碑作漑之釜鬵但字書無漑字

孰將西歸○說苑善說篇詩云孰將西歸懷之好音

案孰毛詩作誰文異而義同

曹風蜉蝣

衣裳⿰黹虘⿰黹虘○說文黹部⿰黹虘會五采鮮皃从黹虘聲詩曰衣
裳⿰黹虘⿰黹虘

案毛詩作楚楚即⿰黹虘⿰黹虘之假借⿰黹虘從虘聲虘從且聲楚字從疋古讀如胥與且同聲故得通假⿰黹虘⿰黹虘借作楚楚猶賓之初筵籩豆有楚義同韓奕之籩豆有且也

蜉蝣堀閱○說文土部堀突也詩曰蜉蝣堀閱从土屈省聲

案堀毛詩作掘段玉裁曰堀乃堀之譌字說文各本篆作堀解作屈省聲而別有堀字綴於卷末解云兔堀也從土屈聲此化一字爲二字也篆從屈隸省作堀此其常也今訂正作堀突也從土屈聲段說是也

蜉蝣繫傳作蜉蝤

候人

荷戈與祋○周禮候人鄭注詩曰彼候人兮荷戈與祋

案說文殳部祋殳也從殳示聲或說城郭市里高縣羊皮有不當人而欲入者暫下以驚牛馬曰祋詩曰荷戈與祋據說文則周禮注從衣作祋乃轉寫之誤祋與祩同見集韵音義各別當從示作祋同說文爲正馬瑞承辰云按或說亦以表之意當即本三家詩

荷戈與綴○禮記樂記鄭注綴表也所以表行列詩云荷戈與綴

案禮記正義云今按詩荷戈與祋不同者蓋鄭所見齊魯韓詩本不同也崔靈恩集注本亦作綴

彼己之子三百赤紱○後漢書東平憲王傳注赤紱大夫之服詩曹風曰彼己之子三百赤紱刺其無德居位者多也

案毛詩已作其紱作芾與此文異章懷太子所引蓋據韓詩也又左氏僖二十四年傳及國語晉語引詩竝作彼已又文選注三十七白帖十二引詩文同

彼記之子不稱其服○禮記表記詩云彼記之子不稱其服鄭注鵜在魚梁以不濡其翼爲才如君子以稱其服爲有德

案記韓詩作已鄭君禮記注義與詩箋異蓋用齊詩說詳見齊詩攷

彼已之子不稱其服○後漢書明帝紀永平十二年詔曰詩刺彼已注詩曰彼已之子不稱其服

案永平三年詔有應門失守關雎刺世之語說本韓詩則知明帝所習爲韓詩矣說詳韓詩攷又續漢書

輿服志引詩文同

不濡其咮○〔玉篇口部〕噣說文曰喙也詩曰不濡其噣亦作咮

案毛詩噣作咮傳云咮喙也爾雅釋天咮謂之柳毛詩小星傳云三心五噣釋文引爾雅作噣謂之柳是咮噣字同

嬒兮蔚兮○〔說文女部〕嬒女黑色也從女會聲詩曰嬒兮蔚兮

案說文艸部薈草多貌從艸會聲詩曰薈兮蔚兮與毛詩文同許氏蓋兼採古今文也

南山朝隮○〔韓鄂歲華紀麗二〕詩曰南山朝躋

案太平御覽八及二百五十九引詩並作躋

婉兮孌兮○〔說文女部〕孌順也從女𤔔聲詩曰婉兮孌兮

𡢁籀文孌說見前

尸鳩○〔毛詩釋文〕鳲本亦作尸

案鳲鳩古字但作尸作鳲者今字也

〔荀子勸學篇〕詩曰鳲鳩在桑其子七兮此據宋本

〔列女傳一〕詩曰尸鳩在桑其子七兮

案漢書鮑宣傳宣上書曰陛下爲天牧養元元視之當如一合尸鳩之詩亦但作尸字後漢書袁紹傳亦

尸鳩之平注引詩國風曰尸鳩在桑云云文同

其儀一也其儀一也心如結也○〔淮南詮言訓〕詩曰淑人君子其儀一也其儀一也心如結也君子其結於一乎

〔禮記緇衣篇〕詩云淑人君子其儀一也

案淮南詮言訓引詩兮字皆作也與諸家異而與禮記緇衣篇引詩文合是四家詩本有不同也

其義一兮○〔崔靈恩集注〕其義一兮

案緇衣篇云下之事上也身不正言不信則義不一行無類也末引詩其儀一也是以儀爲義字此詩毛傳云執義一則用心固鄭箋云儀義也善人君子其執義當如一也然則三家詩文必有作義字者故崔

集注本據之

其弁伊璂○〔毛詩箋〕騏當作璂以玉爲之

案毛詩釋文騏說文作璂云弁飾也往往冒玉也或亦作琪毛傳以騏爲騏文義與說文異鄭君蓋用三家詩易毛詩見鄭箋改字說

其弁伊綦○〔周禮弁師〕玉璂鄭注璂讀如薄借綦之綦綦結也皮弁之縫中每貫結五采玉十二以爲飾謂之綦詩云會弁如星又曰其弁伊綦是也

案鄭君所引詩據三家之文也任大椿云鄭於詩以

璂弁騏於周禮以綦弁璂其琪璂三字義相通騏則假借字耳綦之從絲璂璂之從玉以絲貫玉故也爲樅訓此詩弁綦當從說文作琪爲正璂從玉綦聲則以絲結玉義亦并包矣

其子在榛○毛詩釋文榛木名也字林云木叢生也字林榛木之字從辛木云似梓實小如栗

案說文云亲果實如小栗引左傳女摯不過亲栗徐鉉曰今五經皆作榛據此是榛訓叢木亲訓果實古字分別今則通用榛矣

下泉

冽彼下泉浸彼苞稂○毛詩釋文冽音列寒也浸本作浸

案正義曰七月云二之日栗冽字從冰是遇寒之意故爲寒也段玉裁曰唐石經誤作冽詩本音從之考易井冽字從水列聲清也詩冽彼下泉有冽氿泉字從仌列聲寒也東京賦元泉冽清薛注冽澂清貌李善引冽彼下泉誤阮氏校勘記云據閩本明監本毛本冽作洌案所改是也浸卽寖之消文

浸彼苞涼○毛詩箋稂當作涼涼草蕭蓍之屬

案涼草之名不見他典鄭言蕭蓍之屬是其草當與蕭蓍爲類涼字疑蕎之誤爾雅釋草購蕎蔞類篇蕎

下云蕎蔞蒿也蔞下云蒿類今攷說文艸部云蓍蒿屬蕭艾蒿也是蕎及蕭蓍皆爲蒿類正鄭所謂蕭蓍之屬蕎稂聲亦相近詳見鄭箋改字說

愾我寤歎○楚詞注十六愾愾歎貌也詩曰愾我寤歎

案愾毛詩作慨箋云慨歎息之意愾慨音近義通文選注二十三又二十六兩引毛詩亦作愾字

嘅我寤歎○玉篇口部詩云嘅我寤歎

案說文嘅嘆也廣雅嘅慨均云滿也嘅與慨古多通用作嘅者亦三家之異文

豳風七月

一之日滭泼○〈說文仌部〉泼詩云一之日滭泼從仌犮聲

案毛詩作觱發傳云觱發風寒也此古文假借字許氏所偁三家今文也毛詩釋文云觱說文作滭泼詩小雅采菽觱沸濫泉說文檻傳兩引皆作滭沸亦古今文之異衛風碩人鱣鮪發發說文引作鮁鮁商頌長發武王載旆荀子書引作載發說文引作載坺犮發古多相通假

二之日颰颲○〈毛詩釋文〉栗烈並如字說文作颰颲

案詩下泉正義引二之日栗冽云字從仌又大東正義引詩文同又引說文云冽寒貌故字從冰此毛詩異文也依字作溧冽爲正說文溧寒也從仌栗聲是毛詩栗烈乃溧冽之通假玉篇冽寒氣也又云溧冽寒貌蓋本於三家詩說說文作颰颲亦三家之異文

二之日栗冽○〈文選注廿九〉毛詩曰二之日栗冽古詩十九首

四之日舉止　饁彼南畮○〈漢書食貨志〉詩曰四之日舉止同我婦子饁彼南畮

案止毛韓詩並作趾止趾古今文之異畮毛詩作畝

田畯至僖○〈毛詩箋〉喜讀爲饎饎酒食也

案毛詩僖作喜釋文云王申毛如字鄭作饎饎說文饎從食喜聲饎或從配糦或從米是饎𩞄糦三字通用詳見鄭箋改字說

春日遟遟○〈藝文類聚三〉毛詩曰春日遟遟

案周禮媒氏賈疏兩引春日遲遲字皆作遟

迨及公子同歸○〈藝文類聚三〉毛詩曰迨及公子同歸

案毛詩釋文殆字正作迨

八月萑葦○〈太平御覽一千〉詩曰八月雚葦

案萑與雚同亦通作萑如雚蘭或作藿蘭或作萑蘭可證也

蠶月挑桑○〈玉篇手部〉挑撥也詩曰蠶月挑桑枝落之采其葉挑本亦作條

案毛詩作條桑釋文云條徒雕反注條桑同又如字徒雕反即挑字之音

以伐遠楊○〈白帖八十三〉詩曰以伐遠楊

案太平御覽七百六十四引詩揚亦作楊

猗彼女桑○〈毛詩正義〉左傳云譬如捕鹿晉人角之諸戎掎之然掎角皆遮束截網之名也故曰角而束之曰掎

案阮氏校勘記云此是說傳角字之義又以爲猗之言掎也故并說之釋文猗於綺反徐於宜反或曰此經當作掎者非也喬樅謂正義本與釋文互異者正

多釋文於綺反卽掎字之音其於宜反乃猗之音耳

倚彼女桑○〈文選注三十四〉詩曰倚彼女桑枚乘七發

案猗倚字通詩小雅有實其猗箋云猗倚也衛風猗重較兮皇侃論語義疏引作倚重較荀子楊倞注引亦作倚是其證已

五月鳴鶪○〈毛詩正義〉王肅云蟬及鶪皆以五月始鳴今云七月其義不通也古五字如七七當爲五

案王肅說又見春秋正義四十八

七月鳴鵙○〈孟子注〉五鵙博勞也詩云七月鳴鵙應陰氣而殺物者也

案鵙鶪古書通用服虔云鶗鴂一名鶪伯勞順陰氣而生賊害之鳥也

四月莠葽○〈爾雅釋天疏〉詩曰四月莠葽

四月秀要○〈穆天子傳注〉詩曰四月秀要

案要卽葽之消借夏小正四月秀幽幽葽亦一聲之轉說文艸部葽草也詩曰四月秀葽劉向說此味苦苦葽也

五月鳴蛃○〈司馬光類篇〉詩曰五月鳴蜩蜩一作蛃

案蜩蛃字同見篇海

取彼狐貍○〈毛詩釋文〉貍獸名

案唐石經與釋文同今正義本作狸字乃貍之或體

獻肩于公○〈周禮大司馬注引鄭司農〉云詩曰言私其豵獻肩于公一歲爲豵四歲爲肩

案肩毛詩作豜豜豣字同作肩者古文消借字

五月蟴螽動股○〈爾雅釋蟲疏〉蟴螽蜙蝑舍人注蟴螽今所謂春黍也

案爾雅蟴螽本又作斯詩作斯同音私支反蟴螽卽斯螽古斯析同義陳風斧以斯之箋云斯析也毛詩作斯古文消借字

六月沙雞振羽○〈毛詩釋文〉莎音沙徐又素和反沈云舊多作沙今作莎音素何反

案沙卽莎古文之消借徐音素和反讀沙爲莎字也

十月蟋蟀○〈說文〉蟀作䘀見魏風釋文

穹窒熏鼠○〈說文繫傳火部〉鍇曰詩曰穹窒熏鼠以草熏之也黑非白黑之黑字兩象穴火炎上出熾於草故爲熏

案說文云熏火煙上出也從屮從黑屮黑熏象也又黑下云火所熏之色也從炎上出囪大徐云囪與囪同竈突也據此則毛詩古文當爲熏字作熏者隸變今文也黑本字卽作熏楚金訓黑非白黑之黑字未

諦

塞鄉墐戶○儀禮士虞禮賈疏詩曰塞鄉墐戶

案鄉毛詩作向傳云向北出牖也韓詩同向鄉古通

曰爲改歲○毛詩釋文曰爲上音越下音于僞反一讀上音而實反下如字漢書作聿爲

聿爲改歲○漢書食貨志詩曰聿爲改歲入此室處

案聿曰竝訓爲辭古多通用讀作日者三家異文也

六月食鬱及雚○爾雅釋草雚山韭邢昺疏韓詩云六月食鬱及雚

說文草部蘿草也從草雚聲詩曰食鬱及蘿

案毛詩雚字作薁傳訓爲蘡薁三家今文皆與毛異說詳魯韓詩攷

七月亨葵及叔○毛詩釋文叔本亦作菽藿也

案叔者菽之古文通借字漢書昭帝紀以叔粟當賦叔粟卽菽粟也

七月亨葵及菽○藝文類聚八十二詩曰七月亨葵及菽

案太平御覽八百四十一又九百七十九引詩亨竝作烹亨烹古今文之異

七月食瓜○毛詩釋文瓜字或加草非

九月掓苴○詩經考文古本作九月掓苴

案毛詩作叔苴傳云叔拾也攷說文又部叔拾也從又尗聲汝南謂收芋爲叔徐曰收拾之也是叔本訓拾通假爲伯尗之尗作掓者叔之或體字廣韻集韻竝云拾也與叔同

又案叔從又尗聲義本訓拾無須加手作掓後人昧從又之義以叔爲伯叔字而尗之正義遂與叔俱隱矣攷說文尗字從上從小與季字從禾從子同爲會意俱訓作幼小之偁菽粟字本從草尗聲菽乃豆之小者對戎菽而言戎爲大豆知菽爲小豆也亨葵及叔同音假借字也九月叔苴本義正文字也他如稺

字本訓幼禾引伸爲長幼之稱義近於轉注私字本訓田禾假借爲公私之私然私從禾厶聲諧聲之中兼寓指事會意二義北道名禾主人爲私主人言此禾爲厶用之禾所以別於公田耳義從厶而生以厶繫禾此爲指事別禾以厶此爲會意後人專以私爲公私字而厶之本義亡厶之本字亦亡矣毛氏詩用古文則多假借古字古義賴以存者不少此類是也

九月築場圃○毛詩釋文場直羊反本又作塲塲依字失陽反今亦音直羊反

案正義本作塲塲卽場之俗體

黍稷種稑。毛詩釋文重直容反先種後熟曰重又作種
音同說文云禾邊作重是重穋之字禾邊作童是穜蓺
之字今人亂之已久稑音六本又作稑音同說文云稑
或從翏後種先熟曰稑
案呂覽任地篇亦作黍稷重稑作重者乃種之古文
消借字
說文禾部種先種後孰也從禾重聲稑疾孰也從禾坴
聲詩曰黍稷種稑重文穋云稑或從翏
黍稷穜稑。周禮內宰注詩曰黍稷穜稑
案初學記三白帖八十一引詩文同

上入執於公宮。上入執宮功。毛詩正義經當云執於
宮公本或公在宮上誤耳今定本云執宮功不爲公字
上入執於宮功。唐石經執旁增於字
三之日納于滕陰。毛詩釋文凌力證反又音陵說文作
滕音凌
說文仌部滕仌出也從仌朕聲詩曰納于滕陰重文凌
云滕或從夌
三之日納于凌室。周禮凌人賈疏七月詩三之日納于
凌室
三之日納于陵陰。藝文類聚九毛詩曰三之日納于陵
陰
案陵與凌通史記秦始皇紀陵水經地張守節正義
陵作凌又賈公彥周禮疏引詩作凌室疑轉寫之誤
四之日其早。禮記王制注詩曰四之日其早獻羔祭韭
月令仲春紀注詩云四之日其早獻羔祭韭
案鄭君月令注引詩文同早毛詩作蚤說文日部早
晨也從日在甲上據此是早字爲正蚤乃古文假借
獻羔祭韭。毛詩釋文韭音九字或加草非
朋酒斯享。白帖十五詩曰朋酒斯享
案毛詩享作饗爾雅釋詁享獻也說文饗鄉人飲酒

也享饗古書通用
日殺羔羊。毛詩釋文曰音越或音人實反非
稱彼兕觥。毛詩釋文兕本或作光觥本亦作觵
隸釋孔宙碑稱彼兕觥
案詩經考文云古本作兕觥
稱彼兕觵受福無疆。禮記月令鄭注詩云稱彼兕觵受
福無疆
案受福毛詩作萬壽文與此異鄭君蓋據齊詩也
鴟鴞
隸天之未陰雨。說文隶部隸及也從隶求聲詩曰隸天

之未陰雨
迨天之未陰雨○〔家語好生篇〕詩曰迨天之未陰雨
案隸毛詩作迨迨與逮同據說文則隸爲正字隸從
隶說文隶及也從又從尾省又持尾者從後及之也
迨又作殆乃以音同假借耳
徹彼桑杜○〔揚雄方言〕東齊謂根曰杜郭璞注詩曰徹彼
桑杜
徹彼桑土○〔毛詩釋文〕土音杜桑根也韓詩作杜義同字
林作㭘桑皮也音同
案毛詩桑土卽杜之古文消借字作㭘者三家之異
文孟子書引詩桑土邠卿注亦以爲桑根之皮義當
本於三家詩說
今此下民○〔孟子公孫丑篇〕詩云今此下民或敢侮予
案此毛詩作女
予所畜租○〔毛詩釋文〕畜本亦作蓄租子胡反本又作祖
如字爲也韓詩云租積也
案正義曰祖訓始也是孔氏本作祖字說詳韓詩攷
予口卒瘏○〔毛詩釋文〕瘏本又作屠
案周南卷耳我馬瘏矣釋文瘏本又作屠非脩樅詁
屠者瘏之同音假借字毛古文作屠三家今文作瘏

卷二　卆

予羽譙譙○〔毛詩釋文〕譙本或作燋
案譙燋以音同通假周禮華氏燋契鄭注引杜子春
云燋或讀如薪樵之樵漢書趙充國傳部曲相保爲
塹壘木樵師古注樵與譙同亦以音同假樵爲譙樓
予尾消消○〔毛詩正義〕云予尾消消而俗本云消消定本
作翛翛也
案毛詩釋文云翛素彫反注同與孔氏本文異
予尾翛翛○〔唐石經〕予尾翛翛
案臧庸云宋高宗御書石經及呂氏讀詩記並作翛
翛經傳沿革例云監本蜀本越本皆作翛翛與國本
及建本諸本作脩脩
風雨所漂飄○〔尚書大傳鴻範五行傳注〕詩曰風雨所漂
飄
案漂飄毛詩作漂搖
予唯音憢憢○〔爾雅釋訓〕憢憢懼也釋文憢本又作嘵
案說文無憢字憢憢卽嘵嘵之譌當作嘵爲正
唯予音之嘵嘵○〔說文口部〕嘵懼聲也從口堯聲詩曰唯
予音之嘵嘵
予惟音之嘵嘵○〔玉篇口部〕詩云予惟音之嘵嘵嘵嘵懼
也

卷二　卆一

案廣韻三蕭引詩文同毛詩字雖音嘵無之字說
文及玉篇廣韻引詩並有之字其爲三家今文可知
今本說文誤作唯字音之嘵嘵當依玉篇廣韻乙正
二書卽本說文也

東山

滔滔不歸○（藝文類聚卅二）毛詩曰我祖東山滔滔不歸
案白帖三十四文選注二十七（王仲宣從軍詩）又四十二（魏文帝與吳質書）引詩慆慆皆作滔滔

霝雨其濛○（說文雨部）霝雨零也從雨皿象零形詩曰霝
雨其濛
案爾雅釋詁蘦落也郭注云蘦見詩邢疏引鄘風定
之方中云靈雨既零蘦零音義同據其純語則靈雨
既零亦三家詩異文有作蘦字者

零雨其濛○（楚詞注十三）濛濛盛貌詩曰零雨其濛
案邢昺爾雅釋天疏引詩亦云零雨其濛濛闇也字亦
不從水作濛疑皆三家之異文

勿士銜枚○（毛詩箋）勿猶無也亦初無行陳銜枚之事言
前定也
案釋文云行枚毛音衡鄭音銜王戸剛反枚莫悲反
鄭注周禮云枚如箸橫銜之於口爲繣結於項中蔏
樅謂箋言無行陳銜枚之事又引春秋傳曰善用兵
者不陳則是以行字訓爲行陳以枚字訓爲銜枚不
必如釋文所云音行爲銜也行王讀戸剛反卽行陳
之反音其義與鄭箋同
（太平御覽三百五十八）詩曰勿士銜枚
案此所引卽據陸氏釋文鄭箋本故並作銜字

蜎蜎者蠋○（說文虫部）蜀葵中蠶也從虫上四象蜀頭中
象其身蜎蜎詩曰蜎蜎者蜀
案毛詩古文並爲蜀字轉寫作蠋乃蜀之俗體耳

蒸在桑野○（文選注三十一）詩曰蒸在桑野（江文通雜體詩）
案毛詩作烝字不從草烝蒸古書通用

蛜蝛在堂○（毛詩釋文）伊威如字或旁加虫者後人增耳
在室本或作堂誤也
案伊威說文作蛜委委與威通委或作蜲威或作蝛

蟰蛸在戸○（毛詩釋文）蠨音蕭說文作蟰音夙
（眾經音義二十五）詩曰蟰蛸在戸上音蕭下音消
案段玉裁云此古字古音勝於釋文遠矣攷廣韻一
屋及宋本爾雅釋蟲疏引詩並作蟰蛸

圢墥鹿場○（毛詩釋文）町本又作圢畽本又作疃字又作
墥

町疃鹿場○〔說文田部〕疃禽獸所踐處也詩曰町疃鹿場
從田童聲
案廣韵廿四緩引詩與說文同
熠燿宵行○〔說文火部〕熠盛光也從火習聲詩曰熠燿宵
行
案此據王氏詩攷所引文也今說文本引詩燿燿宵
行仍與今詩同攷文選張茂先勵志詩涼風振落熠
燿宵流注引毛詩熠燿粦也茂先即用幽詩語
繄可懷也○〔毛詩箋〕伊當作繄繄猶是也
翳可懷也○〔毛詩釋文〕繄於奚反又作翳

案伊繄古通說見前邶風翳廣韵一音烏奚切與繄
聲同故繄字又作翳
雚鳴于垤○〔說文雈部〕雚小爵也從萑吅聲詩曰雚鳴于
垤
〔毛詩釋文〕鸛本又作雚
案小爵疑水爵之誤玉篇云雚水鳥詳韓詩攷
烝在栗薪○〔毛詩箋〕栗析也古者聲栗裂同
案攷工記宮栗不迆鄭君注云栗讀裂繻之裂與此
詩讀栗如裂同詳見鄭箋改字說
烝在蓼薪○〔毛詩釋文〕栗毛如字鄭音列韓詩作蓼力菊

反衆薪也
案王氏詩攷載釋文引韓詩作蓼衆薪也蓼與蔘同見
玉篇草部說詳韓詩攷
熠燿其羽○〔太平御覽九百二十三〕詩曰倉庚于飛熠燿
其羽
案周禮媒氏賈疏引詩熠燿其羽毛氏本仍作熠燿
蓋依今詩改之如說文熠燿宵行改作熠燿宵行也
駵駁其馬○〔爾雅釋畜〕駵白駁黃白騜孫炎注詩云騜駁
其馬
案郭璞爾雅注引詩同即襲舊注之文騜毛詩作皇

古文消借字
親結其褵○〔初學記十四〕詩曰親結其褵
案毛詩作縭文選注四十又六十及白帖十七引並
作褵攷爾雅釋器婦人之褘謂之縭縭緌也釋文云
縭本或作褵案或本爾雅是也毛詩古文作縭三家
詩今文作褵
破斧
四國是王○〔法言先知篇〕昔在周公征於東方四國是王
四國是匡○〔王氏詩攷一〕董氏曰齊詩作四國是匡
案毛詩作皇爾雅釋言皇匡正也是二字義同法言

四國是王司馬集注云王當爲匡
又缺我奇○毛詩釋文錡巨宜反字或作奇音同鑿屬也
韓詩云木屬
案奇字卽錡古文之渻借木字亦苿古文之渻借說
文苿兩刃臿也從木𦣞象形宋魏曰苿也苿或作釫
或作鏵或作鋘並同說詳韓詩攷
四國是訛○毛詩釋文訛本又作吪
案正義本作吪
又缺我銶○說文木部銶一曰鑿首也
案毛詩作銶釋文銶音求徐又音虯韓詩云鑿屬也

一解云今之獨頭斧攷說文有梂無銶段玉裁云許
所據詩從木作梂鑿首之訓卽用韓詩說訓鑿柄也
四國是揫○呂氏讀詩記從集注作四國是揫
案鄭箋遒斂也正義曰釋詁云遒斂聚也彼遒作揫
音義同攷詩商頌長發百祿是遒說文手部揫下引
詩作百祿是揫知毛詩遒字三家今文皆作揫
伐柯
伐柯如之何○藝文類聚四十詩曰伐柯如之何匪斧不
克
匪斧不尅○詩經考文古本克作尅

娶妻如之何○毛詩釋文取七喻反本亦作娶
藝文類聚四十詩曰娶妻如之何匪媒不得
案毛詩伐柯娶妻二句無之字白帖十七引此二句
並有之字與藝文類聚所引文同詩經考文云古本
作娶妻如何
執柯伐柯○文選注十七毛詩曰執柯伐柯其則不遠
案孔叢子引詩作操斧伐柯其則不遠操亦執也陸
機文賦云至於操斧伐柯取則不遠卽用此詩語是
詩文有作執柯伐柯者矣
九罭○毛詩釋文緎本亦作罭

案今釋文譌爲罭本亦作罭罭與罭無異字何用別
出攷文選西京賦布九罭李善注引毛詩九罭之魚
鱒魴罭與緎古字通是毛詩作九緎故李善注云然
今轉寫亦譌爲罭字說詳魯詩攷
我遘之子○太平御覽八百十五詩曰我遘之子袞衣繡
裳
案遘毛詩作覯說見前
卷衣繡裳○毛詩釋文袞古本反六冕之第二章也畫爲
九章天子畫升龍於衣上公但畫降龍字或作卷音同
案說文袞卷龍繡於下幅一龍蟠阿上鄉從衣公聲

劉熙釋名曰衮卷也畫卷龍於衣也卷亦作裷衍字

富國篇天子袾裷衣冕楊倞注裷與衮同

無徒我心西悲兮○〔毛詩正義〕云定本或心下有西衍字與東山相涉而誤定本無西字

狼拔○〔毛詩釋文〕跋字或作拔

案拔字蓋跋之假借

載疌其尾○〔毛詩釋文〕疐本又作疌

案疌字疑疐之譌與邶詩願言則疐譌疐爲疌同

載⿰足疐其尾○〔鹽鐵論〕鍼石篇狼跋其胡載⿰足疐其尾君子之路行止之道固狹耳

卷二　癸

案⿰足疐字乃疐之俗體說文繫傳云疐錯以爲此則毛詩狼跋其胡載疐其尾字言狼進則躐其胡退則跲其尾也

載躓其尾○〔說文足部〕躓跲也從足質聲詩曰載躓其尾

案易林震之恒云老狼白獹長尾大胡前顛後躓无有利得岐人悅喜正用此詩語字亦作躓又文選五十三運命論注引詩文同

公孫碩膚○〔毛詩箋〕公周公也孫讀如公孫于齊之孫孫之言孫遁也

案毛傳公孫成王也豳公之孫也釋文云孫毛如字鄭音遜正義引孫毓云詩書名例未有稱天子爲公孫者此篇美周公不美成王公宜爲周公箋義爲長

赤舄掔掔○〔說文手部〕掔固也從手臤聲讀若詩赤舄掔掔

案臧庸云呂讀記引董氏云集注作掔

赤舄己己○〔王氏詩攷二〕說文又作巳巳

〔說文繫傳己部〕巹讀若詩曰赤舄巳巳

案段玉裁云說文掔下引詩掔掔當依豳風作几几傳曰几几絇貌掔在十二部几在十五部云讀若者古合音也喬樅謂據說文兩引詩一曰讀若詩赤舄掔掔一曰讀若詩赤舄巳巳是三家異文又有作巳巳者故王氏採入異字

卷二　兊

德容不瑕○〔小爾雅〕云公孫碩膚德容不瑕美成王大美聲稱遠也

案毛詩作德音不瑕傳云瑕過也箋云不瑕言不可疵瑕也小爾雅說與毛鄭不同當亦三家詩之異義

詩經四家異文攷卷之三

福州陳喬樅學

小雅鹿鳴之什

〔案〕禮記學記云宵雅肄三官其始也鄭君注云宵之言小也肄小雅之三謂鹿鳴四牡皇皇者華也然則宵雅亦小雅之異文矣

𣢕𣢕鹿鳴○〔玉篇口部〕詩云呦呦鹿鳴呦亦作𣢕

〔案〕說文呦鹿聲也或作𣢕集韻云𣢕或省作欸

食野之苹○〔藝文類聚九十五〕詩曰呦呦鹿鳴食野之萍

〔案〕毛傳苹蓱也釋文云蓱本又作萍攷玉篇蓱字同萍集韻萍與苹同是苹萍古相通假

吹笙鼓篁○〔白帖六十二〕詩曰吹笙鼓篁

〔案〕詩作吹笙鼓簧此引作篁字聲之誤也

寘我周行○〔毛詩箋〕示當作寘寘置也周行周之列位也

〔案〕釋文云示毛如字鄭作寘行毛如字鄭胡郎反正義云示寘聲相近故誤為示也詳見鄭箋改字說

示民不恌○〔毛詩箋〕視古示字也正義曰昭十年左傳引此詩服虔亦云示民不偷薄是也

〔案〕左傳引詩視民不恌正義云視如字詩作示賈所云詩蓋三家今文也詳見鄭箋改字說

示民不偷○〔張衡東京賦〕示民不偷

〔案〕平子所據魯詩之文也毛傳恌偷也正義引定本愉字作偷恌偷古今字之異說詳魯詩攷

視民不佻○〔說文人部〕佻偷也从人兆聲詩曰視民不佻

〔案〕玉篇人部引詩文同毛詩恌字乃佻之叚借耳

君子是則是效○〔左氏昭七年傳〕詩曰君子是則是效

〔蔡邕郭有道碑〕是則是效

〔案〕徐幹中論及家語正論解引詩傚竝作效

嘉賓式讌以樂○〔列女傳一〕詩曰我有旨酒嘉賓式讌以樂

〔案〕遐坦以此為三家之異文喬樅謂此詩徐幹中論引亦作以敖是三家文與毛同下章云以燕樂嘉賓之心此章若作嘉賓式讌以樂則兩章詞複矣疑子政本引南有嘉魚之詩故云言尊賢也我有旨酒當作君子有酒轉寫者誤耳

嘉賓式宴以敖○〔徐幹中論譴交篇〕詩曰我有旨酒嘉賓式宴以敖此禮樂之所貴也

〔案〕文選注二十引毛詩式燕亦作宴字

和樂且耽○〔毛詩釋文〕湛字又作耽

〔案〕湛者媅之古文假借字說文媅樂也湛與耽同見

廣韻耽字亦妉之假借釋詁妉樂也妉媅字同

四牡

駟牡騑騑○〔儀禮既夕禮賈疏〕詩曰駟牡騑騑

周道委遲○〔毛詩釋文〕倭本作委

〔案〕顧廣圻云干旄正義引異義周道委遲十行本如此今本誤倭此不然也說文人部倭順也从人委聲詩曰周道倭遲許所稱詩毛氏古文也異義引詩亦稱毛說當作倭字爲正

周道倭夷○〔毛詩釋文〕倭遲韓詩作倭夷

〔文選注十八〕韓詩曰周道倭夷嵇康琴賦

周道威夷○〔文選注十〕韓詩曰周道威夷薛君曰威夷險也潘岳西征賦

〔案〕文選注二十金谷集詩又廿一秋胡詩又五十六陸倕石闕銘引韓詩文同又卷十一孫綽天台山賦云路威夷而修通注引韓詩曰道威夷者也惟琴賦注引韓詩作倭夷疑轉寫之誤嵇康賦云臨迴江之威夷注引韓詩以證威夷二字尤不當作倭此與卷廿七顏延年北使洛詩威遲良馬煩注引韓詩作周道倭遲其爲轉寫致誤並同也毛詩釋文載韓詩作倭夷倭字疑亦涉上文毛詩而誤說詳韓詩攷

周道郁夷○〔漢書地理志〕詩周道郁夷

〔案〕班志右扶風郁夷下引詩如此師古注云小雅四牡之詩曰周道倭遲韓詩作郁夷韓字是齊之誤地理志皆據齊詩如引齊詩子之營兮及自杜沮漆其明證也說詳齊詩攷

周道逶遲○〔藝文類聚五十二〕毛詩曰周道逶遲

〔案〕文選五十七謝莊宋宣貴妃誄白帖三十五太平御覽一百九十五又七百七十七引詩並作逶遲

痑痑駱馬○〔說文疒部〕痑馬病也从疒多聲詩曰痑痑駱馬

〔案〕說文口部嘽下云喘息也引詩嘽嘽駱馬爲證此許君兼採毛氏及三家今文也玉篇疒部痑下引詩同九經字樣云痑馬病也今詩作嘽說詳魯詩攷

驒驒駱馬○〔漢書敘傳集注〕詩曰驒驒駱馬

〔案〕常武詩王旅嘽嘽班固敘傳作王師驒驒則驒驒即嘽嘽之異文師古集注蓋襲用傳注之語

不皇啓處○〔左氏襄廿九年傳〕詩云王事靡盬不皇啓處正義曰釋言云皇暇也李巡曰皇閒暇也

〔案〕此據唐石經及宋淳化本也今左傳本仍作遑字攷爾雅釋文偟音皇不遑或作偟遑作皇是爾雅偟

叚本亦有作皇者故左傳正義所引釋言及李巡注
皆爲皇字
不偟啓處○爾雅釋言偟暇也郭璞注詩曰不偟啓處
翩翩者隹○毛詩釋文騅本又作隹
案左傳昭十九年正義引正作隹字爾雅作其鳩鴿
釋文云隹如字旁或加鳥非也段玉裁曰釋文誤也
說文鳥部騅祝鳩也从鳥隹聲祝鳩卽爾雅騅其鳺
鴀之鳥
說文繫傳隹部鍇曰隹鳥名也詩曰翩翩者隹隹爲鳥
短尾亦總名也

駕彼駟牡○文選注廿三阮嗣宗詠懷詩毛詩曰駕彼駟牡載驟
駸駸
載驟駸駸○說文馬部駸馬行疾也从馬侵省聲詩曰載
驟駸駸
將母來諗○毛詩釋文諗音審毛念也鄭告也
案正義引左傳辛伯諗周桓公是以言告周桓公此
詩是用作歌將母來諗猶君子作歌維以告哀也
皇皇者華
於彼原隰○儀禮鄉飲酒賈疏詩曰皇皇者華于彼原隰
案毛詩於作于

莘莘征夫○韓詩外傳七詩曰莘莘征夫每懷靡及
案此據王氏詩攷所載也今本外傳引詩作征夫捷
捷每懷靡及則在大雅蒸民矣今本誤也
列女傳二周詩曰莘莘征夫每懷靡及
案說苑奉使篇引詩同又國語晉語四及說文引詩
並作莘莘文與毛詩駪駪異
侁侁征夫○楚詞注九侁侁行聲也詩曰侁侁征夫
案玉篇人部侁下云往來侁侁行聲詩曰侁侁征夫
也與叔師引詩文同皆據魯詩也廣韻十九臻侁字
引詩亦作侁侁蓋卽本於玉篇

我馬唯驕○說文馬部馬高六尺爲驕从馬喬聲詩曰我
馬唯驕一曰野馬
案毛詩釋文維駒音俱本亦作驕段玉裁曰驕與駒
字迥別此詩與株林漢廣皆當作驕而俗人多改作
駒者以駒與蔞株濡諏爲韻驕則非韻抑知驕其本
字音在二部於四部合韻豈必易字就韻而乖義乎
據說文可以訂詩譌字
周爰諮諏○毛詩釋文咨本亦作諮
案說文繫傳諏下鍇引詩曰周爰諮諏作諮字
我馬唯騏○淮南脩務訓詩云我馬唯騏六轡如絲

六轡若絲○墨子尚同篇詩曰六轡若絲

周爰諮諆○淮南脩務訓詩云載馳載驅周爰諮謨

案此齊詩之文也毛詩作咨諏諆謨一聲之轉尚書讀明弼諧史記夏本紀作謀明爾雅釋詁謨謀也

常棣

夫移之華蕚不煒煒○韓詩序曰夫移燕兄弟也閔管蔡之失道也夫移之華蕚不煒煒凡今之人莫如兄弟

案藝文類聚八十九引韓詩與呂氏讀詩記所載文同攷爾雅釋木唐棣移郭注云江東呼夫移文選廿泉賦注引爾雅亚作棠棣移煒煒蓋韡韡之假借

棠棣之華蕚不韡韡○蔡邕姜伯淮碑有棠棣之華蕚韡之庋　又彌衡柔賦蕚不韡韡

說文華部韡盛也从華韋聲詩曰蕚不韡韡

案叔重引詩與伯喈合皆據魯詩也毛詩棠作常蕚作鄂藝文類聚廿一文選注五十七引詩並作棠棣之華蕚不韡韡又初學記十七文選注廿五太平御覽四百十六五百十四亦引作棠棣又宋書謝靈運傳注白帖十九文選注十九亦引作蕚不惟文選注廿五太平御覽四百十六五百十四引詩韡韡作韡韡疑韡字卽韡字之譌

蕚不韡韡○說文繫傳芣華盛从艸不聲錯以爲愼意以此爲棠棣之華蕚芣韡韡之芣也

鄂跗韡韡○毛詩箋不當作柎柎鄂足也古聲不柎同

案陸本鄭箋作鄂柎釋文云柎字亦作跗臧震曰鄂不今字爲蕚跗國語韎韋之跗注雜問志作不注此跗通用不之明證詳見鄭箋改字說

死喪之威○晉書夏侯湛昆弟誥死喪之威兄弟孔懷

案傅咸集奏彈司隸荀愷文亦作死喪之威兄弟孔懷白帖十九引詩威字作慼皆與毛詩字異蓋據三家詩之文

原隰捊矣○爾雅釋詁捊聚也郭注詩曰原隰捊矣

說文手部捊引取也从手孚聲詩曰原隰捊矣繫傳本

案爾雅釋文裒古作襃下同字本或作捊舊攷諸作捊者是也埤純襃舊注魯詩之文與說文偁詩合玉篇捊下引說文作引聚也詩曰原隰捊矣捊亦作裒

原隰裒矣○太平御覽五百十四詩曰原隰裒矣

卽令在原　鶺鴒在原○毛詩釋文脊亦作卽又作鶺同令本亦作鴒同

鵬鴒在原○左氏昭七年傳詩曰鵬鴒在原兄弟急難

䳭鴒在原○初學記十七毛詩曰䳭鴒在原

（案）文選注四十七白帖六又十九太平御覽五十七又五百十四又九百廿五引詩並作鶺鴒

兄也永嘆○（毛詩釋文）況或兄非也

（案）唐石經初刻作兄後改兄段玉裁曰此與桑柔召閔及今文尚書毋兄曰則兄曰正同作兄是作況非

兄弟鬩于廧○（毛詩釋文）牆本亦作廧

兄弟鬩牆○（漢書七十九注）鄧展曰赫音兄弟鬩牆之鬩

外禦其務○（毛詩正義）定本經御作禦訓爲禁崔集注亦然俗本以傳爲御禦爾雅無訓俗本誤也

（案）今毛詩作禦從定本也段玉裁曰毛詩御禦務侮也本國語爾雅各本誤衍箋云非也定本改御禦爲禦禁不知御禁見於谷風矣正義疑爾雅有禦禁而無御禁不知御禦禁三字互訓也

外禦其侮○（爾雅釋詁）務侮也郭注詩曰外禦其侮

（左氏僖）二十四年傳詩曰兄弟鬩于牆外禦其侮

（案）國語周語引周文公之詩曰外禦其侮又白帖十九太平御覽五百十四引詩並同毛詩釋文云其務如字讀者又音侮此從左傳及國語之文

賓爾籩豆飲酒之飫○（文選魏都賦張載注）韓詩曰賓爾籩豆飲酒之饇能者飲不能者已謂之饇

（案）毛詩賓作儐饇作飫又饇亦通作醧說詳韓詩攷

飲酒之飫○（說文食部）飫燕食也从食芺聲詩曰飲酒之飫

（案）據說文則飫爲正字飫乃飫之消文飫又通作饇

和樂且孺○（毛詩釋文）孺亦作孺

和樂且耽○（毛詩釋文）湛又作耽韓詩云樂之甚也

（案）湛者妉字之叚借耽者妉字之叚借衆經音義四媅古文妉同是妉乃媅之或體

（韓詩外傳八）詩云兄弟既翕和樂且耽

（禮記中庸）詩云和樂且耽

和樂且沈○（楚詞注九）詩曰和樂且沈

（案）沈毛詩作湛宋玉招魂云娛酒不廢沈日夜些注引詩和樂且沈所以證明沈字今本楚詞注依毛詩改沈爲湛失叔師之恉

宜爾家室○（詩經考文）古本作宜爾家室

（案）毛詩小字本相臺本並作家室唐石經作室家阮氏校勘記曰作室家者是也以家與圖平爲韻禮記引詩作室家詩正義亦云然後宜汝之室家可證也

樂爾妻帑○（孟子注二）帑妻子也詩曰樂爾妻帑

（案）毛詩作妻帑釋文云帑依字吐蕩反經典通爲妻

孥字今讀音奴句子也據此則帑字乃古文之叚借
禮記中庸詩云宜爾室家樂爾妻孥
案禮記釋文云帑本又作孥
樂爾妻奴○周禮司厲賈疏詩曰樂爾妻奴奴即子也
伐木
鸎其鳴矣○文選注廿四毛詩曰鸎其鳴矣張茂先苔何劭詩
案毛詩本作嚶乃鸎之叚借字三家今文有作鸎者
如張平子東京賦睢鳩麗黃關關嚶嚶是魯詩今文
爲鸎其鳴矣故平子以麗黃言之梁元帝賦云聞鸎
鳴而求友正用此詩字亦作鸎皆據三家詩也

卷三　十一

伐木所所○說文斤部所伐木聲也从斤戶聲詩曰伐木
所所
伐木滸滸○顏氏家訓書證篇詩曰伐木滸滸滸滸林貌
案初學記廿六及後漢書朱穆傳注引詩並作滸滸
唐石經原刻作滸滸
釃酒有⿰酉與○玉篇艸部藇酒之美也詩云釃酒有藇亦作
⿰酉與　又酉部⿰酉與美貌亦作藇
案⿰酉與毛詩作藇玉篇所云藇亦作⿰酉與是據三家詩文
有酒醑我○毛詩釋文湑本亦作醑
案湑醑古今文之異說文湑莤酒也玉篇醑美酒也

無酒沽我○皇侃論語義疏詩曰無酒沽我鄉黨篇
案沽毛詩作酤箋云酤買也鄭即讀酤爲沽字
竷竷鼓我○說文夊部竷繇舞也从夊从章樂有章也夅
聲詩曰竷竷鼓我
案毛詩作坎坎釋文云坎如字說文作竷音同云舞
曲也與今說文本微異
墫墫舞我○毛詩釋文蹲七旬反本或作墫同說文云士
舞也从士尊
爾雅釋訓坎坎墫墫喜也舍人注墫墫舞貌
說文士部墫士舞也从士尊聲詩墫墫舞我

卷三　十二

案爾雅釋文亦引說文云墫士舞也宜從士尊本或
作蹲同然則毛詩作蹲乃古文叚借字又玉篇士部
墫下引詩與說文同後漢書四十三注引詩亦作墫
天保
俾爾亶厚胡福不除○潛夫論愼微篇詩曰俾爾亶厚胡
福不除
案毛詩釋文單厚毛都但反云信也厚也鄭音丹誠
也毛訓單厚爲信厚是亦讀單爲亶矣胡毛詩作何
爾雅釋詁亶厚也某氏注詩曰俾爾亶厚桑柔正義
案某氏引詩作亶厚與潛夫論合又風俗通義七云

俾爾亶厚皆據魯詩之文

如邛如陵○唐石經原刻作如邛如陵

案今詩作如岡如陵從唐石經後改之文也

吉圭惟饎○周禮蜡氏注蠲讀吉圭惟饎之圭圭潔也

案毛詩吉蠲惟饎傳云蠲絜也蠲乃圭之叚借惠棟曰呂覽云臨飲食必蠲絜高誘注蠲讀爲圭蓋三家詩作吉圭惟饎故高讀從之說詳魯詩攷

吉圭爲饎○儀禮士虞禮注吉絜也詩曰吉圭爲饎

絜蠲爲饎○盧辯大戴禮注詩曰絜蠲爲饎諸侯遷廟篇

案周禮蜡氏賈疏引毛詩亦作絜蠲絜字疑吉之誤

礿祠烝嘗○禮記王制鄭注詩小雅曰礿祠烝嘗于公先王此周四時祭宗廟之名

案毛詩釋文禴本又作礿

禴祭烝嘗○虞翻易注詩曰禴祭烝嘗李氏易傳

禴祀烝嘗○太平御覽五百廿四引詩曰禴祀烝嘗

案白帖六十七引詩文同

如月之緪○毛詩釋文恆本亦作緪

白帖一詩如月之緪緪上絃而就盈

案毛詩正義云集注定本緪字作恆是正義本作緪字說文二部恆常也从心从舟在二之閒上下一心以舟施恆也亙古文恆从月詩曰如月之恆然則恆爲正字緪緪又恆之通假耳

采薇

歲亦莫止○毛詩釋文莫或作暮

案太平御覽七百九十九引詩作暮正義云集注定本暮作莫古字通用也

獫允之故○毛詩釋文玁本或作獫狁本亦作允

漢書匈奴傳詩曰靡室靡家獫允之故

薇亦柔止○廣韻廿三問詩曰薇亦柔止

靡所歸騁○毛詩釋文靡使如字本又作靡所

彼薾惟何○毛詩釋文爾乃禮反說文作薾

說文艸部薾華盛貌从艸爾聲詩曰彼薾惟何

案此許氏採三家今文也毛詩作爾字古文之消借

我行不猍○爾雅釋訓不猍不來也

案爾雅釋文云不猍宜從來今作俟字先大夫左海經辨曰說文來部猍補詩曰不猍不來卽爾雅之文重文俟云猍或从彳今譌作俟爾雅此訓卽釋詩我行不猍句毛詩作來用本字三家作猍用借字

小人所芘○毛詩箋腓當作芘戎役之所芘倚

案腓芘古以音近假借芘卽庇字

象弭魚箙○周禮司弓矢賈疏詩曰象弭魚箙
案周禮注云箙盛矢器也毛詩服字乃箙之渻借
豈不曰戒○毛詩釋文曰戒音越又人栗反
案阮氏校勘記云唐石經初刻作曰後改日作日非
也喬樅謂毛詩或作曰三家實作日字漢書匈奴傳
引此詩豈不日戒師古注云豈不日日相警戒乎以
日日釋日字是其顯證
豈不日誡○眾經音義六詩曰豈不日誡言誡備也
獫允孔棘○漢書匈奴傳詩曰豈不日戒獫允孔棘
行道遟遟○唐石經作行道遟遟

載渴載饑　莫之我哀○鹽鐵論備胡篇詩云行道遟遟
載渴載饑我心傷悲莫之我哀
案毛詩饑作飢之作知與桓寬引詩文異
出車
我出我輿○荀子大略篇詩曰我出我輿于彼牧矣
案荀子及史記匈奴傳引詩出車皆爲出輿是魯詩
文與毛異
僕夫況悴　僕夫況萃○毛詩釋文瘁似醉反本亦作萃
依注作悴音同
案箋云御夫則茲益憔悴知鄭氏本作況悴

王命南中○漢書古今人表南中列上之下次周宣王世
案南中毛詩作南仲中仲古文通用
出輿彭彭○史記匈奴傳詩曰出輿彭彭城彼朔方
旂旐英英○毛詩釋文央本亦作英同於京反又於良反
案毛傳訓央央爲鮮明是以央字爲英之渻借
玁狁于攘○毛詩釋文襄如字本或作攘如羊反
漢書敘傳於惟帝典戎夷猾夏周宣攘之亦列風雅
獫狁于攘○潛夫論救邊篇獫狁于攘非貪土也以振民
育德安疆宇也
案據漢書及潛夫論引詩並作攘字是三家今文同

又舊唐書陸贄傳及本集引詩亦作攘
鶬鶊喈喈○文選宋玉賦鶬鶊喈喈注毛詩曰鶬鶊喈喈
蒼庚喈喈○文選注廿九詩曰蒼庚喈喈王讚雜詩
案王正長詩往昔鶬鶊鳴正用此詩語毛詩倉庚即
鶬鶊之古文渻借字蒼倉古多通用
執訊獲首○隸釋漢乾校官碑執訊獲首
案毛詩作獲醜傳云醜眾也此云執訊獲首乃殲厥
渠魁之意疑爲三家詩之異文
杕杜
有皖其實○毛詩釋文皖字從皖或作目邊

案孔氏正義本作睆與陸本異

檀車幝幝〇毛詩釋文幝尺善反又勑丹反敝貌說文云
車敝也从巾單韓詩作緣音同
案廣雅緣緣緩也陳啓源云玉海載釋文云韓詩作
檀車䍡䍡音同段玉裁曰按說文古本當是幝
幝巾弊貌故字从巾詩以爲車弊者引申之義也釋
文引說文巾弊也从巾單今本乃巾譌車殊失陸意
檀車嘽嘽〇後漢書劉陶傳注詩曰檀車嘽嘽
案說文緣偏緩也繟帶緩也禮記樂記其聲嘽以緩
王褒洞簫賦嘽唌逸豫戒其失李善注嘽吐誕切嘽
唌舒緩之貌則嘽嘽亦得訓緩疑皆三家之異文

〈卷三〉　十七

魚麗〇儀禮鄉飲酒鄭注魚麗言太平年豐物多也
案儀禮釋文魚麗本或作離麗離古字通用
鱨鯊〇毛詩釋文鯊字亦作魦
君子有酒旨且多〇毛詩釋文君子有酒旨且多此二句爲一句後章倣此異此讀則非
案正義云首章言旨且多二章言多且旨三章言旨
且有是孔沖遠讀君子有酒爲句旨且多三字爲句
與陸氏異
物其指矣唯其偕矣〇荀子大略篇物其指矣唯其偕矣
案毛詩指作旨唯作維
唯其時矣〇荀子不苟篇詩曰物其有矣唯其時矣
案說苑辨物篇引詩文同

〈卷三〉　十六

小雅南陔之什○〔毛詩序〕南陔孝子相戒以養也

〔毛詩正義〕什首之目孔子所定也本十月之交篇在六月之上則孔子什首南陔爲第二彤弓爲第三鴻鴈爲第四節南山爲第五北山爲第六桑扈爲第七都人士爲第八以下適十篇適及大雅與頌皆其舊也

〔案〕張揖云小雅之材七十四人是闕其亡者以現在爲數故毛與三家均推改什首非孔子之舊也

白華○〔毛詩序〕白華孝子之絜白也

華黍○〔毛詩序〕華黍時和歲豐宜黍稷也

〔案〕鄭君儀禮注云南陔白華華黍小雅篇也今亡其

義未聞鄭君注禮時用三家詩未見毛傳故云其義未聞耳後得毛詩云有其義而亡其辭故詩箋云此三篇者鄉飲酒燕禮用焉曰笙入立于縣中奏南陔白華華黍是也孔子論詩雅頌各得其所時俱在耳篇第當在於此遭戰國及秦之世而亡之其義則與衆篇之義合編故存至毛公爲詁訓傳乃分衆篇之義各置於其篇端云

南有嘉魚

烝然鯙鯙○〔說文魚部〕鯙云烝然鯙鯙从魚卓聲

〔案〕毛傳罩罩篧也釋文罩張教反徐又都學反字林竹卓反云捕魚器也說文作鯙鯙是據三家今文與毛詩字異

嘉賓式燕以樂○〔列女傳一〕詩曰我有旨酒嘉賓式讌以樂言尊賢也

〔案〕此所引我有旨酒當是君子有酒之誤鹿鳴詩云我有旨酒嘉賓式讌以敖句法與此同故因而致誤耳毛詩序云南有嘉魚樂與賢也劉中壘云言尊賢也義與毛同讌毛詩作燕

嘉賓式宴以衎○〔玉篇行部〕衎樂也詩曰嘉賓式宴以衎

甘瓠纍之○〔毛詩釋文〕纍本亦作虆

翩翩者隹○〔毛詩釋文〕鵻本亦作隹

南山有臺

南山有臺○〔穆天子傳〕天子命歌南山有臺郭璞注云詩小雅有南山有臺樂只君子邦家之基

樂旨君子○〔左氏襄廿四年傳〕詩云樂旨君子邦家之基杜預注詩小雅言君子樂美其道爲邦家之基〔又昭十三年傳〕詩云樂旨君子

〔案〕王氏詩攷載左傳昭十三年引詩作樂旨今本仍作樂只臧庸云據唐石經襄廿四年傳作樂旨君子喬樅謂杜注以君子樂美其道釋詩詞則傳引詩文

作樂只無疑今本乃後人依毛詩改之趙坦又據隸
釋衡方碑云樂旨君子口口无疆即次章樂只君子
萬壽無疆之異文是三家詩有作樂旨者矣
樂旨君子萬壽无疆○〔隸釋衡方碑〕樂旨君子字闕二无疆
〔案〕毛詩旨作只无作無
北山有杞○〔孟子注十二〕杞木名也詩曰北山有杞
〔案〕北山當作南山字之誤也
由庚○〔毛詩序〕由庚萬物得由其道也
崇邱○〔毛詩序〕崇邱萬物得極其高大也
由儀○〔毛詩序〕由儀萬物之生各得其宜也

〔案〕毛公云有其義而無其辭鄭箋云此三篇者鄉飲
酒燕禮亦用焉曰乃間歌魚麗笙由庚歌南有嘉魚
笙崇邱歌南山有臺笙由儀亦遭世亂而亡之攷鄭
君儀禮注言由庚崇邱由儀今亡其義未聞是三家
今文亦獻此三篇也又攷毛詩釋文云此三篇義與南
陔同依六月序由庚在南有嘉魚前崇邱在南山有
臺前今同在此者以其俱亡使相從耳

蓼蕭

孔燕愷悌○〔毛詩釋文〕豈本亦作愷弟本亦作悌
〔案〕太平御覽五百十四引詩作愷悌

爲龍爲光○〔毛詩箋〕爲龍爲光言天子恩澤光耀被及己
也
〔案〕毛傳龍寵也此以今文釋古文龍者寵之假借字
也鄭云爲寵爲光即用三家詩今文
令德壽豈○〔左傳昭十二年注〕詩曰宜兄宜弟令德壽豈
令德壽愷○〔太平御覽五百十四〕詩曰令德壽愷
鞗革沖沖○〔五經文字〕鞗革沖沖
〔案〕唐石經及小字本閩本明監本毛本並作沖沖惟
相臺本作忡忡又鞗革段玉裁云說文無鞗字有鋚
字鋚轡首銅也从金攸聲石鼓詩田車既安之下有

鋚勒字疑詩鞗革皆鋚勒之譌革者勒字之省轡首
謂之勒說詳段詩攷
和鸞雍雍○〔左傳昭十二年注〕詩曰和鸞雍雍萬福攸同
〔案〕唐石經作雍今毛詩本作雝
〔白虎通車旂篇〕詩云和鸞雍雍萬福攸同鈴謂曰和設
軾者也鸞設衡者也
〔案〕白虎通車旂篇今佚此據續漢書輿服志劉昭注
引又見藝文類聚七十一太平御覽七百七十二
和鸞噰噰○〔賈子新書容經〕詩云和鸞噰噰萬福攸同言
動以紀度則萬福之所聚也

湛露

愔愔夜飲○毛詩釋文厭厭韓詩作愔愔和悅之貌

文選六魏都賦注韓詩曰愔愔夜飲薛君曰愔愔和悅之貌也

案文選十八琴賦注引韓詩文同攷秦風小戎篇厭厭良人列女傳引亦作愔愔良人厭愔古以聲近通假說詳韓詩攷

懕懕夜飲○爾雅釋訓懕懕安也

說文心部懕安也从心厭聲詩懕懕夜飲

案毛詩作厭厭古文消借字也說文作懕懕與爾雅同據齊詩今文也

小雅彤弓之什

一朝右之○毛詩釋文右毛音又勸也鄭如字爲右也

一朝醻之○毛詩釋文醻本又作酬

案酬與醻同見玉篇

菁莪

蓁蓁者莪○文選東都賦注韓詩曰蓁蓁者莪薛君曰蓁蓁盛貌也

蓷蓷者莪○集韻一先蓷草貌蓷蓷者莪李舟說

案毛詩作菁菁馬瑞辰云說文菁韭華也蓁草盛貌蓷草貌則訓盛貌當以蓁字爲正毛詩作菁菁集韻作蓷蓷皆假借字也說詳韓詩攷

六月

戎車既飭○文選注五十一詩曰戎車既飾（四子講德論）

案唐石經作飾飾與飭同

獫允孔熾我是用戒○鹽鐵論繇役篇詩云獫允孔熾我是用戒

案毛詩獫允作玁狁戒作急盧文弨云戒當爲悈郝懿行云爾雅釋言悈急也悈通作戒說詳齊詩攷

我是用棘○謝靈運撰征賦宣王用棘於獫狁

案段玉裁云據謝賦是六朝時詩本有作我是用棘

者釋言悈𣾰急也釋文云悈本或作極又作亟詩匪
棘其欲箋棘急也正義曰棘急釋言文禮器引詩匪
革其猶注革急也正義曰革急釋言文素冠傳棘急
也正義曰棘急釋言文彼棘作悈音義同然則悈極
亟棘革戒六字同音義皆急也此詩作棘作悈皆協
今作急者後人用其義改其字耳
共武之服○毛詩釋文共鄭如字王徐音恭
玁狁匪度○易林未濟之睽玁狁匪度治兵焦穫
案匪度毛詩作匪茹箋云茹度也用今文以申毛義
整居焦護○爾雅釋地周有焦護

案焦護毛詩作焦穫傳云焦穫周地接于玁狁者
識文鳥章○周禮司常疏詩曰識文鳥章箋云識徽織
案太平御覽六百八十引詩亦作識文臧庸云案陸
孔皆作識今本從唐石經作織非
白茷央央○毛詩釋文茷本又作旆繼旐曰茷左傳云蒨
茷是也一曰茷與旆古今字殊
白旆英英○毛詩鄭風正義詩曰白旆英英
帛旆英英○公羊傳宣十二年疏孫氏云帛續旐末亦長
尋詩云帛旆英英是也
案趙坦云公羊疏所引孫氏是爾雅孫叔然注

如䡹如軒○文選潘岳射雉賦如䡹如軒李善注詩云如
輊如軒輊與䡹同
案輊說文作墊別作輊作䡹並同
薄伐玁狁至於太原○史記匈奴傳詩人歌之曰薄伐玁
狁至於太原
案漢書韋元成傳衛青傳匈奴傳引詩並作獫狁於
毛詩作于
鹽鐵論繇役篇詩云薄伐玁狁至于太原
張中孝友○漢書古今人表張中列上之下次周宣王世
案毛詩作張仲中仲古字通用

采芑
方叔蒞止○毛詩釋文莅本又作涖
案莅涖古書通用正義本作涖詩經考文古本作莅
乘其駟騏駟騏翼翼○詩經考文古本四皆作駟
路車有赩○文選蜀都賦李善注毛萇詩傳曰赩赤貌也
案毛詩有奭說文作奭據李善引毛傳云云是其字
一本作赩也楚詞逴龍赩只注云赩赤也
八鸞鎗鎗○毛詩釋文瑲瑲本亦作鎗鎗
案五經文字亦云瑲亦作鎗致續漢書輿服志劉昭
注引許慎曰詩云八鸞鎗鎗則一馬二鑾也正作鎗

字
朱芾斯皇有創蔥珩○毛詩釋文芾本又作茀或作紱皆音弗下篇亦茀同創本又作瑲亦作鎗同
案詩經考文云古本瑲作創
朱紼斯皇○白虎通紼冕篇詩云朱紼斯皇
有瑲葱衡○韓詩傳曰佩玉上有葱衡下有雙璜衝牙蠙珠以納其閒
案周禮玉府注引詩傳賈疏謂是韓詩唐時韓詩尚存語爲可信衡與珩通玉藻注云衡佩玉之衡也
鴥彼飛鶽○眾經音義五詩曰鴥彼飛鶽
案毛詩作隼字鶽者隼之或體也
陳師鞠旅○太平御覽三百三十八詩曰陳師鞠旅
案毛詩作鞫旅鞫鞠古字通用
伐鼓鼝鼝○崔靈恩集注伐鼓鼝鼝
伐鼓鼘鼘○五經文字伐鼓鼘鼘
案毛詩作淵淵即鼝古文之消借鼘从淵省聲
振旅嗔嗔○說文口部嗔盛气也从口真聲詩曰振旅嗔嗔
案玉篇闐下引詩振旅闐闐與毛詩同云闐闐盛貌或作嗔又嗔下云盛聲也引詩振旅嗔嗔與說文同

此兼採毛詩及三家之文
振旅軥軥○左思魏都賦振旅軥軥
案李善文選注引蒼頡篇曰軥軥眾車聲也呼萌切今爲軥字音田軥軥亦三家之異文說詳魯詩攷
蠢爾荊蠻○後漢書西南夷傳詩曰蠢爾荊蠻大邦爲讎
案文選吳都賦注及通典一百八十七引詩亦作荊蠻今毛詩本誤倒之
克壯其猷○玉篇士部壯大也詩曰克壯其猷
蔡邕胡公碑方叔克壯其猷
案毛詩猷作猶三家今文皆作猷字
嘽嘽啍啍○毛詩釋文焞本作啍同
案廣韻云噋噋聲也啍即噋字之消文
嘽嘽推推○漢書韋元成傳詩曰嘽嘽推推如霆如雷
案師古注云推推盛也音他回反攷玉篇推車盛貌廣韻⿰車隹⿰車隹車盛貌推推即⿰車隹⿰車隹也說詳魯詩攷
如䨓如霆○廣韻六脂䨓雷也出韓詩
案馬瑞辰云毛詩如霆如雷疑韓詩作如䨓如霆
征伐獫狁荊蠻來威○漢書韋元成傳詩曰征伐獫狁荊蠻來威
案今毛詩亦誤倒作蠻荊非是毛傳明云荊州之蠻

也韋昭國語亦云荆蠻荆州之蠻說詳魯詩攷

車攻

東有圃草○毛詩釋文甫草毛如字鄭音補謂圃田鄭藪
也

案水經注兩引詩皆作東有圃草唐石經初刻作圃
後改甫字

白虎通義曰苑囿在東方詩曰東有圃草

案班固西都賦豐圃草以毓獸正用此詩詩

楚詞注十六圃野樹也詩曰東有圃草

案舊校云一無樹字徐璈以爲樹宜作楙字之譌也

文選東都賦注韓詩曰東有圃草薛君曰圃博也有博
大茂草也

案後漢書班固傳注馬融傳注並引韓詩及薛君章
句是三家今文皆作圃草鄭君詩箋從三家改毛也
詳見魯詩攷

薄狩于敖○水經注濟水篇濟水又東逕敖山詩所謂薄
狩于敖也

案後漢書安帝紀注引詩文同

薄獸于敖○文選東京賦薄獸于敖薛綜注謂周王狩也
詩曰建旐設旄薄獸于敖

案太平御覽三百四十引詩文同段玉裁云薛注引
詩薄獸于敖薄字不誤獸字係俗刻妄改段說是也
狩者獵之總名薛注先言周王狩而後引詩以證之
則字不當作獸也毛詩當與三家同作薄狩今本作
搏獸者唐石經之誤也說詳魯詩攷

薄狩于敖○初學記廿二詩曰搏狩于敖

案此引詩狩字不誤搏字當是轉寫之譌

駟牡𩦺𩦺○集韻九魚𩦺下曰說文馬行徐而疾引詩駟
牡𩦺𩦺

案類篇馬部𩦺下採說文引詩語同段玉裁曰今詩
無此句小雅車攻大雅韓奕皆云四牡奕奕古音奕
之平聲讀弋魚切蓋即其異文也

赤芾金舄○毛詩釋文赤芾本又作紱

赤紼金舄○白虎通紼冕篇詩曰赤紼金舄會同有繹

決拾既佽○抉拾既佽○毛詩釋文決本又作決或作抉

抉拾既次○周禮繕人注鄭司農云詩曰抉拾既次詩家
說或謂抉謂引弦彄也拾謂韝扞也

案毛傳云佽便利也鄭箋云佽謂手指相次比也是
毛作佽鄭改讀作次從今文也詩孔穎正義文選東
京賦及李善注並引作決拾既次

決拾既佽○集韻十六屑詩決拾既佽或作玦遹作決

助我舉掌○張衡西京賦收禽舉胔薛綜注胔死禽獸將腐之名也

助我舉柴○說文手部𢱭積也从手此聲詩曰助我舉𢱭

案玉篇𢱭下引詩同此亦三家之異文毛詩作柴柴𢱭胔皆𢱭之假借胔者骴字之或體說詳魯詩攷

攸攸旆旌○左傳昭十二年正義詩曰攸攸旆旌

攸攸旆旍○文選注六毛詩曰攸攸旆旍魏都賦李善注

案毛詩作悠悠攸者悠之省文旍者旌或體

徒御不警○毛詩正義徒行輓輦者與車上御馬者豈不警戒乎言以相警戒也

案據孔氏正義云云則毛詩本作不警矣段玉裁曰唐石經誤作不驚今本因之文選陸士衡挽歌詩夙夜警徒御注引毛詩徒御不驚今俗刻作不警喬樅謂作不驚者是三家詩今文爾雅釋訓云徒御不驚輦者也正釋此詩其明證矣

有聞無聲○毛詩釋文聞本亦作問

允也君子○禮記緇衣小雅曰允也君子展也大成

案允也君子毛詩作允矣

吉日

既伯既禂○說文示部禂禱牲馬祭也从示周聲重文䮞云或从馬壽省聲

既禡既禂○徐鍇說文繫傳詩曰既禡既禂

案說文解字本以此詩句誤入正文王氏詩考據之謂說文引詩如此段氏玉裁又以繫傳所引句詩無此語爲疑喬樅案楚金所引自是三家詩異文周禮甸祝掌表貉之祝號杜子春讀貉爲百書亦或爲禡是爲伯禡古得通假之證

麀鹿噳噳○說文口部噳麋鹿羣口相聚貌从口虞聲詩曰麀鹿噳噳

案毛詩作麌釋文云麌愚甫反說文作噳盧文弨云按今韓奕篇正作麀鹿噳噳

其麎孔有○毛詩箋祁當作麎麎麋牝也

爾雅釋獸某氏注詩云瞻彼中原其麎孔有

案此所引詩三家今文也鄭君詩箋即用三家改毛故與某氏注合說詳魯詩攷

麃麃俟俟○爊爊俟俟○毛詩釋文儦本作麃又作爊

駓駓騃騃○駓駓騃騃○韓詩曰駓駓俟俟或羣或友後漢書馬融傳注

薛君章句曰趨曰駓行曰騃文選西京賦注

案據李善文選注引韓詩章句作駓駓騃騃則後漢書注

引韓詩嚳作駱駓騤騤今本作儦儦者誤廣雅儦儦行也駓駓走也蓋兼載毛韓詩義

伾伾俟俟○〔說文人部〕俟大也从人矣聲詩曰伾伾俟俟

〔案〕許君所偁詩亦三家之異文與毛韓詩訓義並異

又挾我矢○〔太平御覽七百四十四〕詩曰既張我弓又挾我矢

〔案〕毛詩又字作既

殪此大兕○〔毛詩釋文〕兕本又作光

小雅鴻鴈之什

䎘䎘其羽○〔毛詩釋文〕肅所六反本或作䎘同

〔案〕廣雅䎘䎘聲也即釋此詩之訓集韻云䎘或作[illegible]

哀此矜寡○〔毛詩釋文〕矜本又作鰥

〔案〕正義本作鰥齊詩亦作鰥見漢書蕭望之傳集韻矜通作瘝鰥瘝居陵切寡也瘝古文鰥大雅不侮矜寡亦作矜字

哀鳴嗷嗷○〔毛詩釋文〕嗸本又作嗷五刀反聲也

庭燎

鸞聲鏘鏘○〔毛詩釋文〕將將本或作鏘

〔案〕藝文類聚八十白帖三十六引詩並作鏘鏘又文選注二十引詩作鑾聲鏘鏘

夜未艾○〔毛詩釋文〕艾毛五蓋反云久也鄭音刈云芟末

日艾

庭燎晣晣○〔毛詩釋文〕晣本又作晰

鸞聲噦噦○〔張衡東京賦〕鑾聲噦噦

〔案〕鑾毛詩作鸞鸞鑾古字通用

鸞聲鉞鉞○〔說文金部〕鉞車鑾聲也从金戉聲詩曰鑾聲

鉞鉞

〔案〕徐鉉臣曰今俗作鐬以鉞作斧戉之戉非是洪頤

煊曰文苑英華喬潭賦和鸞鐵鉞鉞字皆即鐵之譌
徐鼎臣譏之非也
夜鄉晨○〔毛詩釋文〕鄉字又作嚮
庭燎有煇○〔文選注二十〕毛詩庭燎有煇 曹子建責躬詩
〔案〕說文無煇字輝即煇之或體
沔水
鴥彼飛隼○〔眾經音義六〕詩曰鴥彼飛鶽
鴥彼飛鶽○〔洪适隸釋費鳳別碑〕鴥若飛鷹鷂盖川獻彼
飛隼若非假借則是傳授異也
民之譌言○〔宋書五行志〕詩云民之譌言甯莫之懲
〔案〕毛詩作訛言譌訛通用
鶴鳴
鶴鳴九皋○〔蔡邕焦君贊〕鶴鳴九皋
〔易林師之艮〕鶴鳴九皋避世隱居〔无妄之解〕鶴鳴九
皋處子失時
它山之石○〔毛詩釋文〕它古他字
〔案〕今毛詩作他後漢書王符傳注及吳淑事類賦九
引詩並作它山
佗山之石○〔尚書正義六〕詩曰佗山之石
〔案〕事類賦七引詩亦作佗字

可以爲厝○〔淮南說林訓注〕詩云他山之石可以爲厝
〔案〕淮南脩務訓注引詩文同
〔說文厂部〕厝厲石也从厂昔聲詩曰他山之石可以爲
厝○徐鉉曰今詩借作錯字
〔案〕漢書地理志五方雜厝集注引晉灼曰厝古錯字
鶴鳴九皋○〔東方朔荅客難〕詩曰鶴鳴九皋聲聞于天
〔論衡藝增篇〕詩云鶴鳴九皋聲聞于天
〔風俗通義六〕詩曰鶴鳴九皋聲聞于天
〔案〕史記東方朔傳及論衡風俗通引詩鶴鳴九皋均
無于字錢氏大昕謂白帖文選注初學記所引皆然
唐石經始增于字今觀藝文類聚天文說文繫傳通
論及羣經音辨並同益見古本之如此也
祈父
祈父○〔毛詩箋〕祈圻畿同
頎甫○〔潛夫論班祿篇〕班祿頗而頎甫刺
〔案〕今本頎甫刺譌作傾甫頼顧廣圻云傾甫乃頎甫
之誤即詩祈父也荷從攷隸釋載高陽令楊著碑頎
甫班爵洪景伯云詩以圻父作祈父此云頎甫蓋又
借用碑語正用此詩是三家今文有作頎甫者
圻父予王之爪牙○〔左傳襄十六年注〕圻父詩小雅詩人
責圻父爲王爪牙不脩其職

靡所底止○〔毛詩釋文〕底之履反至也
〔案〕唐石經及小字本相臺本作底閩本明監本毛本
厎作底段玉裁曰說文广部底山居也从广氐聲厂
部厎柔石也从厂氐聲或作砥按物之下爲底故至
而止之爲底詩靡所底止伊於胡底皆是也爾雅底
止釋文云字宜从厂或作底非此陸氏誤也
有母之尸雍○〔韓詩外傳七〕詩曰有母之尸雍
〔案〕雍毛詩作饔
白駒
所謂伊人○〔毛詩箋〕伊當作緊緊猶是也說見前

卷三　三七

於焉消搖○〔後漢書東平憲王傳注〕詩曰於焉消搖
〔案〕消搖毛詩作逍遙
勉爾遯思○〔毛詩釋文〕遯字又作遁
〔案〕正義本作遁詩經考文云古本遁作遯攷潛夫論
遏利篇云白駒介推遯于空谷是三家今文作遯字
在彼穹谷○〔韓詩〕曰皎皎白駒在彼穹谷薛君章句曰穹
谷深谷也文選西都賦注
〔案〕文選廿八陸機苦寒行注引韓詩文同穹古與空
通周禮韗人爲皐陶者三之一注鄭司農云穹讀
爲志無空邪之空是其驗已

無金玉爾音○〔毛詩釋文〕毋本亦作無
黃鳥
不可與明○〔毛詩箋〕明當作盟盟信也
〔案〕釋名釋言語云盟明也告其事於神明也則盟本
從明爲訓故古文即借明爲盟字
我行其野
婚姻之故○〔藝文類聚六〕詩曰婚姻之故
〔案〕白帖九太平御覽五十五又五百四十一引詩昏
字並作婚
言采其蓫○〔毛詩釋文〕遂本作蓄

卷三　三八

名醫別錄羊蹄一名蓄陶隱居注云今人呼爲禿菜即
是蓄音之誤詩云言采其蓄
〔案〕易林巽之豫云黃鳥采蓄既嫁不答即用此詩文
曹植七啓霜萎露蓄李善注云毛詩言采其遂遂與
蓄音義同
言采其葍○〔說文繫傳葍下鍇按〕詩曰言采其葍也
〔案〕箋云葍蔔也正義引陸璣疏云葍一名蔔幽州人
謂之燕葍今據楚金引詩證說文葍字則是三家異
文有作葍者
不惟舊姻○〔白虎通嫁娶篇〕姻者婦人因夫而成故曰姻

詩曰不惟舊因謂夫也
案毛詩惟作思因作姻與此文異而義並同
求我新特○詩經考文古本求爾作求我
案箋云求女新外昏特來之女則古本作求我非也
成不以富○毛詩箋女不以禮為室家成事不足以得富
案臧庸云論語誠不以富邢疏引詩又云彼誠作成則詩本作成字喬樅謂正義云誠不以是而得富是孔本作誠字與論語引詩文同詩經考文亦云古本成作誠
誠不已富亦秖以異○唐石經誠不已富亦秖以異

案小字本相臺本閩本明監本毛本秖俱作衹六經正誤云作秖誤段玉裁曰秖適也凡此訓唐人皆从衣从氏作衹俗本作衹非古也以已字同見禮記檀弓注

斯干

如竹包矣○說文繫傳艸部苞下鍇按此艸名詩如竹包矣當作包不从艸也
無相猶矣○毛詩箋猶當作瘉瘉病也
案正義云角弓曰不令兄弟交相為瘉猶瘉聲相近故知為字誤也詳見鄭箋改字說

巳續妣祖○毛詩箋似讀為巳午之巳巳續妣祖者謂巳成其宮廟也
案正義云鄭直讀為巳不云字誤則古者似巳字同於穆不巳師徒異讀是字同之驗詳見鄭箋改字說
以續妣祖○爾雅釋詁疏詩曰以續妣祖
案此據建本爾雅疏作以字攷易明夷文王以之箕子以之鄭氏本皆作似是以字與似通廣雅釋言巳似也是巳似音義同臧庸云元板注疏本亦作以續
約之格格○周禮考工記匠人注詩曰約之格格
案爾雅釋訓格格舉也即釋此詩之義毛詩作閣閣文與三家異

椓之柝柝○毛詩釋文橐本或作柝
案廣雅釋訓槖槖聲也則毛詩槖字乃柝之消借三家今文必有作槖槖者柝字亦以音近通假
君子攸幠○毛詩箋芋當作幠幠覆也
君子攸宇○周禮大司徒注風雨攸除君子攸宇
案釋名釋宮室云大屋曰廡廡幠也幠覆也國語晉語注宇覆也幠宇義同
君子攸吁○毛詩釋文芋或作吁
案芋吁疑皆宇之同音假借字

如企斯翼○〔玉篇人部〕企望踵也詩云如企斯翼
〔案〕玉篇又云𠈉古文企毛詩作跂釋文云跂音企
如矢斯朸○〔毛詩釋文〕棘居力反韓詩作朸朸隅也
〔玉篇木部〕韓詩云如矢斯朸朸木理也
〔案〕馬瑞辰云棘之通朸猶馬勒通作𩌏水經注棘門
謂之力門也說詳韓詩攷
如鳥斯𦐛○〔毛詩釋文〕革如字韓詩作𦐛云翅也
〔案〕詩攷引作𦐛今本或作勒勒字乃𦐛之譌耳說文
云𦐛翅也正用韓詩義說詳韓詩攷
有翬斯飛○〔九經字樣〕翬音輝从羽軍聲詩曰有翬斯飛
〔案〕毛詩有作如盧文弨云說文繫傳引詩亦作有翬
噦噦其溟○〔詩經考文〕古本冥作溟
〔案〕冥溟古字通用如北溟莊子逍遙遊作北冥是也
乃寢乃興○〔詩經考文〕古本寢作寐
其𥨊維何○〔說文繫傳宀部〕𥨊錯曰𥨊之言蒙也不明之
貌𡉀者倚者也宀屋也臥安則𥨊多矣言王考室之詩
曰上莞下簟乃安斯寢其𥨊維何
〔案〕毛詩作吉夢維何𥨊即古文夢字隸省作夢楚金
所據詩蓋三家異文也
惟熊惟羆　惟虺惟蛇○〔潛夫論夢列篇〕詩云惟熊惟羆

男子之祥惟虺惟蛇女子之祥
〔後漢書楊賜傳〕詩曰惟虺惟蛇女子之祥
〔案〕毛詩惟字均作維又藝文類聚九十六引毛詩作
惟虺惟蛇續漢書五行志注引詩文同
朱紼斯皇○〔白虎通紼冕篇〕詩云朱紼斯皇室家君王
朱茀斯皇○〔文選注二十〕毛詩曰朱茀斯皇曹子建責躬詩
〔案〕文選三十一又四十六引詩同作朱茀
朱韍斯皇○〔文選注十九〕毛詩曰朱韍斯皇韋孟諷諫詩
〔案〕毛詩作朱芾攷說文市韠也上古衣蔽前而已市
以象之天子朱市諸侯赤市大夫葱衡从巾象連帶
之形篆文从韋从犮徐鼎臣注以今俗作紱非是芾
茀紼韍皆韍之假借字
載衣之褅○〔毛詩釋文〕裼韓詩作褅齊人名小兒被爲褅
〔毛詩正義〕侯包韓詩翼要曰褅示之方也
載衣之褅○〔說文衣部〕褅緥也从衣啻聲詩曰載衣之褅
〔案〕說文所引即韓詩文也作褅者褅之省文
無父母貽離○〔毛詩釋文〕詒本又作貽罹本又作離
無羊
三百其羣○〔白帖九十六〕詩曰誰謂爾無羊三百其羣
〔案〕毛詩作維羣

九十其犉○毛詩釋文犉本文作犉
周禮序官牛人注詩曰九十其犉此據陸氏釋文本
案犉說文木作犉文省作犉
其角濈濈○毛詩釋文濈濈本又作濈亦作戢
其角戢戢○藝文類聚九十四詩曰其角戢戢
案太平御覽九百二事類賦二十二引竝作戢
或寢或譌○毛詩釋文訛韓詩作譌譌覺也
案眾經音義十二云訛古文譌爲吪三形同
荷蓑荷笠○後漢書蔡邕傳注詩曰荷蓑荷笠
案白帖九十六太平御覽七百六十五引何竝作荷
九十維物○穆天子傳注物謂毛色也詩云九十維物
案此疑涉上文九十其犉而誤也唐石經作三十維
物
室家蓁蓁○潛夫論夢列篇詩云旐維旟矣室家蓁蓁
案毛詩作溱溱蓋蓁之同音假借字

小雅節南山之什
維石嚴嚴○毛詩釋文嚴嚴本或作巖
案正義本作巖今竝從釋文改爲嚴字羣經音辨山
部云巖巖高也音嚴詩維石巖巖今从山
赫赫師尹○孝經釋文赫赫師尹本亦作赫
憂心如炎○毛詩釋文惔徒藍反又音炎燔也韓詩作炎
字書作焱說文作美字才廉反小爇也
憂心如美○說文火部美小爇也从火羊聲詩曰憂心如
美
案如美今說文誤作羙羙非竝依段氏注改正羙从
羊聲說文干部入一爲干入二爲羊羊讀若任今各
書皆譌作美矣說詳韓詩攷
天方薦𤳖○說文田部𤳖殘薉田也詩曰天方薦𤳖
案毛詩𤳖作瘥與此文義竝異說詳齊詩攷
噆莫懲嗟○毛詩釋文噆本或作憯
案毛傳憯何也攷說文朁曾也玉篇朁發語辭也則
憯噆皆朁之假借耳
維周之桎○毛詩箋氐當作桎梏之桎
案釋文桎礙也本或作手旁至者誤也阮氏校勘記
曰段玉裁云當是扺字誤挃是也別體字抵作扺與

扺字形近

維周之底○潛夫論姓氏篇詩云尹氏大師維周之氐

案說文庢礙也文選七發注庢或爲底之古字桎庢

義同詳見鄭箋改字說

秉國之鈞○漢書律秝志鈞者均也詩云秉國之鈞

案鈞毛詩作均均鈞古今文之異漢書敘傳注及文

選注四十九引詩均並作鈞

天子是埤卑民不迷○毛詩釋文毗王作埤埤厚也卑民

本又作俾

案毛傳毗厚也鄭箋毗輔也義與毛異卑正義本作

俾韓詩外傳三引亦作俾

天子是庳○荀子宥坐篇詩曰天子是庳卑民不迷

天子是裨○隋書律秝志詩曰天子是裨

案埤與毗同訓爲厚裨與毗同訓爲輔庳又與埤裨

同訓爲卑古皆以音近假借故義亦展轉相通

不躬不親庶民不信○說苑反質篇詩云不躬不親庶民

不信

案毛詩不字皆作弗詩經考文云古本作庶民不信

未問君子○毛詩箋勿當作末不問而察之則民末罔其

上矣

案陳啓源云箋破勿爲末謂末略欺罔其上小爾雅

勿末同訓爲無是勿與末義本相通

式夷式紀無小人殆○毛詩箋殆近也爲政當用平正之

人用能紀理其事者無小人之近也

案毛詩釋文已毛音以鄭音紀毛傳云用平則已無

以小人之言至於危殆鄭箋義與毛異蓋用三家說

瑣瑣姻亞○毛詩釋文瑣瑣小也本或作璅

瑣瑣姻婭○文選注四十詩曰瑣瑣姻婭沈休文彈王源奏

案白帖二十又三十七並引作姻婭

昊天不庸○毛詩釋文傭韓詩作庸庸易也

案毛傳傭均也爾雅平均並訓爲易易謂平易也

昊天不融降此鞠凶○晉書元帝紀太興元年詔昊天不

融降此鞠凶

案融者庸之同音假借字凶毛詩作訩

降此鞫凶○爾雅釋言疏詩曰降此鞫凶

案鞫毛詩作鞠

顥天不惠○隸釋童子逢盛碑顥天不惠

案顥與昊通漢書敘傳中敘西顥沆碭注引韋昭

曰西方少昊也

誰能秉國成不自爲正○禮記緇衣詩曰誰能秉國成不

自爲正

〔案〕毛詩作誰秉國成無能宁正作政

如相酬矣○〔毛詩釋文〕酬又作醻

嘉父作頌○〔漢書古今人表〕嘉父列中之上

〔蔡邕朱公叔謚議〕周有仲山甫伯陽父嘉父優老之稱也

〔案〕嘉父即家父毛詩作家父三家詩並作嘉父

以畜萬邦○〔陸賈新語術事篇〕詩云式訛爾心以畜萬邦

〔案〕畜毛詩作畜

正月

民之譌言○〔說文言部〕譌譌言也从言爲聲詩曰民之譌言

〔案〕毛詩作訛徐鍇繫傳云今詩作訛假借也

鼠憂以痒○〔爾雅釋文〕癙詩作鼠

〔案〕今毛詩云癙憂以痒此後人改從三家今文非毛氏之舊也雨無正篇鼠思泣血尚作鼠字可證

憂心瘐瘐○〔爾雅釋訓〕瘐瘐病也注賢人失志懷憂病也

憂心瘉瘉○〔詩經考文古本〕愈愈作瘉瘉

〔案〕〔集韻〕瘐容朱切音俞或作瘉義同毛詩愈愈乃瘐之假借耳瘉瘉古通國語晉語東方之士孰爲瘉

注云瘉賢也是以瘉爲愈之驗

是以爲侮○〔詩經考文古本〕有侮作爲侮

憂心煢煢○〔毛詩釋文〕惸惸本又作煢煢憂也一曰獨也

靡人弗勝○〔毛詩釋文〕勝毛音升乘也鄭尸證反

繄誰云憎○〔毛詩箋〕伊讀當爲繄繄猶是也

謂山蓋庳○〔毛詩釋文〕卑本又作庳同音婢又必支反

民之譌言○〔宋書五行志〕詩曰民之譌言寧莫之懲

訊之占夢○〔毛詩釋文〕訊本又作訊音信

不敢不跼○〔毛詩釋文〕局本亦作跼

〔文選東京賦薛綜注〕毛詩曰謂天蓋高不敢不跼跼傴僂也

〔案〕李善文選注廿七卅七五十三五十六五十七凡後漢書仲長統傳蔡邕傳李固傳注引詩並作跼

不敢不趚○〔說文走部〕趚側行也从走朿聲詩曰不敢不趚

〔案〕毛詩釋文引說文云趚小步也與今本微異又說文足部云蹐小步也从足脊聲詩曰不敢不蹐此許氏兼採古今文也詳見魯齊詩攷

椎號斯言有倫有迹○〔春秋繁露深察名號篇〕而效天地者爲號詩曰椎號斯言有倫有迹

案毛詩惟作雖逖作脊董仲舒以虢爲名虢與毛傳
鄭箋義異說詳齊詩攷
列女傳六詩曰惟虢斯言有倫有脊
胡爲虺蜥○毛詩釋文蜴星歷反字又作蜥
鹽鐵論周秦篇詩云哀今之人胡爲虺蜥
說文虫部虺以注鳴者詩曰胡爲虺蜥从虫兀聲
有菀其特○白帖八十詩曰有菀其特
案宋本毛詩釋文菀字亦作苑
燎之方陽能或滅之○漢書谷永對曰詩云燎之方陽能
或滅之

案毛詩陽作揚能作甯王氏詩攷載漢書引詩能或
滅之今漢書仍作甯蓋後人從毛詩改之
褒姒滅之○毛詩釋文威呼說反齊人語也字林武劣反
說文云从火戌聲火死於戌陽氣至戌而盡本或作滅
案左傳昭元年引詩褒姒滅之釋文云滅詩作威又
高誘呂覽注及顏師古漢書外戚傳注引並作滅
又窘陰雨○毛詩釋文窘求殞反毛困也鄭仍也字林巨
貝反
案鄭君用魯詩說故義與毛異說詳魯詩攷
亦孔之昭○禮記中庸詩云潛雖伏矣亦孔之昭

案毛詩作炤釋文云炤音灼之若反又與此異
又有嘉肴○毛詩釋文肴本又作殽
協比其鄰○左傳僖廿二年詩曰協比其鄰昏姻孔云
案左傳襄廿九年引詩文同又白帖二十引詩作協
比太平御覽一百五十七引毛詩洽比亦作協比
昏姻孔員○毛詩釋文云本又作員音同毛旋也鄭友也
婚姻孔云○白帖二十詩云協比其鄰婚姻孔云
憂心殷殷○爾雅釋訓殷殷憂也
案邢疏釋殷殷引此詩憂心慇慇爲證
佌佌彼有屋○毛詩釋文佌音此說文作[亻囟]音徙

說文人部[亻囟]小貌从人囟聲詩曰[亻囟][亻囟]彼有屋
案玉篇人部[亻囟]下引詩文同馬瑞辰曰[亻囟]與細字从
囟聲同義爾雅釋訓佌佌小也釋文云郭音徙即[亻囟]
字之音
蔌蔌方穀○毛詩釋文本或作方有穀非也
案阮氏校勘記曰正義云方有穀祿之貴矣是其本
與或作同戴震毛鄭詩攷正云當從釋文爲正
速速方穀○蔡邕釋誨速速方穀天天是加章懷注云小
雅速速方穀天天是椓毛萇注速速陋也鄭元注穀祿
也言鄙陋小人方貴而得祿也韓詩亦同此作穀者謂

小人乘範方轂而行方猶竝也

案爾雅速速蹙蹙惟逑鞫也正釋此詩速速之義轂轂古通如不轂老子書作不穀布穀列子書作布轂是也說詳魯詩攷

天夭是椓○蜀石經天夭是椓

案蔡邕釋誨天夭是加段玉裁云天夭是夭夭之譌蜀石經作天夭是蜀本誤耳

哀此煢獨○孟子梁惠王下詩云哿矣富人哀此煢獨楚詞注一煢獨也詩曰哀此煢獨

案煢毛詩作惸傳云煢也與獨義同

十月之交○毛詩箋當爲刺厲王作詁訓傳時移其篇第因改之耳

案毛詩序云大夫刺幽王也鄭君以十月之交至小宛皆當爲刺厲王篇次在六月之上改十月篇鄭說出於魯詩則以下三篇亦從魯爲說也

朔日辛卯日有蝕之○漢書劉向上封事曰詩曰朔日辛卯日有蝕之

案范家相云誤月爲日始於元板宋本朱傳作朔月魏了翁曰十月之交則十一月矣是周人朔月也故曰朔月辛卯盧文弨曰汲古閣漢書劉向傳作朔月尚不誤蔡氏問之引學齋佔畢語亦以作朔月爲是喬樅謂諸說皆非也朔月當作朔日漢書劉向傳汲古閣本乃傳寫之譌耳攷毛傳云之交日月之交會鄭箋云周之十月夏之八月也八月朔日日月交會而日食陰侵陽臣侵君之象正義曰日月交會謂朔日也此言十月之交即云朔日辛卯朔日即是之交又引推度災曰十月之交氣之相交周十月夏之八月其言主以釋此故據之以爲周之十月焉是毛詩與三家經文同爲朔日辛卯此其確證也朔字義主合朔朔之與晦一爲本月之始一爲前月之終合朔之日是謂朔日交會即是合朔詩明言十月之交乃妄以爲十一月顯與經文違背其謬誤不辨而明矣又攷後漢書丁鴻傳鴻因日食上封事曰昔周室衰季皇甫之屬專權於外黨類強盛侵奪主勢則日月薄食故詩曰十月之交朔日辛卯日有食之亦孔之醜注引鄭箋說云云並作朔日亦一左驗也蝕毛詩作食

日月鞠凶○漢書劉向上封事曰日月鞠凶不用其行

案鞠凶毛詩作告凶鞠亦告也見玉篇

抑用其良○荀悅漢紀詩云四國無政抑用其良

〔案〕釋毛詩作不
彼月而蝕　此日而蝕○〔史記天官書〕月蝕常也日蝕為不臧也
彼日而食○〔左傳昭七年〕詩所謂彼日而食于何不臧者
〔案〕正義云詩作此日而食此云彼者師讀不同也
彼日而蝕○〔說苑正理篇〕詩所謂彼日而蝕于何不臧者
百川沸滕○〔玉篇水部〕詩曰百川沸滕水上涌也
〔案〕滕毛詩作騰是古文之假借玉篇據三家今文也
山冢卒崩○〔毛詩釋文〕卒本亦作崒
〔案〕正義云徐邈以卒子恤反則當訓為盡

漢書劉向上封事曰山冢卒崩
〔張華博物志〕百川沸騰山冢卒崩
〔案〕後漢書董卓傳贊注引亦作卒崩
胡憯莫懲○〔毛詩釋文〕憯亦作慘
〔案〕阮氏校勘記云此與節南山憯莫懲嗟皆即朁字之假借亦作本誤
潘維司徒○〔毛詩釋文〕番本或作潘
繁維司徒○〔毛詩釋文〕番韓詩作繁
皮維司徒○〔漢書古今人表〕司徒皮列下之下
〔案〕顧炎武云番音波儀禮皮樹中今文皮為繁漢繁延壽繁音婆據此則番繁皮皆以音同通用
家伯維宰○〔周禮宰夫注〕鄭司農云宰夫主諸臣萬民之復逆故詩人重之曰家伯維宰
〔案〕鄭君詩箋以宰為冢宰與古今人表大宰家伯合蓋據齊詩為說王肅述毛以此宰為小宰與鄭司農眾以此宰為宰夫解亦各異蓋師說不同耳
家伯冢宰○〔宋子集解〕家伯冢宰
仲術膳夫振子內史㮚惟趣馬萬惟師氏○〔漢書古今人表〕大宰家伯膳夫中術內史振子趣馬㮚師氏萬並列下之下

〔案〕毛詩仲術作仲允振子作聚子㮚作蹶萬作楀今本漢書表家伯誤作冢伯非又漢書五行志注引詩橜惟趣馬是據傳注所引齊詩之文而今本人表仍作蹶此後人順毛詩改之耳
㨯惟師氏○〔漢書五行志〕詩曰㮚惟趣馬㨯惟師氏
〔案〕古今人表師氏萬顏注云萬讀為㨯此五行志注引詩直作楀字洪頤煊曰唐石經初刻作㨯後改楀阮氏校勘記曰五經文字木部云楀氏也見詩小雅楀字是也从木从手字多相亂集韻九麌引詩亦作㨯與唐石經初刻同

檽惟師氏○說文繫傳木部檽鍇按詩檽惟師氏
踽惟師氏○潛夫論本政篇皇父蹶踽聚而致災異
豔妻煽方熾○毛詩釋文豔豔餘贍反鄭云豔妻厲王后煽
音扇說文作傓方處一本處作熾
案小徐本說文引詩作熾阮氏毛詩校勘記云處與
馬爲韻作熾誤也
豔妻傓方處○說文人部傓熾盛也从人扇聲詩曰豔妻
傓方處
閻妻扇方處○漢書谷永對曰閻妻驕扇日以不臧集注
曰閻嬖寵之族也扇熾也魯詩小雅十月之交篇曰閻

妻扇方處
班倢伃賦哀褒閻之爲尤顏師古注詩曰閻妻扇方處
案錢大昕云閻與廝通左傳閻職史記齊世家作庸
職是也廝閻聲相近說詳魯詩攷
剡妻煽方處○毛詩正義中候曰剡者配姬以放賢剡豔
古今字耳以剡對姬爲其姓以此知非褒姒也
案後漢書左雄上疏曰幽厲昏亂不自爲政褒豔用
權七子黨進褒剡猶谷永之稱褒閻也剡
姓周有剡子三代後尚有剡姓說詳齊詩攷
抑此皇父○毛詩箋抑之言噫噫是皇父疾而呼之

案釋文抑如也辭也徐音噫韓詩云意也徐之詩音
蓋從鄭讀
曰予不臧○毛詩釋文戕殘也王肅本作臧臧善也孫毓
評以鄭爲改字
案惠棟云此王肅改字反詰康成過矣
不慭遺一老○毛詩釋文慭魚覲反小爾雅云願也彊也
且也韓詩云問也
案左氏昭十一年經會於厥慭公羊作屈銀是韓說
慭問之訓亦以音同轉注也
俾屏我王○蔡邕陳太邱碑天不慭遺一老俾屏我王

案毛詩作俾守我王中郎集焦君贊又云不遺一老
屏此四國據中郎文是魯詩作俾屏與毛詩字異
僶勉從事○毛詩釋文黽本又作僶
僶俛從事○文選潘岳詩注毛詩曰僶俛從事不敢告勞
案白帖四十一引詩亦作僶俛
密勿從事○漢書劉向上封事曰詩曰密勿從事
案後漢書例敘傳注亦引作密勿
讒口嗸嗸○毛詩釋文囂囂韓詩作嗸嗸
讒口謷謷○爾雅釋訓謷謷毀也舍人注謷謷衆口毀人
之貌

讒口敖敖○潛夫論賢難篇詩云無罪無辜讒口敖敖
案嗸敖字通敖即嗸之消借後漢書皇甫規傳注引
詩作嗸嗸與韓詩文同
噂沓背憎○毛詩釋文噂說文作僔沓本又作沓
案作沓者正義本也文選注卄三引毛詩作噂沓說
文僔傳引詩同皆與釋文本合詩經考文古本作沓
僔沓背憎○說文人部僔聚也从人尊聲詩曰僔沓背憎
案說文口部又云噂聚語也从口尊聲詩曰噂沓背
憎此許君兼採毛氏及三家之文攷左傳僖十五年
引詩正作僔則作僔者古文也今毛詩作噂此轉寫
者改從今文耳五經文字云噂詩亦作僔自帖九十
三引詩亦作僔
蹲沓背憎○唐石經噂作蹲
案臧庸云唐石經原刻如此疑是譌字
悠悠我𤸫○毛詩釋文里如字毛病也鄭居也本或作𤸫
後人改也
案毛傳訓里爲病是以里爲𤸫之假借三家今文有
作𤸫者故後人據以改毛
玉篇疒部𤸫病也詩云悠悠我𤸫
案玉篇所引當是據韓詩之文

攸攸我里　繇繇我里○爾雅釋訓攸攸嘒嘒罹禍毒也
樊光曰詩曰攸攸我里
案今本爾雅作繇繇與樊光本異攸攸即悠悠之省
里字今釋文譌作思宋刻不誤宜從之
悠悠我悝○爾雅釋詁悝憂也郭注詩曰悠悠我悝
案郭注引詩作悝段氏玉裁以爲所見本不同
亦孔之痗○毛詩釋文痗音悔本又作悔病也
雨無政○讀詩記引董氏曰韓詩作雨無政正大夫刺幽
王也章句無衆也
案胡承珙云薛君讀無爲蕪雨無政者蓋謂政亂如
雨之蕪義與毛敘近爲概謂正大夫刺幽王也正字
乃政之音後人轉寫誤入正文耳又詩攷載韓詩作
雨無極引劉安世曰嘗讀韓詩篇首有雨無其極傷
我稼穡二句朱子集傳駁之以爲出好事者之附會
昊天疾威○毛詩釋文緡天疾威緡彌巾反本有作昊天
者非也
案正義云上有昊天明此亦昊天定本皆作昊天俗
本作緡天誤也陸孔所見各異當從孔氏正義本爲
長箋云王既不駿昊天之德今昊天又疾其政以刑
罰威恐天下而不慮不圖是鄭君本作昊天故承上

文浩浩昊天不駿其德而言也唐石經作昊天漢書
注一百下文選注五十六引詩竝從定本作昊經傳
沿革例云俗本以釋文有旻巾反遂竝詩經與注皆
改作旻今從孔疏及諸善本
不虞不圖〇〔漢書敘傳注〕詩曰不虞不圖
〔揚雄豫州牧箴〕不虞不圖
〔案〕毛詩不字竝作弗
薰胥以鋪〇〔漢書敘傳〕薰胥以刑集注晉灼曰齊魯韓詩
作薰薰帥也胥相也從人得罪相坐之刑也
熏胥以痡〇〔後漢書蔡邕傳〕下獲熏胥之辜注詩小雅曰

若此無罪熏胥以痡熏帥也胥相也痡病也言此無罪
之人而使有罪者相帥而病之是其大甚見韓詩
〔案〕熏字即薰之省故漢書敘傳師古集注曰韓詩淪
字作薰薰者謂相薰蒸亦漸及之義耳又毛詩釋文
云鋪徧也王云病也王肅訓鋪爲病即用韓詩義以
鋪爲痡之假借字
論胥以鋪〇〔應劭漢書注〕詩云若此無罪論胥以鋪胥靡
刑名也
〔案〕論字即淪之譌應劭用三家詩當作薰胥此疑後
人順毛改之

宗周既滅　莫知我肄〇〔左氏昭十六年傳〕詩曰宗周既
滅又曰莫知我肄
〔案〕今毛詩作周宗文誤倒耳說詳魯詩攷肄毛詩作
勩肄勩古通用字
戎成不退〇〔毛詩釋文〕退徐音退本又作退
曾我暬御〇〔唐石經〕暬作暬
〔案〕唐石經是也阮氏校勘記云此字從埶聲五經文
字暬與褻同說文云暬日狎習相慢也皆誤从執
慘慘日瘁〇〔唐石經〕憯憯作慘慘
〔案〕毛詩校勘記云釋文憯憯千感反正義曰憯憯然

日以憂病是陸孔本皆作憯不知唐石經出何本也
莫肯用誶〇〔毛詩釋文〕訊音信徐息悴反本又作誶
〔案〕臧庸云訊乃誶之譌誶告訊問義各不同陳風墓
門歌以訊之釋文本又作誶與此並當作誶字爲正
聽言則對〇〔賈山至言〕詩曰聽言則對譖言則退
〔劉向新序雜事五〕詩曰聽言則對譖言則退
〔案〕對毛詩作荅攷廣雅云對荅也荅即古答字
雅躳是瘁〇〔左氏昭八年傳〕詩曰雅躳是瘁
〔案〕毛詩雅作維
卑躳處休〇〔左氏昭八年傳〕詩曰卑躳處休

〔案〕左傳釋文云俾本作卑
維曰于仕○〔唐石經〕于作于
〔案〕小字本相臺本考文古本同閩本明監本毛本皆
作于據毛傳云于往也則于乃于字之譌
小緡
昊天疾威○〔列女傳八〕詩云昊天疾威敷于下土
〔案〕此因兩無正詩有昊天疾威句轉寫者并此詩亦
譌爲昊天耳篇名小緡當爲緡天爲正
謀猶回遹○〔毛詩釋文〕回遹音聿僻也韓詩作鴥義同
謀猶回穴○〔漢書班固幽通賦注〕曹大家曰回邪也穴僻
也

謀猶迴穴○〔文選幽通賦李善注〕韓詩曰謀猶迴穴
謀猶回泬○〔文選潘岳西征賦李善注〕韓詩曰謀猶回泬
薛君章句曰回泬邪僻也
〔案〕毛詩釋文韓詩作回鴥則潘安仁賦事回泬而好
還當是本於毛詩李善引韓詩爲證非是班固幽通
賦時回穴其若茲兮班孟堅用齊詩而文選字作迴
穴李善亦引韓詩曰謀猶回穴李善不見魯齊詩意
以迴回字同穴泬鴥之異文耳說詳齊詩攷
翕翕訿訿○〔爾雅釋訓〕翕翕訿訿莫供職也

〔案〕毛詩釋文引爾雅作潝潝此順毛詩之文也
噏噏呰呰○〔荀子脩身篇〕詩云噏噏呰呰亦孔之哀
〔案〕盧文弨云一本作潝潝訿訿此後人依毛詩改之
歙歙訿訿○〔漢書劉向傳〕詩曰歙歙訿訿亦孔之哀
〔案〕眾經音義云吸古文歙噏二形是歙噏字同
翕翕訾訾○〔說文言部〕訾不思稱意也从言此聲詩曰翕
翕訾訾
〔案〕說文𧦝作此下言注作言旁此後漢書翟酺傳翕
翕訾訾更相佐附注引詩小雅曰翕翕訾訾亦孔之
哀訿與訾古字通

伊于胡厎○〔毛詩釋文〕厎之履反
〔案〕唐石經作厎從釋文本相臺本同小字本作底閩
本明監本毛本同段玉裁曰箋云厎至也作底爲是
是用不就○〔韓詩外傳六〕詩曰謀夫孔多是用不就
〔案〕毛傳云集就也韓毛文異而義同
民雖靡膴○〔毛詩正義〕鄭訓膴爲法音模王肅讀爲幠音
呼反幠大也無大有人言少也
民雖靡腜○〔毛詩釋文〕靡膴韓詩作靡腜猶無幾何也
〔案〕膴腜古通大雅縣周原膴膴韓詩亦作腜鄭君訓
膴爲法是以膴爲模之假借詳說韓詩攷

或悊或謀○漢書敘傳或悊或謀
案悊毛詩作哲說文哲知也从口折聲悊或从心
如彼築室道謀是用不潰于成○太平御覽一百七十四
毛詩曰如彼築室道謀是用不潰于成
案此所引詩上句少一于字下句于字又作乎疑文
有譌脫也
不可暴虎不敢憑河○鹽鐵論詔聖篇詩云不可暴虎不
敢憑河
案詩攷引鹽鐵論文如此今本仍與毛詩同
不敢淜河○說文繫傳詩曰不敢淜河今借馮
案淜玉篇以爲古泭字憑通作淜
莫知其它○荀子臣道篇詩曰人知其一莫知其它
案它字亦作佗佗他字同
戰戰矜矜○左氏宣十六年傳詩曰戰戰矜矜
案矜矜毛詩作兢兢兢通作矜韋孟諷諫詩矜矜元
王注云矜矜戒慎也是亦以矜爲兢
小宛
鳩飛○國語晉語秦伯賦鳩飛韋昭注鳩飛小雅小宛之
首章也
案據國語則小宛篇題亦或作鳩飛也

菀彼鳴鳩○宋庠國語補音宛詩作菀
案大戴禮曾子立孝篇引詩夙興夜寐二語盧辯注
曰小雅小菀之四章也攷毛詩釋文不言宛或作菀
則作菀者必三家今文也
翰飛厲天○文選西都賦注韓詩曰翰飛厲天薛君章句
曰厲附也
案厲毛詩作戾說詳韓詩攷
念彼先人○春秋繁露楚莊王篇詩曰我心憂傷念彼先
人明發不寐有懷二人
案盧文弨云明發不寐亦有作不昧者宋本則否彼
毛詩作昔
飲酒溫克○毛詩釋文溫王如字柔也鄭於運切蘊藉也
一醉日富○列女傳八詩云彼昏不知一醉日富
案毛詩箋云飲酒一醉自謂日益富則鄭君亦從魯
詩作一醉也
螟蠕有子蜾蠃負之○說文虫部蠕蠃蒲盧細要土蠭也
天地之性細要純雄無子詩曰螟蠕有子蠕蠃負之从
虫咼聲重文蜾或从果
蜾蠃負之○禮記中庸注詩曰螟蛉有子蜾蠃負之
螟蛉之子蜾蠃負之○博物志物性篇詩云螟蛉之子蜾

蠃負之
果蠃負之○莊子音義中細要者化蜂之屬也詩所謂螟
蛉有子果蠃負之
大元經親次三螟蛉不屬蜾蠃取之司馬光集注詩云
螟蛉有子蜾蠃負之
案毛詩螟蠕作螟蛉蠕蠃作蜾蠃蠕與蛉同如蒿落
亦作苓落是也果卽蜾之省文蠃蠃皆蠃之同音假
借字
題彼脊鴒○毛詩釋文脊本作鶺
題彼鶺鴒○潛夫論讚學篇詩云題彼鶺鴒載飛載鳴

案文選注四十五引詩亦作鶺鴒
題彼鶺鴒○漢書東方朔答客難譬彼鶺鴒飛且鳴矣
相彼脊令○徐幹中論貴驗篇詩曰相彼脊令載飛載鳴
案相毛詩作題傳云題視也徐引作相據三家詩文
相亦視也字異義同
無忝爾所生○韓詩外傳八詩曰夙興夜寐無忝爾所生
案毛詩釋文云毋音無是隱本作毋字正義曰無
辱汝所生之父祖則孔本作無可知唐石經亦作無
哀我疹寡○毛詩釋文塡盡也韓詩亦作疹疹苦也
案塡疹一聲之轉如鬒髮亦作㐱髮是也

宜犴宜獄○毛詩釋文宜岸如字訟也韋昭注漢書同韓
詩作犴音同云鄉亭之繫曰犴朝廷曰獄
案初學記二十引韓詩同
鹽鐵論五刑篇詩云宜犴宜獄握粟出卜自何能穀刺
刑法繁也
案荀子宥坐篇獄犴不治楊倞注引詩宜犴宜獄文
後漢書皇后紀章懷注引亦同
風俗通義曰宜犴宜獄犴司空也
宜豻宜獄○周禮射人注豻讀如宜豻宜獄之豻
案臧庸云漢書廿三服虔注鄉亭之獄曰豻字亦作

犴與周禮注同
說文豸部豻胡地野狗从豸干聲犴或从犬詩曰宜犴
宜獄
如臨空谷○王通中說魏相篇詩曰惴惴小心如臨空谷
案空谷毛詩作于谷
小卞○漢書杜欽傳小卞之作可爲寒心
案杜欽用魯詩卞毛詩作弁弁卞古通說詳魯詩攷
弁彼鷽斯○法言學行篇頻頻之黨甚於鷽斯
案鷽毛詩作鸒頻頻疑亦提提之異文說詳魯詩攷
鞫爲茂草○蔡邕述行賦周道鞫爲茂草兮

〔案〕毛詩釋文本作鞠唐石經作鞫宋本同爾雅釋訓
疏引詩鞫爲茂草與唐石經合
惄焉如擣　惄焉如疛〇〔毛詩釋文〕擣丁老反本或作擣
同韓詩作疛除又反義同
〔案〕毛傳擣訓心疾卽擣之假借玉篇疛與擣同
寤寐咏嘆〇〔淮南說山訓注〕詩曰寤寐咏嘆
寤寐永歎〇〔後漢書和帝紀〕永元六年詔寤寐永歎用思
孔疚
〔案〕後漢書質帝紀永嘉元年詔寤寐永歎重懷慘結
注引詩寤寐永歎雖憂用老爲證是三家文與毛異

不作假寐也
惟憂用老〇〔論衡書虛篇〕詩云惟憂用老
疹如疾首〇〔毛詩釋文〕疢病也又作疹同
疢如疾首〇〔文選注廿四〕詩曰疢如疾首曹子建贈白馬王彪詩
〔案〕說文肉部疹爲胗之籀文玉篇疒部疢卽疢之俗
體集韻云疢或作疹疢
菀彼柳斯〇〔白帖一百〕詩曰苑彼柳斯
萑葦淠淠〇〔韓詩外傳七〕詩曰有漼者淵萑葦淠淠
〔案〕文選注六引毛詩有漼者泉此唐人避諱改字也
〔說苑雜言篇〕詩曰萑葦淠淠

〔案〕毛詩作萑葦萑字同萑又與芫通說詳魯詩攷
辟彼舟流〇〔毛詩釋文〕譬亦作辟
鹿之斯奔〇〔李氏易傳三虞翻注〕詩曰鹿之斯奔
〔案〕白帖引詩亦作鹿之斯奔與虞注合
維足跂跂〇〔毛詩釋文〕伎伎本亦作跂
〔白帖九十七〕詩曰鹿之斯奔維足跂跂
雉之朝呴〇〔史記殷本紀正義〕詩曰雉之朝呴
〔案〕毛詩呴作雊
譬彼瘣木〇〔爾雅某氏注〕詩云譬彼瘣木疾用無枝
〔說文疒部〕瘣病也从疒鬼聲詩曰譬彼瘣木一曰腫旁

出也
〔案〕玉篇瘣下引詩同毛詩瘣作壞傳云壞瘣也
尚或殣之〇〔說文歺部〕殣道中死人人所覆也从歺堇聲
詩曰行有死人尚或殣之
〔案〕毛詩殣作墐傳云墐路冢也墐殣古今文之異
析薪杝矣〇〔玉篇木部〕杝丈紙切詩云析薪杝矣謂隨其
理也
〔案〕杝各本俱誤扡唐石經作杝不誤又說文繫傳杝
下徐鍇亦引詩析薪杝矣爲證
析薪杝矣〇〔嚴粲詩緝〕析薪杝矣

巧言

亂如此憮○爾雅釋詁注詩曰亂如此憮

案毛詩作憮傳云憮大也箋云憮敖也字同而訓異

昊天大憮○毛詩釋文大音泰本或作泰

昊天太憮○新序節士篇詩曰昊天太憮予愼無辜

僭始既減○毛詩釋文既涵毛音含容也鄭音咸同也韓詩作減減少也

僭始既涵○說文水部涵水澤多也从水圅聲詩曰僭始既涵

譖始既涵○眾經音義五詩曰譖始既涵

案段玉裁云毛傳僭數也蓋以為譖字

亂是用盬○禮記表記小雅曰盜言孔甘亂是用盬

案禮記釋文云用餤徐本作盬是陸本與徐本文異毛詩作用餤釋文云餤沈旋音談徐音盬

匪其止恭惟王之邛○韓詩外傳四詩曰匪其止恭惟王之邛

案毛詩釋文止共本又作恭惟毛詩作維

匪其止躬○禮記緇衣小雅曰匪其止躬惟王之邛

案禮記釋文止共皇本作躬云躬恭也與毛詩文異

戴戴大猷○說文大部戴大也从大𢦔聲讀若詩戴戴大

猷

案徐鍇說文繫傳云今詩借秩為之

秩秩大猷聖人謨之○漢書班固幽通賦謨先聖之大猷

分師古注詩曰秩秩大猷聖人謨之

案猷古通說詳齊詩攷

聖人莫之○毛詩釋文莫又作漠同一本作謨

案爾雅漠謨同訓為謀後漢書傅毅傳注引詩亦作聖人謨之盧文弨云毛本後漢書作謨不誤今本改作莫矣

躍躍毚兔遇犬獲之他人有心余忖度之○史記春申君

傳詩曰趯趯毚兔遇犬獲之他人有心余忖度之

案毛詩他人有心二句在躍躍二語之前與此不同予毛詩作余趯趯毛詩作躍躍韓詩作趯趯

予寸度之○毛詩釋文忖本又作寸

案寸字即忖之古文省借

毚犬獲之○毛詩釋文遇如字世讀作愚非也

荏苒柔木○事類賦廿四詩曰荏苒柔木君子樹之

說文繫傳詩曰荏苒柔木

案荏苒毛詩作荏染傳云柔意也字異而訓同

蛇蛇碩言○呂覽重己篇注虵讀如詩蛇蛇碩言之虵

案𧊒毛詩作蛇

居河之湄○毛詩釋文麋本又作湄

爾雅釋水注詩曰居河之湄

案文選注四十引詩亦作湄

既㿈且尰○毛詩釋文微字書作㿈

既微且尰○爾雅釋訓既微且尰骭瘍爲微腫足爲尰

既微且瘴○說文疒部瘴脛气足腫从疒童聲詩曰既微且瘴

案微字卽㿈古文之省借尰瘴字通

何人斯

不見其人○列女傳三詩云我聞其聲不見其人

案其人毛詩作其身

不畏于天不媿于人○後漢書殤帝紀延平元年赦不媿于天不畏于人注云詩小雅也

後漢書杜林傳注詩曰不畏于天不媿于人

案毛詩作不愧于人不畏于天釋文云愧本或作媿

秖攪予心○文選注十六毛詩曰秖攪予心陸士衡歎逝賦

曹植七啓秖攪予心

案毛詩作祇攪我心李善注所引毛詩與予迺合

我心施也○毛詩釋文易韓詩作施施善也

卷三　圭一

案施與易義通說詳韓詩攷

伯氏吹壎仲氏吹篪○風俗通義六詩云伯氏吹塤仲氏吹篪

案毛詩正義云壎塤古今字之異耳太平御覽五百十四又五百八十兩引並作塤字篪毛詩作箎

則不可測○藝文類聚一百毛詩曰爲鬼爲蜮則不可測

其物不可見蓋氣精也

案藝文類聚先引洪範五行傳則詩曰以下當亦採五行傳語開元占經一百廿引五行傳曰詩云爲鬼爲蜮則不可得蓋氣精也可爲明證毛字蓋衍文耳

㠯極反側○毛詩釋文㠯古以字本作以

巷伯

萋兮非兮○毛詩釋文斐本或作非

案太平御覽九百四十一引詩正作萋兮非兮

緀兮斐兮○說文糸部緀白文貌詩曰緀兮斐兮成是貝錦从糸妻聲

案許君所稱詩三家今文也毛詩萋字乃緀之假借

亦以太甚○藝文類聚八十五詩曰彼譖人者亦以太甚

案白帖九十三太平御覽八百十五引詩已同作以

誃兮侈兮○爾雅釋言誃離也郭注云誃見詩邢昺疏曰

卷三　圭

卽侈兮之異文

案段玉裁云當爲哆兮之異文古哆誃同音也

侈兮哆兮○崔靈恩集注侈兮哆兮

案王氏詩攷所引如此又引說文鉹兮哆兮攷說文金部云鉹曲鉹也从金多聲一曰鬻鼎讀若擿一曰詩云侈兮哆兮說文引詩不作鉹字王氏誤耳段玉裁云一曰下當奪若字謂讀若哆也小徐本作一曰若詩曰侈兮之侈同

咠咠扁扁○毛詩釋文緝緝說文作咠翩翩字又作扁

案說文引詩咠咠幡幡在第四章毛詩作捷捷幡幡

蓋許氏所據詩下章同作咠咠歟白帖九十三引詩亦作扁扁與釋文又作本同

愼爾言矣○韓詩外傳三詩曰愼爾言矣謂爾不信

案矣毛詩作也

咠咠幡幡○說文口部咠聶語也从口从耳詩曰咠咠幡幡

案毛詩釋文緝緝口舌聲也說文作咠云聶語也與今本說文異由非鼎云當作聶語附耳私語也从三耳

唼唼幡幡○漢書揚雄傳音義蘇林曰唼音詩唼唼幡幡之唼宋祁校本

捷捷幡幡○眾經音義十六幡捷謂口舌往來貌也詩云捷捷幡幡謀欲譖言

案毛詩作捷捷幡幡唼捷皆三家之異文

勞人慅慅○爾雅釋訓慅慅勞也

案毛詩作草草傳云草草勞也草卽慅之叚借故邢疏引巷伯詩爲證云慅草音義同又釋訓旭旭驕也郭讀旭旭爲好好小雅巷伯云驕人好好據此疑三家今文有作驕人旭旭勞人慅慅者矣

取彼讒人○禮記緇衣注詩曰取彼譖人投畀豺虎

後漢書馬援傳朱勃疏詩云取彼讒人投畀豺虎

案後漢書注引續漢書曰勃能說韓詩

荀悅漢紀詩云取彼讒人投畀豺虎疾之深也

案唐書顏眞卿傳引詩亦作讒人毛詩作譖人

作爲作詩○毛詩釋文作爲此詩一本云作爲作詩

案毛詩校勘記云正義本是作爲作詩與釋文一本同正義云起發爲小人之讒而作巷伯之詩則經文作爲作詩四字次敘而說之極爲明晰故正義本箋並有作起也作爲也二訓以經有二作字而各釋之也正義又云定本云作爲此詩又定本箋有作起

也作爲也二訓自與經相乖非也正義之意據此箋
有二訓證其經止一作之失耳不謂不當有二訓也
校勘記說頁雁

谷風

惟予與汝　汝轉弃予○〔後漢書皇后紀〕小雅曰將恐將
懼惟予與汝將安將樂汝轉弃予
案毛詩惟作維汝作女弃作棄後漢書所引詩是三
家今文也又後漢書朱穆崇厚論云谷風有弃予之
歎章懷注引詩與皇后紀文同

弃我如遺○〔新序雜事五〕詩曰將安將樂弃我如遺

卷三　廿五

案文選注廿五爾雅釋言疏引詩弃予並作弃我

維山崔嵬○〔毛詩釋文〕嵬又作峞

惟山崔嵬何木不死何草不萎○〔申論修本篇〕習習谷風
惟山崔嵬何木不死何草不萎
案毛詩作無木不死無草不萎與此文異

無木不委○〔禮記檀弓注〕詩云無木不委
案委字即萎之渻借禮記哲人其萎釋文本亦作委

蓼我○〔隸釋司隸校尉魯峻碑〕悲蓼我之不報痛昊天之

蓼莪

蓼蓼者儀○〔隸釋漢平都相蔣君碑〕感蓼詩人蓼蓼者儀
案盧文弨云洪氏曰亦有作蓼義者蓼義見衛尉衡
方碑明刻本作蓼義近人梓本亦作蓼儀矣趙坦云
隸釋孔耽神祠亦作蓼儀

瓶之窒矣○〔說文穴部〕窒空也从穴巠聲詩曰瓶之窒矣
案說文缶部罄器中空也从缶殸聲詩云瓶之罄矣
此許氏兼採詩古今文也

鮮民之生矣○〔大戴禮用兵篇〕詩云鮮民之生矣不如死
之久矣
案毛詩鮮民句無矣字

母兮鞠我撫我畜我○〔華嚴經音義二〕詩曰父兮生我母

卷三　廿六

兮鞠我撫我畜我長我育我
案眾經音義五鞠育又作掬詩云母兮掬我與華嚴
音義引詩同撫毛詩作拊

撫我育我長我畜我顧我復我出入復我○〔藝文類聚二
十〕毛詩曰撫我育我長我畜我顧我復我出入復我欲
報之德昊天罔極
案後漢書梁竦傳引詩亦作撫我育我太平御覽五
百十七引作撫我鞠我初學記十七引毛詩顧我復
我出入復我腹字亦作復與藝文所引同

昊天罔極○〔漢書鄭崇傳〕欲報之德昊天罔極

〔案〕師古集注云僤與吳同

票風發發○〔毛詩釋文〕飄風本又作票

大東

有蒙簋飧○〔後漢書張衡傳注〕詩云有蒙簋飧

〔案〕說文食部饛盛器滿貌从食蒙聲詩曰有饛簋飧

與毛詩文同則蒙乃饛之消借耳

周道如底○〔孟子萬章篇〕詩曰周道如底趙岐注底平也

〔案〕毛詩底字作砥說文𥓓傳底下錯引此詩爲證正

作底字

眷言顧之潸焉出涕○〔毛詩釋文〕睠言本又作眷潸所姦

反說文作㴋

〔說文水部〕㴋涕流从水㪬省聲詩曰㴋焉出涕

〔案〕㴋字俗體从林作潸故釋文引說文㴋字正之

眷焉顧之潸然出涕○〔荀子宥坐篇〕詩曰眷焉顧之潸然

出涕

〔漢書中山靖王〕對曰潸然出涕

眷然顧之潸然出涕○〔後漢書劉陶〕議曰詩人所以眷然

顧之潸然出涕者也

睠焉顧之潸然出涕○〔韓詩外傳三〕詩曰睠然顧之潸然

出涕哀其不聞禮教而就刑誅也

〔案〕太平御覽四百八十引詩眷言顧之與釋文又作

本同又三百八十七引詩作眷焉顧之與荀子書同

大東小東○〔太平御覽四百八十四〕詩曰大東小東杼柚

其空

〔案〕毛詩作小東大東

杼柚其空○〔毛詩釋文〕柚本又作軸

嬥嬥公子○〔毛詩釋文〕佻佻徒彫反徐又徒了反沈又徒高

反韓詩作嬥嬥往來貌竝音挑

窕窕公子○〔毛詩釋文〕佻本或作窕非也

〔案〕徐音徒了反疑卽窕字之音

苕苕公子行彼周道○〔楚詞注十六〕詩曰苕苕公子行彼

周道

〔案〕作苕苕者魯詩文也周道毛詩作周行道行字異

義同與下冽字亦韻說詳魯詩攷

有冽晷泉○〔毛詩釋文〕氿泉又作晷

〔案〕冽或从水作洌攷正義引說文云冽寒貌則當作

冽爲正晷說文作厬云仄出泉也

無浸穫薪○〔毛詩釋文〕浸漬也字又作浸穫毛刈也鄭落

木也字則从木旁

〔案〕爾雅釋木釋文引詩無浸穫薪正作木旁又邢昺

疏引詩曰無浸檴薪寢作浸與釋文同穫作檴與鄭
箋合說詳魯詩攷
挈挈寤歎○〔楚詞注十六〕挈挈憂貌也詩云挈挈寤歎
〔案〕楚詞亦作契契舊校云一作挈
哀我癉人○〔毛詩釋文〕憚字又作癉
〔爾雅釋詁注〕詩曰哀我癉人
〔案〕說文繫傳癉下亦引詩哀我癉人爲證
薪是檴薪○〔爾雅釋木樊光注〕詩云薪是穫薪
周人之子熊羆是求○〔毛詩箋〕舟當作周裘當作求聲相
近故也

〔案〕舟與周義通求即古裘字詳見鄭箋改字說
百僚是試○〔毛詩釋文〕僚字又作寮
〔案〕僚與寮通左傳文七年荀林父曰同官爲寮
鞙鞙佩璲○〔毛詩釋文〕鞙鞙玉貌字或作琄
〔案〕爾雅釋訓正作琄琄郭氏注云琄琄無德而佩空
食祿也鞙字乃古文假借耳臧庸云太平御覽六百
九十一引詩作絹絹珮璲絹亦假借字也
跂彼織女○〔毛詩釋文〕跂說文作𢻫
〔說文匕部〕𢻫頃也从匕支聲匕頭頃也詩曰𢻫彼織女
伎彼織女○〔五經文字〕跂下云詩釋文伎亦作跂

〔案〕今釋文作跂字張參所據釋文本有作伎字者
不可以服箱○〔文選思元賦注〕毛詩曰睆彼牽牛不可以
服箱
〔案〕段玉裁云箋云以用也不可用於牝服之箱爲下
文二不可以舉例也各本脫可字
東有启明○〔爾雅釋文〕明星謂之启明邢疏詩小雅曰東
有启明
〔案〕說文繫傳徐鍇引詩亦作启明
東有開明○〔大戴禮四代篇〕詩云東有開明
〔案〕此漢人避諱改啓爲開字也爾雅釋天作启明

西有長庚○〔尚書益稷正義〕詩曰西有長庚毛傳以庚爲
續
〔案〕毛詩作庚尚書正義所據當爲毛詩之異文
維北有主○〔毛詩釋文〕斗都口反沈作主
〔案〕易豐卦日中見斗釋文云孟作見主是斗主古通
載吸其舌○〔玉篇口部〕詩云維南有箕載吸其舌吸引也
〔案〕眾經音義吸古文翕歙二形毛詩作翕卽歙翕之
省文說詳韓詩攷
四月
六月徂暑○〔毛詩箋〕徂始也

案段玉裁云毛傳徂往也鄭讀易徂爲祖字爾雅曰
祖始也今文尚書曰黎民祖飢

秋日棲棲〇毛詩釋文淒本亦作棲
案棲字疑爲悽字之譌

秋日淒淒百卉俱腓〇文選注二十韓詩曰秋日淒淒百
卉俱腓薛君曰腓變也言俱變而黃也謝靈運戲馬臺詩

百卉具痱〇玉篇疒部痱風病也詩云百卉具痱
案文選謝靈運詩云淒淒陽卉腓李善注既引韓詩
及薛君章句又云腓音肥毛萇曰痱病也今本作腓
非據李注云云則所據毛詩作痱字說詳韓詩攷

亂離斯瘼〇說苑政理篇詩不云乎亂離斯瘼爰其適歸
後漢書仲長統昌言招致乖叛亂離斯瘼
文選任昉爲范尚書讓吏部表亂離斯瘼欲以安歸

亂離斯莫〇文選注二十韓詩曰亂離斯莫爰其適歸
薛君曰莫散也潘岳關中詩
案李善注又云毛詩曰亂離瘼矣毛萇曰瘼病也今
此既引韓詩宜爲莫字善據韓詩文作亂離斯莫潘
安仁既用韓詩語則字宜從韓作莫然據說苑引詩
及仲長統昌言云云是三家詩文有作斯瘼者李善
不見魯齊詩故云然耳

奚其適歸〇家語辯政篇詩曰亂離瘼矣奚其適歸此傷
離散以爲亂者也
案盧文弨云朱子詩經集傳奚何也即本此爲釋又
攷華陽國志引亦作奚其適歸

惟栗惟梅〇白帖九十九詩曰山有嘉卉惟栗惟梅
案毛詩惟作侯箋云侯維也

癈爲殘賊〇唐石經原刻廢作癈後改廢
案毛傳廢忕也釋文云廢如字一音發又一本作癈
大也此是王肅義正義云定本廢訓爲大與鄭不同
此從王肅訓申毛也

曷云能穀〇毛詩箋曷之言何也
案毛傳曷逮也釋文云曷傳何曷反一云毛安曷反

南北之紀〇風俗通窮通篇詩美滔滔江漢南北之紀
案北字疑國之誤說詳魯詩攷

盡萃以仕〇毛詩釋文瘁本又作萃

盡瘁以士〇毛詩考文古本仕作士

匪鶉匪鳶〇毛詩釋文鶉徒丸反字或作鷻

匪鷻匪鳶〇說文鳥部鷻雕也从鳥敦聲詩曰匪鷻匪鳶
案段玉裁云今詩鷻爲鶉爲鷻之譌鳶爲鳶之譌說文無
鳶字鳶即鳶也集韻以鳶爲古鳶字譌爲鳶又譌入

二仙韻其誤已久矣曹子建名都篇已讀如今音

隰有杞蕘○毛詩釋文桋本亦作蕘

隰有杞夷○爾雅釋木疏詩小雅云隰有杞夷

案夷字當即桋之省文作蕘者假借字也

維以告哀○蔡邕袁滿來碑維以告哀

小雅北山之什

普天之下○韓詩外傳一詩曰普天之下莫非王土

新書匈奴篇詩曰普天之下莫非王土王者天子也

案左傳昭七年孟子萬章上荀子君子篇韓非子忠
孝篇呂覽慎人篇史記漢書司馬相如傳引詩並作
普字毛詩普作溥

率土之賓○漢書王莽篇詩曰率土之賓莫非王臣

白虎通封公侯篇普天之下莫非王土率土之賓莫非
王臣

案文見喪服篇又文選司馬相如難蜀父老引詩率

土之濱李善注云本或作賓

率土之𩔖○說文繫傳𩔖下鍇曰詩曰率土之𩔖或借賓
字或作瀕同作濱

膂力方剛○蔡邕黃鉞銘膂力方剛

旅力方強○眾經音義三方言郭注詩云旅力方強

或宴宴居息或盡瘁事國○漢書五行志劉歆說詩曰或
宴宴居息或盡顇事國

案白帖七十八引詩同惟顇字作瘁

或憔悴以事國○周禮小司寇注詩憔悴以事國疏曰詩
云或憔悴以事國

案左傳昭七年引詩曰或燕燕居息或盡瘁事國王氏引之曰三家詩必有作憔悴者憔亦盡也

或燕燕以居息或盡瘁以事國○詩經考文古本作或燕燕以居息或盡瘁以事國

案陳樹華云唐石經有兩以字乃後人妄加然據周禮疏云云則詩一本有以字也

或不知叫號○毛詩釋文叫本又作嘂

或慘慘劬勞○毛詩釋文慘慘又作懆

或棲遲偃卬○毛詩釋文卬音仰本又作仰

案正義本作偃仰

或栖遲偃仰○唐石經棲遲作栖遲

或出入風儀○毛詩正義云定本集注並作議俗本作儀者誤也

無將大車

祇自疧兮○唐石經祇自疧兮

案毛詩釋文作疷音都禮反病也段玉裁曰陸氏誤也案釋詁疧病也說文疧病也从疒氏聲張衡賦思百憂以自疹疹與疧音近禮記畛於鬼神鄭注畛或爲祇疧與㾕韻讀若真此古合韻宋劉彝謂當作疧音氏亥矣

雝蔽雝兮○毛詩釋文雝字亦作壅

案盧文弨云古本作壅見考文今本亦或作雝

小明

念彼恭人○鹽鐵論執務篇詩云念彼恭人涕零如雨

案隸釋楊統碑作念彼恐人毛詩作共人

曷云其旋歲聿云暮○詩經考文古本還作旋下章同莫

作莫

癉我不暇○毛詩釋文癉亦作瘅

案癉憚蓋以音近通假

眷眷懷顧○文選注十一韓詩曰眷眷懷顧王粲登樓賦

案文選注十五思元賦廿五陸雲答張士然詩謝惠連西陵遇風詩注廿七王粲從軍詩注引韓詩文同眷毛詩作睠

日月方奧○詩經考文古本奧作燠

自詒伊戚○毛詩雄雉篇正義小明曰自詒伊戚

案左傳宣二年趙宣子曰嗚呼我之懷矣自詒繄戚鄭箋於雄雉上自詒伊阻讀伊爲繄則此亦當同也

詩經考文云古本詒作貽戚作慼

靖共爾位正直是與○漢書宣元六王傳詩不云乎靖恭爾位正直是與

案靖恭毛詩作靖共嚴照云隸釋帝堯碑作靖恭

靖恭爾位○〔禮記緇衣〕詩云靖恭爾位好是正直
毋常安息靜共爾位○〔春秋繁露祭義篇〕詩曰嗟爾君子
　毋常安息靜共爾位好是正直
　〔案〕此漢人避文帝諱改恆之字曰常也漢書董仲舒
　傳引詩同
靜恭爾位○〔韓詩外傳四〕詩曰靜恭爾位好是正直
　〔案〕外傳四兩引詩皆作靜恭惟外傳七作靖共此後
　人轉寫致誤耳又呂覽有度篇注引詩文同
鼓鍾○〔尚書中候鄭注〕昭王時鼓鍾之詩所爲作
　〔案〕毛詩序以鼓鍾爲刺幽王說與此異詳見齊詩攷

鼓鍾鏘鏘○〔詩經考文古文〕將將作鏘鏘
淮有三州○〔詩經考文古本〕洲作州
憂心且怞○〔說文心部〕怞朗也从心由聲詩曰憂心且怞
　〔案〕毛詩怞作妯古文之叚借
憂心且陶○〔眾經音義十二〕詩云憂心且陶陶暢也
　〔文選注卅四〕薛君韓詩章句曰陶暢也七發枚叔
　〔案〕後漢書注八十上引同據文選注明引薛君章句
　則知眾經音義所引詩亦爲韓詩矣段玉裁云此卽
　憂心且怞之異文臧庸云鄭箋云妯之言悼也則陶
　亦與妯音同說詳韓詩攷

其德不猶○〔毛詩箋〕猶當作瘉瘉病也
　〔案〕正義云猶瘉相近而誤說見前斯干篇
楚薺○〔禮記玉藻注〕采齊當爲楚薺之薺
楚楚者茨○〔楚詞注一〕茨蒺藜也詩曰楚楚者茨
　〔案〕資薺古者聲同通用
我𧺆黍稷○〔周禮大司徒注〕詩曰我埶黍稷𧺆猶蒔也
我𥝢黍稷○〔說文丮部〕𥝢種也从坴丮持而種之詩曰我
　𥝢黍稷
　〔案〕毛詩作蓺埶蓺古書通用
我箱既盈○〔太平御覽三十五〕詩曰我箱既盈

　〔案〕毛詩箱作倉
我庾惟億○〔初學記廿七〕詩曰我庾惟億
或剝或烹○〔白帖六十八〕詩曰或剝或烹
　〔案〕白帖九十六引同太平御覽五百廿四引亦作烹
祝祭于䲡○〔說文示部〕䲡門內祭先祖所以彷徨从示彭
　聲詩曰祝祭于䲡重文祊云䲡或从方
祝祭于閍○〔孫炎爾雅注〕詩云祝祭于閍謂廟門也
　〔案〕毛詩作祊字說詳魯詩攷
神保是享○〔初學記十三〕詩曰神保是享
　〔案〕享毛詩作饗

獻酬交錯○〔毛詩釋文〕醻又作酬
禮義卒度○〔韓詩外傳四〕詩云禮義卒度笑語卒獲
〔案〕義毛詩作儀今本韓詩外傳亦作儀此據詩攷引
作義經傳多以義爲儀字說詳韓詩攷
馥芬孝祀○〔文選注廿九〕韓詩曰馥芬孝祀薛君曰馥香
貌也蘇武詩
〔眾經音義十四〕韓詩曰馥芬孝祀馥香氣也
〔案〕毛詩作苾芬苾馥同音古相通用說詳韓詩攷
神嗜飲食○〔毛詩釋文〕耆市志反徐云又巨之反下章同
〔案〕正義本耆作嗜
既齊既稷○〔毛詩箋〕齊減取也
〔案〕釋文云齊王申毛如字整齊也鄭音資一音才細
反謂分齊也正義云齊與資古今字異是孔氏以鄭
君讀齊爲資字
既匡既敕○〔毛詩釋文〕筐本亦作匡
〔案〕說文筐即匡之或字王肅述毛云既匡既誠正是
毛詩本作匡字鄭箋云受之以筐改訓爲筐篚之筐
鍾鼓送尸○〔宋書禮志四〕博士荀萬秋議詩云鍾鼓送尸
則送尸之義其來久矣
〔案〕禮志又載博士賀道期議引詩云鍾鼓送尸鄭云

尸神象也攷毛詩正義云及鳴鍾鼓以送尸是孔本
亦作鍾鼓今本詩經作鼓鍾誤也
神保遹歸○〔宋書樂志〕詩云神保遹歸注曰歸於天地也
〔案〕遹毛詩作聿
爾殽既將○〔毛詩考文〕古本殽作肴
勿替引之○〔儀禮少牢饋食禮〕勿替引之注古文替爲秩
秩或爲𢧐𢧐替聲相近
〔案〕秩釋文作袟音泆集釋通解要義並从衣作袟錢
大昕曰袟當爲秩字形相涉而譌也說文𢧐爲𢧐詩
秩秩大猷說文引作𢧐𢧐是秩與𢧐通書平秩東作
說文作平𢧐則秩亦有弟音故與替聲相近也錢說
是也據鄭注云云疑三家詩文必有作𢧐作秩者錄
以俟攷
信南山
維禹敶之○〔周禮稍人注〕甸讀與維禹敶之之敶同
〔案〕賈疏云此據韓詩而言敶是軍陳故訓爲乘甸出
車一乘可以爲軍故曰乘毛詩作維禹甸之
畇畇原隰○〔毛詩釋文〕畇又作畇蘇遵反
畇畇原隰○〔周禮均人注〕畇均也讀如畇畇原隰之畇
〔案〕賈疏云畇畇是均田之意

雨雪紛紛○〔白帖二〕詩曰上天同雲雨雪紛紛

案紛紛毛詩作雰雰傳云雰雰雪貌說詳韓詩攷

潤之以霢霂○〔說文繫傳雨部霢下〕鍇按詩曰潤之以霢霂

案潤毛詩作益楚金所引或三家異文也

既優既渥○〔毛詩釋文〕優說文作瀀

〔說文水部〕瀀澤多也从水憂聲詩曰既瀀既渥

既沾既足○〔太平御覽八百卌七〕詩曰既沾既足

既沾既渥○〔周禮鮑人注鄭司農云〕腥讀如沾渥之渥賈氏疏云先鄭據詩云既沾既渥生我百穀

案沾毛詩作霑沾卽霑之省文

黍稷彧彧○〔玉篇彡部〕詩曰黍稷彧彧彧彧茂盛貌

壃埸有瓜○〔韓詩外傳四〕詩曰中田有廬壃埸有瓜

案王氏詩考引如此今本作疆

畺埸有瓜○〔周禮載師疏〕詩曰畺埸有瓜

案眾經音義十三引詩亦作畺埸

是剝是菹○〔白帖九十九〕詩曰是剝是菹

亯以祖考○〔太平御覽五百二十四〕詩曰亯以祖考

案亯毛詩作享亯以毛詩作享于

執其鸞刀○〔詩經考文〕古本鸞作鑾

取其血膋○〔說文肉部〕膫牛腸脂也从肉尞聲詩曰取其血膫重文膋云膫或从勞省聲

馝馝芬芬○〔蔡邕集司空臨晉侯碑〕馝馝芬芬祀事孔明

案馝馝毛詩作苾苾馝苾古通說見前

萬壽無疆○〔隸釋漢白石神君碑〕萬壽無疆

甫田

菿彼甫田○〔毛詩釋文〕倬彼韓詩作箌音同云箌卓也

〔玉篇草部〕菿都角切韓詩云菿彼甫田毛作倬又音到

案據玉篇則毛詩釋文引韓詩作箌箌乃菿字之譌

爾雅疏引韓詩誤同說詳韓詩攷

菿彼圃田○〔爾雅釋詁邢疏〕韓詩云菿彼圃田

或芸或耔○〔毛詩釋文〕耘本又作芸

或芸或芓黍稷儗儗○〔漢書食貨志〕詩曰或芸或芓黍稷儗儗芸除草也芓附根也

案周禮甸師疏引亦作或芸或芓通典芓作耔

黍稷薿薿○〔白帖八十一〕詩曰或耘或耔黍稷薿薿

案儗薿皆三家之異文毛詩作薿薿

以我齋明　以我齍明○〔毛詩釋文〕齊本又作齋又作齍

同音資

以我粢明○〔五經文字〕以我齍明或作粢禮記諸經皆借

齊爲之

已御田祖已祈甘雨○〔漢書郊祀志〕詩曰已御田祖已祈
甘雨

田俊至喜○〔毛詩釋文〕田畯本又作俊後篇同

田畯至饎○〔毛詩箋〕喜讀爲饎饎酒食也

〔案〕說文繫傳畯下引詩曰田畯至饎從鄭箋也

饟其左右○〔毛詩箋〕攘讀爲饟饟饋也

〔案〕攘者饟之叚借詳見鄭箋改字說

大田

以我剡耜○〔爾雅釋詁注〕詩曰以我剡耜

〔案〕毛詩作覃耜傳云覃利也覃又與棪通集韻云棪
利耜也或作覃

熾菑南畝○〔毛詩箋〕俶讀爲熾載讀爲菑栗之菑

〔案〕正義引方言云入地爲熾反草爲菑疑三家今文
有俶載作熾菑者故鄭讀從之詳見鄭箋改字說

不稂不莠○〔說文艸部〕蓈禾粟之莠生而不成者謂之童
蓈也重文稂云蓈或从禾

去其螟螣○〔毛詩釋文〕螣字亦作貣說文作蟘

去其螟蟘○〔說文虫部〕蟘蟲食苗葉者吏乞貸則生蟘从
虫从貣貣亦聲詩曰去其螟蟘

去其螟蟘○〔隸釋唐公房碑〕去其螟蟘

及其蟊賊○〔毛詩釋文〕蟊本又作蛑

無害我田稺○〔唐石經〕稺作穉

卜畀炎火○〔毛詩釋文〕秉如字執持也韓詩作卜卜報也

〔案〕馬瑞辰云秉與卜雙聲故古通用說詳韓詩攷

有弇淒淒興雲祁祁○〔毛詩釋文〕有渰本又作弇漢書作
黤淒七西反興雨如字本或作興雲非也

〔韓詩外傳八〕小雅曰有弇淒淒興雲祁祁

〔案〕詩攷引如此今本外傳作有渰淒淒興雲祈祈

有晻淒淒興雲祁祁○〔呂覽務本篇〕詩曰有晻淒淒興雲

祁祁

有黤淒淒興雲祁祁○〔漢書食貨志〕詩曰有黤淒淒興雲
祁祁

〔案〕今漢書從毛詩作渰字非是王氏詩攷引食貨志
已作有渰則其誤久矣

〔趙明誠金石錄無極山碑〕興雲祁祁雨我公田遂及我
私

有渰淒淒○〔說文水部〕淒雲雨起也从水妻聲詩曰有渰
淒淒

〔玉篇水部〕渰雲雨貌詩曰有渰淒淒

〔案〕廣韻渰字下事類賦二及三引詩文同

〔初學記一〕詩曰有渰淒淒興雨祁祁

有弇淒淒○〔白帖二〕詩曰有弇淒淒興雨祁祁

〔案〕盧文弨云顏介家訓始謂興雲當作興雨而陸氏釋文從之據金石錄載無極碑知漢以前本皆作興雲考氏但以班固靈臺詩祁祁甘雨爲證豈諸書皆可廢乎盧說是也攷藝文類聚韓鄂歲華紀麗引詩並作興雲則唐人亦不盡從顏陸之說矣

彼有遺秉此有不斂穧伊寡婦之利○〔禮記坊記〕詩云彼有遺秉此有不斂穧伊寡婦之利

〔春秋繁露制度篇〕詩云彼有遺秉此有不斂穧伊寡婦之利

〔案〕禮家用齊詩董子亦用齊詩疑齊詩之文作彼有不穟穧此有滯穗彼有遺秉此有不斂穧也

彼有不穟穧○〔唐石經〕穧作穧

此有不斂積○〔毛詩正義〕曰定本集注穧作積

〔案〕詩經校勘記云作積者非也積當作穧以齊韓得通用而借積爲穧也

田畯至饎○〔毛詩箋〕古讀爲饎饎酒食也

瞻彼洛矣

韎韐有奭○〔白虎通爵篇〕詩曰韎韐有奭

〔案〕有奭毛詩作有奭釋文奭許力反赤貌

琫珌有珌○〔毛詩釋文〕鞞字又作琕

鞞琫有珌○〔毛詩釋文〕琫字又作鞛

鞞琫有珌○〔毛詩釋文〕珌字又作琕

〔案〕鞞者刀室之名琫珌者佩刀上下之飾說文革部云鞞刀室也玉部云琫佩刀上飾天子以玉諸侯以金珌佩刀下飾天子以珧（舊誤作玉非是今據段注訂正）珌古文作琕見玉篇餘詳禮堂經說

裳裳者華

左之右之君子宜之右之左之君子有之○〔北史長孫紹遠傳〕左之右之君子宜之右之左之君子有之

〔案〕此與毛詩文異疑是三家詩文如此

維其有之○〔新序雜事一〕詩曰維其有之是以似之

小雅桑扈之什

桑扈○〔毛詩釋文〕扈說文作雇

有鶯其羽○〔文選潘安仁射雉賦徐爰注〕鶯文章貌也詩云有鶯其羽

〔案〕白帖九十五鶯下亦引作有鶯其羽與徐爰同九十四鳥下引有鸞其羽云鸞文彩也仍與毛詩同白帖蓋兼採毛韓二家之詩

君子樂胥○〔毛詩釋文〕胥毛如字皆也鄭徐思敘反有才知之稱

〔案〕正義云鄭志荅冷剛云須有才智之稱胥須古今字耳

受福不儺○〔說文鬼部〕魖讀詩受福不儺

〔案〕說文魖見鬼驚詞从鬼難省聲段玉裁注云魖爲奈何之合聲凡曾言曰那者即魖字如公是韓伯休那是也左傳棄甲則那亦是奈何之合聲小雅桑扈受福不那傳曰那多也此作不儺疑字之譌或是三家詩喬樅攷顏氏家訓書證篇引詩傳曰不戢戢也不儺儺也是毛詩本不難有作儺字者鄭箋云不自難以亡國之戒孔疏以爲難者戒懼之詞戒懼與驚懼義近疑說文引詩不戢不儺而傳寫者誤作受福不儺耳

兕觵其觓○〔說文角部〕觓角貌从角丩聲詩曰兕觵其觓

〔案〕毛詩釋文觩本或作觓或本與說文引詩合

兕觵其觩○〔左氏成十四年傳〕詩曰兕觵其觩

〔案〕左氏釋文本觵字仍作觥與毛詩文同

〔周禮小胥注〕觵罰爵也詩云兕觵其觩

〔案〕太平御覽四百九十八引詩文同詩經考文云古本觥作觵

匪儌匪傲○〔漢書五行志中之上〕詩曰匪儌匪傲萬福來求應劭注曰言在位者不儌訐不踞傲也師古注曰儌訐儌倖也

彼交匪傲○〔左氏成十四年傳〕詩曰彼交匪傲萬福來求

匪交匪敖○〔左氏襄二十七年傳〕公孫段賦桑扈趙孟曰匪交匪敖福將焉往

〔案〕盧文弨云匪亦有彼義襄八年傳引詩如匪行邁謀杜預注云匪彼也盧說亦通然三家詩文與毛不同如齊詩自作匪儌不得以匪字訓爲彼也又太平御覽四百九十八引詩匪敖作匪傲與毛氏文亦異疑是韓詩

鴛鴦

罼之羅之○〔呂覽季春紀罼掩網也詩曰罼之羅之〕
〔案罼毛詩作畢〕
莝之秣之○〔毛詩釋文韓詩云莝委也〕
〔案毛詩摧之秣之傳云摧莝也箋云摧今莝字也是毛詩以摧為莝之假借又眾經音義十三十五兩引詩皆作莝字從韓詩也詳見鄭箋改字說〕
挫之秣之○〔白帖九十六詩曰乘馬在廄挫之秣之〕
〔案挫字今誤作秷非是詳見鄭箋改字說〕
芻之䬴之○〔說文繫傳䬴下云按詩曰芻之䬴之借秣字〕
秣之剉之○〔說文繫傳莝下云按詩曰秣之剉之則此莝字〕
〔案據徐鍇詩則詩摧字或亦作剉眾經音義十三云莝經文作剉其驗也〕
頍弁
爾肴既嘉○〔太平御覽五百十四詩曰爾肴既嘉〕
蔿與女蘿○〔呂覽季秋紀注詩曰蔿與女蘿施于松上〕
〔案蔿字疑蔦之譌文選注廿五引詩亦作蔿與女蘿誤與此同〕
樢與女蘿○〔隸釋費鳳別碑樢與女蘿〕
〔案此碑樢字从木亦三家詩之異文〕

庶幾說懌○〔毛詩釋文懌本又作釋〕
實維何其○〔毛詩釋文期本亦作其音基王如字〕
實維何斯○〔詩經考文古本期作斯〕
先集維霓○〔爾雅釋天注詩曰如彼雨雪先集維霓霓水雪雜下者故謂之消雪〕
〔案毛詩釋文霰字亦作霓爾雅釋文霓本或作霰同悉練反霓霰皆三家之異文說詳魯詩攷〕
樂酒今昔○〔楚詞大招注昔夜也詩云樂酒今昔〕
〔案昔毛詩作夕〕
車舝
車轄○〔左氏昭二十五年傳昭子賦車轄〕
〔案左傳釋文轄本又作舝太平御覽五百七十七又九百十七引詩並作車轄〕
德音來佸○〔毛詩釋文括本又作佸〕
展彼碩女○〔列女傳八詩曰展彼碩女令德來教〕
〔案毛詩作辰彼碩女此所引據魯詩之文也〕
高山仰之○〔毛詩釋文仰止本或作仰之〕
〔案禮記表記引詩高山仰止釋文亦云本或作仰之〕
高山卬止○〔說文匕部卬望欲有所庶及也从匕从卩詩曰高山卬止〕

景行行之○禮記表記詩曰高山仰止景行行止釋文云
行止詩作行之
案盧文弨云此與今詩不合王氏詩攷載史記孔子
世家作景行行之今史記仍作行止與今詩同
景行嚮之○史記三王世家詩曰高山仰之景行嚮之
案三王世家兩列詩文皆如此褚少孫習魯詩者是
魯詩文與毛異
覯爾新婚○家語孔子弟子解詩云覯爾新婚以慰我心
以慍我心○毛詩釋文慰怨也王申爲怨恨之義韓詩作
以慍我心慍恚也本或作慰安也是馬融義馬昭張融
論之詳矣
案韓詩與毛文異義異馬王釋毛詩訓各不同說文
云慰安也一曰恚怒也兼有二義說詳韓詩攷

青蠅

營營青蠅○說文言部營小聲也从言熒省聲詩曰營營
青蠅
案說文黽部云營營青蠅蟲之大腹者仍作營字與
毛詩同則言部所引詩是三家今文也
止于楙○說文爻部楙藩也从爻从林詩曰營營青蠅止
于楙

案後漢書冦榮傳注引詩作止於樊
止于蕃愷悌君子○史記滑稽傳詩云營營青蠅止于蕃
愷悌君子無信讒言
至于藩愷悌君子毋信讒言○漢書昌邑王傳龔遂曰詩
不云乎營營青蠅至于藩愷悌君子毋信讒言
止于藩愷悌君子○漢書武五子傳壺關三老茂上書曰
詩云營營青蠅止于藩愷悌君子無信讒言
案論衡商蟲篇引詩文與此同毛傳云樊藩也是以
今字釋古字三家今文蓋皆作藩史記引作蕃卽藩
之消借耳愷悌毛詩正義本作豈弟釋文本作愷悌
藝文類聚九十七後漢書注四十六引詩亦作愷悌
讒言罔極○陸賈新語三詩曰讒言罔極交亂四國
史記滑稽傳詩云讒言罔極交亂四國
漢書武五子傳詩曰讒言罔極交亂四國
案論衡言毒篇引詩文同毛詩作讒人與諸所引異

賓之初筵

肴敠惟旅○文選典引蔡邕注肴敠食也肉曰肴骨曰敠
詩曰肴敠惟旅
肴核維旅○毛詩釋文殽核作肴核
案後漢書李固傳注引詩亦作肴核維旅

舉酬逸逸○詩經考文古本醻作酬
發彼有勺○毛詩釋文有勺音的本亦作的同
案的字从勺本有勺音或卽消借作勺潘岳芙蓉賦
以的與爚韻可證也
以祈有爾○禮記射義詩曰發彼有的以祈爾爵注云爾
或之有
賓載手仇○毛詩箋仇讀曰斛賓手挹酒
案毛傳訓仇爲匹鄭箋讀仇爲斛與毛義異禮記釋
文引何氏隱義云斛容四升則挹酒之器亦可曰斛
詳見鄭箋改字說

威儀昄昄○毛詩釋文反反如字重愼也韓詩作昄昄音
蒲板反善貌
屢舞僊僊○毛詩釋文屢本作婁
屢舞遷遷○文選蜀都賦劉逵注詩曰屢舞遷遷
案僊遷義通劉熙釋名云僊遷也
威儀佖佖○說文人部佖威儀也从人必聲詩曰威儀佖
佖
案毛詩作怭怭傳云怭怭媟嫚也釋文云怭說文作
佖段玉裁曰說文佖下當有威儀媟嫚也此奪媟嫚
二字

从弁之俄○說文人部俄行頃也从人我聲詩曰从弁之
俄
案从弁毛詩作側弁从側古書通用如日昃儀禮既
夕記作日側亦从史記平準書作赤側是也
側弁峨峨屢儛傞傞○太平御覽六百八十六詩曰側弁
峨峨屢儛傞傞
屢舞姕姕○說文女部姕婦人小物也从女此聲詩曰屢
舞姕姕
案說文人部傞醉舞貌从人差聲詩曰屢舞傞傞引
詩與毛氏文同是姕傞二字許君兼採今文古文也

慝勿從謂○毛詩箋式讀曰慝
案釋文式毛如字又云用也鄭讀作慝惡也正義云
式毛不爲傳王肅云用其醉時勿從而謂之傳意當
然也據正義語則釋文又云用也卽王肅義爲從謂
式字疑忒之譌忒慝古通用說見鄭箋改字說
無俾太怠○詩經考文古本大作太
魚藻
有頒其首○爾雅釋詁賁大也樊光注詩云有賁其首
案賁毛詩作頒傳云頒大首貌釋文引韓詩云眾貌
攷玉篇頒下引詩有頒其首頒大首貌一云眾也此

兼採毛韓二義馬瑞辰曰韓詩訓須爲衆蓋讀須如
紛紜之紛說詳韓解詩攷
愷樂飲酒○〔毛詩釋文豈本亦作愷下同〕
〔初學記二十六〕詩曰王在在鎬愷樂飲酒
〔案〕說文繫傳鍇引詩文同
凱樂飲酒○〔白帖三十六〕詩曰凱樂飲酒
有鮮其尾○〔廣韻十九臻〕鮮魚尾長也詩云有莘其尾字
書从魚
飲酒樂凱○〔文選注二十〕詩曰飲酒樂凱顏延年應詔讌曲水作詩
采叔○〔毛詩釋文菽本亦作叔〕

何錫與之雖無與之　又何與之○〔白虎通考黜篇〕詩曰
君子來朝何錫與之雖無與之路車乘馬又何與之元
袞及黼
〔案〕後漢書東平憲王傳注引詩亦作何錫與之與白
虎通同毛詩與皆作予
雖无與之○〔李氏易傳侯果注〕詩曰雖无與之
觱沸濫泉○〔說文水部〕濫氾也从水監聲一曰濡上及下
也詩曰觱沸濫泉一曰清也
〔案〕說文沸下云畢沸濫泉从水弗聲徐鍇說文繫傳
兩引詩皆作滭沸檻泉王氏詩攷誤說文作𣸤沸濫
泉盧文弨曰說文有𣸤無𣹳所引恐誤當從說文
當作玉篇伯厚偶誤記耳
滭沸濫泉○〔玉篇𣸤部〕𣸤沸濫泉或作滭
君子所誡○〔晏子春秋諫上〕詩曰載驂載駟君子所誡
〔案〕誡毛詩作屆箋云屆極也與此文義並異
赤紼在股○〔白虎通紼冕篇〕詩曰赤紼在股謂諸侯也
匪交匪紓○〔荀子勸學篇〕詩曰匪交匪紓天子所予
〔案〕盧文弨云宋本荀子紓作舒
彼交匪舒○〔韓詩外傳〕曰詩曰彼交匪舒天子所予
〔案〕毛詩作彼交匪紓傳云紓緩也與韓文異義同

樂旨君子殿天子之邦樂旨君子福祿攸同便蕃左右亦
是帥從○〔左氏襄十一年傳〕詩曰樂旨君子殿天子之
邦樂旨君子福祿攸同便蕃左右亦是帥從
〔案〕毛詩樂旨作樂只福祿作萬福便蕃作平平帥從
作率從與左氏所引文皆小異
便便左右○〔毛詩釋文〕平平韓詩作便便云閑雅之貌
〔案〕平便古以音近通轉說詳韓詩攷
泛泛楊舟○〔白帖十一〕詩泛泛楊舟紼纚維之
紼縭維之○〔爾雅釋水〕紼縭維之紼繂也縭緌也
〔初學記二十五〕詩曰汎汎楊舟紼縭維之

案漢書賈誼傳注引詩文同毛詩泛作汎納作繩釋
文引韓詩云繩笮也說詳韓詩攷
天子揆之○爾雅釋言注詩曰天子揆之
案臧庸云宋本爾雅注同毛詩作葵之
福祿膍之○毛詩釋文膍韓詩作肶肶厚也
案說文膍或从比作肶是膍肶字同說詳韓詩攷
優哉柔哉○韓詩外傳八詩曰優哉柔哉亦是戾矣
案外傳四引詩仍作優哉游哉與毛詩文同
優哉游哉聊以卒歲○左氏襄二十一年傳詩曰優哉游
哉聊以卒歲杜預注云詩小雅

案左傳正義云詩亦是戾矣與此不同者蓋師讀有
異陳樹華曰潘岳秋興賦用此李善注引家語孔子
歌為證史記孔子世家優哉上多蓋字聊作維疑二
語是逸詩故李善引家語而不引小雅杜注恐非孔
疏失之陳說是也此詩正義云襄十一年左傳引詩
下句與此不同則所引逸亡此非也是詩疏不謂聊
以卒歲為師讀之異矣

角弓

觲觲角弓○說文角部觲用角低仰便也从羊牛角詩曰
觲觲角弓

案毛詩釋文騂息營反說文作弲音火全反盧文弨
曰說文弲雖云角弓而觲字則引此詩尤切矣
徧其反矣○羅泌路史國名紀徧其作偏其
兄弟婚姻○藝文聚類三十詩曰兄弟婚姻無胥遠矣
案太平御覽五百十四引詩同考文云古本昏作婚
民胥效矣○左氏昭六年傳詩曰爾之教矣民胥效矣
蔡邕集陳仲弓碑民胥效矣
民斯效矣○潛夫論班祿篇詩云爾之教矣民斯效矣
白虎通三教篇教者效也詩云爾之教矣欲民斯效
案毛詩斯作胥效作傚

人而無良○說苑建本篇詩云人而無良相怨一方
人之無良○後漢書章帝紀人之無良相怨一方
案毛詩作民之無良韓詩外傳引詩同
受祿不讓○晉書劉寔崇讓論詩曰受祿不讓至于已斯
亡
案祿毛詩作爵禮記坊記荀子儒效篇引詩並作爵
如食儀饇○毛詩釋文宜如字本作儀注同韓詩云儀我
也
案宜儀古書通用說見韓詩攷
如食宜饇○說文緐傳詩曰如食宜饇

〔案〕毛傳饇飽也廣韻飫飽厭也飫卽𩛿之省文說文
𩛿燕食也集韻𩛿或作饇

雨雪瀌瀌見晛聿消○〔漢書劉向傳〕詩曰雨雪麃麃見晛
聿消

曣晛聿消○〔毛詩釋文〕見如字下文同韓詩作曣音於見
反云曣晛日出也晛乃見反曰音越下同韓詩作聿

〔案〕王氏詩攷載釋文引韓詩作曣晛今本釋文作曣
見誤也宜從詩攷引訂正

宴然聿消莫肯下隧式居屢驕○〔荀子非相篇〕詩曰雨雪
瀌瀌宴然聿消莫肯下隧式居屢驕

〔案〕段玉裁云宴然卽曣曣廣雅釋詁曣曣煗也玉篇
廣韻皆云晛曣二形同隧毛詩作遺屢毛詩作婁皆
古今文之異說詳魯詩攷

莫肯下隨式居婁驕○〔毛詩箋〕遺讀曰隨婁斂也

〔案〕釋文云遺王申毛如字鄭讀曰隨婁王力住反斂
也徐云鄭音樓斂也爾雅云裒鳩樓聚也正義曰釋
詁婁聚斂也俱訓爲聚則義得通故云婁斂也

莫肯下隤○〔文選歎逝賦注〕薛君韓詩章句曰隤猶遺也

〔案〕隤遺隊隧古皆以聲近通說詳韓詩攷

菀柳

有菀者柳○〔白帖一百〕詩曰有菀者柳不尚息焉菀盛貌
言人息其陰

上帝甚蹈○〔毛詩箋〕蹈讀曰悼

〔案〕毛傳蹈動也釋文云蹈音悼鄭作悼病也段玉裁
曰檜風傳悼動也此云蹈動也則是一字箋申傳非
易傳也詳見鄭箋改字說

上帝甚陶○〔眾經音義五〕詩云上帝甚陶陶變也

〔案〕此亦三家詩之異文陶與蹈聲近變與動義通

俾予靖之○〔毛詩釋文〕俾必爾反本作卑後皆同

後予極焉○〔毛詩箋〕極誅也

〔案〕毛傳極至也釋文云極毛如字鄭音棘是鄭讀極
爲殛也

上天甚神無自瘵也○〔戰國策楚策荀卿書〕詩曰上天甚
神無自瘵也

上帝甚慆○〔韓詩外傳四〕詩曰上帝甚慆無自瘵焉

〔案〕韓詩外傳引孫子書作慆與楚策文異王氏念孫
以爲神者慆字之壞蓋傳寫之誤不若慆蹈陶古同
聲得通其義與毛傳訓動同也說詳韓詩攷

無自瘵焉○〔毛詩箋〕瘵接也

〔案〕毛傳瘵病也釋文云瘵側界反鄭音際是鄭以瘵

爲際之假借故訓爲接也

卷三　五二

小雅都人士之什

狐裘黃裳　萬民之望○賈子新書等齊篇狐裘黃裳萬民之望

案都人士首章禮記緇衣全引鄭注云毛詩有之三家則亾又左傳襄十四年引行歸于周萬民所望服虔注曰逸詩也此詩正義曰今韓詩實無此首章時三家列於官學毛詩不得立故服以爲逸然則賈子新書或即用禮記緇衣語或據古書所引此詩異文均未可知也

狐裘橫橫○禮記緇衣釋文黃黃徐本作橫橫

臺笠緇撮○毛詩釋文臺如字爾雅作薹草名

我弗見兮○毛詩釋文第二章作不見後二章作弗見一本四章同作不字

謂之尹姞○毛詩箋吉讀作姞

案毛詩尹吉正義引王肅云正而吉也王義與鄭異

我心菀結○毛詩釋文菀徐音鬱又於阮反

案正義本作苑詩經考文云古本苑作菀從釋文也

垂帶而裂○毛詩箋厲字當作裂

垂𢃄而厲○毛詩釋文𢃄音帶本亦作帶

垂帶如厲○禮記內則注詩云垂帶如厲

垂帶若厲○淮南氾論訓注詩曰垂帶若厲
案毛詩箋云而亦如也是而如若三者並通厲裂古
者聲同故假借用之詳見鄭箋改字說

采綠

終朝采菉○楚詞注一菉王芻也詩曰終朝采菉
不盈一掬○文選注十七詩曰不盈一掬陸士衡文賦
案文選注三十引詩文同詩經考文云古本匊作掬
終朝採藍○藝文類聚八十一詩曰終朝采藍
六日不瞻○詩經考文古本詹作瞻
言鬯其弓○毛詩釋文韔本亦作鬯

案鬯韔古以音同通假詩鄭風抑鬯弓忌正作鬯字
薄言觀者○毛詩釋文觀韓詩作覶
案毛傳觀多也一本作覶視也疑即後人用韓詩改
之覶義亦得訓多說詳韓詩攷

黍苗

列列征師○左傳襄廿七年注詩曰列列征師召伯成之
案毛詩作烈烈此列即烈之消借

隰桑

其葉有儺○事類賦廿五詩曰隰桑有阿其葉有儺
案太平御覽五十七引詩文同詩經考文云古本難
作儺釋文難音乃多反讀從儺也
瑕不謂矣中心藏之○禮記表記詩曰心乎愛矣瑕不謂
矣中心藏之何日忘之注云瑕之言胡也謂猶告也
案瑕毛詩作遐箋云遐遠也義與禮記注異
忠心藏之○古文孝經詩曰忠心藏之何日忘之
案孝經釋文云中心藏之本亦作忠盧文弨曰古文
孝經孔氏傳作忠心藏之傳曰君子忠心質善則何
日豈忘謂其上乎又考文云古本作中心臧之齊梴
攷毛詩正義本作藏釋文本作臧王肅述毛亦爲臧
字故陸音義云鄭子郎反善也王才郎反

白華

泱泱白雲○毛詩釋文英英如字韓詩作泱泱
英英白露霑彼菅茅○白帖二英英白露霑彼菅茅
案白帖雲下引詩仍作英英白雲露彼菅茅露下所
引詩蓋兼採異文或傳寫字譌耳
淲沱北流○說文水部淲水流貌从水彪省聲詩曰淲沱
北流
案許君云淲从彪省聲則字當作淲今詩作滮非又
大徐解字注云沱沼之沱通用沱字今別作池非是
濅彼稻田○毛詩釋文浸亦作濅

歗歌傷懷○毛詩釋文歗音嘯本亦作嘯
案孔正義本作嘯
鍾鼓于宮○韓詩外傳四詩曰鍾鼓于宮聲聞于外
案外傳七引詩仍作鼓鍾元槧本外傳作鍾鼓非是
念子懆懆視我㤄㤄○毛詩釋文懆懆七感反說文七倒
反云愁不申也亦作慘慘邁邁如字不說也韓詩及說
文並作㤄㤄韓詩云意不說好也許云很怒也
說文心部懆愁不安也从心喿聲詩曰念子懆懆㤄恨
怒也从心市聲詩曰視我㤄㤄
案此與陸氏釋文所引微異毛詩邁邁傳訓不說也
即㤄㤄之假借故字異而訓義同

俾我疧兮○唐石經疧作疷
案毛詩釋文疧都禮反又祁支反病也阮氏校勘記
云唐石經作疷是也
緜蠻
緜蠻黃鳥○禮記大學詩云緡蠻黃鳥止于丘隅
案緜緡一聲之轉古得通假
瓠葉
幡幡瓠葉○毛詩關雎正義瓠葉指番番之狀
案詩幡幡孔氏引作番番蓋幡之消借字

采之亨之○詩經考文古本亨作烹
有兔斯首○毛詩箋斯白也今俗語斯白之字作鮮齊魯
之間聲近斯
案正義引服虔左傳注以于思為白頭貌蓋亦以思
聲近鮮故為白頭也詳見鄭箋改字說
有菟斯首○後漢書劉昆傳以射菟首注射則歌菟首之
詩以為節也
炰之燔之○毛詩釋文炮本作炰
酌言酬之○白帖十五詩酌言酬之
漸漸之石

嶃嶃之石○毛詩釋文漸漸山石高峻也亦作嶃嶃下同
嶄嶄之石○說文繫傳詩曰嶄嶄之石
維其勞矣○毛詩釋文勞如字孫毓云鄭音遼
案箋云邦域又勞勞廣闊是以勞為遼之假借
不遑朝矣○詩經考文古本皇作遑下同
案盧文弨云唐石經及宋本三章俱作不皇今本作
不遑者誤
維其卒矣○毛詩箋卒者崔嵬也謂山巔之末也
案毛傳卒竟也釋文云卒毛子恤反鄭在律反正義
曰箋讀卒為崒釋山云崒者厜㕒雖音義小異是取

爾雅爲說也

有豕白蹢○〔晉書吐谷渾傳〕有豕白蹢

〔案毛傳蹢蹄也蹢說文作蹏玉篇蹢同蹏〕

月麗于畢○〔論衡說日篇〕詩曰月麗于畢俾滂沱矣

〔淮南原道訓〕雨師畢星也月麗于畢俾滂沱矣

〔案論衡明雩篇引詩仍作離與毛詩文同高誘呂覽孟秋紀注引詩皆作麗字〕

比滂沱矣○〔論衡明雩篇〕詩曰月離于畢比滂沱矣

〔案藝文類聚二引詩作俾滂沲矣初學記二引詩同〕

俾滂霈矣○〔白帖一〕月離于畢俾滂霈矣

〔案白帖月下引詩如此星下雨下引仍作滂沱〕

不皇它矣○〔毛詩釋文〕它音他

〔案孔氏正義本作他〕

哉之華

不如毋生○〔詩經考文〕古本無作毋

牂羊羵首○〔焦氏易林中孚之訟〕牂羊羵首君子不飽

〔案白帖九十六引詩牂羊羵首與易林合又太平御覽八百三十四引詩文同毛詩羵作墳古文叚借也〕

牂羊頯首○〔說文頁部〕頯大首也錯曰按詩曰牂羊頯首作墳

〔案據此則頯字亦三家詩之異文頯訓大首讀音當與有頒其首之頒同〕

牂羊賁首三星在罶○〔初學記二十九〕詩曰牂羊賁首三星在罶

〔案太平御覽九百二引詩亦作牂羊賁首事類賦二十二引作牂羊羵首又案毛詩釋文罶音柳本又作霤然據毛傳訓罶爲曲梁寡婦之笱也則經文自是罶字白帖一引詩三星在霤太平御覽事類賦引詩同疑皆本於韓詩也〕

何草不黃

何人不鰥○〔王氏詩攷引董氏云〕韓詩作何人不鰥

〔案詩經考文云古本矜作鰥〕

獨爲匪人○〔後漢書張奐傳〕俱生聖世獨爲匪人注詩小雅曰哀我征夫獨爲匪人也

〔案毛詩作匪民〕

詩經四家異文攷卷之四

侯官陳喬樅學

大雅文王之什

大疋○說文繫傳疋古文以爲詩大疋字徐鍇曰詩大疋
卽音雅

其命惟新○孟子滕文公上詩曰周雖舊邦其命惟新

娓娓文王○崔靈恩集注娓娓文王

案娓娓毛詩作亹亹崔集注所據乃三家今文也

穆穆文王令問不已○墨子明鬼篇穆穆文王令問不已

案亹亹傳云勉也勉穆一聲之轉易繫辭鄭注云亹

亹沒沒也亦以聲近相轉問毛詩作聞釋文聞音問

陳錫戠周○左氏宣十五年傳詩曰陳錫戠周

案昭十五年傳引詩文同國語周語引亦同毛詩釋
文云戠本又作載

文王子孫本枝百世○文選張衡南都賦本枝百世李善
注詩曰文王子孫本枝百世

左氏莊六年傳詩云本枝百世

案文選五十九沈休文齊故安陸昭王碑文注引詩
文王子孫二句文同今毛詩作孫子又北堂書鈔一
衆經音義二十三白帖十九二十引詩本支並作本

枝

惟周之士不顯奕世○後魏書禮志四劉芳議詩云惟周
之士不顯奕世

案盧文弨云後漢書袁術傳注引詩亦作奕與此同

其⿰鹿攴不意○說文繫傳鍇按詩曰商之孫子其⿰鹿攴不億今
詩借麗字

常服黼縡○毛詩釋文冔字林作縡

毋念爾祖○左氏文二年傳詩曰毋念爾祖聿脩厥德

案左傳昭二十二年引詩仍作無念爾祖與毛詩同
又孝經引大雅云毋念爾祖釋文毋音無本亦作無

毋念爾祖述脩厥德○後漢書東平思王傳詩不云乎毋念爾祖述
脩厥德

案後漢書宦者呂強傳引詩亦作述脩

儀監于殷峻命不易○禮記大學詩云儀監于殷峻命不
易

案毛詩儀監作宜鑒峻命作駿命與禮記所引文異
釋文云不易毛以豉反言甚難也鄭音亦言不可改
易也下文及後不易維王同

無遏爾躬○毛詩釋文遏於葛反或作謁音同止也韓詩
遏病也

案廣雅瘍病也韓蓋以遏爲瘍之叚借字
亶昭義問○毛詩釋文義毛音儀善也鄭如字
上天之栽○禮記中庸上天之載注載讀曰栽謂生物也
上天之縡○漢書楊雄傳上天之縡
案顏師古集注縡讀與載同文選七甘泉賦注云縡
事也李善之訓本於張揖廣雅
儀形文王○潛夫論德化篇儀形文王萬邦作孚
案儀形毛詩作儀刑
萬國作孚○禮記緇衣大雅曰儀刑文王萬國作孚
風俗通義二詩說儀刑文王萬國作孚
卷四　三
大明
天難諶斯不易惟王○春秋繁露天地陰陽篇詩云天難
諶斯不易惟王
漢書貢禹奏言曰詩曰天難諶斯不易惟王
後漢書胡廣上書曰詩云天難諶斯不易惟王
潛夫論卜列篇天難諶斯
案卜列篇仍作天難忱斯與毛詩同疑轉寫者改之
說文言部諶誠諦也从言甚聲詩曰天難諶斯
天難訦斯不易惟王○韓詩外傳十傳曰言爲王之不易
也詩曰天難訦斯不易惟王

案王氏詩攷引外傳作訦今本外傳改忱非又毛詩
易如字此引傳曰言爲王之不易也是讀易爲難易
之易與毛詩義異
天詡般適使不俠四方○韓詩外傳五詩曰天詡般適使
不俠四方
案王氏詩攷引外傳如此今本外傳仍作天位殷適
與毛詩又同俠毛詩作挾傳云達也說詳韓詩攷
聿嬪于京○爾雅釋親注詩曰聿嬪于京
案聿毛詩作曰
惟德之行○列女傳一太任之性端壹誠莊惟德之行
卷四　四
案太平御覽一百三十五引毛詩維亦作惟
太任有娠○衆經音義一漢書孟康曰娠音身今多以娠
作身兩通也詩云太任有娠是也
唯此文王○春秋繁露郊祭篇詩云唯此文王小心翼翼
惟此文王○新序雜事四詩曰惟此文王小心翼翼
案漢書董仲舒對策引詩亦作惟字又論衡變虛篇
蔡邕答齋議高誘淮南王術訓注後漢書安帝紀注
引詩竝作惟
允懷多福○春秋繁露郊祭篇詩云昭事上帝允懷多福
班固明堂詩允懷多福

案允懷毛詩作聿懷傳云聿遂也聿允一聲之轉

在郃之陽○說文邑部郃左馮翊郃陽縣从邑合聲詩曰在郃之陽

水經注四河水又逕郃陽城故有莘邑爲太姒之國詩云在郃之陽又曰纘汝維莘謂此也水南猶有文母廟前有碑水即郃水也縣取名焉故應劭曰在郃水之陽

案郃毛詩作洽釋文亦引漢志郃陽縣爲證

於渭之涘○初學記六詩曰於渭之涘

案毛詩作在渭之涘

磬天之妹○毛詩釋文俔韓詩作磬磬譬也

案毛傳俔磬也俔磬古今文之異說詳韓詩攷

大定厥祥○白帖七詩曰大定厥祥親迎于渭言迎太姒也

案臧庸以白帖所引爲三家異文喬樅謂大字蓋丕文之譌耳

船舟爲梁○毛詩釋文造廣雅作船說文船古造字

案方言云船舟謂之浮梁郭璞注即今浮橋

纘汝維莘○水經注四詩云纘汝維莘

案太平御覽一百三十五引詩纘女亦作纘汝

保佑命爾○毛詩釋文右音祐字亦作佑

保祐命爾○太平御覽三百三詩曰篤生武王保祐命爾

其旝如林○說文㫃部旝建大木置石其上發以機以追敵也从㫃會聲詩曰其旝如林

案許氏所引詩三家今文也馬融廣成頌云旃旝摻其如林正用此詩語毛詩作會古文渻借字

維予侯興○毛詩釋文予毛羊汝反鄭羊呂反

案予毛讀爲予我之予鄭讀爲賜予之予音義各異

上帝臨爾无貳爾心○李氏易傳十一干寶注詩曰上帝臨爾无貳爾心

毋貳爾心○漢書貢禹奏言曰上帝臨女毋貳爾心

上帝臨汝無二爾心○春秋繁露天道無二篇詩云上帝

臨汝無二爾心

案盧文弨云一本作無二汝心毛詩汝作女二作貳

坶野洋洋○水經注九詩所謂坶野洋洋檀車煌煌者也

案臧庸云書牧誓注正義云禮記及詩作坶野

檀車皇皇○韓詩外傳三詩曰牧野洋洋檀車皇皇

四騵彭彭○公羊隱元年疏案異義古毛詩說天子至大夫同駕四皆有四方之事士駕二也詩云四騵彭彭武王所乘

案盧文弨云淮南主術訓許慎注引詩亦同臧庸云周禮疏三十二引詩駟亦作四

惟師尚父時惟鷹揚○楚詞天問注詩曰惟師尚父時惟
鷹揚
○周禮璣人注詩曰惟師尚父時惟鷹揚
案初學記十一後漢書注十八引詩文同文選注二
十八漢書王莽傳注引詩惟師尚父藝文類聚九十
一太平御覽九百廿六引詩時惟鷹揚維皆作惟
時惟鷹揚諒彼武王○太平御覽二百六詩曰維師尙父
時惟鷹揚諒彼武王肆伐大商
案爾雅釋鳥鷹白鷢揚字即鷢之消借班固封燕然
山銘以鷹揚之校與螭虎之士對舉是亦以揚爲鷢
之假借字鷹鷢之作鷹揚猶與引虎螭其師之作虎
離也又文選注五十三太平御覽三百三竝引詩諒
彼武王攷毛詩釋文云涼本亦作諒詩經考文云古
本作諒
亮彼武王○毛詩釋文涼韓詩作亮亮相也
案漢書王莽傳引詩亦作亮彼武王說文繫傳引亦
作亮彼武王據韓詩也
襲伐大商○風俗通義一詩云亮彼武王襲伐大商
案襲伐毛詩作肆伐說詳魯詩攷
會朝爭盟○會鼂請盟○楚詞天問會鼂爭盟何踐吾期

一本作會鼂請盟
案此即會朝清明之異文
緜
人之初生自杜漆沮○漢書地理志右扶風杜陽杜水南
入渭詩曰自杜師古集注曰大雅緜之篇曰人之初生
自杜漆沮齊詩作自杜言公劉避狄而來居杜與沮漆
之地
自土漆沮○水經注漆水篇周太王去邠踰漆度梁山至
岐下故詩曰自土漆沮又曰率西水滸至于岐下
藝文類聚八十二詩曰自土漆沮
案段玉裁六書音均表謂毛詩自土沮漆當從水經
注及漢書地理志注作漆沮以沮與父爲韻也
古公亶甫○毛詩釋文父本亦作甫
孟子梁惠王下詩云古公亶甫注云亶甫大王名也號
稱古公
案唐石經及宋本岳本竝作甫閩監毛三本作父攷
隸釋載巴郡太守樊敏碑作亶甫又太平御覽八百
三十三引詩文同
陶復陶穴○說文穴部復地室也从穴復聲詩曰陶復陶
穴

案臧庸云玉篇穴部窽下引詩同又云竅或作埉亦
作復毛詩復字即窽之消借
來朝趣馬○玉篇走部趣遲也詩曰來朝趣馬言早且疾
也
案毛詩作走馬走者趣之古文消借也
帥西水滸○文選干寶晉紀總論詩曰帥西水滸
案毛詩帥作率古字通用
至於岐下○聿來相宇○新序雜事三詩曰率西水滸至
於岐下爰及姜女聿來相宇
案毛詩於作于相作胥傳云胥相也釋文相息亮反

周原膴膴○文選魏都賦張載注膴膴美也詩云周原膴
膴堇荼如飴
案李善注引韓詩曰周原膴膴則舊注引詩云云爲
韓詩無疑矣說詳韓詩攷
爰契我龜○毛詩釋文契本又作挈
班固幽通賦且筭祀於挈龜師古曰挈刻也詩曰爰挈
我龜
迺壃迺理○毛詩釋文疆本亦作壃
迺召司空迺召司徒○唐石經乃作迺
案唐石經作迺是也小字本相臺本同詩經考文云
古本作迺
俾立室家○毛詩釋文卑本亦作俾注同後放此
其乘則直○毛詩釋文繩如字本或作乘案經作繩傳作
乘箋云破傳爲乘字後人遂誤改經文
案毛傳云言不失繩直也此解經其繩則直何云乘
謂之縮此解經縮版以載何箋云繩者營其廣輪方
制之正也此申傳不失繩直之義云既正則以索縮
其築版上下相承而起此申傳繩謂之縮之義傳誤
繩爲乘故云乘聲之誤當爲繩也後人誤會箋語遂
改經文繩字作乘失之矣又案釋文本破傳二字誤

倒爲傳破今從阮氏校勘記訂正
縮板以載○禮記檀弓注板蓋廣二尺長六尺詩云縮板
以載
案詩經考文云古本版作板
捄之仍仍○說文手部捄盛土於梩中也詩曰捄之仍仍
从手求聲
捄之陑陑○玉篇手部詩曰捄之陑陑捄虆也
案毛詩作陾陑字即陾之消文
百堵偕興○詩經考文古本皆作偕
鼛鼓不勝○說文鼛俗鼛大鼓也从鼓咎聲詩曰鼛鼓不

勝

案大徐說文本引作兆勝與毛詩文同

乃立皐門○百帖三十八乃立皐門皐門有伉

案毛詩乃作迺下同

皐門有亢○毛詩釋文伉本又作亢

周禮閽人疏詩曰皐門有亢

皐門有閌○毛詩釋文伉韓詩作閌云盛貌也

藝文類聚六十三詩曰皐門有閌

高門有閌○玉篇門部詩曰高門有閌

文選左思魏都賦古公草創而高門有閌

案文選李善注云毛詩美古公亶父曰高門有閌攷毛詩作皐門有伉左太沖賦是用韓詩語毛字當爲韓之誤

乃立應門○百帖三十八乃立應門應門將將

應門將將○文選西都賦注毛詩曰應門將將

案班固賦云激神嶽之將將班用齊詩李善注引應門將將疑本舊注引詩語當爲齊詩之異文而李誤以爲毛詩也

應門鏘鏘○張平子七辯云應門鏘鏘

藝文類聚六十三毛詩曰乃立應門應門鏘鏘

案大平御覽百八十二引詩亦作鏘鏘攷毛傳云將將嚴正也則字當作將將乃古文叚借耳又崔季珪述初賦云覩秦門之將將季珪治韓詩者是齊韓二詩並作將字疑鏘鏘爲魯詩之異文又將之同音叚借也藝文類聚引作毛詩誤矣

乃立冢土○風俗通義八詩云乃立冢土

晉書禮志詩稱乃立冢土

案白帖六十七引詩文同

亦不殞厥問○毛詩釋文隕作殞

孟子盡心篇詩曰肆不殄厥慍亦不殞厥問注云亦不殞厥問殞失也

行道脫矣○毛詩箋其行道士衆脫然不有征伐之心意

案毛傳云兌成蹊也釋文兌吐外反又徒外反脫通外反本亦作兌是毛傳本作兌鄭箋本或作脫也

昆夷兌矣唯其喙矣○孟子梁惠王篇注詩云昆夷兌矣唯其喙矣

昆夷駾矣○說文馬部駾馬行疾來貌从馬兌聲詩曰昆夷駾矣

案昆夷毛詩作混夷駾毛傳云突也突亦疾來之貌

犬夷呬矣○說文口部東夷謂息爲呬从口四聲詩曰犬

夷呬矣
案此亦許氏兼采古今文異字也大朗賦之省文
昆夷突矣○文選魯靈光殿賦張載注突唐突也詩曰昆
夷突矣
昆夷瘃矣○廣韵二十廢瘃困極也詩曰昆夷瘃矣本亦
作喙
案盧文弨云此所引詩脫去中四字盧說是也廣韵
十四泰引詩作昆夷駾矣此云昆夷瘃矣者蓋合下
維其瘃矣句而約舉之耳
予曰有胥附　予曰有奔走○後漢書何禹傳注詩云予

曰有胥附○又云予曰有奔走
予曰有奔輳○尚書大傳周文王胥附奔輳先後禦侮謂
之四鄰
予曰有本奏　予曰有御侮○毛詩釋文本音奔本亦作
奔奏本又作走御本又作禦
予聿有奔走予聿有先後○楚詞注二奔走先後四輔之
職也詩曰予聿有奔走予聿有先後
棫樸
薪之槱之○毛詩釋文槱字亦作𣚍積木燒也
案𣚍說文云或从示作禉

左右趨之○新書連語篇詩云濟濟辟王左右趨之此言
左右日以善趨也
案新書容經引詩文同
春秋繁露郊祭篇詩曰濟濟辟王左右趨之
案趨毛詩作趣趙坦云晏子春秋內篇問下引詩左
右趨之與賈子董子文同
奉璋俄俄○毛詩釋文峨峨本又作俄
奉璋娥娥○公羊定八年傳解詁詩云奉璋峨峨髦士攸
宜釋文云峨峨本又作娥
烝徒檝之○春秋繁露郊祀篇詩曰淠彼涇舟烝徒檝之

案檝毛詩作楫釋文引方言云楫謂之橈或謂之櫂
雕琢其章　亹亹我王○荀子富國篇詩曰雕琢其章金
玉其相亹亹我王綱紀四方
說苑脩文篇詩曰雕琢其章金玉其相亹亹我王綱紀
四方言文質美也
雕琢其章○孟子注二雕琢治飾玉也詩曰雕琢其章
追琢其璋○周禮追師注追猶治也詩云追琢其璋
玉篇辵部追治玉名也詩曰追琢其璋
案毛詩作追琢其章傳云追彫也是追即彫之假借
亹亹文王○韓詩外傳五詩曰亹亹文王綱紀四方

白虎通三綱六紀篇詩云亹亹文王綱紀四方
案毛詩作勉勉我王三家今文皆與毛氏異
旱鹿〇毛詩釋文麓本亦作鹿
案臧庸云漢書揚雄傳注師古曰大雅旱麓之詩宋
祁曰麓舊作鹿刊誤改作麓
瞻彼旱鹿〇國語周語詩云瞻彼旱鹿榛楛濟濟韋昭注
山足曰鹿
案盧文弨云據宋庠本國語引詩如此其舊本仍作
麓鹿字乃古文消借也
楷楛濟濟〇說文繫傳楷木也从木晉聲詩曰榛楛此榛字當作楷
楛濟濟鉛按說文無榛字此即榛字也
案說文解字云楷木也从木晉聲引竹箭如楷段
玉裁注曰六字未詳疑當作周禮曰竹楷讀如晉八
字職方氏其利金錫竹箭注云故書箭爲晉蓋許所
見故書作楷楷本木名故書借爲竹名也大射儀
用錫若絺綴諸箭注云古文箭作晉吳越春秋晉竹
十廋晉竹即箭竹皆與周禮故書同讀如晉者許謂
楷之音同晉也段說是也據大徐本說文與小徐本
文異小徐本引詩榛楛濟濟當作楷楛濟濟陸璣毛
詩草木疏云楛似荊而赤攷說文繫傳云按周禮楛

可爲矢周武王克商肅慎氏來獻楛矢石砮據小徐
說是楷楛一類皆中箭材者又禹貢惟箘簵楛楛與
箘簵爲伍明亦竹類也惟謂說文無榛字則實不然
說文榛云榛木也从木秦聲一曰菆也衆經音義引作叢木也
又楛云楛木也从木苦聲詩曰榛楛濟濟小徐意以
楷即詩榛楛之榛當云詩文無楷字楷即榛字也或
傳寫者譌舛耳
凱悌君子干祿凱悌〇毛詩釋文豈本亦作愷又作凱弟
亦作悌後豈弟皆同
愷悌君子干祿愷悌〇國語周語詩曰愷悌君子干祿愷
悌
案左傳僖十二年引詩愷悌君子神所勞矣成八年
引詩愷悌君子遐不作人又國語周語中引詩愷悌
君子求福不回及晏子內篇雜上引詩並作愷悌
瑟彼玉瓚〇毛詩釋文瑟彼字又作璱
說文玉部璱玉英華相帶如瑟弦从玉瑟聲詩曰璱彼
玉瓚
卹彼玉瓚〇周禮典瑞注鄭司農云詩曰卹彼玉瓚黃流
在中
䘏彼玉瓚〇周禮釋文卹彼音恤又作䘏

案阮氏校勘記云按說文有郘字在卪部从卪又邮字在血部亦从卪然則邮郘皆璱之音近假借字也

又白帖七引詩作瑟彼珪璋珪璋二字乃玉瓚之誤

愷悌君子胡不作人○潛夫論德化篇詩云愷悌君子胡不作人

民所燎矣○毛詩釋文燎說文作尞一云柴祭天也又云燎放火也字林同燎音力召反燎音力小反

愷悌君子神所勞矣○漢書揚雄傳注師古曰詩大雅旱麓之篇曰愷悌君子神所勞矣

文選注九引張揖曰詩云愷悌君子神所勞矣

卷四　十七

莫莫葛藟○毛詩釋文藟本亦作虆

莫莫葛虆○列女傳四詩云莫莫葛虆施于條枚

延于條枚愷悌君子○韓詩外傳二詩曰莫莫葛藟延于條枚愷悌君子求福不回

漢書黃琬傳注詩云莫莫葛虆延于條枚

案後漢書蘇竟傳注引詩藟作虆又引豈弟作愷悌

凱弟君子○禮記表記詩曰凱弟君子求福不回

呂覽知分篇詩曰莫莫葛藟延于條枚凱弟君子求福不回

思齊○毛詩釋文齊本亦作齋齋莊也

案詩經考文云古本作思齋

神罔時侗○說文人部侗大皃从人同聲詩曰神罔時侗

案侗毛詩作恫傳云恫痛也許所據詩文義與毛異

以御于家邦○毛詩箋御治也

案正義云御毛讀爲迓訓迎王肅云以迎治天下之家國鄭讀御爲馭以御者制治之名故爲治也釋文云御毛牙嫁反鄭魚據反是毛鄭音義各殊

雝雝在宮○爾雅釋訓雝雝和也

案王氏詩攷以此雝雝爲思齊雝雝之異文

雍雍在宮○漢書八十七下注詩曰雍雍在宮

卷四　十六

案文選長楊賦注引詩亦作雍雍唐石經文同

邕邕在宮○魏書賈思伯傳詩大雅云邕邕在宮

厲假不瑕○毛詩箋厲假皆病也

案釋文云烈假毛如字鄭作厲正義云鄭讀烈假爲厲假集韵十四太云厲病也詩厲假不瑕鄭康成說

癘蠱不遐○隸釋漢唐公房碑癘蠱不遐

案此與鄭讀合足見鄭箋中改字多據三家今文也

古之人無擇○毛詩箋古之人口無擇言身無擇行以身化其臣下

案釋文云斁音亦厭也鄭作擇

皇矣
臨下以赫○潛夫論班祿篇詩云皇矣上帝臨下以赫
案毛詩作臨下有赫
監觀四方求民之瘼○漢書敘傳詩云監觀四方求民之
瘼
案監毛詩作監瘼毛詩作莫文選齊安陸昭王碑慮
深求瘼李善注云班固漢書引詩而爲此瘼今漢書
本同毛詩作莫蓋後人轉寫改之耳
潛夫論班祿篇詩云監觀四方求民之瘼
案今本潛夫論瘼字作莫非是據下文更求民之瘼
足證上文引詩是作瘼字也

蔡邕和熹鄧后謚議求人之瘼
說文繫傳疾詩曰求民之瘼郭璞曰病東齊曰瘼
惟彼二國　惟此四國○左氏文四年傳詩云惟彼二國
其政不獲惟此四國爰究爰度
案毛詩作惟此二國惟彼四國與左傳所引詩文互
易又潛夫論引詩上下皆作惟此疑原本上句作惟
彼與左傳引詩文同後人轉寫依毛改彼字作此耳
其正不獲○毛詩箋正長獲得也
案釋文云政如字政教也鄭作正正長也

上帝耆之○毛詩箋耆老也
案毛傳訓耆爲惡王肅云惡殷紂之不德也鄭義與
毛異
憎其式郭乃眷西顧○毛詩釋文郭如字本又作廓眷本
又作睠又作劵並音眷同
案趙坦云羣經音義三作憎其式郭
上帝指之憎其式廓乃睠西顧此惟與度○潛夫論班祿
篇詩云上帝指之憎其式惡乃睠西顧此惟與度
案毛詩指作耆睠作眷度作宅王符所引據詩今文
與毛氏異又惡字乃廓之誤下文云乃用奢夸廓人
上帝憎之是潛夫論引詩文本作式廓也與度今本
仍作與宅惟宋本作度字今從之

乃睠西顧○初學記一詩曰乃睠西顧
迺眷西顧此惟予宅○漢書郊祀志下詩曰迺眷西顧此
惟予宅
漢書谷永傳詩云迺眷西顧此惟予宅
此惟予度○論衡初稟篇詩曰乃眷西顧此惟予度
案予與古書多相假借宅與度通漢書韋賢傳先后
茲度臣瓚注云古文宅度同
其菑其翳○毛詩釋文菑本又作甾韓詩云反草也

其菑其殪○毛詩釋文翳韓詩作殪殪因也因高填下也
其椔其翳○爾雅釋木注詩曰其椔其翳
案毛傳云木立死曰菑自斃爲翳與韓詩殪字文異
訓同填猶顛也說詳韓詩攷
攘之鬄之攘之掦之○毛詩釋文剔本或作鬄又作掦同
患夷載路○毛詩釋文串一本作患或云鄭音患
案正義云毛讀患爲串串習釋詁文鄭以詩本爲患
故不從毛是孔本詩作患字詳見鄭箋改字說
天立厥妃○毛詩釋文配本亦作妃音同
爾雅某氏注詩曰天立厥妃

唯此文王　莫其德音○左氏昭二十八年傳詩曰唯此
文王帝度其心莫其德音
案毛詩正義云此云維此王季左傳言維此文王者
經涉亂離師有異讀後人因即存之不敢追改今王
肅注及韓詩亦作文王是異讀之驗左傳樂記韓詩
貊皆作莫釋詁云貊莫定也義俱爲定聲又相近讀
非一師故字異也
中論務本篇詩陳文王之德曰惟此文王帝度其心
禮記樂記詩云莫其德音其德克明
史記樂書詩云莫其德音

貊其德音○毛詩釋文貊本作貉韓詩作莫云莫定也
克長克君○隸釋衛尉衡方碑克長克君
案克克音義竝同集韵云克通作克
王此大國○左氏昭二十八年傳詩曰王此大國
克順克俾○禮記樂記詩云王此大邦克順克
俾俾于文王鄭注俾當爲比聲之誤也
史記樂書詩云克順克俾俾于文王
䢔于孫子○漢書敘傳奕世載德䢔于孫子
案毛詩作施于孫子施䢔古今文之異
無然畔換○漢書敘傳注師古曰詩皇矣篇曰無然畔換

無然伴換○玉篇人部伴詩云無然伴換伴換猶跋扈也
案毛詩作畔援釋文引韓詩云畔援武强也
敢拒大邦○太平御覽一百六十四詩曰敢拒大邦
案毛詩拒作距
侵邧徂共○詩經考文古本阮作邧
案毛傳訓徂爲往鄭箋云阮也徂也共也三國犯周
而文王伐之正義引張融云魯詩之義以阮徂共皆
爲國名是則出於舊說非鄭之創造鄭之所言非無
深趣皇甫謐勤於考校亦據而用之
王赫𧹞怒○集韵五寘𧹞盛也詩云王赫斯怒鄭康成說

或作傷
案毛詩釋文斯毛如字此也鄭音賜盡也賜字疑亦
當作傷
以遏徂莒以篤周祜○孟子梁惠王下篇詩云以遏徂莒
以篤周祜以對于天下
案毛詩釋文按本亦作遏莒字毛詩作旅周祜上毛
詩有于字盧文弨云宋本毛詩以篤周祜無于字詩
經考文云古本有之
新序雜事三詩曰以篤周祜以對于天下
予懷而明德毋大聲以色毋長夏以革○墨子天志下篇詩
云帝謂文王予懷而明德毋大聲以色毋長夏以革

案毛詩明德上無而字毋皆作不下不識不知同
弗識弗知○新書君道篇詩曰弗識弗知順帝之則
淮南詮言訓詩曰弗識弗知順帝之則
同爾弟兄○後漢書伏湛傳詩曰同爾弟兄
案毛詩作兄弟伏湛所援齊詩之文也
與爾隆衝○毛詩釋文臨如字韓詩作隆
臨轒閑閑○說文繫傳轒陷陣車也从車童聲鍇曰詩臨
衝閑閑衝假借
攸馘安安○毛詩釋文馘又作聝殺而獻其耳也字林云
截耳則作耳旁馘首則作首旁
是禷是禡○毛詩釋文類如字本或依說文作禷
爾雅釋天是禷是禡師祭也
崇墉圪圪○說文土部圪牆高貌詩曰崇墉圪圪从土乞
聲
崇墉屹屹○文選十一魯靈光殿賦注張載曰屹猶孼也
高大貌詩云崇墉屹屹
案毛詩作仡仡傳云仡仡猶言言也是亦訓為高大
之貌文異而義並同
靈臺

白鳥鶴鶴○孟子梁惠王上篇詩云白鳥鶴鶴趙岐注云
鳥肥飽則鶴鶴而澤好
白鳥皜皜○新書禮篇詩曰白鳥皜皜
案君道篇引詩文同
白鳥皠皠○說文繫傳詩曰白鳥皠皠
案文選何晏景福殿賦皠皠白鳥李善注云皠與確
音義同毛詩釋文引字林云鳥白肥澤曰翯鶴古字
作鶴見史記索隱
於仞魚躍○新書禮篇詩曰於仞魚躍
案君道篇引詩文同又孟子梁惠王篇引詩於牣魚

躍音義云丁本𢧢作俶

巨業維樅〇〔說文丵部〕業大版也所以飾縣鐘鼓捷業如鋸齒以白畫之象其鉏鋙相承也从丵从巾巾象版詩曰巨業維樅

案王氏詩攷引樂苑云文王樂名巨業字亦不作虡皆與毛詩文異

鼖鼓維鏞〇〔毛詩釋文〕賁字亦作鼖

於論鼓鐘〇〔毛詩釋文〕於音烏鄭如字論盧門反一云鄭音倫

於樂辟廱〇〔說文繫傳通論〕於樂辟廱

卷四　廿五

案毛詩廱作雝

鼉鼓⿰音夅⿰音夅〇〔呂覽季夏紀注〕鼉皮可作鼓詩曰鼉鼓⿰音夅⿰音夅

案毛詩釋文逢埤蒼云鼓聲也字作韸徐音豐韸字乃⿰音夅之譌耳

鼉鼓洋洋〇〔淮南時則訓注〕詩云鼉鼓洋洋

案洋字當亦⿰音夅之譌說詳詩攷

鼉鼓逢逢〇〔太平御覽五百八十二〕詩曰鼉鼓逢逢

矇瞍奏工〇〔楚詞注四〕詩曰矇瞍奏工

矇叟奏功〇〔呂覽達鬱篇注〕詩曰矇叟奏功

案毛詩釋文云瞍依字作叟字亦作瞍

蒙瞍奏公〇〔白帖六十一〕詩曰蒙瞍奏公

下武

世有悊王　世有喆王〇〔毛詩釋文〕哲本又作悊又作喆皆同

應侯慎德〇〔荀子仲尼篇〕詩曰媚茲一人應侯慎德

〔淮南繆稱訓〕詩云媚茲一人應侯慎德

〔家語弟子篇〕詩曰媚茲一人應侯慎德

案漢書敘傳注引詩文同毛詩正義云順德定本作慎德又集注亦作順疑定本誤然作慎德者自是三家異文不得以為誤也

卷四　廿六

昭哉來許〇〔王氏詩攷漢碑〕昭哉來許

昭茲來御慎其祖武〇〔續漢書祭祀志劉昭注〕詩曰昭茲來御慎其祖父

案詩攷載續漢書注引詩如此盧文弨曰案續漢志注載東觀漢紀引詩昭哉來御繩其祖武與此不同喬樅謂盧說亦未審攷續漢志注載東觀紀並無引詩語惟引謝沈書有大雅曰昭哉來御慎其祖武云云與詩攷所引文異疑詩攷茲字父字為哉與武之聲誤也

文王有聲

欥求厥甯○（說文欠部）欥詮詞也从欠从曰曰亦聲詩曰
欥求厥甯
案欥毛詩作遹說詳齊詩攷
旣伐于崇○（王氏詩攷）書大傳旣伐于崇
案盧文弨云今所傳大傳無此語殷傳西伯戡耆云
紂曰非予辠也崇侯也遂遣西伯伐崇亦不作崇字
作邑於酆○（文選注十）毛詩曰作邑於酆潘安仁西征賦
案北史李業興傳云文王行周南之教以受命作邑
于酆亦作酆字
築城伊洫○（毛詩釋文）淢字又作洫韓詩云洫深池

案張參五經文字云洫字又作淢見詩大雅淢洫古
通用字說詳韓詩攷
築城伊匹○（周禮大宗伯疏）詩曰築城伊匹
案盧文弨以此為詩異文今案此句乃賈公彥合詩
築城伊淢作豐伊匹二句約舉之非異文也
匪亟其慾○毛詩釋文亟或作棘慾音欲本亦作欲
案孔氏正義本作匪棘其欲
匪革其猶聿追來孝○（禮記禮器）詩曰匪革其猶聿追來
孝鄭注革急也猶道也聿述也
案盧文弨云猶古通欲周禮小行人猶犯令者為一

書大戴禮作欲聿毛詩作遹後漢書李固傳亦作聿
追來孝與禮記同
鎬京辟雍○（鹽鐵論繇役篇）詩曰鎬京辟雍
（說苑修文篇）詩云鎬京辟雍
案毛詩作辟廱
自東自西○（韓詩外傳四）詩曰自東自西自南自北
案外傳五兩引詩亦然文與毛氏異
亡思不服○（漢書孝平紀贊）亡思不服
案毛詩作無思亡無古通
考卜惟王度是鎬京惟龜正之○（禮記坊記）詩曰考卜惟

王度是鎬京惟龜正之武王成之鄭注度謀也
案毛詩惟皆作維度作宅箋云宅居也與此義異
宅是鄗京○（水經注十九）詩曰宅是鄗京
武王豈不事貽厥孫謀以宴翼子○（晏子春秋諫下）詩曰
武王豈不事貽厥孫謀以宴翼子
（列女傳八）詩曰貽厥孫謀以燕翼子
（後漢書班彪傳）詩云詒厥孫謀以宴翼子
案文選注四十八又五十八又六十引詩詒並作貽
又太平御覽六十二五百十八五百十九引詩文同
事毛詩作仕傳云仕事也是仕即事之假借燕宴古

通用釋文云孫誅王申毛如字鄭音遜

大雅生民之什

厥初生人○文選注士毛詩曰厥初生人潘安仁西征賦

案此唐人避太宗諱改民字爲人也

時惟姜原○史記周本紀集解韓詩章句曰姜姓原字或曰姜原謚號也

以祓無子○太平御覽五百二十九鄭記王權曰生民詩曰克禋克祀以祓無子

案毛詩祓作弗傳云弗去也箋云弗之言祓也是弗祓古今字之異又御覽五百廿四引作以拂無子

履帝武敏○爾雅釋訓履帝武敏釋文敏如字舍人本作

畝釋云古者姜嫄履天帝之迹於畎畝之中而生后稷

先生如羍○毛詩箋達羊子也

案釋文如達毛云生也鄭云羊子也說文云小羊也又引沈云毛如字然則鄭君蓋讀達爲羍故以羊子言之正義引說文云羍小羊也从羊大聲詩緜答詳昭曰羊子初生達小名羔未成羊羜大曰羊長幼之異名以羊子初生之易比后稷生之易也今攷說文云羍讀若達同是羍達古音相似故鄭以達爲即羍字

說文繫傳羊部鍇按詩曰誕彌厥月先生如羍羍羊小

羔也

不坼不副○毛詩釋文不拆不副

案正義坼字作拆副字作疈

不𡐦不疈○說文土部𡐦裂也詩曰不𡐦不疈从土㡿聲

不坼不副無災無害○史記楚世家集解詩云不坼不副

無災無害

案災毛詩作菑白帖十八引毛詩亦作無災無害北
堂書鈔一引詩作無灾無害

誕寘之隘巷○說文繫傳錯按詩曰誕寘之𨺅巷

案說文解字云𨺅陋也从𨸏𦏧聲𦏧籀文嗌字隘篆
文𨺅从𨸏益

羊牛腓字之○太平御覽五十七詩曰羊牛腓字之

案詩經考文云牛羊古本作羊牛

鳥翼覆之○初學記七詩曰誕寘之寒冰鳥翼覆之

案毛詩作鳥覆翼之

實譚實訏○毛詩釋文覃本或作譚

實覃實吁○說文𣅀部覃長味也从𣅀鹹省聲詩曰實覃
實吁

案說文重文𡌬云古文覃𠪽云籀文覃省

誕實扶服○毛詩釋文匍音蒲又音符本亦作扶匐蒲北

反又音服本亦作服

克岐克嶷○說文口部㗒小兒有知也从口疑聲詩曰克
岐克㗒

案㗒毛作嶷傳云嶷識也

蓺之荏叔○毛詩釋文菽或作叔

蓺之戎叔○周禮大宰疏生民詩曰蓺之戎叔戎叔大豆

后稷之所殖

禾穎穟穟○說文禾部穎禾末也从禾頃聲詩曰禾穎穟
穟

案毛詩穎作役傳云役列也許所據詩蓋三家今文

瓜瓞菶菶○說文口部唪大笑也从口奉聲讀若詩曰瓜
瓞菶菶

案據說文則毛詩作唪唪乃古文之假借

瓜瓞㼎㼎○集韻一董㼎瓞多實貌詩瓜瓞㼎㼎通作唪

拂厥豐草○毛詩釋文弗韓詩作拂拂弗也

案弗卽去也說詳韓詩攷

實房實苞○讀詩記引崔集注作實房實苞

案方房古以音同通假書序乃遇汝鳩汝方史記殷
本紀作遇女鳩女房是其證也又詩大田既方既皁
箋云方房也謂孚甲始生而未合時也則義並通矣

惟秠惟芑○隋書音樂志詩曰惟𪎊惟芑

案毛詩釋文穈音門赤苗也爾雅作虋同郭亡偉反

赤粱粟也今爾雅釋草虋赤苗作虋字𪎊秠古通

亘之秬秠　亘之穈芑○毛詩釋文恒古鄧反本又作亘

案臧庸云正義曰定本作恒集注皆作亘字衆經音

義一又四又十二又廿二引詩並作亘

或舂或揄○儀禮有司徹注挑讀如或舂或抌之抌今文

挑作抌

周禮女舂抌注抌抒臼也詩云或舂或抌

或簸或舀○說文臼部舀抒臼也从爪臼詩曰或簸或舀

𦥷文抌云舀或从手从冘又䑠云舀或从臼冘

案舀毛詩作揄抌禮古文作挑挑揄之相假借猶桃

愉佻偷之相假借也舀揄亦一聲之轉盧文弨曰釋

文云揄說文作舀弋紹反據此則上不應作或簸說

文簸乃誤字也

淅之溲溲○毛詩釋文叟叟字又作溲濤米聲也爾雅作

溞音同郭音騷

淅之溞溞烝之烰烰○爾雅釋訓溞溞淅也烰烰烝也樊

光注詩云淅之溞溞烝之烰烰

案爾雅釋文溞溞郭蘇刀反詩云淅之溞溞又毛詩

釋文浮如字氣也爾雅說文並作烰云烝也

說文火部烰烝也从火孚聲詩曰烝之烰烰

取牴以軷○毛詩釋文牴都禮反牡羊也字亦作羝

案正義本作羝

其馨始升○毛詩釋文其香一本作馨

后稷兆祀○禮記表記詩云后稷兆祀

案兆毛詩作肇古文假借字也故箋以肇祀爲郊兆

之祀蓋用三家今文爲說

行葦

瞻彼行葦○白帖九十六瞻彼行葦牛羊勿踐履詩注言

周室忠厚

案毛詩作敦彼行葦傳云敦聚貌

維葉苨苨○毛詩釋文泥泥張揖作苨苨云草盛也

維葉柅柅○文選注四詩曰維葉柅柅左思蜀都賦

案盧文弨云潛夫論德化篇引詩作維葉㨓㨓當是

柅柅之譌

肆筵設机○楚詞注九筵席也詩曰肆筵設机

案毛詩作設席机字疑誤以下有授几有緝御也

或膞或炙○左傳成十三年正義詩曰或膞或炙

案膞毛詩作燔燔與膞通左傳與執燔焉燔亦作膞

加敎脾臄○毛詩箋以脾函爲加故謂之嘉正義曰定本集注經皆作嘉箋以脾臄爲加故謂之嘉是爲嘉矣之加也

案阮氏挍勘記云依此則正義本經當作加字然箋以加訓嘉者詁訓之法也若經字作加則箋無庸云故謂之加矣當以定本集注爲長

嘉殽脾臄○毛詩釋文臄字或作醵

案臄訓口次肉醵訓合飲酒作醵者同音假借字也

嘉肴脾臄○玉篇肉部臄口上阿也詩曰嘉肴脾臄

案文選注四十二引詩亦作嘉肴

舍矢既鈞○列女傳六詩曰敦弓既堅舍矢既鈞言射有法也

案此句上有四鍭既鈞句則當依毛詩作舍矢既均於義爲長

敦弓既彀○毛詩釋文既句說文作彀云張弓曰彀

彫弓既彀○張衡東京賦彫弓既彀

案毛詩正義云敦與彫古今字之異又引二京賦曰彫弓既彀彀與句字雖異音義同

酌以大枓○毛詩釋文斗字又作枓

案說文枓勺也徐曰枓有柄形如北斗用以斟酌也

黃耇鮐背○藝文類聚十八毛詩曰黃耇鮐背以引以翼

案白帖六十引詩亦作鮐背毛詩台字即鮐之消借

既醉

室家之壼○毛詩釋文壼苦本反毛廣也鄭捆緻也

說文口部壼宮中道从口象宮垣道上之形詩曰室家之壼

案壼字正義本作壼段玉裁云說文壼从口象宮垣也餘象道按上當是從束省從束者內言不出於閫之意㮣攷玉篇壼字入橐部橐橐也廣韵曰橐大束是壼字隸變爲壼從橐省取捆束堅緻之義故箋云壼之言捆也室家先以相捆緻已乃及於天下

釐爾士女○列女傳二詩曰釐爾士女從以孫子

案毛詩作女士箋云女而有士行者

鳧鷖

鳧鷖在梁○說文鳥部鷖鳧屬从鳥殹聲詩曰鳧鷖在梁

案段玉裁云梁字誤當作涇

爾肴既馨○太平御覽九百十九詩曰爾肴既馨

爾肴既嘉○太平御覽九百十九詩曰爾肴既嘉

公尸來燕醺醺○說文酉部醺醉也从酉熏聲詩曰公尸來燕醺醺

案毛詩作公尸來止熏熏箋云燕七祀之尸於門戶
之外不敢當王之燕禮故變言來止熏熏坐不安之
意與許君義異
𦎧炙芬芬○說文繫傳炙部𦎧下鍇曰詩曰𦎧炙芬芬
案今詩作燔即𦎧字之省
假樂
嘉樂○左氏文四年傳公賦嘉樂
案左傳襄二十六年又云晉侯賦嘉樂毛詩作假乃
古文之段借故傳即訓假爲嘉
趙岐孟子注七詩大雅嘉樂之篇

嘉樂君子憲憲令德○禮記中庸詩曰嘉樂君子憲憲令
德
案釋文云嘉詩作假音同正義云詩本文憲憲爲顯
顯與此不同者齊魯韓詩與毛不同故也
隸釋綏民校尉熊君碑嘉樂君子
保佑命之○禮記中庸詩曰保佑命之自天申之
案毛詩佑作右
穆穆煌煌○班固明堂詩穆穆煌煌
案毛詩煌作皇
且君且王○毛詩釋文且君且王一本且竝作宜字

案作且者毛詩古本也後漢書趙壹賦云且公且侯
子子孫孫又郭躬陳寵傳贊云施于孫子且公且卿
文法即本此詩
不愆不忘○春秋繁露郊語篇詩云不愆不忘率由舊章
不僁不亡○說苑建本篇詩云不僁不亡率由舊章
案文選注二十三引毛詩作不僁不忘僁與愆同見
漢書集注僁與愆通見文選李善注說詳齊詩攷
帥由舊章○隸釋小黃門譙敏碑帥由舊章
案盧文弨云風俗通愆禮篇引詩率由舊章宋本率
字作帥

率由仇匹○春秋繁露楚莊王篇詩云率由仇匹
案仇匹毛詩作羣匹
不解于位民之攸暨○漢書五行志中之上詩曰不解于
位民之攸暨
案毛詩釋文以匪解作音是其本作匪解于位今通
志堂本仍作不懈盧云宋鈔釋文作匪懈又左傳襄
五年引詩民之攸塈釋文本作攸暨
匪懈于位○詩經考文古本作匪懈
民之攸呬○爾雅釋詁某氏注詩曰民之攸呬
案毛詩呬作塈正義曰塈與呬古今字

公劉
迺裹餱糧○〈毛詩釋文〉餱字或作糇糧本亦作粻
乃裹糇糧○〈文選干令升晉紀總論〉詩曰乃裹糇糧
案文選注廿二引詩文同又白帖十四卅四引詩同
乃裹餱粻○〈太平御覽七百四〉詩曰乃裹餱粻
思戢用光○〈孟子梁惠王下篇〉詩曰思戢用光
案戢毛詩作輯
思集用光○〈尚書無逸某氏傳〉思集用光
迺埸迺疆○〈唐石經〉迺埸迺疆
案釋文云埸音亦唐石經作場誤也

而無永嘆○〈毛詩釋文〉歎字或作嘆
陟則在甗○〈毛詩釋文〉甗本又作巘
案正義本作巘阮氏挍勘記云正義引釋山曰重甗
甗又引西京賦陵重甗是其本亦作甗字與釋文本
同唐石經以下出於又作本
迺覯于京○〈毛詩釋文〉迺覯古豆反
案今正義作乃覯唐石經乃作迺與釋文本同
既登乃扆○毛詩釋文依毛如字鄭於豈反箋云或扆字
案鄭箋云公劉既登堂負扆而立阮氏挍勘記曰此
箋易傳以依爲扆之假借不云讀爲直於訓詁中改
其字以顯之也今攷釋文以箋云依或扆字是陸所
據鄭箋有此語或轉寫脫佚耳
既登迺依○〈唐石經〉既登迺依
迺造其曹○〈唐石經〉迺造其曹
案釋文本作乃造
既景迺岡○〈毛詩正義〉定本景皆爲影字
案据正義則孔所據本作影字阮氏挍勘記曰影爲
景之俗字論詳顏氏家訓當以定本爲長
于豳斯觀○〈白虎通京師篇〉詩曰篤公劉于豳斯觀
案觀毛詩作館館觀古通說詳齊詩攷

取礪取碫○〈毛詩釋文〉取厲本又作礪取鍛本又作碫
案詩經考文云古本作取礪取碫
芮阮之即○〈漢書地理志〉本注詩芮阮雍州川也師古曰
阮讀與鞫同韓詩作芮阮
案據此是齊韓詩同作芮阮
汭坑之即○〈周禮職方氏注〉汭在豳地詩大雅公劉曰汭
坑之即
案毛詩釋文云芮本又作汭
汭鞫之即○〈周禮釋文〉坑詩作鞫
案鞫今釋文正義本並作鞫徐鍇說文繫傳引詩作

汎𣂇之卽

泂

可以饙饎○毛詩釋文饙甫云反又作餴字書云一蒸米也爾雅饙餾稔也孫炎云蒸之曰饙均之曰餾郭云餴

熟曰餾

說文食部饎酒食也从食喜聲詩曰可以饙饎𩛊又糦或从配又𩜁云饎或从米

凱弟君子○禮記孔子閒居詩曰凱弟君子民之父母

愷悌君子○孝經廣至德章詩云愷悌君子民之父母

管子輕重丁篇詩曰愷悌君子民之父母

荀子禮論詩云愷悌君子民之父母

呂覽不屈篇詩曰愷悌君子民之父母愷者大也悌者長也君子之德長且大者則爲民父母

賈子君道篇詩曰愷悌君子民之父母言聖王之德也

說苑政理篇詩云愷悌君子民之父母未見子富而父母貧者也

愷弟君子○白虎通義號篇詩曰愷弟君子民之父母

案毛詩作豈弟爾雅釋詁疏引詩豈作愷米本說苑引詩愷作凱史記孝文紀後漢書章帝紀引詩並作愷悌趙坦云山左金石志後魏張猛龍碑亦作愷悌

臧庸云文選注九引詩亦作愷悌又後漢書章帝紀注引詩作人之父母

卷阿

飄風自南○毛詩釋文飄風迴風也本亦作飄

案此義本作飄風

來遊來歌○列女傳六詩云來遊來歌以矢其音

案詩經考文云古本游作遊攷太平御覽五十六引詩亦作遊字與列女傳合

伴奐爾游矣○毛詩箋伴奐自縱弛之意也

案毛傳云伴奐廣大有文章也釋文伴音判徐音畔

奐音喚徐音換正義曰伴爲廣大奐爲文章故孔晁引孔子曰奐乎其有文章伴乎其無涯際則毛當讀爲伴奐不得如徐音徐音自爲鄭讀也據此是鄭讀伴奐爲畔換與毛文義並異蓋用三家之說

嗣先公爾酋矣○爾雅釋詁注詩曰嗣先公爾酋矣

案毛詩作似先公酋矣傳云似嗣也此所引文異蓋據舊注所引魯詩之文也

似先公遒矣○毛詩正義曰遒終釋詁文彼遒作酋音義同也

案阮氏挍勘記云正義當本作酋終釋詁文彼酋作

適爲者亂之耳

以先公酋矣○唐石經原刻似字作以

祓祿康矣○爾雅釋詁注詩曰祓祿康矣

案毛詩作茀祿爾康矣此所引文異蓋亦據舊注魯詩之文毛傳訓茀爲小箋云茀福也即用三家訓義

有馮有翼○毛詩釋文馮本又作憑

愷悌君子○列女傳五詩曰愷悌君子四方爲則

案毛詩作豈弟

卬卬昂昂○衆經上壽表詩曰卬卬昂昂

隸釋漢平都相蔣君碑卬卬昂昂　又漢衛尉衡方碑卬卬昂昂

案毛詩作卬卬爾雅釋訓同卬卬即昂之消借字

衆經音義四詩曰卬卬昂昂

案衆經音義十三引詩文同

如珪如璋○荀子正名篇詩曰如珪如璋

案毛詩作如圭唐石經作如珪

衆經上壽表詩曰如珪如璋

中論修本篇詩云如珪如璋令聞令望

案文選注四十二四十六引詩皆作珪又後漢書檀敷傳注引詩文同

卷四　四三

令問令望○毛詩釋文聞音問本亦作問

荀子正名篇詩曰令問令望

案文選注四十六四十七引詩文同

鳳凰于飛噦噦其羽○說苑奉使篇詩曰鳳凰于飛噦噦其羽

案唐石經凰作皇說文翽下引詩正作翽字凰者皇之俗體也噦噦毛詩作翽翽噦蓋翽之假借

藹藹王多吉士○毛詩釋文藹於害反說文作譪

說文言部譪臣盡力之美也从言葛聲詩曰譪譪王多吉士

卷四　四四

梧桐生矣於彼高岡鳳皇鳴矣於彼朝陽菶菶萋萋雝雝喈喈○論衡講瑞篇詩云梧桐生矣於彼高岡鳳皇鳴矣於彼朝陽菶菶萋萋雝雝喈喈

案此所引梧桐生矣四句與毛詩次異初學記引此四句與論衡同又噰噰毛詩作雝雝

雍雍喈喈菶菶萋萋○焦氏易林觀之漸雍雍喈喈菶菶萋萋

案此二句亦與毛詩次異蓋三家詩本有不同耳

詩經考文云古本作雍雍與易林合

民勞

第75冊 續修四庫全書 第4 版 正內

迄可小康○漢書元帝紀詩不云虖民亦勞止迄可小康
案迄毛詩作汔
毋從詭隨○左氏昭二十年傳詩曰毋從詭隨以謹無良
案左傳釋文云毋本亦作無毛詩毋從作無縱
毋從詭隨○家語正論解詩曰毋從詭隨
以謹是良○潛夫論述赦篇毋縱詭隨以謹是良
案是字疑無之誤
慘不畏明○左氏昭二十年傳詩曰式遏寇虐慘不畏明
家語正論解詩曰式遏寇虐慘不畏明
案毛詩釋文慘本亦作憯曾也正義本作憯不畏明

卷四 四五

朁不畏明○說文曰部朁曾也从曰兓聲詩曰朁不畏明
揉遠能邇○毛詩釋文揉音柔本亦作柔能徐云毛如字
鄭奴代反
案鄭箋能伽也釋文云伽檢字書未見所出廣雅云
如若也均也義音相似而字則異舊音如庶反義亦
難見鄭注尚書云能恣也與此不同正義曰尚書注
以能爲恣則此云伽也與恣同謂順適其意也今檢
集韵類篇並云伽均也據孔疏以伽爲順適則義當
訓若若即順也
以謹惛怓○毛詩釋文惛音昏說文作怋云怓也

說文心部怋怓也从心民聲怓亂也从心奴聲詩曰以
謹惛怓
案段玉裁說文注云怋各本作惛今正民勞釋文曰
惛說文作怋葢本如是今本作說文作昏誤也
以謹讙譊○周禮大司徒疏毛詩曰以謹讙譊
案鄭箋云惛怓猶讙譊也此疏所云毛詩從箋所訓
改字也
毋縱詭隨○左氏文十年傳詩曰毋縱詭隨以謹罔極
以謹繾綣○毛詩釋文綣字或作卷
王用玉女○詩經考文古本欲作用

卷四 四六

板
上帝版版○文選注五十四毛詩曰上帝版版辨命論
案後漢書董卓傳論注引詩亦作版版
下民卒僤○毛詩釋文卒僤本又作癉沈本作𤺺
案爾雅釋詁癉病也疏引詩亦作癉字
下民卒𤺺○禮記緇衣詩云上帝板板下民卒𤺺
案禮記釋文板作版又云卒𤺺本亦作𤺺是陸孔本
有不同也
下民瘁癉○韓詩外傳五詩曰上帝板板下民瘁癉
案毛詩箋云天下之民盡病是以卒字訓盡與韓詩

文義並異

靡聖憲憲○廣韵二十四綫詩傳云憲憲無所依

案毛詩傳云管管無所依也廣韵所引詩傳作憲憲當是三家今文毛古文作管即憲字之假借

不實于亶○唐石經於作于

案蔣本詩經同

猷之未遠○列女傳六詩云猷之未遠是用大諫

案毛詩猷作猶

是用大簡○左氏成八年詩曰猶之未遠是用大簡

案大簡詩作大諫杜預左傳注云簡諫也則簡即諫之古文假借字

卷四　四七

無然呭呭○無然詍詍○說文口部呭多言也从口世聲詩曰無然呭呭○又言部詍多言也从言世聲詩曰無然詍詍

案呭詍字同許所引詩皆三家今文也毛詩作泄泄乃古文之假借

詞之咠矣○說文繫傳十部咠詞之咠矣从十咠聲徐鍇曰此詩云詞之咠矣氏之繹矣今詩緝字訓和集也故從十

案下篇廣韵並引說文咠辭之集也則說文咠下原本當有辭之集也詩云六字蓋轉寫奪失之段氏說文注云今毛詩作輯傳云輯和也許所偁蓋三家詩

辭之集矣○新序雜事三詩曰辭之集矣民之洽矣

民之協矣○左氏襄卅一年傳詩曰辭之輯矣民之協矣列女傳六詩曰辭之輯矣民之協矣

案協洽音近而義亦同小雅正月詩洽比其鄰左傳兩引皆作協比

辭之繹矣○毛詩釋文繹本亦作懌

案正義本作懌與陸本文異詩經考文云古本作懌阮氏校勘記曰案古無懌字以繹為之釋文是也

卷四　四八

及爾同寮○毛詩釋文僚字又作寮

案唐文照云左傳文七年荀林父賦板之三章亦作同寮趙坦云唐石經正作寮字

聽我敖敖○潛夫論明忠篇詩云我即爾謀聽我敖敖

案敖敖毛詩作囂囂爾雅釋訓敖敖傲也正釋此詩之訓與潛夫論引詩文同皆據魯詩也

勿用為笑○荀子大略篇詩曰我言維服勿用為笑

案毛詩用作以

詢于芻蕘○鹽鐵論刺議篇詩曰先民有言詢于芻蕘

案後漢書列女傳注引作詢於芻蕘

第六十八冊　續修四庫全書　第 12 版反內

老夫嚾嚾小子蟜蟜〇尚書大傳注老夫嚾嚾小子蟜蟜

案嚾毛詩作灌爾雅釋訓作懽荀子非十二子篇嚾嚾然而不知其所非也注以嚾嚾爲喧譁之貌訓爭辯也蟜毛詩作蹻列女傳引詩作蹻蟜蹻古通用國語晉語長魚蟜左氏成十七年傳作長魚蹻是其驗也漢書薛宣朱博傳音義引呂靖曰蟜毒蟲也今作以爲蹻字

老夫懽懽〇爾雅釋訓懽懽愮愮憂無告也

案爾雅釋文云灌灌本或作懽是爾雅懽懽二字正釋板詩老夫灌灌之訓

小子蹻蹻〇列女傳三詩曰老夫灌灌小子蹻蹻

多將熇熇〇爾雅釋訓謔謔謞謞崇讒慝也

案毛詩作熇熇郝懿行曰爾雅謞謞本亦作熇故釋文謞謞下別出熇字是卽古本作熇之證陸德明不察以爲本今無此字非也說詳魯詩攷

民之方唸吚〇毛詩釋文殿說文作唸屎說文作吚

說文口部唸吚呻也从口念聲詩曰民之方唸吚又云吚唸吚呻也从口尸聲

案爾雅釋訓殿屎呻也釋文云殿屎或作欿㕧又作念吚說文作唸吚五經文字亦云屎說文作吚然則說文作唸吚誤也段玉裁曰說文唸下當云唸吚呻也今本無唸者淺人以爲複字而刪之無呻者淺人所改也宜依全書通例補正吚下當云唸吚也从口伊省聲作吚者俗人妄改也以虫部蛜字例之亦爲伊省聲

民之方殿吚〇蔡邕和熹鄧后謚議人懷殿吚之聲

案殿或从口作㰝或从心作慇吚或从言作訮或从欠作㰝並音義同

民方殿屎〇詩經考文古本無之字

相亂茂資〇說苑正理篇詩云相亂茂資莫惡我師

案相亂毛詩作喪亂

天之誘民如塤如篪〇風俗通義六詩云天之誘民如塤如篪

案詩經考文云古本牖作誘下同太平御覽八百七引毛詩亦作天之誘民塤毛詩作壎

如璋如珪〇虞世南北堂書鈔五詩曰如璋如珪

案詩經考文云古本圭作珪

誘民孔易〇禮記樂記詩云誘民孔易

韓詩外傳五詩云誘民孔易

史記樂書詩云誘民孔易裴駰集解曰誘進也

民之多辟○毛詩釋文多僻匹亦反邪也
案正義本作多辟諸所引詩竝作僻字
文選張衡思玄賦覽蒸民之多僻兮畏立辟以危身舊
注曰毛詩曰民之多僻無自立辟
文選嵇康幽憤詩民之多僻政不由己
案文選張平子東京賦周姬之末政用多僻注亦引
詩作僻
家語子路初見篇詩曰民之多僻無自立辟
玉篇人部詩云民之多僻僻邪也
羣經音義九詩曰民之多僻箋云僻邪也

人之多辟○後漢書張衡傳注詩曰人之多僻無自立辟
案此民字作人避太宗諱而改也
介人維藩 太師維垣○毛詩箋介甲也太師三公也
案釋文云介鄭作价大師音泰注同
介人惟藩大師惟垣大邦惟屏大宗惟翰懷德惟甯宗子
惟城毋俾城壞毋獨斯畏○漢書諸侯王表詩載其志
曰介人惟藩大師惟垣大邦惟屏大宗惟翰懷德惟甯
宗子惟城毋俾城壞毋獨斯畏
案毛詩介作价惟俱作維毋俱作無盧文弨云漢書
王莽傳引亦作介人惟藩又爾雅釋詁注引同

荀子君道篇詩曰介人惟藩大師惟垣
左氏昭六年傳詩曰毋俾城壞毋獨斯畏
畏天之怒不敢戲豫○後漢書蔡邕傳詩云畏天之怒不
敢戲豫
案毛詩畏作敬不作無下句同
不敢戲豫 不敢馳驅○左氏昭三十二年傳詩云敬天
之怒不敢戲豫敬天之渝不敢馳驅
後漢書郎顗傳詩云敬天之怒不敢戲豫
案丁鴻傳引詩同又爾雅釋詁疏引亦作不敢戲豫

敬天之威不敢驅馳○後漢書楊秉傳詩云敬天之威不
敢驅馳
案毛詩威作渝驅馳作馳驅文與此異
及爾游羨○毛詩釋文羨本或作衍
案正義本作衍

大雅蕩之什

盪盪上帝〇（爾雅釋訓）盪盪僻也孫炎注盪盪法度廢壞之僻

案毛詩箋云蕩蕩法度廢壞之貌孫炎即取鄭箋爲說是詩蕩蕩三家文有作盪盪者爾雅釋文云蕩蕩本或作盪盪

其命多僻〇（毛詩釋文）辟又作僻

（說苑至公篇）詩云疾威上帝其命多僻言不公也

天命匪忱〇（說文心部）忱誠也从心冘聲詩曰天命匪忱

案毛詩天生烝民其命匪諶字不作忱許所引詩據三家今文也

咨爾殷商〇（文選注廿四）毛詩曰咨爾殷商（潘安仁爲賈謐作贈陸機詩）

案毛詩爾字作女

曾是彊圉〇（漢書敘傳）曾是彊圉掊克爲雄

案王氏詩攷所引如此盧文弨云今漢書敘傳下及注作強圉毛詩作彊禦傳云彊禦彊梁禦善也

曾是倍克〇（毛詩正義）云定本掊作倍倍即掊也

侯詛侯祝〇侯作侯呪〇（毛詩釋文）作本或作詛祝本或作呪非

案正義云作即古詛字尚書無逸篇疏引詩作侯詛

咆烋於中國〇（文選注六）詩云咆烋於中國（魏都賦舊注）

咆哮于中國〇（說文繫傳口部）咆下鍇曰按詩云咆哮于中國

案毛詩炰烋上有女字徐鍇說文繫傳引詩無女字與文選注合炰烋咆哮古今文之異

爾德不明以亡陪亡卿不明爾德以亡背亡仄〇（漢書五行志中之下）詩云爾德不明以亡陪亡卿不明爾德以亡背亡仄

案漢書五行志中引同惟仄字作側毛詩作不明爾德時無背無側爾德不明以無陪無卿與此所引文異班志載五行傳引詩云云蓋本齊詩也

以無倍無側〇（韓詩外傳五）詩曰不明爾德以無倍無側

案王氏詩攷所引如此又外傳卷十引詩同今本攷從毛詩作時無背無側非是

以無培無卿〇（毛詩釋文）陪本又作培

既僁爾止〇（毛詩釋文）愆本又作僁

式號式謼〇（毛詩釋文）呼崔本作謼

（漢書敘傳）班伯曰式號式謼大雅所以流連也

案此作謼字與崔本合說詳齊詩攷

或號或呼〇（毛詩釋文）式一本作或號或呼

卑書作夜○毛詩釋文卑本亦作俾後皆同

案正義本作俾

如蜩如螗○白帖九十五詩云如蜩如螗

案毛詩螗作蝶

内奰于中國○文選六劉淵林注詩曰内奰于中國

案奰毛詩作奰傳云奰怒也不醉而怒曰奰正義引

西京賦云巨靈贔屭以流河曲則奰者怒而目作氣

之貌故爲怒也集韵奰从三大三目或省作奰奰又

通作贔玉篇云贔負作力貌贔負猶奰屭也

本寔先敗○列女傳七詩曰枝葉未有害本寔先敗

案毛詩作本實先撥

殷監不遠在夏后氏之世○漢書杜欽傳詩云殷監不遠

在夏后氏之世

案毛詩監作鑒夏后下無氏字漢書劉向傳及谷永

傳引詩並作殷監

近在夏后之世○國語周語下詩云殷鑒不遠近在夏后

之世

案毛詩無近字盧文弨云宋明道二年本國語亦無

近字

抑

懿戒○國語楚語衛武公作懿戒以自儆韋昭注懿讀曰

抑大雅抑之篇也

惟德之隅○漢書馮奉世傳贊詩稱抑抑威儀惟德之隅

案惟毛詩作維漢書敘傳及東平思王傳引並作惟

惟德之偶○隸釋漢劉熊碑惟德之偶

案偶字即隅之段借

靡喆不愚○靡悊不愚○毛詩釋文喆本又作哲亦作悊

陟列反下同

案正義本作哲

文選注廿三詩曰靡喆不愚

無哲不愚○淮南人間訓詩曰人亦有言無哲不愚

有梏德行○禮記緇衣詩云有梏德行四國順之

案梏毛詩作覺傳云覺直也爾雅釋詁梏直也字異

而音義並同

訏謨定命○毛詩釋文謨沈本亦作謨說見前

遠猷辰告○韓詩外傳六詩曰訏謨定命遠猷辰告

案猷毛詩作猶

惟民之則○韓詩外傳六詩曰敬慎威儀惟民之則

案左傳襄三十一年引詩亦作惟毛詩作維

漢書匡衡傳詩大雅曰敬慎威儀惟民之則

案續漢書祭祀志注載東觀漢記引詩文同
荒湛于酒〇韓詩外傳七詩曰荒湛于酒
案此據王氏詩攷所引今本外傳攷作湛與毛詩同
荒沈于酒〇漢書五行志谷永對曰詩曰荒沈于酒
女雖耽樂從〇張衡西京賦耽樂是從
案耽毛詩作湛
女雖湛樂克從〇唐石經女雖湛樂克從
案阮氏校勘記云唐石經樂下旁添克字案添者誤
毋淪胥以亡〇詩經考文古本無作毋
洒掃廷內〇毛詩釋文廷音庭

案正義本作庭唐石經初刻庭後改廷蓋依釋文本
灑掃庭內〇韓詩外傳六詩曰夙興夜寐灑掃庭內
案太平御覽一百八十五引毛詩作灑埽內庭此轉
寫者誤倒之臧庸以爲異文非是
修爾輿馬弓矢戈兵用戒作則用逖蠻方〇潛夫論勸將
篇詩修爾輿馬弓矢戈兵用戒作則用逖蠻方
案毛詩輿作車戈作戎用戒作則作用戒戎作逖作
遏文並與此異說詳魯詩攷
用剔蠻方〇毛詩箋遏當作剔剔治也
案說文辵部云遏古逖字髟部云鬄鬀髮也是引詩
鬄之剔之釋文云剔或作鬄鬄剔古今字逖遏其假
借也詳見鄭箋攷字說
告爾民人〇韓詩外傳六詩曰告爾民人謹爾侯度
案王氏詩攷引外傳作告今本仍同毛詩作質非
說苑修文篇詩云告爾民人謹爾侯度
誥爾民人〇鹽鐵論世務篇詩云誥爾民人謹爾侯度
案諸所引俱作民人唐石經作人民蓋誤倒之郭璞
爾雅注引詩質爾民人即毛詩何可爲確證也
慎爾侯度〇左傳襄廿二年詩曰慎爾侯度用戒不虞
晉書傅亮傳詩曰慎爾侯度用戒不虞言防萌也

案慎毛詩作謹
白珪之玷猶可磨也〇史記晉世家詩曰白珪之玷猶可
磨也　孔子弟子列傳三復白珪之玷
案毛詩珪作圭猶作尚
說苑說叢篇詩云白珪之玷尚可磨也
案文選注廿六引詩亦作珪字又太平御覽三百九
十引同
白圭之刮〇說文刀部刮缺也从刀占聲詩曰白圭之刮
案毛詩釋文玷缺也說文作刮玉篇云刮或作玷是
刮玷字同

毋曰苟矣○詩經考文古本無作毋
亡言不讐亡德不報○漢書王莽傳詩曰亡言不讐亡德
不報
無德不報無言不酬○後漢書明帝紀詩曰無德不報無
言不酬
案此引詩二句疑轉寫者誤倒之
無言而不讐無德而不報○墨子兼愛篇大雅之所道曰
無言而不讐無德而不報
無言不醻○列女傳五詩云無言不醻無德不報
無言不酬○韓詩外傳十詩曰無言不酬無德不報

案王氏詩攷引外傳作酬今本外傳仍同毛詩作讐
後人所改也
蔡邕太尉橋公廟碑無言不酬
無言不售○毛詩箋教令之出如賣物物善則其售賈貴
物惡則其售賈賤
案釋文讎市由反徐云鄭市又反售市又反一本作
讎訓讎物價也此音則與毛同是鄭箋作字或亦作
讎本有不同也正義云箋以用非讎之正訓且與報
德連文故以爲讎報物價則孔氏所據本作讎字矣
無言不訓○藝文類聚三十一詩曰無言不訓

案訓即酬字見蒼頡篇
子孫承承○韓詩外傳六詩曰子孫承承萬民靡不承
案毛詩承承作繩繩說詳韓詩攷
子孫憴憴○爾雅釋訓憴憴戒也
案爾雅釋文繩繩本或作憴同食蒸反作憴者三家
之異文也
萬民是不承○毛詩釋文靡不承一本靡作是
尚不媿于屋漏○毛詩釋文媿俱位反
案正義本作愧臧庸云唐石經宋本注疏宋本爾雅
釋言注並作媿字

毛詩箋屋小帳也
案釋文屋如字或云鄭於角反鄭君訓屋爲小帳是
讀屋爲幄字
毋曰不顯○詩經考文古本無作毋
矧可斁思○說文繫傳通論詩曰矧可斁思
案斁毛詩作射
不讐于儀○禮記緇衣詩云淑愼爾止不讐于儀
案讐毛詩作愆說詳齊詩攷
不譖不賊○毛詩釋文不僭本亦作譖下我譖同
溫溫恭人○毛詩釋文恭本亦作共

告之話言○毛詩釋文話戸快反說文作詁云詁故言也
案毛傳云話言古之善言也與說文訓合則毛詩當
本作詁言故毛以古之善言爲訓作話者非
覆謂我僭○毛詩釋文僭本亦作譖
嗚呼小子○楚詞注序詩人怨王刺上曰嗚呼小子未知
臧否
文選注卅七詩曰嗚呼小子未知臧否諸葛孔明出師表
案毛詩作於乎說詳韓詩攷
匪面命之言示之事匪口誨之言提其耳○說文㩻傳曰
部右下詩曰匪面命之言示之事匪口誨之言提其耳

案毛詩匪手携之言示之事匪面命之言提其耳楚
金㩻傳所引文異處文殆以爲此或誤記耳又㩻傳
遲下引詩作言提之耳亦與毛詩文異
䎡曰未知○漢書霍光傳詩云䎡曰未知亦既抱子
案䎡毛詩作借
誰夙知而莫成○毛詩釋文莫本亦作暮
案詩經考文云古本莫作暮
我心懆懆○五經文字我心懆懆
案阮氏挍勘記云釋文本正義本皆作慘慘唐石經
同此以韵求之當作懆懆爲是

訰訰訰訰○毛詩釋文諄諄字又作訰

誨爾訰訰○毛詩釋文諄諄字又作訰
案爾雅釋訓訰訰亂也卽釋此詩之訓釋文云訰或
作諄音同
誨爾忳忳○禮記中庸注肫肫讀如誨爾忳忳之忳
案忳毛詩作諄說詳齊詩攷
誨爾純純聽我眊眊○尚書大傳洪範五行傳注誨爾純
純聽我眊眊
案純者訰之譌字眊者邈之假借說詳魯詩攷
聽我邈邈○淮南修務訓注詩云誨爾諄諄聽我邈邈
案邈毛詩作藐爾雅釋訓邈邈悶也正釋此詩邈義

聽之藐藐○中論虛道篇詩曰誨爾諄諄聽之藐藐
匪爲用敎○葛本詩經匪爲用敎
案阮氏挍勘記云唐石經小字本相臺本皆作匪用
爲敎閩本明監本毛本用爲誤倒與葛本同
取辟不遠○列女傳八詩曰取辟不遠昊天不忒
案毛詩辟作譬
桑柔
宛彼桑柔○毛詩釋文菀音鬱茂也
案今釋文仍同正義本作菀臧庸云宋版釋文作宛
其下侯洵○爾雅釋言某氏注詩云其下侯洵

案洵毛詩作旬卽洵之省借李巡云洵徧之均也
倉兄塡兮〇毛詩釋文兄音況本亦作況
　案詩經考文云古本兄作況
旟旐有偏〇毛詩釋文有偏音篇本亦作翩
　案正義本作翩字趙坦云國語周語下補音引詩作
旟旐有偏與釋文同
具禍以燼〇毛詩釋文盡才忍反災餘曰盡本亦作燼同
　案正義本作燼字臧庸云爲本作具㮣以燼
國步斯矉〇說文目部矉恨張目也从目賓聲詩曰國步
斯矉

〔闕〕卷四　廿三

案矉毛詩作頻傳云頻急也箋云頻比也許所引詩
據三家之異文也
靡所止疑〇毛詩正義疑音凝凝者安靖之義故爲定也
　案王氏詩攷引詩說云靡所止疑齊詩作凝
憂心殷殷〇憂心慇慇〇楚詞注十六詩云憂心殷殷〇
舊校云一作慇慇
　案殷毛詩作慇爾雅作殷釋文一殷樊光讀於謹反
　郝懿行云此闇隱字之音說詳魯詩攷
逢天亶怒〇毛詩釋文僤都但反厚也本亦作亶同
　案正義云僤亶音相近義亦同

孔棘我禦〇毛詩箋圉當作禦甚急矣我之禦寇之事
　案毛傳訓圉爲垂正義引舍人爾雅注云圉拒邊垂
　也鄭箋訓與毛異蓋用三家之說
告女憂卹誨女序廏孰能執熱鮮不用濯〇墨子尚賢篇
詩云告女憂卹誨女序廏孰能執熱鮮不用濯
　案毛詩女皆作爾廏作爵孰作誰鮮作逝用作以墨
子所引詩文與毛氏異
如彼遡風〇文選注十三詩云如彼遡風謝希逸月賦
　案錢大昕曰袁宏賦愬不絕于寸心愬流風而獨寫
　正用此詩阮氏挍勘記云唐石經初刻作愬後改作

〔闕〕卷四　廿四

　遡李善注月賦引作愬皆是三家異字石經誤用之
　耳亦所云字體乖師法也
亦孔之悉〇說文繫傳悉悒也乞兩也詩曰如彼遡風亦
孔之悉向風而行則乞噯唈也
　案悉毛詩作僾爾雅釋言僾唈也
迸云不逮　拼云不逮〇毛詩釋文拼字又作迸音并排
反徐蒲耕反本或作拼
　案毛傳拼使也正義曰拼使釋詁文攷爾雅拼使也
　郭注云見詩邢疏曰大雅桑柔云拼云不逮拼荓音
　義同迸字亦以音近通假集韻迸音拼與伻同使也

好是家嗇○〔毛詩釋文〕家王申毛音駕謂稼穡也鄭作家
謂居家也下句家穡惟寶同穡本亦作嗇音色王申毛
謂收穡也鄭云吝嗇也詩鄭家嗇二字本皆無禾者下
稼穡卒痒始從禾
案正義云箋不言稼當爲家則所授之本先作家字
也是孔氏亦以鄭君本作家嗇與陸氏語同
家嗇惟寶見上
滅我立王○〔唐石經〕初刻作威後改從滅
案阮氏挍勘記云初刻作威誤也
降此蟊賊○〔毛詩釋文〕蟊說文作𧕅

案詩經考文云古本蟊作蝥
哀恫中國○〔毛詩釋文〕恫本又作痌
案阮氏挍勘記云通志堂本盧本恫作恫恫作痌案
所改未是也當是釋文本此經字作恫與唐石經以
下各本不同小字本所附上恫下恫乃順正文改易
耳阮挍是也
以念穹蒼○〔舊本詩經〕蒼作倉
秉心宣猷○〔列女傳八〕詩曰秉心宣猷考慎其相
案毛詩猷作猶
惟彼不慎○〔陸贄集〕詩云惟彼不慎自獨俾臧言自用也

案慎毛詩作順陸所引或據韓詩之文
自獨卑臧○〔呂覽知度篇注〕詩云惟彼不順自獨卑臧
〔淮南氾論訓注〕詩毀行人自獨卑臧
案毛詩卑作俾
自有肺腸○〔毛詩釋文〕肺本作胇芳廢反
案集韵胇音肺金藏也本作肺
朋友已譖○〔毛詩釋文〕譖本亦作僭
胡此畏忌○〔漢書賈山傳〕詩曰匪言不能胡此畏忌
案此毛詩作斯
泰風有隧○〔爾雅釋天注〕詩曰泰風有隧

案泰毛詩作大
泰風有遂○〔初學記一〕詩曰泰風有遂
泰風有墜○〔太平御覽九〕詩曰泰風有墜
惟彼不順往以中垢○〔韓詩外傳五〕詩曰惟彼不順往以
中垢闇行也
案往毛詩作征中垢今本外傳作蟲垢誤此據王氏
詩攷所引
大風有遂○〔潛夫論遏利篇〕言是大風也必將有遂是貪
民也必將敗其類
案毛詩遂作隧

聽言則對譖言則退○漢書賈山傳詩曰聽言則對譖言則退

案顏師古注云今詩本云聽言則對誦言如醉說者又別爲義與此不同喬樅謂此二句自是雨無正詩文賈山所習詩魯說以桑柔與雨無正均爲刺厲王之詩故與匪言不能二句類舉之非桑柔之異文也說詳魯詩攷

反予來赫○毛詩箋口距人謂之赫

案釋文赫毛許白反炙也與王赫斯怒同義本亦作嚇鄭許嫁反口距人也莊子云以梁國嚇我是也臧庸云衆經音義三引詩竝作嚇字文司馬光太元集注引詩作反予來嚇與釋文亦作本合

職涼善背○毛詩箋諒信也

案釋文涼毛音良薄也鄭音亮信也下同

諒曰不可○唐石經涼作諒

案詩經考文云古本職涼與涼曰皆作諒字

雲漢

對彼雲漢○北堂書鈔天部韓詩曰對彼雲漢注曰宣王遭旱仰天也

案對字乃菿之譌小雅甫田篇倬彼甫田釋文云倬韓詩作菿菿卓也此詩毛作倬彼雲漢知韓詩亦作菿字也說詳韓詩攷

昭回於天　王曰嗚呼　飢饉薦臻○春秋繁露郊祀篇詩曰倬彼雲漢昭回於天王曰嗚呼何辜今之人天降喪亂飢饉薦臻

案據王氏詩攷引春秋繁露如此今本春秋繁露於作于嗚呼作嗚乎飢作饑與詩攷所引文異毛詩於亦作于嗚呼作於乎飢作饑薦作荐與董子所引亦異是古今文本有不同也

藝文類聚一百詩曰饑饉荐臻

案爾雅仍饑爲荐釋文云荐本作薦

珪璧既卒○春秋繁露郊祀篇詩曰珪璧既卒

案毛詩珪作圭考文云古本作珪

鬱隆烔烔○毛詩釋文蘊韓詩作鬱蟲蟲韓詩作烔烔

韓詩傳曰烔烔謂熾盛傳火盛也華嚴經音義下

案傳火當是傳火之譌蘊鬱雙聲故通用集韻爞本作烔是爞烔字同與韓云烔烔熱貌也說詳韓詩攷

熅隆蟲蟲○毛詩釋文蘊本又作熅

溫隆蟲蟲○毛詩正義云溫字定本作蘊

蘊隆爞爞○爾雅釋訓爞爞熏也郭注旱熱熏炙人

卷四　老

卷四　交

案毛詩蟲蟲即爞爞之叚借

后稷不刻○毛詩箋克當作刻刻識也

案釋名釋言語云克刻也詳見鄭箋攷字說

耗殬下土○毛詩釋文斁說文字林皆作殬

耗射下土○春秋繁露郊祀篇詩曰耗射下土

秏斁下土○玉篇禾部秏敗也詩云秏斁下土

案耗即秏之俗體毛詩釋文引韓詩云秏惡也說詳韓詩攷斁射古字通用

矜矜業業○毛詩釋文兢本又作矜

維周黎民○論衡藝增篇詩云維周黎民靡有孑遺

案論衡治期篇引詩仍作周餘黎民與毛詩同

胡不相畏○毛詩釋文相毛如字鄭息亮反

案陸以鄭箋訓相為助與毛公異讀正義申毛即用鄭箋之義是孔意謂毛鄭訓同也

先祖于嗺○毛詩箋摧當作嗺嗺嗟也

案毛傳訓摧為至陳啟源曰箋云先祖之神于嗟乎告困之辭如箋說則經文于字當讀為吁也

赫赫惔惔○毛詩釋文炎如延反本或作惔音同

案詩經考文云古本作惔發毛傳云炎炎熱氣也則作惔者假借字也爾雅釋訓亦作炎炎

蔋蔋山川○說文艸部蔋草旱盡也从艸俶聲詩曰蔋蔋山川

蔋蔋山川○玉篇艸部詩云旱魃太甚蔋蔋山川

案蔋蔋毛詩作滌滌玉篇蔋下云本亦作滌疑滌為蔋之譌字說文及玉篇所引詩皆三家異文也

如惔如燓○毛詩釋文焚本又作燓同扶云反

案燓字各本譌作樊攷說文燓燒田也當作燓為是盧文弨云小字本所附是燓字

如炎如焚○後漢書章帝紀今時復旱如炎如焚章懷注曰韓詩旱魃為虐如炎如焚

案炎毛詩作惔正義曰定本經中作如惔如焚是正義所據本作如炎矣藝文類聚一百引詩亦作如炎

我心癉暑○白帖四引詩我心癉暑

案癉毛詩作憚傳云憚勞也是讀憚為癉箋云憚猶畏也是讀如字與毛義異

憂心如熏○毛詩釋文熏本又作燻

案今本熏字作薰非是唐石經作熏小字本相臺本閩本同詩經考文云古本作熏宋板同

甯俾我遂○毛詩釋文遯本亦遂

案說文遂古文遯字遁亦作遯

寧勿畏去○後漢書蔡邕傳宜于遐畏寧勿祇畏
案毛詩作黽勉畏去黽勉三家今文多作寧勿
胡寧瘨我以旱○毛詩釋文瘨韓詩作疹云重也
案爾雅釋言眕重也疹與眕音同義通疹籀文眕字
方社不暮○毛詩釋文莫本亦作暮
敬恭明祀○毛詩釋文明祀本或作明神
案今正義本作明神文選東京賦炅敬恭於明神李
善注引詩同惟卷二十四注引作明祀隸釋載西嶽
華山亭碑亦作明祀
宊哉冢宰　究哉冢宰○毛詩釋文疚本或作宊又作究
卷四　圭
案說文宊貧病也引詩㷀㷀在宊今毛詩作在疚是
疚宊字通又究訓窮也與宊義亦相近
靡人不瞯○毛詩箋周當作瞯
案羣經音義八九兩卷引詩並作瞯從鄭箋本也
瞻卬昊天○毛詩釋文卬音仰本亦作仰下同
案詩經考文云古本作仰下並同
云如何𤸁○云如何悝○毛詩釋文里如字憂也本又作
𤸁爾雅作悝並同王云𤸁病也
案爾雅悝憂也毛傳以憂釋里是詩里爲悝之假借
有䜅其聲○說文言部䜅聲也从言歲聲詩曰有䜅其聲

案毛詩作有嘒其聲許君所引文與毛詩異據三家
今文也
崧高
惟嶽○毛詩釋文嶽字亦作岳
嵩高惟嶽峻極于天惟嶽降神生甫及申○禮記孔子閒
居詩曰嵩高惟嶽峻極于天惟嶽降神生甫及申注云
言周道將興五嶽爲之生賢輔佐仲山甫及申伯
案毛詩嵩作崧峻作駿惟作維傳以甫爲甫侯申爲呂
侯也說與此異盧文弨曰今本禮記惟亦或作維
公羊傳定四年注詩曰嵩高惟嶽峻極于天
卷四　圭
風俗通義十山中央曰嵩嵩者高也詩云嵩高惟嶽峻
極于天
案藝文類聚七太平御覽三十九引詩文同
嵩高惟岳峻極于天惟岳降神○初學記五詩曰嵩高惟
岳峻極于天惟岳降神生甫及申
案白帖五引詩嵩高維岳又引詩作嵩高維嶽又兩
引峻極于天句又文選注五十九引亦作峻
後漢書禰衡傳孔融疏曰惟岳降神異人並出
水經注江水一詩曰惟岳降神
案文選注三十七引詩文同

爲周之翰○禮記孔子閒居詩曰惟申及甫爲周之翰
　案毛詩爲作維
唯周之翰○家語問玉篇詩曰惟申及甫唯周之翰
四國于蕃○詩經考文蕃古本作藩
王餞之郿○毛詩釋文餞韓詩作踐踐任也
王薦之事于邑于序南國爲式○潛夫論志氏姓篇詩曰
亹亹申伯王薦之事于邑于序南國爲式
　案潛夫論三式篇引詩薦作纘序作謝爲作是仍與
毛詩同疑後人依毛詩改之纘踐薦皆以音近通假
禮記中庸踐其位鄭注云踐或爲纘是古通之證薦

卷四　十三

字訓仍與纘字訓繼義亦相近序謝古亦通用儀禮
鄉射禮今文序則鉤楹内鄭注讀如成周宣榭之榭
廣韻亦云古者序榭同
以作爾墉○毛詩釋文庸本亦作墉
　案毛傳庸城也鄭箋庸功也是毛以庸爲墉之假借
有俶其城○毛詩釋文俶本又作俶
錫爾玠珪○爾雅釋器珪尺二寸謂之玠郭注詩曰錫爾
　玠珪
錫爾介珪○太平御覽八百二詩曰錫爾介珪
　案御覽八百六引詩文同毛詩作介圭

往𨑓王舅○毛詩箋𨑓辭也聲如彼記之子之記
　案孔氏正義本𨑓作近毛居正六經正誤云近說文
作𨑓从丌从辵今作𨑓音記譌作近斎樅攷釋文云
𨑓音記北陸本皆作𨑓字今釋文𨑓亦作近後人傳
寫誤耳詳見鄭箋攷字說
申伯旋南○詩經考文古本還作旋
以時其粻○毛詩釋文時如字本又作峙直紀反兩通
　案正義本作峙
既入于徐○楚詞注十三徐申伯所封也詩曰申伯番番
既入于徐

卷四　十四

　案徐毛詩作謝說詳齊詩攷
柔此萬邦○毛詩釋文揉本亦作柔
烝民
天生蒸民　民之秉夷○孟子告子上詩曰天生蒸民有
物有則民之秉夷好是懿德
潛夫論德化篇詩云民之秉夷好是懿德
　案蒸毛詩作烝夷毛詩作彝白虎通姓名篇衆經音
義七引詩並作蒸民
天臨有周○詩經考文古本監作臨
　案說文監臨下也監字从臨省故義並通

生中山甫○〔漢書古今人表〕作中山甫
　案中毛詩作仲
故訓是式○〔列女傳二〕詩云故訓是式威儀是力
　案毛詩作古訓傳云古故也
出內王命○〔毛詩釋文〕納亦作內音同
赫赫王命○〔後漢郎顗傳〕詩云赫赫王命仲山甫將之
　案赫赫毛詩作肅肅
既明且知○〔禮記中庸〕詩曰既明且知以保其身
　案禮記釋文云且哲徐本作且知揚子方言哲知也
既明且喆○〔隸續卅陽太守郭稚碑〕既明且喆

卷四　十五

　案喆古文哲字見玉篇字亦作嚞文作喆並同
夙夜匪懈○〔說苑立節篇〕詩云夙夜匪懈以事一人
　案懈毛詩作解古文消借字也
惟仲山甫剛亦不吐柔亦不茹○〔漢書薛宣傳注〕師古曰
大雅蒸人之時云惟仲山甫剛亦不吐柔亦不茹言其
平正也
〔左氏文十年傳〕詩曰剛亦不吐柔亦不茹
　案毛詩作柔亦不茹剛亦不吐考蔡中郎集司空房
楨碑云剛則不吐柔則不茹亦上下句互易與左傳
引同師古漢書注云云蓋據舊注所引三家詩之文
也惟毛詩作維
不侮鰥寡○〔左氏昭元年傳〕詩曰不侮鰥寡不畏彊禦
　案鰥毛詩作矜新序雜事四引詩亦作鰥與左傳同
不畏彊圉○〔漢書王莽傳〕詩曰不侮鰥寡不畏彊圉
　案圉毛詩作禦蔡邕集范史雲碑亦作不畏彊禦
不辟彊禦○〔國策秦策高誘注〕不辟彊禦不侮鰥寡
　案辟毛詩作畏高誘說亦三家之異文
我義圖之○〔毛詩釋文〕義毛如字宜也鄭作儀儀匹也
　案阮氏挍勘記云釋文正義二本皆作義鄭以義為
儀之假借耳未嘗改為儀也唐石經乃竟作儀字誤

卷四　十六

唯仲山甫補之○〔左氏宣二年傳〕詩曰袞職有闕唯仲山
甫補之
　案唯毛詩作維臧庸云內帖十二又卅九引俱作惟
仲山甫補之○〔後漢書朱暉傳注〕詩曰袞職有闕仲山甫
補之
　案楊賜傳注引詩同俱無惟字
征夫倢倢○〔玉篇人部〕詩云征夫倢倢倢倢樂事也
　案倢倢毛詩作捷捷倢古通說詳巷伯篇
四牡騯騯○〔說文馬部〕騯馬盛也从馬旁聲詩曰四牡騯
騯

四牡駫駫〇說文馬部駫馬盛肥也从馬光聲詩曰四牡駫駫

案毛詩作四牡彭彭許所偁詩據三家今文也段玉裁說文解字注云小雅北山四牡彭彭傳曰彭彭然不得息大雅烝民四牡彭彭箋云彭彭行貌大明四騵彭彭箋云馬強疑皆非許所稱鄭風清人駟介旁旁蓋許稱此而駟介轉寫作四牡耳許所據旁作騯毛傳本有騯騯盛貌之語後逸之喬樅謂段說非也彭旁古音同在十部得相通假說文示部鬃門內祭先祖所旁皇也从示彭聲詩曰祝祭于鬃重文祊云

鬃或从方方與彭古音同部也可為此詩彭騯古通之明證又二部云旁溥也从二闕方聲旁从方聲故今文尚書旁字古文尚書作方據鬃字之或作祊可知彭字之或作騯必為三家今文無疑騯者正字彭者古文同音假借字也如段氏說既改說文馬盛也為馬盛貌又改詩四牡為駟介且增騯騯盛貌四字以為毛傳本有此語轉寫者逸之未免勇於自信矣惟於駫下引詩四牡駫駫據陸德明釋文有駉說文作駫語謂陸所見說文作駫駫牡馬郎魯頌之駉駉牡馬也其說近是王氏詩攷以四牡駫駫亦為四牡彭彭之異文恐未必然徐鍇說文繫傳駫下有今詩作彭之語王氏蓋沿其誤耳

八鸞將將〇毛詩釋文將將七羊反本亦作鏘同

案正義本作鏘鏘

仲山甫徂齊〇詩經考文古本徂作征

吉甫作誦〇文選注廿四詩曰吉父作誦張茂先答何劭詩

案毛詩作吉甫

穆若清風〇白帖八十八詩曰穆若清風

案若毛詩作如

仲山父永懷〇文選注廿三詩曰仲山父永懷阮嗣宗詠懷詩

案文選注廿九引詩甫亦作父

韓奕

維禹敶之〇周禮稍人注甸讀如維禹敶之之敶

案信南山亦有此句周禮釋文讀甸為繩證反與敶同音此詩釋文云甸之毛徒遍反鄭繩證反繩證反即敶之音讀知鄭箋亦讀甸字為敶也

有晫其道〇毛詩釋文倬陟角反明貌韓詩作晫音義同

案廣雅釋詁云晫明也義即本韓詩說詳韓詩攷

纂我祖考〇白帖五十纂我祖考

案毛詩作纘戎祖考傳云戎大也箋云戎女也臧庸

以白帖所引即此詩之異文喬樅謂我字蓋戎之譌
夙夜匪解○詩經考文古本解作懈
虔共爾位○毛詩箋古之恭字或作共
案毛傳云共執也正義以傳讀共爲拱釋文云共毛九勇反鄭音恭云古恭字鄭君蓋從三家今文也
以其介珪○太平御覽八百六詩曰以其介珪
案珪毛詩作圭
王賜韓侯○周禮校人注詩曰王賜韓侯
案賜毛詩作錫
淑旂綏章○毛詩釋文綏本亦作緌
案緌說文訓爲系冠纓與綏義別古㠯音近通假
鉤膺鏤鍚○說文金部鍚馬頭飾也从金陽聲詩曰鉤膺鏤鍚
案鍚毛詩作錫錫即鍚之消文
鞹鞃淺幭○毛詩釋文鞃亦作紘鞃竑三同幭本又作幦
案玉篇革部鞃軾中靶也紘鞃同集韵鞃亦作軚
顯甫餞之○毛詩釋文顯父本亦作甫
藝文類聚五詩曰顯甫餞之
其肴惟何○毛詩釋文肴本亦作殽
藝文類聚五詩曰其肴惟何

案正義本作殽
其鬻惟何惟葦及蒲○說文䰜部鬻鼎實惟葦及蒲
案鬻毛詩作蔌段氏說文解字注云此有脫當云鼎實也詩云其鬻惟何惟葦及蒲筍作葦者三家詩也
其蔌伊何○太平御覽九百七十六詩曰其蔌伊何
維筍及蒲○毛詩釋文筍字或作笋
韓侯取妻○毛詩釋文取本亦作娶
八鸞將將○毛詩釋文將本亦作鏘
姪娣從之○白虎通嫁娶篇詩曰姪娣從之祁祁如雲
案姪娣毛詩作諸娣三家今文與毛氏異

川澤滸滸○太平御覽三十七詩曰川澤滸滸
案滸滸毛詩作訏訏御覽所引採摭三家異文也
魴鱮詡詡○易林離之中孚魴鱮詡詡
案詡詡毛詩作甫甫詡甫並訓爲大是音近義同
麀鹿麌麌○毛詩釋文噳本亦作麌
普彼韓城○潛夫論志氏姓篇詩曰普彼韓城
案普毛詩作溥
其追其貉○毛詩釋文貊說文作貉云北方人也
案五經文字云貉經典相承作貊
掩受北國○詩經考文古本奄作掩

案掩有撫義毛傳云奄撫也是讀奄爲掩字

寔墉寔壑寔畝寔籍○毛詩箋實當作寔趙魏之間實寔同聲寔是也

案釋文云實毛如字鄭作寔詳見鄭箋攷字說

獻其貔皮○毛詩釋文貔本亦作豼音毗卽白狐也

案詩經考文古本作豼豼者貔之或體見說文豸部

江漢

江漢陶陶○風俗通山澤篇詩云江漢陶陶

案陶陶毛詩作浮浮說詳魯詩攷

匪安匪游○後漢書東夷傳注詩曰匪安匪游

卷四　全

案游毛詩作遊

淮夷來痡○爾雅釋詁痡病也

案毛傳鋪病也正義曰釋詁文彼鋪作痡音義同釋文曰鋪普吳反徐音孚孚者痡字之音徐從三家今文論鋪爲痡卷耳詩我僕痡矣釋文痡本又作鋪同是痡爲正字鋪爲古文假借字也

武夫僙僙○爾雅釋訓僙僙武也

案爾雅釋文云洸洸舍人本作僙音同說詳魯詩攷

古文苑班固北征頌注詩云武夫僙僙音光武勇貌

案舞陽侯樊噲贊注引詩文同

武夫潰潰○鹽鐵論繇役篇詩云武夫潰潰經營四方

案潰潰毛詩作洸洸說詳齊詩攷

王命邵虎○文選注三十七詩曰王命邵虎曹子建求自試表

案邵毛詩作召

徹我土疆○後漢書東夷傳注詩曰徹我土疆

案土疆毛詩作疆土

來旬來宣○毛詩箋來勤也旬當作營

案釋文來毛如字鄭音賚旬毛音巡鄭作營旬營古書多相通假詳見鄭箋攷字說

肇敏戎功○後漢書宋宏傳詩不云乎肇敏戎功

卷四　全

案周舉傳引詩文同功毛詩作公

秬鬯一攸○毛詩釋文卣本又作攸

案卣古文作卤攸古文作逌形近音同故得通假周禮鬯人廟用修鄭注修讀曰卣修字從攸亦得假借爲卣字

錫之山川土田附庸○毛詩釋文錫山土田本或作錫之山川土田附庸者是因魯頌之文妄加也

案毛傳云諸侯有大功德賜之名山土田附庸正義曰此經無附庸傳云附庸者以土田即是附庸定本集注毛傳皆有附庸二字然則後人妄加經文爲錫

之山川土田附庸者蓋因傳有附庸二字而誤入耳
令問不已〇〔家語問玉篇〕詩云明明天子令問不已
案問毛詩作聞
弛其文德協此四國〇〔禮記孔子閒居篇〕詩云弛其文德協
此四國
案毛詩弛作矢協作洽說詳齊詩攷
〔春秋繁露竹林篇〕詩云弛其文德洽此四國
施其文德〇〔禮記釋文〕弛皇作施又注弛施也皇本作施
布也
案施弛矢皆一聲之轉毛傳云矢施也釋文云施如

字爾雅作弛式氏反
常武
赫赫明明〇〔毛詩釋文〕赫字又作爀
案爀字玉篇云火色也集韵云本作赫或作爀亦作
焃是三者字同
南中大祖〇〔漢書古今人表〕作南中
案中毛詩作仲
既儆既戒〇〔周禮夏官序官注〕詩曰既儆既戒
案儆毛詩作敬箋云敬之言警也警儆字同
徐方驛騷〇〔毛詩箋〕繹當作驛

案釋文云繹音亦鄭作驛音同謂傳驛也坰詩以車
繹繹釋文載崔本作驛驛是繹驛古通之證
而震而怒〇〔毛詩釋文〕一本此兩如字皆作而
闞如哮虎〇〔風俗通二〕詩美南仲闞如哮虎
案哮毛詩作虓說詳魯詩攷
噉如虓虎〇〔文選注〕入毛詩曰噉如虓虎 揚子雲羽獵賦
案說文繫傳譀下鍇曰詩曰進厥虎臣譀如哮虎近
此義也噉字攷玉篇同啖當作譀爲近譀玉篇云叫
譀怒也
敷敦淮濆〇〔毛詩釋文〕鋪韓詩作敷云大也

〔後漢書馮緄傳〕詩不云乎敷敦淮濆仍執醜虜
案後漢書班固傳注云敦猶迫逼也詩曰敷敦淮濆
章懷所引是據韓詩之文與馮緄傳合
鋪屯淮濆〇〔毛詩箋〕敦當作屯
案釋文云敦王申毛如字厚也韓詩云迫也鄭作屯
喬樅謂屯猶頓也敦亦頓也王以敦訓厚未得毛旨
敦彼淮濆〇〔說文水部〕濆水厓也从水賁聲詩曰敦彼淮
濆
案許君所偁詩作敦彼蓋亦三家之異文
扔執醜虜〇〔毛詩釋文〕仍如字就也本或作扔

案仍扔音義並同
王師嘽嘽〇〔漢書敘傳〕王師驒驒
案此即王旅嘽嘽之異文說詳齊詩攷
民民翼翼〇〔毛詩釋文〕緜如字靚也韓詩作民民同
案今外傳本仍同毛詩作緜緜誤當據釋文改正民
緜以雙聲假借說詳韓詩攷
王猶允塞徐方其來〇〔荀子議兵篇〕詩云王猶允塞徐方
其來
案荀子君道篇亦引此詩二語其來仍作既來與毛
詩同又新序雜事四漢書嚴助傳引詩猶皆作猷又

文選注五十六引詩同
〔韓詩外傳六〕詩曰王猶允塞徐方既來
徐方既倈〇〔漢書景武昭宣元成功臣表〕詩云徐方既倈
案倈毛詩作來
王曰旋歸〇〔詩經考文〕古本還作旋
瞻卬
瞻仰昊天〇〔詩經考文〕古本作瞻仰
案釋文云卬音仰鄭箋仰視幽王為政正作仰字
蟊賊蟊疾〇〔毛詩釋文〕蟊本又作蝥
女反脫之〇〔潛夫論述赦篇〕詩刺彼宜有罪女反脫之

案後漢書王符傳引詩同反脫毛詩作覆說說脫古
今字之異釋文云說一音他活反
喆夫成城〇〔毛詩釋文〕喆音哲本亦作哲
案喆者哲之古文正義本作哲
懿厥悊婦〇〔漢書谷永傳〕詩云懿厥悊婦為梟為鴟
案悊毛詩作哲說詳魯詩攷
〔列女傳七〕詩曰懿厥悊婦
婦為長舌惟厲之階〇〔大戴禮本命注〕詩云婦為長舌惟
厲之階
案毛詩為作有惟作維

匪降自天〇〔漢書谷永傳〕詩云匪降自天生自婦人
案毛詩作亂匪降自天列女傳七引詩亦有亂字
時惟婦寺〇〔列女傳七〕詩曰匪教匪誨時惟婦寺
案惟毛詩作維
𥷚人伎忒〇〔說文人部〕伎與也从人支聲詩曰𥷚人伎忒
案毛詩𥷚作鞫伎作忮廣韻五寘忮傷害也詩云鞫
人伎忒亦與說文同作伎字
僭始竟背〇〔毛詩釋文〕僭本又作僣
伊胡為嫕〇〔文選神女賦注〕韓詩曰嫕悅也
案嫕毛詩作慝箋云慝惡也與韓義異說詳韓詩攷

婦無功事○〔白帖八〕詩云婦無功事休其蠶織
案白帖八十二引詩仍作婦無公事與毛詩同又臧
庸以白帖引作休其蠶職爲三家異文喬樅謂職字
乃織之譌白帖八引作蠶織不誤
舍爾介逖○〔集韵廿三錫〕逖說文云遠也詩曰舍爾介逖
案毛詩釋文狄毛他歷反遠也鄭如字謂夷狄許所
引詩作逖知毛公以狄字爲逖之假借也
邦國殄顇○〔漢書王莽傳〕詩曰人之云亡邦國殄顇
案顇毛詩作瘁
甯自全矣○〔列女傳八〕詩曰心之憂矣甯自全矣
案全毛詩作今
無忝爾祖式救爾訛○〔列女傳三〕詩曰無忝爾祖式救爾
訛
案爾祖毛詩作皇祖爾訛毛詩作爾後列女傳所引
據魯詩之文也
名稱
我居御卒荒○〔韓詩外傳八〕詩曰我居御卒荒
案御毛詩作圉
浩浩訛訛○〔爾雅釋訓〕浩浩刺素食也
案爾雅釋文皋皋樊本作浩浩皋浩聲相近皋者毛

卷四　乇

詩古文浩者三家今文也
草不潰茂○〔毛詩箋〕潰茂之潰當作彙彙茂貌
案班固幽通賦枝葉彙而靈茂即本此詩與鄭箋攷
讀合知鄭君是據三家今文也說詳齊詩攷
如彼棲柤○〔衆經音義廿五〕詩云如彼棲柤
案柤毛詩作苴元應所引據韓詩之文說詳韓詩攷
維今之疚○〔毛詩釋文〕疚字或作疚
職況斯引○〔詩經考文〕古本兄作況下同
不云自濱○〔列女傳八〕詩云池之竭矣不云自濱
案濱毛詩作頻
昔者先王受命有如召公之臣○〔毛詩關雎正義〕詩六字
者昔者先王受命有如召公之臣之類也
案今毛詩無者字無之臣二字正義所云或據集注
採摭三家異文也
有如邵公○〔後漢書西域傳注〕詩曰有如邵公

卷四　癸

詩經四家異文攷卷之五

侯官陳喬樅學

訟○說文𣪠傳言部訟一曰歌訟鍇曰古本毛詩雅頌字多作訟

案說文𣪠傳頁部頌下徐鍇云此容儀字歌頌者美盛德之形容故通作頌後人因爾亂之定以此爲歌頌字然今世間詩本周頌亦或作訟據此則毛詩古文本作訟字矣又續漢書輿服志劉昭注引崔駰東巡訟尚作訟字知六朝時猶以訟爲歌訟也

周頌清廟之什○毛詩釋文廟本又作庿古今字也

於穆清庿○詩經考文廟古本作庿

肅雝顯相○漢書劉向傳詩曰於穆清廟肅雝顯相

案漢書揚雄傳師古注及後漢書班固傳章懷注文選二十李善注引詩文並同唐石經雝字亦作雍

逡奔走在廟○禮記大傳注逡疾也周頌曰逡奔走在廟

案逡毛詩作駿傳云長也箋云大也義並與禮記注異說詳齊詩攷

無斁於人斯○禮記大傳注詩云不顯不承無斁於人斯

案斁毛詩作射

維天之命

維天之命○禮記中庸維天之命於穆不已

於穆不似○詩譜云子思論詩於穆不已孟仲子曰於穆不似

於穆不祀○劉勰文心雕龍子思弟子於穆不祀

案以古作㠯从反巳似從㠯聲祀從巳聲古音相同故得通假

不顯文王○楚詞注九詩云不顯文王不顯顯也

案此讀於乎不顯文王爲句之德之純爲句與毛詩句讀異蓋師授不同也

誐以溢我○說文言部誐嘉言也从言我聲詩曰誐以溢我

誐以謐我○廣韻七歌誐嘉善也詩云誐以謐我

案段玉裁云廣韻引說文作謐徐本說文作溢此用毛詩改竄也毛詩假以溢我傳曰假嘉溢慎與誐謐字異義同許所稱蓋三家詩誐謐皆本義假溢皆假借也然謐溢並見爾雅可知周時已有此二本之殊矣說詳齊詩攷

何以恤我○左氏襄廿七年傳詩云何以恤我我其收之

案杜預注云逸詩段玉裁曰何者誐之聲誤恤與謐同部尭典惟刑之謐哉古文亦作恤杜注不以爲此

篇異文朱子集傳合爲一是也

維清

肇禋○毛詩釋文肇音兆始也

案肇正義本作肇

維周之禎○毛詩釋文禎音貞爾雅同徐云本又作祯音貞與崔本同

案段玉裁云古本作祺作禎恐是改易取韻臧庸云正義曰定本集注祺字作禎是毛詩作維周之禎三家詩作維周之祺爾雅某氏注引詩可證

爾雅釋言注某氏曰詩云惟周之祺

烈文

毋封靡于爾邦惟王其崇之○白虎通誅伐篇詩云毋封靡于爾邦惟王其崇之此言追誅大罪也

案毛詩毋作無惟作維此所引據魯詩之文也

無競惟人四方其順之○左氏哀廿六年傳詩曰無競惟人四方其順之

案毛詩惟作維順作訓與左傳文異

不顯惟德○禮記中庸詩云不顯惟德百辟其刑之

案列女傳一引詩文同毛詩惟作維

於戲前王不忘○禮記大學詩云於戲前王不忘

案於戲毛詩作於乎

天作

彼徂者岐有夷之行○後漢書西南夷傳朱輔疏曰詩云彼徂者岐有夷之行傳曰岐道雖僻而人不遠

案者毛詩作矣沈括筆談引後漢書作彼岨者岐此括之誤也韓詩或作徂字薛君傳曰徂往也見後漢書章懷注說詳韓詩攷

子孫其保之○說苑君道篇岐有夷之行子孫其保之

案毛詩作子孫保之無其字

閟天○穆天子傳祭公飲天子酒乃歌閟天之詩郭璞注詩頌有昊天有成命疑祭公以此規諫也

夙夜其命宥密○禮記孔子閒居夙夜其命宥密鄭注其讀爲基基謀密靜也

案毛詩釋文其音基本亦作基今正義本作基字

夙夜基命宥謐○新書禮容篇詩曰夙夜基命宥謐謐者甯也億也

案據此是三家今文宥密作宥謐說詳魯詩攷

緝熙亶厥心○國語周語詩曰緝熙亶厥心肆其靖之

案盧文弨云據宋庠本緝熙上無於字然別宋本自有有於字者

我將

惟牛惟羊惟天其祐之○周禮羊人疏我將詩云惟牛惟羊惟天其祐之

案毛詩序正義引詩亦作維牛維羊隋書宇文愷傳引詩文同今毛詩作維羊維牛臧玉林曰羊與享爲韻唐以前本皆作維牛維羊今本沿開成石經之誤

維天其佑之○毛詩釋文右音又本亦作佑

案詩經考文云古本作祐

儀式刑文王之德○左傳昭六年詩曰儀式刑文王之德日靖四方服虔注言善用法文王之德日日謀安四方

案毛詩德作典傳云典常也與左傳所引文異

漢書刑法志詩曰儀式刑文王之德日靖四方

案振此是三家今文典字作德與左傳合

既右享之○詩經考文古本右作祐享

案段玉裁云作享若非經典凡獻於上曰享食所獻曰饗如楚茨以享以祀下曰神保是饗此我將我享下曰既右饗之閟宫享以騂犧下曰是饗是宜尤顯然可證

時邁

實右序有周○詩經考文古本右作佑

薄言振之○後漢書李固傳周頌曰薄言振之莫不振疊此言動之於內而應於外者也注引薛君傳曰薄辭也振奮也莫無也震動也疊應也

按文選注七又卅五引韓詩同振毛詩作震攷尚書震驚朕師史記作振驚是震振古今文之異

莫不振疊○玉篇畾部詩云莫不振疊疊懼也

案毛詩作震疊玉篇所據是三家今文

懷濡百神○毛詩釋文柔如字本亦作濡兩通俱訓安也

毛詩正義釋詁柔安也某氏引詩云懷柔百神定本作柔集注作濡柔是也

案宋書樂志載謝莊歌詩曰昭事先聖懷濡上靈然則謝所據詩作懷濡百神也作濡者毛詩之文作柔者三家之文定本作柔是據三家改毛劉昭續漢志注載東觀書章帝詔曰詩不云乎懷柔百神及河喬嶽後漢書明帝紀載中元二年詔曰懷柔百神惠於鰥寡此三家詩今文作懷柔之明證也說詳般詩攷

及河喬嶽○毛詩釋文喬本亦作嶠

及河嶠岳○淮南泰族訓詩云懷柔百神及河嶠岳

案毛詩作喬嶽喬即嶠之省借字說詳般詩攷

執競○周禮鍾師注呂叔玉云肆夏繁遏渠皆周頌也肆

夏時邁也箋邁執傹也采思文也
案毛詩作執競呂叔玉所據傹字蓋三家之異文競
字或作競亦作傹見集韻
鍾鼓韹韹○爾雅釋訓韹韹樂也舍人注鍾鼓之樂也
案爾雅釋文韹又作鍠詩作喤
鍾鼓鍠鍠磬管鏘鏘○漢書禮樂志詩曰鍾鼓鍠鍠磬管
鏘鏘
案毛詩作喤喤作將將與漢書所引文異
鍾鼓鍠鍠磬管鎗鎗○風俗通六詩云鍾鼓鍠鍠磬管鎗
鎗

鍾鼓煌煌○荀悅漢紀五詩云鍾鼓煌煌磬管鏘鏘
鐘鼓鍠鍠○說文金部鍠金聲也从金皇聲詩曰鐘鼓鍠
鍠
案作韹作鍠者正字喤煌假借字將將即鏘鏘之古
文消借作鎗者假借字也
磬筦將將○毛詩釋文筦本亦作管
案正義本作管
管磬瑲瑲○荀子富國篇詩曰鍾鼓喤喤管磬瑲瑲
案此據王氏詩攷所引荀子文今本荀子作磬筦將
將與毛詩同蓋後人改之耳

管磬蹡蹡○說文足部蹡行貌从足將聲詩曰管磬蹡蹡
案蹡字蓋鏘之假借許所據詩亦三家異文也
降福禳禳○威儀板板○潛夫論正列篇詩云降福禳禳
降福僩僩威儀板板
案爾雅釋訓禳禳福也釋文云禳本今作穰阮氏校
勘記云毛詩執競穰穰衆也字从禾言若黍稷之衆
多也爾雅禳禳福也字从示言禳除災禍則神降之
福也今本蓋據毛詩改之爾稽攷初學記十五載漢
書引詩亦作禳字與爾雅及潛夫論合是三家今文
有作禳禳者毛詩禳作穰板作反與三家文異

降福禳禳○鹽鐵論論菑篇詩云降福禳禳降福僩僩
案鹽鐵論本禳字或作穰亦作攘禳穰亦盛多之意
攘字乃禳之譌耳
思文
粒我烝民○毛詩箋立當作粒昔堯遭洪水黎民阻飢后
稷播殖百穀烝民乃粒
案正義云此立我烝民與尚書烝民乃粒事義正同
故破立從粒詳見鄭箋改字說
立我蒸民○史記周本紀頌曰立我蒸民莫匪爾極
案蒸毛詩作烝國語周語劉向列女傳引詩並作烝

詒我來麰○毛詩釋文貽音夷字又作詒同牟如字字書作麰音同

案白帖八十一引詩亦作詒我來麰

詒我釐麰○漢書劉向上封事曰周頌曰貽我釐麰釐麰麥也始自天降

案作貽作釐即貽來之聲同假借字

貽我嘉麰○文選四十八典引注韓詩曰貽我嘉麰薛君曰麰大麥也

案王氏念孫云嘉當為喜字之誤來釐喜古聲相近故毛詩作來劉向傳作釐韓詩作喜猶僖公之為釐公祝禧之為祝釐也後人不明文字通假之義以生民詩有誕降嘉種語遂臆改韓詩為嘉麰耳王說是也詳見韓詩攷

貽我來麰○孟子注十一麰大麥也詩曰貽我來麰

案今孟子皆作麰麰毛詩釋文牟字或作麰孟子注云麰大麥也是陸所據孟子作麰字麰即麰之或體

詒我來麰○說文來部來周所受瑞麥來麰也二麥一稃象其芒朿之形天所來也故為行來之來詩曰詒我來麰

案段玉裁云今說文作一朿二縫詩正義引說文作一麥二夆均不可解廣韻引埤蒼作一麥二稃亦誤當作二麥一稃乃合一稃二米者后稷之嘉穀也二稃二麥者后稷之瑞麥也三苗同穗者成王之嘉禾也段說是也

無此疆爾介○毛詩釋文介音界大也

案今毛詩本作界字阮氏校勘記云唐石經初刻作界後改介按據釋文是經本作介字箋云乃大有天下此訓介為大也李善注魏都賦引薛君云介界也然則韓詩讀介為界或相涉而亂耳當據釋文正之考文云古本作介采釋文也孫校謂介字毛傳無訓介界古今字之異箋云無此封竟於汝之經界正釋經無此疆爾介五字又云乃大有天下也此申釋無此疆爾介之義陸誤認此句為專釋經文介字遂於釋文中以介訓大其義非是

周頌臣工之什
維莫之春○毛詩釋文莫本或作暮
偫乃錢鎛○周禮考工記注詩云偫乃錢鎛
案說文人部曰偫者儲偫也偫字閩本監本毛本考工記注作偫誤也岳本嘉靖本作偫釋文同毛詩作庤傳云庤具也爾雅釋言峙具也庤峙古通鄭所據詩作偫此用三家今文也
奄觀銍刈○尚書禹貢正義詩云奄觀銍刈
案毛詩刈作艾古文假借字也釋文云奄鄭音淹久也王徐並如字

卷五　十一

意嘻○毛詩釋文意嘻意又作噫同於其反
案正義本作噫嘻意噫古今字之異
帥時農夫○文選注十三毛詩曰帥時農夫播厥百穀
案今毛詩帥作率
浚發爾私○毛詩釋文浚本亦作駿音峻毛云大也鄭云疾也
案正義本作駿發浚者駿之假借字也說詳齊詩攷
鹽鐵論取下篇浚發爾私上讓下也遂及我私先公職也
終卅里○唐石經三十二字作卅

奕服爾耕○詩經考文古本亦作奕
案鄭箋云亦大也是讀亦為奕字
振鷺
振羽○禮記仲尼燕居徹以振羽注振羽樂章也振羽振鷺
鷥鷺于飛○文選蜀都賦注毛詩曰鷥鷺于飛
案毛詩振作振字左賦作鷥鷺是用三家今文李善引毛詩順左賦本文亦書振作鷥耳
于彼西雝○文選注三十八詩曰于彼西雝（任彥昇薦士表）
案唐石經雝字作雝太平御覽三百八十九又五百

卷五　十二

二十四引詩同
在此無射○禮記中庸詩曰在彼無惡在此無射
案射毛詩作斁
班昭女誡詩云在彼無惡在此無射
案據此知三家今文皆作射字
以永眾譽○後漢書崔駰傳豈可不庶幾夙夜以永眾譽與
案毛詩眾作終終眾古以雙聲通用說詳齊詩攷
豐年
烝畀祖妣○文選注一毛詩曰烝畀祖妣以洽百禮（東都賦）
案毛詩作烝韓詩作蒸文選注毛詩當是韓詩之誤

韓詩外傳五詩曰𤇾畀祖妣以洽百禮
以祫百禮○毛詩釋文祫胡甲反本或作洽
案今毛詩作洽字
降福孔偕○左氏襄二年傳詩曰降福孔偕
案偕毛詩作皆
說苑貴德篇周頌曰降福孔偕
案太平御覽三十五引詩文同
有鼓○毛詩釋文有瞽本或作鼓
應楝縣鼓○毛詩箋田當作𣝗𣝗小鼓在大鼓旁應鞞之
屬聲轉字誤變而作田

〈卷五　十三

案毛傳田大鼓也鄭箋以𣝗爲小鼓從三家詩說
周禮大師鼓楝注鄭衆曰楝小鼓也讀爲導引之引元
謂鼓楝猶言擊楝詩云應楝縣鼓
禮記明堂位注縣縣之以簨簴也周頌曰應楝縣鼓
案經典釋文敘錄云後漢鄭衆傳毛詩今攷司農以
楝爲小鼓與毛傳異蓋司農父子世傳禮學大師注
云云蓋據禮家之說也鄭君注禮亦在箋詩之前
爾雅釋樂注詩曰應楝縣鼓在大鼓側
應𨋩縣鼓○說文申部𨋩擊小鼓引樂聲也从申柬聲周
禮曰小樂事鼓𨋩讀若引○聚傳曰詩曰應𨋩縣鼓

應引縣鼓○宋施德操乖樂錄今之播鼗者始以一小鼓
引之詩所謂應引縣鼓是也
鼗磬柷圉○毛詩釋文鞉字亦作鼗
鼗磬柷敔○爾雅釋樂疏詩曰鼗磬柷敔
案說文革部鞀遼也从革召聲重文鞉云鞀或从兆
𪔛云鞀或从鼓兆磬云籀文鞀从殸召許所據鞀𪔛
二形疑皆出三家今文
肅雍和鳴○禮記樂記詩曰肅雍和鳴先祖是聽
案史記樂書亦引詩肅雍和鳴雍今毛詩作雝唐石
經及藝文類聚四十四引詩並作雍詩經考文云古

〈卷五　十四

本作肅雍
肅雝和鳴○爾雅釋言注詩曰肅雝和鳴
槮○毛詩釋文𥳔槮也爾雅作涔小爾雅作槮
案盧文弨云今小爾雅作潛衛雅疏亦同今本皆與
王氏詩攷所據本異臧庸云詩及爾雅釋文引小爾
雅皆作槮然則今本小爾雅依毛詩改也
猗歟漆沮○初學記十三毛詩曰猗歟漆沮潛有多魚
案歟毛詩作與
涔有多魚○毛詩釋文韓詩云涔魚池
案正義曰涔潛古今字釋文曰潛槮也舊詩傳及爾

續修四庫全書 第44

第56冊 續修四庫全書 第44版 反內

雅並作米傍參小爾雅云魚之所息謂之橬橬槮也
謂積柴水中令魚依之止息因而取之也郭景純因
改爾雅从小爾雅作木傍參字林作罧義同𥴐樅攷
詩正義引李巡爾雅注云以木投水中養魚曰涔邢
昺爾雅疏引李巡注同據此知太平御覽所引舍人
爾雅注云以米投水中養魚爲涔米字乃木之譌耳

文選注十八薛君韓詩章句曰涔漁池也馬融長笛賦

鰷鱨鯋鰋○白帖六十六詩有鱣有鮪鰷鱨鯋鰋

案毛詩作鰷鱨鰋鯉白帖所引文與毛氏異

鯈鱨鰋鯉○說文繫傳魚部詩曰鯈鱨鰋鯉

雝

有來雝雝○漢書劉向傳詩曰有來雍雍至止肅肅

漢書韋元成議詩云有來雍雍至止肅肅

案雍今毛詩作雝後漢書章帝紀注文選廿又廿五
又卅七引詩並作雍唐石經及太平御覽五百廿八
引詩亦作雍詩經考文云古本作雍雍

既有烈考亦有文母○後漢書皇后紀注詩云既有烈考
亦有文母

案後漢書何敞傳注張酺傳注引詩文同劉攽曰案
今詩皆作右字右有音同耳不當作有也盧文弨曰
詩經考文云古本兩右字皆作佐按佐字當是佑之
譌

愍予小子○呂氏讀詩記愍予小子

案毛詩作愍予孝子臧庸云此蓋因閔予小子致譌

載見

載來見彼王聿求厥章○墨子尚同篇周頌道之曰載來
見彼王聿求厥章

案毛詩作載見辟王曰求厥章墨子所引詩與毛氏
文異

和鈴鉠鉠○文選張衡東京賦和鈴鉠鉠

案毛詩作央央即鉠之省借字

鞗革有鎗○毛詩釋文鶬本亦作鎗

案正義本作鎗

鞗革有瑲○說文玉部瑲玉聲也从玉倉聲詩曰鞗革有
瑲

案玉篇引詩文同

卑緝熙于純嘏○毛詩釋文卑必爾反本又作俾

案正義本作俾

有客

武

無競惟烈○左氏宣十一年傳武曰無競惟烈

案惟毛詩作維

耆定爾功○毛詩釋文耆毛音指致也鄭巨移反老也韓詩音同鄭句云惡也

案馬瑞辰云毛傳訓耆爲致是以耆爲厎之假借韓詩訓耆爲惡疑是皇矣詩上帝耆之章句釋文誤入此章說詳韓詩攷

耆定武功○風俗通義二詩云勝殷遏劉耆定武功

案武功毛詩作爾功應劭所據三家詩與毛文異

周頌閔予小子之什

焭焭在宊○毛詩釋文嬛崔本作焭疚本又作宊

案詩經考文云古本作焭焭

漢書匡衡傳詩云焭焭在疚

案盧文弨云後漢書和帝紀皇太后詔今皇帝以幼年煢煢在疚章懷注云煢或作嬛又和熹鄧后紀注引詩作焭焭

說文宀部宊貧病也从宀久聲詩曰煢煢在宊

案說文女部嬛材緊也从女瞏聲春秋傳曰嬛嬛在疚段玉裁曰按宀部引詩煢煢在宊此引傳嬛嬛在疚正與今詩春秋煢嬛互易魏風又作睘睘傳曰無所依也蓋依部當用煢聲之煢而或用嬛睘者合音通用也

惸惸在疚○文選注十六韓詩曰惸惸在疚凡人喪曰疚

案今本文選潘安仁賦注引作惸惸余在疚余衍文也玉海採文選注無余字

念我皇祖陟降廷止○漢書匡衡傳詩曰念我皇祖陟降廷止

案我毛詩作茲廷毛詩作庭說詳齊詩攷

訪落

烋矣皇考○詩經考文古本休作烋
案烋美也訓與休同見玉篇又集韻烋通作休
敬之○毛詩釋文一本無之字
天惟顯思○左氏僖廿二年傳詩曰敬之敬之天惟顯思
案左傳成四年引詩文同
漢書孔光傳詩曰敬之敬之天惟顯思命不易哉謂不
懼者凶懼之則吉也
毋曰高高在上○漢書郊祀志詩曰毋曰高高在上
案毛詩毋作無
弗時仔肩○韓詩外傳三詩曰弗時仔肩示我顯德行

案弗毛詩作佛傳云佛大也是讀佛為奔字箋云佛
輔也是讀佛為弼字說詳韓詩攷
弗時孜肩○說苑君道篇詩曰弗時孜肩示我顯德行
案王氏詩攷採說苑作仔肩盧文弨據宋本說苑作
弗時伺作孜肩與舊縱訓仔孜蓋以音同通假
視我顯德行○新書禮容篇詩曰佛時仔肩視我顯德行
案視毛韓詩並作示示者視之古文也
小毖
予其懲而毖彼後患○唐石經毖下有彼字
案毛詩釋文以懲而作音引韓詩云懲苦也正義亦
讀而字絕句疑當時毛詩別本毖下有彼字故鄭覃
等據以增入讀毖彼後患為句以而字上屬也
莫予甹夆○爾雅釋訓甹夆掣曳也
案毛詩釋文荓爾雅作甹蜂本又作峯峯蓋即夆之
譌盧文弨校本改作螽亦非
莫與荓蠭○潛夫論慎微篇莫與荓蠭自求辛螫
案毛詩作莫予荓蜂王符所引詩據三家今文也蠭
今本誤作螽非是
自求辛赦○毛詩釋文螫音釋韓詩作辛赦赦事也

案赦即螫之消借事勤也義見爾雅說詳韓詩攷
翂飛維鳥○文選注廿一毛詩曰翂飛維鳥同上
翻飛惟鳥○文選注廿一薛君韓詩章句曰翻飛貌謝宣遠詩
案文選注廿四又廿五兩引毛詩皆作翻飛維鳥太
平御覽九百廿三引詩文同攷陸孔本毛詩實作拚
飛惟鄭箋云猶鷦之翻飛為大鳥疑鄭箋本拚字改
從韓詩作翻也
余又集于蓼○文選注廿五毛詩曰余又集于蓼傅咸詩
案余今毛詩作予余予古今字之異
載芟
其耕郝郝○爾雅釋訓郝郝耕也

案毛詩正義引舍人爾雅注作釋釋臧庸云釋釋與
澤澤同與郝郝亦同古字並通說詳魯詩攷
千耦其耘○毛詩釋文芸本又作耘
案正義本作耘
有略其耜○爾雅釋詁略利也
案毛詩釋文有略如字利也字書作䂮同爾雅邢疏
云周頌載芟曰有略其耜略䂮音義同
熾菑南畝○毛詩箋俶載當作熾菑農夫既耘除草木根
株更以利耜熾菑之而後種
案釋文云俶載毛並如字鄭作熾菑下篇同熾尺志

反盛也菑側其反詳見鄭箋改字說
繹繹其達○毛詩釋文驛驛爾雅作繹繹云生也
案驛繹以音同通假故正義引釋訓云驛驛生也舍
人曰穀皆生之貌爾雅疏亦云驛與繹音義同
民民其麃○毛詩釋文緜緜韓詩作民民云眾貌
案緜民雙聲古相通假說詳韓詩攷
緜緜其穮○毛詩釋文麃芸也說文作穮音同云穮耨鉏
田字林云穮耕不用也
案爾雅釋訓云緜緜穮也正作穮字麃即穮之消借
有飶其香○毛詩釋文飶字又作苾

案白帖六十一又六十八兩引詩並作苾字
有俶其馨○毛詩釋文椒沈作俶尺叔反云作椒者誤也
案椒字乃俶之譌說詳齊詩攷
有馥其馨○隸釋張表碑有馥其馨○又隸續膠東令王
君廟門碑有馥其馨
晉傅咸答潘尼詩有馥其馨
晉左九嬪納楊后贊有馥其馨
案阮氏揅經室集曰漢晉引用詩文皆作馥字今毛
詩椒字乃馥字之誤說詳齊詩攷

良耜

畟畟良耜○爾雅釋訓畟畟耜也
案爾雅釋文云畟字或作稷作稷者三家詩異文也
郝懿行曰稷從畟聲稷有疾義與利亦通
熾菑南畝已見前篇
其餉伊黍○禮記郊特牲注詩曰其餉伊黍
案餉毛詩作饟
其鎛斯捔○周禮考工記注詩曰其鎛斯捔
案集韻三十小捔刺也詩曰其鎛斯捔或作摷通作
趙據此則毛詩趙字乃摷之消借
以茠荼蓼○爾雅釋草某氏注詩云以茠荼蓼

案釋文荼亦作涂毛詩涂作荼茠作薅與三家文異
既茠荼蓼○說文蓐部薅拔去田草也从蓐好省聲籀文薅
云薅省重文茠云薅或从休詩曰既茠荼蓼
案毛詩釋文引說文既字仍作以
穦之秩秩○說文禾部穦積禾也从禾資聲詩曰穦之秩
秩○秩積也从禾失聲詩曰穦之秩秩
案毛詩作積之栗栗說文兩引詩文皆與毛氏異蓋
據三家今文也
殺時犉牡○毛時釋文犉牡本亦作犉
案正義本作犉牡

絲衣
素衣其紑○說文糸部紑白鮮衣皃从糸不聲詩曰素衣
其紑
案毛詩作絲衣段玉裁曰絲衣乃篇名素恐譌字此
謂士爵弁玄衣纁裳非素衣也喬樅攷毛傳云紑絜
鮮貌絜即潔也南史江紑字含潔可證說文白字當
為絜之誤素字亦是絲之譌三家今文皆作絲字無
作素字者
載弁俅俅○說文人部俅冠飾皃从人求聲詩曰載弁俅
俅

案毛詩釋文引說文作絿與今本異又載弁大徐本
或譌作弁服亦非許云俅冠飾貌自當以俅屬弁言
與毛傳義異
載弁頍頍○玉篇頁部詩載弁俅俅或作頍
案作頍者亦三家之異文又人部俅下引詩作載弁
俅俅據毛詩文
自羊來牛○韓詩外傳三詩曰自堂徂基自羊來牛言以
內及外以小成大也
案來毛詩作徂說苑引詩亦作徂皆與韓詩文異又
外傳文有脫佚止存以小成大四字今據說苑補之

鼐鼎及鎡○毛詩釋文鼒說文作鎡字音茲
鼐鼎及哉○王氏詩攷史記引頌鼐鼎及哉音義哉音資
案盧文弨云今史記武帝紀封禪書皆仍作鼐鼎及
鼒不知王氏據何本思恭曰詩釋文鼒音茲徐音災
郭音才說文鼒从才聲郭音是也哉與才通張平
子碑往才汝諧邢昺曰哉古文作才鼒省作才音資
失之喬樅謂才哉甾災茲資古音並相近昭茲來許
漢碑作昭哉似載南畝鄭箋讀為熾甾古文緇字作
紂說文鼒字作鎡皆其明驗史記音義以哉音資未
為失也

兕觵其觩○〔毛詩釋文〕兕字又作兕觵字又作觥同觩本
一作觓
〔案〕正義本觵作觥觓作觩
〔說文角部〕觓角貌从角丩聲詩曰兕觵其觓
兕觵其觩○〔周禮小胥注〕觵罰爵也詩云兕觵其觩
不娛不傲○〔毛詩釋文〕娛舊如字華也說文作吳吳大言
也何承天云吳字當爲吳从口下大故魚之大口者名
吳胡化反此音恐驚俗也音話敖本又作傲
〔案〕今本釋文娛作吳盧文弨校釋文改吳字爲虞從
史記文也臧庸曰案釋文本作娛云說文作吳今本

釋文譌舛縱謬臧說是也正義云定本娛作吳此孔
所不從也釋文本當與正義本同作娛故云舊如字
敖即傲之消借詩經考文云古本敖作傲
不虞不驁○〔史記武帝紀〕頌曰不虞不驁胡考之休
不吳不驁○〔史記封禪書〕頌曰不吳不驁胡考之休
〔案〕虞吳古以音同通假說詳魯詩攷
汋○〔毛詩釋文〕酌字亦作汋
勺○〔漢書禮樂志〕勺言能勺先王之道也
〔案〕左氏宣十二年傳及荀子禮論並作汋字
〔儀禮燕禮注〕勺頌篇告成大武之樂歌也萬舞而奏之
所以美王侯勸有功也
〔漢書董仲舒傳注〕張晏曰勺周頌篇名言能成先祖之
功以養天下也
〔風俗通義六〕周公作勺勺言能斟酌先祖之道也
礿○〔春秋繁露質文篇〕周公成武王之制作礿樂以奉天
〔案〕礿疑即汋之譌說詳齊詩攷
桓
婁豐年○〔毛詩釋文〕婁亟也
〔案〕唐石經小字本相臺本同閩本明監本毛本婁作
屢攷左傳宣十二年引詩作屢婁即屢之省借

賚
鋪時繹思我徂惟求定○〔左氏宣十二年傳〕武王作武其
三曰鋪時繹思我徂惟求定
〔案〕毛詩鋪作敷惟作維
般
於皇明周○〔白虎通封禪篇〕詩云於皇明周陟其高山
〔案〕毛詩作時周與白虎通義所引文異
墮山喬嶽○〔毛詩釋文〕墮字又作隓
〔白虎通封禪篇〕詩曰墮山喬嶽允猶翕河
隋山喬嶽○〔太平御覽五百卅七〕詩曰隋山喬嶽

〔案〕隮者陊之消借字

隮山喬岳○〔文選注卅四〕詩曰隮山喬岳

〔案〕初學記五引詩文同

於繹思○〔毛詩釋文云〕於繹思毛無此句齊魯韓詩有之今毛詩有者衍文也崔集注本有是採三家之本崔因有故解之

〔毛詩正義曰〕此篇末俗本有於繹思誤也

〔案〕臧庸云此句涉上賚篇而誤卽在三家亦爲衍文

魯頌駉

駫駫牡馬○〔說文馬部〕駫馬肥盛也从馬光聲詩曰駫駫牡馬

〔案〕毛詩釋文駉說文作驍又作駫同段玉裁曰按堯聲同聲之類相去甚遠無由相涉大雅崧高四牡蹻蹻蓋古本說文驍字堯聲下有詩曰四牡驍驍六字乃崧高之異文或轉寫作驍驍牡馬而陸氏乃有駉說文作驍之語矣玉篇駫古熒切駉同則知說文作駫駫牧馬而讀古熒切十部十一部之音轉也今本說文作四牡駫駫誤甚

駉駉牧馬○〔顏氏家訓書證篇〕駉駉牡馬河北本作牧馬

〔案〕毛詩釋文云牡馬本或作牧馬正義云定本牡馬作牧馬臧庸曰按正義本作牧馬太平御覽五十五又八百卅三引詩文同初學記廿九引詩亦作牡馬

在駉之野○〔說文馬部〕駉牧馬苑也从馬回聲詩曰在駉之野

〔案〕段玉裁云回下不當有聲字此重會意在駉當作在回淺人不知許書之例所改也魯頌曰駫駫牧馬在坰之野坰或回字冂古文回字詩言牧馬在回故稱爲從馬回

有騧有騜○〔說文馬部〕騧驪馬白跨也从馬矞聲詩曰有
騧有騜
〔案〕騜毛詩作皇古文消借字
有騅有駓○〔毛詩釋文〕駓字又作駓字林作駓音丕
以車駓駓○〔毛詩釋文〕伾伾字林作駓走也
有駵有駱○〔毛詩釋文〕雒本或作駱
〔案〕太平御覽八百九十三引詩作有駱攻是章有驒
有駱作駱字則此句有駵有雒當作雒爲正駱白馬
黑鬣也雒黑身白鬣也
有駵有駁○〔毛詩正義〕雒檢定本集注及徐音皆作雒字

而俗本多作駁字
〔案〕正義云注爾雅者樊光孫炎於駵白駁下引東山
皇駁其馬不引此文明此非駁也定當爲雒
以車繹繹○〔毛詩釋文〕繹繹崔本作驛
有驔有䱇○〔毛詩釋文〕魚如字字書作䱇字林作䱇音同
〔案〕爾雅云一目白瞯二目白䱇是三家今文作䱇字
毛詩魚字卽䱇古文之消借
有駜
鼓鼘鼘○〔毛詩釋文〕咽咽本又作鼘
〔案〕文選東京賦李善注引詩作鼘鼘毛詩咽字蓋鼘
之假借
歲其有矣　歲其有年○〔毛詩釋文〕歲其有本或作歲其
有矣又作歲其有年年矣皆衍字也
〔隸釋西嶽華山碑〕歲其有年
〔案〕毛詩正義曰定本集注皆云歲其有年者旣謂毛
傳明云歲其有豐年也是毛詩本亦當有年字集注
多拯三家詩知三家今文皆作歲其有年華山碑文
卽其確驗又詩經考文云古本作歲其有矣陸釋文
以爲年矣皆衍字恐未必然
詒厥孫子　詒于孫子○〔毛詩釋文〕詒孫子本或作詒厥

孫子詒于孫子皆是妄加也
貽厥孫子○〔列女傳一〕詩曰君子有穀貽厥孫子
〔案〕據列女傳知三家今文有厥字當讀君子有穀句
貽厥孫子句此師讀因本異而不同也貽毛詩作詒
泮水
薄采其荇○〔白虎通辟雍篇〕詩云思樂泮水薄采其荇
〔案〕荇毛詩作芹芹與旂韻荇字於韻不協蓋誤字也
說詳魯詩攷
其旂伐伐○〔毛詩釋文〕伐伐本又作茷
〔案〕正義本作茷茷羣經音辨三作其旂伐伐云伐伐

旂貌也

匪怒匪教○列女傳二詩云載色載笑匪怒匪教

案匪教毛詩作伊教說詳魯詩攷

薄採其茆○說苑雜言篇詩云思樂泮水薄採其茆

案採毛詩作采

言釆其茆○說文艸部茆鳧葵也从艸丣聲詩曰言釆其茆

案惠棟云此茆字誤丣乃酉字說文酉部已有茜字此當本从卯作丣盧文弨曰案廣雅茆鳧葵也字正从卯

瀰此羣醜○爾雅釋詁某氏注詩云瀰此羣醜

案瀰毛詩作屆說詳魯詩攷

蟜蟜虎臣○毛詩釋文蟜蟜本又作矯亦作蹻

案正義本作矯矯文選注四十七兩引毛詩亦皆作矯矯

在頖獻馘○禮記王制注詩曰在頖獻馘

案頖毛詩作泮

狄彼東南○毛詩箋狄當作剔剔治也

逷彼東南○毛詩釋文狄王他歷反遠也孫毓同鄭作剔音同治也沈云毛如字未詳所出韓詩云鬄除也

案剔者鬄之消借字鬄者剔之通假字儀禮注云鬄今文作剔詳見鄭箋改字說

逖彼東南○文選注廿七王仲宣從軍詩毛詩曰逖彼東南

案逖字訓遠卽逷之今文李善注引毛詩字作逖是用王肅之義

不吳不揚○毛詩釋文吳鄭如字讙也又王音誤作吳音話

案徐鍇說文繫傳吳下云詩頌曰不吳不揚不告于訩今寫詩者擅改吳作吴又音作華其謬甚矣

不誤不揚○毛詩正義曰揚與誤爲類故爲傷謂不過誤不損傷也

案據此是正義本經文作不誤與釋文本異阮氏挍勘記曰此句毛鄭不同毛作瘍訓傷鄭讀爲揚訓大聲後人從鄭改經作揚字喬樅謂阮說是已然以毛爲作瘍尙無左驗攷衡方碑不揚作不陽毛詩當亦爲陽字玉篇云陽傷也卽採此毛傳語澤陂詩傷如之何魯詩作陽如之何是陽傷以音近通假碻有明證陽揚古亦通用正月詩燎之方揚谷永引作燎之方陽可證故鄭箋讀陽爲揚訓作大聲也釋文所音瘍余章反疑是毛傳陽傷也陸本作陽瘍也故釋文

但爲彍字作音而不言毛鄭異同耳
不虡不陽○隸釋衛尉衡方碑不虡不陽
案虡虞古並相通
烝烝暀暀○毛詩箋皇皇當作暀暀暀暀猶往往也
案釋文云皇皇毛如字
角弓其觓○毛詩釋文觓音虯
案正義本作觩字
束矢其搜○說文手部搜衆意也一曰求也从手叜聲詩
曰束矢其搜
案毛詩搜作捜

卷五　三三

戎車孔傅○毛詩箋傅當作傅甚傅致者言安利也
案釋文云傅徐云毛如字王同大也鄭作傅音附
戎車孔博○太平御覽七百七十二詩曰戎車孔博
徒御無斁○毛詩釋文斁本又作射又作斁或作懌皆音
亦厭也
案正義本作斁射斁古通用作斁作懌皆假借字
食我桑黮○毛詩釋文黮說文字林皆作葚
食我桑椹○藝文類聚八十七詩曰食我桑椹
案白帖四十又八十二太平御覽五十七又九百二
十七又九百七十三引詩並作椹字

懬彼淮夷○說文心部懬闊也一曰廣大也从心廣聲
○爨部釁讀若詩穬彼淮夷之穬
案毛詩釋文憬說文作懬今本說文懬下無引詩語
蓋轉寫佚之又釁下引詩穬彼淮夷穬疑爲獷之譌
獷彼淮夷○文選注五十九韓詩曰獷彼淮夷薛君曰獷
覺悟之貌　沈休文齊安陸昭王碑
案說文云憬覺寤也从心景聲詩曰憬彼淮夷許君
憬字從毛詩而覺寤之訓仍從韓詩說詳韓詩攷
揚雄揚州牧箴獷彼淮夷
大路南金○後漢書劉陶傳注詩曰大路南金
案後漢書宦者傳注引詩文同路毛詩作賂

卷五　三四

閟宮
閟宮有洫○文選魏都賦劉淵林注閟閉也詩曰閟宮有
洫
案洫毛詩作侐初學記十三白帖六十七引並作洫
祕宮有侐○文選魯靈光殿賦張載注詩曰祕宮有侐
案此閟字作祕亦三家之異文
閟宮有閟○玉篇人部詩曰閟宮有侐侐清淨也或作閟
案閟字蓋韓詩之異文說詳韓詩攷
無菑無害　無灾無害○毛詩釋文災字又作灾本亦作

菑

黍稷穜稑○毛詩釋文重本又作種穋本又作稑

說文禾部稑疾孰也从禾坴聲詩曰黍稷穜稑重文穋云稑或从翏

黍稷重穋○呂覽任地篇注詩云黍稷重稑稙穉菽麥

稙稚尗麥○說文禾部稙早穜也从禾直聲詩曰稙稚尗麥

案毛詩稚作穉尗作菽

卑民稼穡○毛詩釋文卑民本又作俾下皆同

案正義本作俾

實始戩商○說文戈部戩滅也从戈晉聲詩曰實始戩商

案戩毛詩作翦傳云翦齊也段玉裁曰按此引詩說假借也翦即劗戩者劗之假借劗齊也者謂周至於太王規模氣象始大可與商國並立故曰齊非翦伐之謂也

致天之罰扃于牧野○文選注三十五毛詩曰致天之罰扃于牧野潘勗冊魏公九錫文

案今毛詩作致天之届于牧之野與李善所引文異

王謂叔父○公羊傳桓四年注禮君於臣有不名者五諸父兄不名詩曰王謂叔父是也

禮記明堂位注詩魯頌曰王謂叔父建爾元子

案毛詩謂作曰何鄭所引皆據三家今文也

卑侯于魯○禮記明堂位注詩曰卑侯于魯

案禮記釋文卑本又作俾下同

啓爾土宇○後漢書黃瓊傳注詩魯頌曰啓爾土宇爲周室輔

案毛詩作大啓爾宇禮記注引亦與毛詩同

卑侯于東○禮記明堂位注詩曰乃命魯公卑侯于東

土地附庸○周禮大司徒注魯頌曰錫之山川土地附庸

案阮氏校勘記云宋本余本閩監毛本同惟岳本嘉靖本地作田喬樅謂作田者是也後漢書黃瓊傳云宜比周公錫之山川土田附庸知三家詩文亦作田字

犧樽鏘鏘○白帖六十九詩曰犧樽鏘鏘

案毛詩作犧尊將將白帖所引詩與毛文異

烝徒憎憎○毛詩正義曰定本集注皆作增字俗本作憎誤也

戎狄是應荊荼是徵○史記建元以來侯者年表詩稱戎狄是應荊荼是徵

案毛詩應作膺荼作舒徵作懲此所引魯詩之文也

黃髮鮐背○張衡南都賦鮐背之叟皤皤然被黃髮者
〔案〕鮐毛詩作台古文叚借字
大山巖巖○毛詩釋文大本又作泰
〔案〕白帖五引詩亦作大山正義本作泰山
魯侯是瞻○說苑雜言篇詩曰泰山巖巖魯侯是瞻樂山之謂也
〔案〕毛詩作魯邦所詹與說苑引詩文異
魯邦所瞻○韓詩外傳三詩曰泰泰巖巖魯邦所瞻
〔案〕風俗通山澤篇引詩文同又初學記五引亦作瞻
魯邦是瞻○太平御覽三十九詩曰泰山巖巖魯邦是瞻
遂荒大東○毛詩釋文荒如字毛有也鄭奄也韓詩作允云至也
〔案〕韓詩允字今本釋文作荒非是若韓實作荒則與毛鄭無異何須別出此荒字蒲鏜謂當作允是也
遂憮大東○爾雅釋詁注詩曰遂憮大東
〔案〕此所引是魯詩之文說詳魯詩攷
弇有龜蒙○爾雅釋言注詩曰弇有龜蒙
〔案〕今本引詩作奄字仍與毛文同非是郭引以證弇同之訓宜作弇字說詳魯詩攷
俺有龜蒙○說文人部俺大也从人奄聲綦傳曰按詩俺

有龜蒙是大有之也
〔案〕小徐引奄字作俺亦三家之異文
保有凫嶧○毛詩釋文嶧字又作嶧同
〔水經注廿五〕嶧山在鄒縣北詩所謂保有凫嶧也
〔案〕初學記八引詩亦作嶧字
淮夷蠻貊○毛詩釋文貊字又作貉
居嘗與許○毛詩箋嘗或作甞在薛之旁
〔案〕嘗甞音同古書通用詳見鄭箋改字說
黃髮齯齒○毛詩釋文兒字書作齯
岨崍之松○水經注廿四岨崍山多松柏詩所謂岨崍之松也
〔案〕毛詩作徂來此所引據三家今文也
徂徠之松○事類賦廿四詩曰徂徠之松
〔案〕詩經考文云古本作徂徠
新廟奕奕○後漢書曹褒傳注韓詩曰新廟奕奕奚斯所作薛君傳云是詩公子奚斯所作也
〔案〕毛傳以作爲作是廟薛君傳以是詩爲奚斯所作與揚雄言公子奚斯嘗睎正考甫矣及王延壽言奚斯頌僖歌其路寢而功績存乎詞其說正合是三家詩說與毛傳義異

寢廟繹繹〇周禮隸僕注詩曰寢廟繹繹

寢庿奕奕〇蔡邕獨斷頌曰寢庿奕奕言相連也

淮南時則訓注前曰庿後曰寢詩云寢庿奕奕言相連也

司馬彪續漢志祭祀下詩稱寢庿奕奕言相通也

說文繫傳大部奕下引詩曰新庿奕奕

案毛詩作新庿繹繹三家今文皆與毛異

卷五　卅九

商頌那

國語魯語閔馬父曰正考父校商之名頌十二篇于周以那爲首

猗歟那歟〇文選注三十五如淳曰詩曰猗歟那歟漢武帝紀

案歟毛詩作與

植我鞉鼓〇毛詩箋置讀曰植

案植字說文云或作⿰木置置即⿰木置之省借

植我鼗鼓〇禮記明堂位注殷頌曰植我鼗鼓

案曹憲注廣雅釋樂引詩文同

湯孫奏格〇毛詩釋文假毛古雅反大也鄭作格升也

湯孫奏假〇爾雅釋詁注詩曰湯孫奏假

案據王氏詩考所引如此今本爾雅注仍作假字疑後人依毛詩改之說詳魯詩攷

鼗鼓鼘鼘〇說文鼓部鼘鼓聲也从鼓淵聲詩曰鼗鼓鼘鼘

案毛詩作鞉鼓淵淵即鼘之古文叚借字

嘒嘒管聲〇詩經考文古本嘒嘒作嚖嚖

旣和旣平〇詩經考文古本且平作旣平

鏞鼓有斁〇毛詩釋文庸如字依字作鏞大鐘也

案文選東京賦注引詩作鏞鼓

卷五　卌

萬舞奕奕〇〔文選東京賦〕萬舞奕奕
〔案〕毛詩作有奕張平子賦是據三家詩文
亦不夷懌〇〔毛詩釋文〕釋字又作懌同
〔案〕正義本作懌爾雅釋詁疏亦引作夷懌

烈祖

來我思成〇〔毛詩箋〕賚讀如往來之來
〔案〕釋文云賚毛如字鄭音來
亦有和鬻〇〔說文䰞部〕鬻五味盉羹也从䰞从羔詩曰亦有和鬻或省作䰞或从美䰞省作羹小篆从羔从美作羹

亦有盉羹〇〔說文繫傳皿部〕盉云詩曰亦有和羹今詩作和借也
亦有和羹既戒且平奏假無言〇〔荀悅申鑒雜言上〕詩曰亦有和羹既戒且平奏假無言時靡有爭
〔案〕說文繫傳通論引詩亦作和羹毛詩且平作既平奏假作鬷假荀悅所引蓋據齊詩之文又晏子春秋外篇引詩亦作且平
〔禮記中庸〕詩曰奏假無言
〔案〕禮家用齊詩此所引與申鑒文同
鬷格無言〇〔毛詩釋文〕假毛古雅反鄭音格至也

鬷嘏無言〇〔左氏昭二十年傳〕詩曰鬷嘏無言
〔案〕奏鬷一聲之轉假嘏雙聲通用晏子春秋外篇引作奏鬷誤也
來格來饗〇〔毛詩釋文〕假音格鄭云升也王云至也
〔案〕來饗明監本閩本毛本作享
八鸞鎗鎗〇〔毛詩釋文〕將本又作鏘

元鳥

殷社芒芒〇〔史記三代世表〕頌曰殷社芒芒
〔案〕毛詩作殷土史記所據魯詩之文也
宅殷土茫茫〇〔藝文類聚九十二〕詩曰宅殷土茫茫

〔案〕太平御覽一百廿五又九百廿二引詩同
奄有九域〇〔文選注卅五〕韓詩曰方命厥后奄有九域薛君曰九域九州也潘勗冊魏公九錫文
〔案〕域毛詩作有有即域之通假說詳韓詩攷
受命不怠〇〔毛詩正義〕受命不怠在武丁孫子
〔案〕毛作殆字故正義申傳以危殆爲訓鄭作怠字箋以解怠爲解正義中分晰甚明今注疏本箋中作解殆非是
武王靡不勝〇〔毛詩釋文〕勝毛音升任也鄭式證反
〔案〕鄭箋以無所不勝服爲解是讀勝如字

邦圻千里惟民所止○尚書大傳注詩曰邦圻千里惟民所止

案羅泌路史國名紀注引鄭注如此毛詩作邦畿千里又公羊傳桓九年疏引詩亦作圻字

封畿千里○文選西京賦封畿千里李善注毛詩曰封畿千里惟民所止

案今毛詩作邦畿李善所引蓋毛詩之異文

京畿千里○文選注廿五毛詩曰京畿千里

案謝宣遠詩云迢遞封畿注引詩不應作京畿京字涉注中下句京洛而誤也

肇域彼四海○毛詩箋肇當作兆

案肇者兆之古文叚借字詳見鄭箋解字說

景員維何○毛詩箋員古文云河之言何也

案釋文云景員毛音圓均也鄭音云維河鄭云河之言何也王以為河水本或作何是作何者後人從鄭箋改之耳詳見鄭箋改字說

百祿是荷○毛詩釋文何音河本亦作荷音同下篇何天同

案本亦作荷今釋文本譌作苛字非是今從盧文弨校本訂正

左氏隱三年傳商頌曰殷受命咸宜百祿是荷

案左傳釋文云荷本又作何

濬悊維商○毛詩釋文悊音哲字或作哲

案正義本作哲字後漢書班固傳注引詩亦作濬哲

洪水茫茫○太平御覽五百廿八詩曰洪水茫茫

案茫毛詩作芒

幅隕既長○毛詩箋隕當作圓圓謂周也

案釋文圓字作圓云音運又音圓與正義本異

幅隕方長○詩經考文古本既長作方長宋版同

有娀方將立子生商○列女傳一詩云有娀方將立子生商

呂覽音初篇注詩曰有娀方將立子生商

案劉向高誘引此詩均無帝字與毛詩文異

元王桓發○毛詩釋文撥韓詩作發發明也

案毛傳訓撥為治與韓詩文義並異說詳韓詩攷

率禮不越○韓詩外傳三詩曰率禮不越遂視既發

漢書宣帝紀詩云率禮不越

漢書蕭望之傳詩曰率禮不越

蔡邕集胡公碑率禮不越

案毛詩作率履不越三家今文履並作禮
帥禮不越○隸釋周憬功勳銘帥禮不越
案率帥古字通用
相土裂裂○後漢書注廿三詩云相土裂裂海外有截
案裂字疑烈之譌
海外有截○漢書宣帝紀詩云海外有截
案蕭望之傳引詩同截卽截之本字
至于湯躋○禮記孔子閒居注詩讀湯齊爲湯躋躋升也
案鄭所據詩蓋齊家師說也毛詩仍作湯齊盧文弨
曰按家語論禮篇引亦作湯躋

卷五　四五

聖敬日齊○禮記孔子閒居注齊莊也聖敬日莊敬
案毛詩齊作躋傳云躋升也說與齊詩異
聖敬日躋○國語晉語四補音詩曰聖敬日躋
案隮躋古書通用
爲下國綴郵○禮記郊特牲注詩云爲下國綴郵
案毛詩作綴旒與齊詩文義並異說詳齊詩攷
爲下國綴流○玉篇川部詩云爲下國綴流綴表也
案玉篇所引蓋韓詩之文說詳韓詩攷
何天之休○詩經考文古文何作荷
布政優優○左氏成二年傳詩曰布政優優

案昭二十年傳引詩文同毛詩作敷政三家詩皆作
布政字異而義同
春秋繁露循天之道篇詩云不剛不柔布政優優
後漢書陳寵疏且詩云不剛不柔布政優優
家語正論解詩曰布政優優
布政憂憂○說文夊部憂和之行也从夊𢚧聲詩曰布政
憂憂
百祿是揫○說文手部揫束也从手雔聲詩曰百祿是揫
案揫毛詩作遒傳云遒聚也揫遒古以聲同通假
受小拱大拱○大戴禮衛將軍文子篇詩云受小拱大拱

卷五　四六

案臧庸云稽校曰共一作拱毛詩作共釋文云共毛
音恭鄭音拱執也一云毛亦音拱
受小珙大珙○淮南本經訓注逸詩受小珙之珙
案盧文弨云藏本淮南子注作拱字今本作珙字
爲下國恂蒙○大戴禮衛將軍文子篇詩曰爲下國恂蒙
盧辯注恂信也言下國信蒙其福
案大戴禮所載齊詩之文也盧注當亦本齊家齊詩
之傳說詳見齊詩攷
爲下國駿蒙○荀子榮辱篇詩曰爲下國駿蒙
案恂駿以音近古相通假大學恂慄鄭注讀恂爲駿

爲下國駿厖○家語弟子行篇詩曰爲下國駿龐
案大戴禮盧注亦云明蒙今詩爲駿厖是盧所據毛
詩文與家語同今毛詩作駿厖與舊本文異
何天之龍○毛詩箋龍當作寵寵榮名之謂
案此鄭君改從三家今文也大戴禮引作龍字可證
何天之龍傅奏其勇○大戴禮衞將軍文子篇詩云何天
之龍傅奏其勇
案盧辯注云龍傅又爲龍敷敷毛詩釋文云傅奏音
孚本亦作敷是陸本詩經作傅奏釋音辨三引詩
亦作傅字

荷天子之龍○家語弟子行篇詩曰荷天子之寵不戁不
悚
百祿是總○毛詩釋文總本又作揔音宗
案總字傳作揔此爲字也本或作㧾亦非總字又作
緫作揔故與緫通假又作揔故讀從宗音
武王載發○韓詩外傳三詩曰武王載發有虔秉鉞
荀子議兵篇詩曰武王載發有虔秉鉞
案發毛詩作旆今本韓詩外傳改從毛詩作旆字非
是王氏詩攷載外傳作發與荀子皆引詩文同
武王載坺○說文土部坺治也一曰臿土謂之坺詩曰武
王載坺一曰塵貌从土犮聲
案玉篇引詩文同
武王載伐○說文繫傳武王載坺今詩作伐字
案鄭箋云伐即茷字與今旆同
則莫我敢遏○荀子議兵篇詩曰如火烈烈則莫我敢遏
漢書刑法志詩曰如火烈烈則莫我敢遏
案遏毛詩作曷古文省借字太平御覽三百四十一
引詩亦作遏字
包有三枿○漢書敘傳注劉德曰詩曰包有三枿
案包毛詩作苞枿毛詩作櫱枿即櫱之本字

枹有三枿○廣韻五肴詩云枹有三枿
案枹字亦三家之異文枹苞古通秦風云山有苞櫟
郭璞爾雅釋木注引詩作枹櫟
韋鼓既伐○漢書古今人表韋鼓昆吾作夏帝癸時
案鼓毛詩作顧顧鼓音同說詳齊詩攷
左右商王○白帖七十一詩曰實維阿衡左右商王
案今毛詩作實左右商王
殷武
罙入其阻○說文网部罙周行也从网米聲詩曰罙入其
阻重文㓁云罙或从冂

〔案〕毛詩釋文云冞說文作㓾从冂米云冒也與今本
說文訓異
莫敢不來賓○李氏周易集解虞翻易觀卦注詩曰莫敢
不來賓莫敢不來王
〔案〕毛詩賓作享虞仲翔所據詩三家異文也
曰商王是常○唐石經商下旁增王字
〔案〕阮氏校勘記云旁添王字誤箋云曰商王是吾常
君也王字是箋文非經文也
歲時來辟○詩經考文古本歲事作歲時
不敢怠皇○左氏襄五年傳詩曰不僭不濫不敢怠皇

卷五　廿九

〔案〕毛詩作遑左傳襄廿六年引亦作怠遑
不敢追遑○文選注三詩曰不敢追遑東京賦
京邑翼翼四方是則○荀悅漢紀臣衡疏曰詩云京邑翼
翼四方是則
〔案〕此齊詩之文也漢書匡衡傳作商邑翼翼四方之
極與毛詩文同乃後人順毛改之說詳齊詩攷
後漢書樊準疏曰夫建化致理由近及遠詩曰京邑翼
翼四方是則
〔案〕章懷注云韓詩之文也白帖兩引皆作京邑翼翼
據此是三家詩文同

張衡東京賦京邑翼翼四方所視
後漢書魯恭疏四方是則
〔案〕魯恭所據魯詩之文也
後魏書甄琛傳詩稱京邑翼翼四方是則
四方是極○後漢書王符傳商邑翼翼四方[illegible]極
〔案〕潛夫論浮侈篇引詩文同
䞒䞒厥靈躍躍厥聲○爾雅釋訓䞒䞒躍躍[illegible]也
〔案〕爾雅釋文云赫赫舍人本作䞒躍躍[illegible]光本作濯
是三家詩文有作䞒䞒厥靈躍躍厥聲者[illegible]赫䞒音義
同躍濯亦以音同通假

卷五　卅

松柏桓桓○白帖一百詩云松柏桓桓
〔案〕桓桓毛詩作丸丸白帖所引蓋三家詩[illegible]之異文
是斷是遷○白帖八十三詩是斷是遷
〔案〕斷毛詩作斲此詩下句有方斲是虔[illegible]則此句作
斷為是此斲字乃斷之譌耳
方斷是椴○毛詩釋文虔爾雅作椴
〔案〕爾雅釋文云椴本亦作虔虔即古文椴[illegible]之[illegible]
松桷有梴○毛詩釋文梴俗作埏
白帖一百詩松桷有梴
松桷有挻○說文繫傳手部挻下按詩曰松桷[illegible]有挻

案毛傳云梴長貌說文木部梴木長貌从木延聲與毛傳訓合又手部挻長也从手延聲梴挻均从延聲延長也梴挻義同故古相通假

松桷有延○太平御覽九百五十三詩曰松桷有延

案延卽梴字之省借